AGENŢIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂŢII ÎN ÎNVĂŢĂMÂNTUL SUPERIOR
THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION
Membră cu drepturi depline în Asociaţia Europeană pentru Asigurarea Calităţii în Învăţământul Superior - ENQA
Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calităţii în Învăţământul Superior - EQAR
Strada Spiru Haret nr. 12, sector 1, Bucureşti, România

RAPORTUL Agenţiei Române de Asigurare a Calităţii în Învăţământul Superior

tipul evaluării
AUTORIZARE DE FUNCŢIONARE PROVIZORIE - schimbare calificativ

programul de studii universitare de licenţă

Tehnologia informaţiei

Facultatea de Matematică, Informatică și Științe ale Naturii

Universitatea „Spiru Haret" din Bucureşti

Domeniul de licență - Calculatoare şi tehnologia informaţiei

Forma de învățământ cu frecvență

28.07.2016

▸ CONSIDERAȚII GENERALE

Prin cererea înregistrată la Agenţia Română de Asigurare a Calităţii în Învăţământul Superior, cu nr. 901, din data de 13.03.2014, **Universitatea „Spiru Haret" din Bucureşti** solicită autorizarea de funcţionare provizorie pentru programul de studii universitare de licenţă **TEHNOLOGIA INFORMAȚIEI** din cadrul **Facultăţii de Matematică, Informatică și Științe ale Naturii.**

Dosarul a fost înregistrat la ARACIS cu numărul 903 din data de 13.03.2014.

Verificarea îndeplinirii cerinţelor normative obligatorii, a criteriilor, standardelor şi indicatorilor de performanţă şi a standardelor specifice a fost efectuată de Comisia de experţi permanenţi de specialitate – Științe Inginerești 2 – a Consiliului ARACIS.

În ședința din data de 29.05.2014, Consiliul ARACIS a hotărât **autorizarea funcționării provizorii**, ***cu vizită de evaluare după un an de funcționare***, pentru programul de studii universitare de licență **TEHNOLOGIA INFORMAȚIEI** din cadrul **Facultăţii de Matematică, Informatică și Științe ale Naturii** a **Universității Universitatea „Spiru Haret" din Bucureşti.**

În urma acestei decizii, în conformitate cu prevederile ARACIS, **Universitatea „Spiru Haret" din Bucureşti**, prin cererea înregistrată la Agenţia Română de Asigurare a Calităţii în Învăţământul Superior, cu nr. 829, din data de 26.02.2016, solicită evaluarea după un an de la obținerea autorizării de funcţionare provizorie pentru programul de studii universitare de licenţă **TEHNOLOGIA INFORMAȚIEI** din cadrul **Facultăţii de Matematică, Informatică și Științe ale Naturii.**

Dosarul a fost înregistrat la ARACIS cu numărul 831 din data de 26.02.2016.

Verificarea îndeplinirii cerinţelor normative obligatorii, a criteriilor, standardelor şi indicatorilor de performanţă şi a standardelor specifice a fost efectuată de Comisia de experţi permanenţi – Științe Inginerești 2 – a Consiliului ARACIS.

Raportul de evaluare a fost elaborat în conformitate cu prevederile Metodologiei de evaluare externă (aprobată prin HG nr. 1418/2006) şi a Ghidului activităţilor de evaluare a calităţii programelor de studii universitare şi a instituţiilor de învăţământ superior.

▸ REZULTATELE EVALUĂRII EFECTUATE DE CĂTRE COMISIA DE EXPERȚI PERMANENȚI DE SPECIALITATE

I. CERINȚE NORMATIVE OBLIGATORII

Sunt îndeplinite /parțial îndeplinite următoarele cerințe normative obligatorii

Cadrul juridic de organizare şi funcţionare, misiunea şi obiectivele instituţiei

1. Instituția de învățământ superior (furnizorul de educație) are statut juridic propriu, stabilit prin actul de înființare.
2. Misiunea didactică și de cercetare științifică a instituției este bine precizată, aceasta are obiective clare și realizabile, cu respectarea normelor legale.

3. Misiunea instituției conține și elemente de specificitate și oportunitate, în concordanță cu Cadrul Național al Calificărilor.

Misiunea și obiectivele programului de studii

4. Misiunea programului de studii este în concordanță cu denumirea acestuia, precum și cu domeniul de studii de licență în care este încadrat și conține elemente de specificitate și oportunitate în acord cu Cadrul Național al Calificărilor.

5. Competențele asumate prin programul de studii sunt riguros definite și corespund calificării declarate.

6. Calificarea este inclusă în Cadrul Național al Calificărilor din învățământul superior, iar ocupațiile asociate acesteia fac parte din Clasificarea Ocupațiilor din România (COR), în vigoare la data evaluării externe (se va specifica denumirea și codul calificării).

Personalul didactic

7. Personalul didactic îndeplinește cerințele legale pentru ocuparea posturilor didactice ***(Comentariu. În acest moment funcţionează doar anul I, cu un număr mic de studenţi. Ca urmare lista cadrelor didactice este o previziune de viitor).***

8. Personalul didactic titularizat în instituția de învățământ superior, unde are funcția de bază, este luat în considerare pentru o singură normă didactică, constituită conform legii ***(Comentariu. Statul de funcţii al programului pentru an universitar 2015-2016 nu are o totalizare a numărului de posturi. Cele 9 cadre didactice, toate titularizate în învăţământul superior, desfăşoară 36,5 ore).***

9. Personalul didactic titularizat în învățământul superior nu poate acoperi, într-un an universitar, mai mult de trei norme didactice, indiferent de instituția de învățământ în care își desfășoară activitatea ***(Comentariu. În conformitate cu documentele puse la dispoziţie, cadrele didactice care şi-au desfăşurat activitatea la programul de studiu Tehnologia Informaţiei în anul 2015-2016 au acoperit cel mult 2 norme didactice, conform menţiunilor din Anexa II.13 (RA Vol. VI, pag: 3-13, declaraţii) şi conform Anexei 1 ARACIS standard. Întrucât documentele sunt prezentate în mai multe forme (varianta pentru 2015-2016, varianta pentru 2018-2019 şi varianta pentru 2019-2020), este dificilă urmărirea corelării informaţiilor).***

10. Personalul didactic titularizat în învățământul superior conform legii, pensionat la limita de vârstă sau din alte motive, acoperă o singură normă didactică în instituția respectivă de învățământ superior.

11. Cel puțin 70% din totalul posturilor din statul de funcții, constituite conform normativelor legale, sunt acoperite cu cadre didactice titularizate în învățământul superior. Dintre aceste cadre didactice cel puțin 25% sunt profesori universitari și conferențiari universitari, dar nu mai mult de 50% ***(Comentariu. Statul de funcţii al programului pentru an univ 2015-2016 nu are o totalizare a numărului de posturi. Cele 9 cadre didactice, toate titularizate în învăţământul superior, desfăşoară 36,5 ore. Dintre acestea, 5,5 ore sunt acoperite de un cercetător de la un institut de cercetare al Academiei. Dar orele care apar ca efectuate de domnul Cherciu Mihai, pensionat, în Anexa 1 2015-2016 nu apar şi în Statul de funcţii al programului pentru 2015-2016. Averian Alexandru apare ca efectuând 3 ore în Statul de funcţii al programului pentru 2015-2016, dar nu apare în Anexa 1 2015-2016.Dintre cele 9 cadre didactice din Anexa 1 2015-2016, 3 sunt profesori şi conferenţiari (33%). Referitor la program, 4 cadre didactice din 9 au mai mult de 50% din ore în NB.) .***

12. Numărul de cadre didactice titularizate în învățământul superior, conform normelor legale, este cel rezultat ținându-se seama de toate cadrele didactice din statul de funcții, indiferent dacă acestea ocupă norme întregi sau fracțiuni de normă ***(Comentariu. Anexa 5 are 36 de cadre didactice, Anexa 1 are numai 35 de cadre didactice. Statul de funcţii 2019-2020, pagina 95 volumul VI, are 28 de cadre didactice, iar Statul de funcţii 2018-2019 are 35 de cadre didactice).***

13. Personalul didactic asociat care nu este titularizat în învățământul superior poate ocupa temporar un post vacant, din statul de funcții agregat pentru programul de studii supus evaluării, numai dacă satisface cerințele legale pentru ocuparea postului respectiv

14. Cadrele didactice trebuie să aibă titlul științific de doctor în domeniul disciplinelor din postul ocupat ***(Comentariu.. În conformitate cu documentele puse la dispoziţie nu apare nici un doctorand, ci numai doctori. Prof. univ. dr. Duda Iordan Gheorghe este absolvent al facultăţii de Matematică-Mecanică şi predă Magnagementul proiectelor informatice. Dr. Girip Iulian este fizician cu doctorat în Mecanică dar predă Electrotehnică. Dr. Niculescu Rodica, absolvent de Mecanică-Matematică, predă Tehnologii Web şi Tehnologii multimedia dar nu are ca publicaţii în domeniu decât cărţi).***

16. Cadrele didactice trebuie să aibă pregătire psiho-pedagogică atestată.

17. Cadrele didactice cu gradul de profesor universitar, care au depășit vârsta de pensionare și își continuă activitatea ca titulari în condițiile legii, nu trebuie să acopere mai mult de 20% din numărul total de posturi din statul de funcții .

18. Instituția de învățământ superior asigură acoperirea, pe cel puțin un ciclu de licență, a activităților prevăzute la disciplinele din planul de învățământ al programului evaluat, cu cadre didactice care îndeplinesc cerințele menționate mai sus ***(Comentariu. Conform Anexei 5, 7 din cele 36 de cadre didactice vor atinge vârsta de pensionare (65 de ani) în următorul ciclu de licenţă).***

Conţinutul procesului de învăţământ

19. Planul de învățământ cuprinde discipline fundamentale, discipline de domeniu, discipline de specialitate în domeniu și discipline complementare, grupate la rândul lor în discipline obligatorii, opționale și facultative, în conformitate cu cerințele normative stabilite pe plan național.

20. Disciplinele de studiu din planul de învățământ sunt prevăzute într-o succesiune logică și trebuie să contribuie la dezvoltarea unor competențe specifice calificării, să asigure compatibilitatea cu Cadrul Național al Calificărilor din învățământul superior și Clasificarea Ocupațiilor din România (COR), precum și cu programele de studii similare din Spațiul European al Învățământului Superior, ponderea disciplinelor fiind exprimată în credite de studii ECTS ***(Comentariu. Conform Planului de Învăţământ 2019-2020 şi a fişelor de disciplină, se constată o succesiune relativ logică a disciplinelor din planul de învăţământ şi respectarea sistemului ECTS. În RA nu exista comparaţii cu alte programe de studiu similare din ţară şi străinătate. Comisia a solicitat documente în care să fie realizată comparaţia cu alte programe de studiu similare din ţară şi străinătate).***

21. Disciplinele de studii cuprinse în planul de învățământ au fișe în care sunt precizate competențele vizate, conținutul tematic de bază, repartizarea numărului de ore de curs, seminar și alte activități aplicative, pe teme, sistemul de evaluare a studenților, bibliografia minimală și sunt semnate de către titularul curs, seminar și directorul de departament.

22. Pentru disciplinele din planul de învățământ în fișa fiecărei disciplinei se pot identifica corelații directe între competențele asumate ale disciplinei, conținutul disciplinei și metodele de evaluare a competențelor dobândite.

23. În fișele disciplinelor se regăsesc module de predare sau de învățare care utilizează tehnologiile informaționale și de comunicare (TIC)

24. Sistemul de evaluare descris în fișa disciplinei cuprinde procedee specifice adecvate evaluării competențelor teoretice și practice declarate.

25. Disciplinele cuprinse în planul de învățământ și conținutul acestora, precizat prin fișa disciplinei, corespund domeniului de licență și programului de studii pentru care s-au elaborat planurile de învățământ respective și sunt conforme misiunii declarate.

26. Anul universitar este structurat pe două semestre, de regulă, a câte 14 săptămâni de activități didactice, urmate, de regulă, de minimum 3 săptămâni de examene, cu 20 – 28 ore/săptămână, pentru ciclul de studii universitare de licență, în funcție de domeniile de pregătire universitară, cu excepția programelor de studii din domeniile reglementate la nivelul Uniunii Europene.

27. Fiecare semestru are câte 30 Credite de Studiu Transferabile în Sistemul European (ECTS) pentru disciplinele obligatorii (impuse) și opționale, indiferent de forma de învățământ. Pentru fiecare disciplină din planul de învățământ numărul de credite este în concordanță cu numărul de ore de activități didactice și de studiu individual prevăzute în fișa disciplinei.

28. Disciplinele facultative, indiferent de semestrul de studii în care sunt prevăzute în planul de învățământ, se încheie cu probă de verificare, iar punctele de credit care li se atribuie sunt peste cele 30 ale semestrului respectiv.

29. Raportul dintre numărul de ore de curs și cele privind activitățile didactice aplicative (seminarii, laboratoare, proiecte, stagii de practică etc.) este de 1/1, cu o abatere admisă de maximum ± 20 %, cu excepția programelor de studii din domeniile reglementate la nivelul Uniunii Europene.

30. În planurile de învățământ sunt prevăzute stagii de practică de 2 – 3 săptămâni pe an, începând, de regulă, cu anul II de studii, precum și un stagiu pentru elaborarea lucrării de licență, în ultimul an de studii.

31. Pentru stagiile de practică, instituția de învățământ superior încheie convenții de colaborare/contracte cu unitățile de practică.

32. Cel puțin 50% din formele de verificare ale disciplinelor de studii prevăzute în planul de învățământ sunt examene.

Studenți

33. Recrutarea studenţilor se face prin proceduri de admitere proprii.

34. Înscrierea la concursul de admitere se face pe baza diplomei de bacalaureat sau a altor acte de studii echivalente.

35. Formațiile de studiu (serii, grupe, subgrupe) sunt astfel dimensionate încât să asigure desfășurarea în condiții de calitate a procesului de învățământ.

36. Din orarul facultății pentru programul de studii supus evaluării rezultă posibilitatea desfășurării normale a procesului de învățământ, în condițiile în condițiile corelării cu planul de învățământ și statele de funcțiuni și cu asigurarea standardelor de calitate.

37. Rezultatele obținute de student pe parcursul școlarizării sunt înscrise în Registrul matricol și sunt atestate prin Suplimentul la diplomă.

38. Instituția are reglementată procedura de promovare a studentului dintr-un an de studiu în altul, în funcție de creditele de studiu (ECTS) acumulate, precum și procedura de promovare a doi ani de studiu într-un singur an.

39. Transferul studenților între instituțiile de învățământ superior, facultăți și specializări este reglementat prin proceduri și regulamente interne în conformitate cu legislația în vigoare privind mobilitatea academică a studenților și nu se efectuează pe parcursul anului universitar.

40. Conferirea certificatelor și a diplomelor de studii respectă legislația în vigoare.

Cercetarea ştiinţifică

41. La nivelul facultății și a departamentului care organizează programul de studii universitare de licență evaluat există planuri de cercetare științifică, care sunt integrate în planul de cercetare al instituției de învățământ superior.

42. Temele cuprinse în planul de cercetare al departamentului se înscriu în aria științifică a domeniului de licență, a programului de studii supus evaluării (***Comentariu. În Anexa 4 a vizitei sunt enunţate 7 teme de cercetare, dintre care 4 au legătură cu domeniul programului de studii evaluat).***

43. Personalul didactic propriu desfășoară activități de cercetare științifică în domeniul fundamental căruia aparțin disciplinele cuprinse în normele didactice pe care le acoperă (***Comentariu. Anexa II.33 din RA prezintă rezultatele cercetării. Comisia a constatat că lipsesc (sau nu au apărut realizări faţă de evaluarea anterioară) publicaţii în reviste cotate ISI / proceedings-uri de conferinţe indexate ISI, care ar conferi autorilor (personalului didactic) o "greutate" a activităţii ştiinţifice desfăşurate şi ar arăta o ancorare în „actualitatea domeniului / disciplinei", cunoştinţele dobândite în cercetare migrând apoi în procesul educaţional. De asemenea, lucrările ISI prezentate nu sunt toate de cel mai înalt nivel şi o parte nu sunt focalizate pe domeniul Computer Science. Deşi realizările de cercetare ale unor cadre didactice există (nu neapărat recente) totuşi ei predau unele discipline la care nu au adus contribuţii - lucrare ştiinţifica sau material didactic.).***

44. Rezultatele cercetării sunt valorificate prin publicații în reviste de specialitate sau edituri din țară sau din străinătate, indexate în baze de date internaționale, recunoscute de către comunitatea științifică din domeniu, comunicări științifice prezentate la sesiuni, simpozioane, seminarii etc., din țară și/sau străinătate, rapoarte de expertiză, consultanță etc. ***(Comentariu. În Anexa II.33 din RA se asumă un număr de lucrări, inclusiv indexate ISI. Se constată că nu sunt indicaţi indicii WOS sau alte linkuri utile pentru verificarea cotării)***

45. Facultatea organizează periodic, sesiuni științifice, simpozioane, conferințe, mese rotunde, iar comunicările sunt publicate în buletine științifice cu ISBN, ISSN sau în volume dedicate activității organizate.

47. Fiecare cadru didactic/cercetător are anual cel puțin o publicație sau o realizare didactică ori științifică

Baza materială

49. Instituția de învățământ superior face dovada cu acte corespunzătoare (înscrisuri care să facă dovada proprietății, contracte de închiriere, inventare, facturi etc.) că, pentru programul de studii supus evaluării, dispune de spații adecvate procesului de învățământ în proprietate sau prin închiriere ***(Comentariu. Pentru curs şi seminar există condiţii, dar pentru laborator există numai un început şi declaraţii de intenţie).***

50. Instituția de învățământ superior face dovada că dispune, pentru toate disciplinele cu caracter obligatoriu din planul de învățământ, pentru cel puțin încă 2 ani față de anul în care se începe școlarizarea, de laboratoare proprii sau închiriate, cu dotarea corespunzătoare activităților practice ***(Comentariu. Dotarea laboratoarelor este insuficientă la ora actuală. Facultatea are laboratoare proprii, care nu sunt dotate corespunzător pentru unele discipline de profil hardware (Fizică, Electrotehnică, Arhitectura sistemelor de calcul), iar pentru disciplinele Dispozitive electronice şi electronică analogică, Electronică digitală, Proiectare logică, Achiziţia şi prelucrarea datelor s-au achiziţionat primele echipamente, care necesită însă punerea în funcţiune şi elaborarea materialelor didactice).***

51. Instituția de învățământ superior face dovada că dispune, pentru cel puțin încă 2 ani față de anul în care se începe școlarizarea, de software-uri corespunzătoare disciplinelor de studiu din planul de învățământ și că posedă licență de utilizare a acestora.

52. Instituția de învățământ superior face dovada că dispune de bibliotecă dotată cu sală de lectură și fond de carte propriu, corespunzător disciplinelor prevăzute în planurile de învățământ pe cicluri de studii universitare (licență și masterat) ***(Comentariu. Fondul de carte nu este de actualitate).***

53. Capacitatea spațiilor de învățământ pentru programul de studii supus evaluării este de: minim 1 mp./loc, în sălile de curs; minim 1,4 mp./loc, în sălile de seminar; minim 1,5 mp./loc, în sălile de lectură din biblioteci; minim 2,5 mp./loc în laboratoarele de informatică și în cele ale disciplinelor de specialitate care utilizează calculatorul; minim 4 mp./loc, în laboratoarele disciplinelor cu caracter tehnic, experimental, de proiectare etc.

54. Numărul de locuri în sălile de curs, seminar și laborator este corelat cu mărimea formațiilor de studiu (serii, grupe, subgrupe etc.)

55. Se asigură desfășurarea lucrărilor aplicative la disciplinele de specialitate din planul de învățământ în laboratoare dotate cu tehnică de calcul, astfel încât la nivelul unei formații de studiu există câte un calculator la cel mult 2 studenți.

56. Bibliotecile instituției de învățământ asigură un număr de locuri în sălile de lectură corespunzător cu cel puțin 10% din numărul total al studenților, precum și accesul tuturor studenților la baze de date electronice, în campusul universitar.

57. Fondul de carte propriu din literatura de specialitate română și străină există într-un număr de exemplare suficient pentru a acoperi integral disciplinele din planurile de învățământ, din care cel puțin 50% reprezintă titluri de carte sau cursuri de specialitate pentru domeniul supus evaluării, apărute în ultimii 10 ani în edituri recunoscute național/internațional în domeniul supus evaluării, sau este oferit acces electronic la baze de date ***(Comentariu. Din păcate fondul de carte nu este de actualitate. Multe dintre cărţile din Bibliotecă sunt foarte vechi -unele datează din 1975, etc).***

58. Fondul de carte din bibliotecile instituției de învățământ superior există într-un număr suficient de exemplare pentru acoperirea necesităților tuturor studenților aflați în ciclul de studii la care este prevăzută disciplina respectivă ***(Comentariu. Titularii de curs au suporturi de curs și laborator tipărite la edituri recunoscute CNCSIS sau în format electronic).***

59. Bibliotecile instituției de învățământ superior asigură un număr suficient de abonamente la publicații și periodice românești și străine, corespunzător misiunii asumate ***(Comentariu. Nu există abonamente la reviste de importanţă majoră (IEEE Transactions on Computers, IEEE Transactions on Parallel and Distributed Systems, IEE Computers and Digital Techniques, etc), de fapt la nici o revistă de specialitate din străinătate).***

Activitatea financiară

60. Instituția supusă evaluării trebuie să facă dovada că dispune de buget propriu de venituri și cheltuieli aferent activității de învățământ superior, cod fiscal și cont la bancă, altele decât cele ale fundației sau asociației în cadrul căreia funcționează.

61. Taxele școlare de studii ale studenților sunt calculate în concordanță cu costurile medii de școlarizare pe an universitar din învățământul public finanțat de la buget și sunt aduse la cunoștința studenților prin diferite mijloace de comunicare.

62. Studenții sunt informați despre posibilitățile de asistență financiară din partea instituției și despre modul de utilizare a taxelor.

Activitatea managerială și structurile instituționale

63. Instituția de învățământ superior trebuie să facă dovada că dispune de: Cartă Universitară, Regulament de Organizare și Funcționare Internă și Regulament privind formarea profesională a studenților.

64. Instituția de învățământ superior trebuie să facă dovada existenței unei organigrame încadrată cu personal propriu, care corespunde din punct de vedere al calificării profesionale, condițiilor cerute pentru ocuparea posturilor prevăzute (***Comentariu. Corpul profesoral propriu îndeplinește în general cerințele, cu unele excepții Dr. Girip Iulian este fizician cu doctorat în Mecanică dar predă Electrotehnică, Dr. Niculescu Rodica, absolvent de Mecanică-Matematică, predă Tehnologii Web și Tehnologii multimedia dar nu are ca publicații în domeniu decât cărți).***

65. Instituția de învățământ superior trebuie să facă dovada organizării evidenței activității de formare profesională a studenților în conformitate cu legislația aplicabilă în domeniu, pe formulare omologate în acest sens (cataloage, centralizatoare, registre matricole, foi matricole, diplome etc.)

66. Instituția de învățământ superior trebuie să facă dovada că s-au respectat condițiile legale privind publicarea și ocuparea prin concurs a posturilor didactice legal constituite.

Nu sunt îndeplinite următoarele cerințe normative obligatorii

Personalul didactic

15. Cadrele didactice asociate au obligația de a face cunoscut, prin declarație scrisă, conducătorului instituției la care au funcția de bază, precum și celei la care sunt asociate, numărul orelor convenționale prestate ***(Comentariu. Pentru Anexa 1 previzionată 2019-2020, este necesar să se obțină acordul Senatului, respectiv al conducerii instituției unde au norma de bază următoarele cadre didactice asociate: Popenţiu Florin, Posdărăescu Eugeniu, Iacobescu Fănel, Girip Iulian, Şerban Raul, Şerbănescu Liviu şi Strâmbu Pompilea).***

Cercetarea ştiinţifică

46. Personalul didactic și de cercetare este implicat în proiecte de cercetare obținute prin competiții naționale și internaționale (***Comentariu. Nici un cadru didactic nu este implicat în granturi de cercetare naţionale sau internaţionale. Majoritatea cadrelor didactice sunt implicate în granturi de cercetare interne ale USH).***

48. Dotarea laboratoarelor de cercetare corespunde exigențelor temelor abordate. Echipamentele existente permit realizarea unor cercetări de anvergură pe plan național sau internațional ***(Comentariu. Dotarea laboratoarelor este insuficientă la ora actuală).***

II. STANDARDE ŞI INDICATORI DE PERFORMANŢĂ

Sunt îndeplinite/parțial îndeplinite următoarele standarde şi următorii Indicatori de performanţă

1. CAPACITATEA INSTITUŢIONALĂ

A. 1. Structurile instituţionale, administrative şi manageriale

1. Instituția de învățământ superior are un Cod al eticii și integrității academice (parte integrantă a Cartei Universitare) prin care apără valorile libertății academice, ale autonomiei universitare și ale integrității etice și dispune de practici și mecanisme clare pentru aplicarea codului.

2. EFICACITATEA EDUCAŢIONALĂ

B. 1. Conţinutul programelor de studii

1. Instituția aplică o politică transparentă a recrutării și admiterii studenților, anunțată public cu cel puțin 6 luni înainte de admitere. Admiterea se bazează exclusiv pe competențele academice ale candidatului și nu aplică niciun fel de criterii discriminatorii.
2. Programul de studiu este prezentat sub forma unui pachet de documente care include: misiunea, obiectivele generale și specifice ale programului, planul de învățământ, fișele disciplinelor, competențele asumate ale absolvenților.
3. Fișele disciplinelor precizează rezultatele învățării exprimate sub forma competențelor profesionale (cunoștințe și abilități) și transversale care pot fi obținute la fiecare disciplină.
4. Modul de examinare și evaluare la fiecare disciplină este realizat ținând cont de rezultatele învățării/ competențele prevăzute.
5. Modul de organizare și conținutul examenului de finalizare a studiilor se bazează pe o evaluare sumativă, care certifică dezvoltarea competențelor conform calificării universitare.
6. Disciplinele cuprinse în programul de studiu sunt relevante pentru domeniul științific și cel profesional la care se raportează. Conținutul curricular reflectă, atât ritmul dezvoltării cunoașterii și tehnologiei din domeniu, cât și cerințele pieții muncii.
7. Facultatea dispune de instrumente de analiză a impactului/ utilității programului de studiu. Acestea permit evaluarea anuală a nivelului competențelor profesionale dezvoltate la studenți, dar și concordanța acestora cu modificările recente în profilul calificărilor și ocupațiilor.

B. 2. Rezultatele învăţării

1. Cadrele didactice au ore de consultații în intervale orare stabilite împreună cu studenții și personalizează îndrumarea la cererea studentului. Există îndrumători sau tutori de an.

B. 3. Activitatea de cercetare ştiinţifică

1. Strategia pe termen lung și programele pe termen mediu și scurt privind cercetarea, sunt realizate de Consiliul Facultății sau Consiliul Departamentului și aprobate de Senatul Universității, în funcție de structura organizatorică vizată, odată cu specificarea practicilor de obținere și de alocare ale resurselor de realizare și a modalităților de valorificare (***Comentariu. Planul de Cercetare propriu este realizat conform strategiei cercetării şi are la bază direcţiile de cercetare prevăzute în Planul strategic al facultăţii şi operaţionalizate anual. Cu observaţia că facultatea a fost profund reorganizată de curând şi datorită***

numărul de studenţi în scădere. Temele de cercetare ştiinţifică cuprinse în planul propriu de cercetare sunt foarte numeroase şi diversificate (practic o temă pentru fiecare cadru didactic). Sunt enunţate 7 teme de cercetare, dintre care 4 au legătură cu domeniul programului de studii evaluat).

2*. Cercetarea dispune de resurse financiare suficiente pentru a realiza obiectivele propuse.

3*. Cercetarea dispune de resurse logistice suficiente pentru a realiza obiectivele propuse.

4*. Cercetarea dispune de resurse umane suficiente pentru a realiza obiectivele propuse.

****) Comentariu - Comisia a constatat că lipsesc (sau nu au apărut realizări faţă de evaluarea anterioară) publicaţii în reviste cotate ISI / proceedings-uri de conferinţe indexate ISI, care ar conferi autorilor (personalului didactic) o "greutate" a activităţii ştiinţifice desfăşurate şi ar arăta o ancorare în „actualitatea domeniului / disciplinei", cunoştinţele dobândite în cercetare migrând apoi în procesul educaţional. De asemenea, lucrările ISI prezentate nu sunt toate de cel mai înalt nivel si o parte nu sunt focalizate pe domeniul Computer Science. Deşi realizările de cercetare ale unor cadre didactice există (nu neapărat recente) totuși ei predau unele discipline la care nu au adus contribuții - lucrare științifica sau material didactic.***

3. MANAGEMENTUL CALITĂŢII

C. 2. Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate

1. Există și se aplică un regulament privitor la inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii.
2. Programele de studii sunt elaborate în funcție de cerințele calificării universitare, iar diplomele sunt emise în concordanță cu prevederile legale.

C. 3. Proceduri obiective şi transparente de evaluare a rezultatelor învăţării

1. Facultatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților. La examinare este prevăzut să participe, pe lângă titularul cursului, cel puțin încă un alt cadru didactic de specialitate.
2. Fiecare curs este astfel proiectat încât să îmbine predarea, învățarea și examinarea. Procedeele de examinare și evaluare a studenților sunt centrate pe rezultatele învățării și anunțate studenților din timp și în detaliu.

C. 4. Proceduri de evaluare periodică a calităţii corpului profesoral

1. În funcție de specificul programului de studii, facultatea stabilește acel raport pe care îl consideră optim pentru obiectivele și nivelul propriu al calității academice între capacitatea de școlarizare solicitată și numărul de cadre didactice titularizate în învățământul superior, în conformitate cu standardele de calitate.
2. Evaluarea colegială este organizată periodic, de regulă, fiind bazată pe criterii generale și pe preferințe colegiale.
3. Există un formular de evaluare de către studenți a activității profesionale a cadrelor didactice, aprobat de Senat, care se aplică cel puțin odată în fiecare an universitar.
4. Cadrul didactic se autoevaluează și este evaluat anual de către directorul de departament sau decan, conform metodologiei proprii.

C. 5. Accesibilitatea resurselor adecvate învăţării

1. Fiecare cadru didactic dispune de strategii și metode de predare actualizate pentru fiecare curs, conforme cu programul de studii, cu fiecare disciplină predată, cu nevoile studenților, forma de învățământ și criteriile de calitate predefinite ***(Comentariu. Cadrele didactice au materiale didactice publicate. La întâlnirea cu studenţii şi în timpul vizitelor în laboratoare s-au identificat deficienţe relativ la modul de elaborare a îndrumarelor pentru lucrările de laborator (conţinut succint, prezenţa doar a cerinţelor fără precizarea metodelor de lucru sau a modului de prezentare a rezultatelor finale)).***
2. Facultatea dispune de programe de stimulare a studenților cu performanțe înalte în învățare și de recuperare a celor cu dificultăți în învățare.
3. Facultatea, prin instituția de învățământ superior, dispune de un număr minim de servicii sociale, culturale și sportive pentru studenți, cum sunt: spații de cazare pentru cel puțin 10% din studenți, bază sportivă, diferite servicii de consiliere.

C. 6. Baza de date actualizată sistematic, referitoare la asigurarea internă a calităţii

1. Instituția are la nivelul facultății un sistem informatic care facilitează colectarea, prelucrarea și analiza datelor și informațiilor relevante pentru evaluarea și asigurarea instituțională a calității.

C. 7. Transparenţa informaţiilor de interes public cu privire la programele de studii şi, după caz, certificatele, diplomele şi calificările oferite

1. Facultatea trebuie să ofere informații și date, cantitative și/sau calitative, actuale și corecte, despre calificările, programele de studiu, diplomele, personalul didactic și de cercetare, facilitățile oferite studenților și despre orice aspecte de interes pentru public, în general, și pentru studenți, în special.

C. 8. Funcţionalitatea structurilor de asigurare a calităţii educaţiei, conform legii

1. Există la nivelul facultății o comisie pentru evaluarea și asigurarea calității.
2. Procedurile și activitățile de evaluare privind calitatea educației sunt elaborate și aprobate de Senatul Universitar. Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității constituită la nivelul facultății elaborează Raportul anual de evaluare internă și îl face public prin afișare sau publicare, inclusiv în format electronic, și formulează propuneri de îmbunătățire a calității educației.

Observaţii

Principalele observaţii formulate de comisia de vizită sunt următoarele:

- Planul de învăţământ corespunde standardelor pentru că a fost corectat la vizita anterioară.
- Observaţii referitor la succesiunea disciplinelor din planul de învăţământ: disciplina Proiectare logică ar trebui să preceadă disciplina Arhitectura sistemelor de calcul; disciplinele Sisteme de operare şi Limbaje formale şi compilatoare ar trebui să se facă mai târziu (nu în anul 1); disciplina Ecuaţii diferenţiale şi cu derivate parţiale ar trebui inclusă (integrată) într-un curs de Analiză matematică, nu separat; disciplina Structura şi organizarea calculatoarelor ar trebui plasată înaintea disciplinei Proiectarea cu microprocesoare.

- Resursa umană este satisfăcătoare (grade didactice, competenţe), cu observaţia că acum funcţionează doar un an de studiu, iar viitoarea funcţionare se bazează pe suportul previzionat al unor cadre didactice din afara instituţiei, deci pe o estimare
- Numărul actual de studenţi este acum foarte mic: 17 înmatriculaţi şi 10 studenţi care s-au prezentat efectiv la examenele din sesiunea de iarnă.
- Cercetarea este satisfăcătoare pentru autorizarea unui program de licenţă, dar în mod absolut nivelul realizărilor este unul scăzut în raport cu domeniul programului de studii evaluat.
- Nu există granturi cu finanţare din afara instituţiei.
- Există o mare problemă legată de dotarea laboratoarelor cu specific ingineresc. Din discuţia cu studenţii a reieşit că la disciplinele Fizică şi Electrotehnică, în 2015-2016, laboratoarele s-au desfăşurat ca seminarii. În acelaşi an de studiu, la disciplinele Algoritmi şi programare, Arhitectura sistemelor de clacul, Limbaje formale şi automate, Sisteme de operare şi Structuri de date, laboratoarele au constat în aplicaţii de programare în limbajul C.
- Există deficienţe importante în ceea ce priveşte elaborarea îndrumarelor de laborator pentru lucrările practice.

▸ PROPUNEREA COMISIEI DE EVALUARE

Propunerea Comisiei de experţi permanenţi de specialitate – Științe Inginerești 2, adoptată în şedinţa din data de 25.07.2016 a fost: acordarea calificativului *„neîncredere"* pentru programul de studii universitare de licenţă **TEHNOLOGIA INFORMAȚIEI** , pentru forma de învăţământ **cu frecvenţă**, cu **240 de credite** și cu o capacitate de școlarizare în primul an de studiu de **60 de studenţi**, conform Extrasului din procesul verbal, Raportului de evaluare al Comisiei şi Fişelor de evaluare, înregistrate la ARACIS cu nr. 219 din 27.06.2016 și 279 din 25.07.2016.

▸ EVALUAREA ÎN CONSILIU ŞI AVIZUL CONSILIULUI ARACIS

Consiliul ARACIS a apreciat că procesul de evaluare s-a desfăşurat conform prevederilor Metodologiei de evaluare externă şi a Ghidului activităţilor de evaluare a calităţii programelor de studii universitare şi a instituţiilor de învăţământ superior.

Din analiza Raportului de autoevaluare, pe baza Rapoartelor înaintate de comisia de experţi permanenţi de specialitate şi a avizului Directorului Departamentului de Acreditare privind respectarea procedurilor, Agenţia Română de Asigurare a Calităţii în Învăţământul Superior a constatat că:

Programul de studii universitare de licenţă **TEHNOLOGIA INFORMAȚIEI nu satisface cerinţele normative obligatorii, standardele şi indicatorii de performanţă şi standardele specifice.**

Universitatea „Spiru Haret" din Bucureşti va depune un nou dosar în vederea evaluării, cu respectarea prevederilor OUG nr. 75 din 2005, aprobată prin Legea nr. 87/2006, cu modificările şi completările ulterioare.

▶ AVIZUL CONSILIULUI ARACIS

În Raportul Agenţiei Române de Asigurare a Calităţii în Învăţământul Superior, elaborat şi aprobat în conformitate cu prevederile Legii nr. 87/2006, cu modificările şi completările ulterioare, se propune:

⇒ **ACORDAREA CALIFICATIVULUI „NEÎNCREDERE"** programului de studii universitare de licenţă **TEHNOLOGIA INFORMAȚIEI** ;
⇒ domeniul de licenţă – **Calculatoare şi tehnologia informaţiei;**
⇒ din cadrul **Facultăţii de Matematică, Informatică și Științe ale Naturii;**
⇒ **Universitatea „Spiru Haret" din Bucureşti;**
⇒ forma de învăţământ **cu frecvență;**
⇒ număr de credite – **240;**
⇒ capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: **60 de studenţi**.

Raportul Agenţiei Române de Asigurare a Calităţii în Învăţământul Superior şi soluţia propusă au fost discutate şi aprobate de Consiliul ARACIS la data de 28.07.2016.

Biroul Executiv al Consiliului ARACIS

Președinte	Prof. univ. dr. Iordan PETRESCU
Vicepreședinte	Prof. univ. dr. Daniela Cristina GHIȚULICĂ
Secretar general	Prof. univ. dr. Vasilica STAN
Director Departament de acreditare	Prof. univ. dr. Simona LACHE
Director Departament de evaluare externă	Prof. univ. dr. Ion POPA



Acest aviz se transmite Ministerului Educaţiei Naţionale şi Cercetării Ştiinţifice în vederea elaborării Hotărârii de Guvern şi Universităţii: Universitatea „Spiru Haret" din Bucureşti.

IP/CM

Bucureşti, iulie, 2016
P006/ 219,279 N