RAPORTUL Agenţiei Române de Asigurare a Calităţii în Învăţământul Superior

tipul evaluării
AUTORIZARE DE FUNCŢIONARE PROVIZORIE
schimbare calificativ – CONTESTAȚIE

programul de studii universitare de licenţă

PSIHOLOGIE

Facultatea de Comunicare şi Relaţii Internaţionale

Universitatea „Danubius“ din Galaţi

Domeniul de licență - Psihologie
Forma de învățământ cu frecvență

26.07.2018

▸ CONSIDERAȚII GENERALE

Prin cererea înregistrată la Agenţia Română de Asigurare a Calităţii în Învăţământul Superior, cu nr. 1379, din data de 03.03.2016, **Universitatea „Danubius“ din Galaţi** a solicitat autorizarea de funcţionare provizorie pentru programul de studii universitare de licenţă **PSIHOLOGIE** din cadrul **Facultăţii de Comunicare şi Relaţii Internaţionale**.

Dosarul a fost înregistrat la ARACIS cu numărul 1403 din data de 01.04.2016.

Verificarea îndeplinirii cerinţelor normative obligatorii, a criteriilor, standardelor şi indicatorilor de performanţă şi a standardelor specifice a fost efectuată de Comisia de experţi permanenţi de specialitate – Științe Administrative, ale Educației și Psihologie – a Consiliului ARACIS.

În ședința din data de 30.06.2016, Consiliul ARACIS a hotărât acordarea calificativului ***încredere limitată,*** programului de studii universitare de licență **PSIHOLOGIE** din cadrul **Facultăţii de Comunicare şi Relaţii Internaţionale**.

În urma acestei decizii, în conformitate cu prevederile legale, **Universitatea „Danubius“ din Galaţi**, prin cererea înregistrată la Agenţia Română de Asigurare a Calităţii în Învăţământul Superior cu nr. 2193, din data de 26.04.2017, solicită evaluarea în vederea schimbării calificativului programului de studii universitare de licenţă **PSIHOLOGIE** din cadrul **Facultăţii de Comunicare şi Relaţii Internaţionale**.

Dosarul a fost înregistrat la ARACIS cu numărul 2194 din data de 26.04.2017.

Verificarea îndeplinirii cerinţelor normative obligatorii, a criteriilor, standardelor şi indicatorilor de performanţă şi a standardelor specifice a fost efectuată de Comisia de experţi permanenţi de specialitate – Științe Administrative, ale Educației și Psihologie – a Consiliului ARACIS.

În Şedinţa din data de 29.03.2018, Consiliul ARACIS a hotărât acordarea calificativului „***neîncredere***” programului de studii universitare de licenţă **PSIHOLOGIE** din cadrul **Universității „Danubius” din Galați**.

În urma acestei decizii, în conformitate cu prevederile ARACIS, **Universitatea „Danubius“ din Galaţi** a depus Contestaţia înregistrată cu nr. 3605 din 18.06.2018.

În conformitate cu prevederile procedurii de soluționare a contestației publicată pe site-ul ARACIS şi decizia nr. 23 din 21.06.2018 a fost numită o Comisie de soluționare a contestaţiei care a analizat dosarul la sediul ARACIS în data de 11.07.2018.

Raportul de evaluare a fost elaborat în conformitate cu prevederile Metodologiei de evaluare externă (aprobată prin HG nr. 1418/2006) şi a Ghidului activităţilor de evaluare a calităţii programelor de studii universitare şi a instituţiilor de învăţământ superior.

▸ REZULTATELE EVALUĂRII EFECTUATE DE CĂTRE COMISIA DE EXPERȚI PERMANENȚI DE SPECIALITATE

I. CERINȚE NORMATIVE OBLIGATORII

Sunt îndeplinite următoarele cerinţe normative obligatorii

Cadrul juridic de organizare şi funcţionare, misiunea şi obiectivele instituţiei

1. Instituția de învățământ superior (furnizorul de educație) are statut juridic propriu, stabilit prin actul de înființare.
2. Misiunea didactică și de cercetare științifică a instituției este bine precizată, aceasta are obiective clare și realizabile, cu respectarea normelor legale.
3. Misiunea instituției conține și elemente de specificitate și oportunitate, în concordanță cu Cadrul Național al Calificărilor.

Misiunea și obiectivele programului de studii

4. Misiunea programului de studii este în concordanță cu denumirea acestuia, precum și cu domeniul de studii de licență în care este încadrat și conține elemente de specificitate și oportunitate în acord cu Cadrul Național al Calificărilor.
5. Competențele asumate prin programul de studii sunt riguros definite și corespund calificării declarate.
6. Calificarea este inclusă în Cadrul Național al Calificărilor din învățământul superior, iar ocupațiile asociate acesteia fac parte din Clasificarea Ocupațiilor din România (COR), în vigoare la data evaluării externe (se va specifica denumirea și codul calificării).

Personalul didactic

7. Personalul didactic îndeplinește cerințele legale pentru ocuparea posturilor didactice.
8. Personalul didactic titularizat în instituția de învățământ superior, unde are funcția de bază, este luat în considerare pentru o singură normă didactică, constituită conform legii.
9. Personalul didactic titularizat în învățământul superior nu poate acoperi, într-un an universitar, mai mult de trei norme didactice, indiferent de instituția de învățământ în care își desfășoară activitatea.
10. Personalul didactic titularizat în învățământul superior conform legii, pensionat la limita de vârstă sau din alte motive, acoperă o singură normă didactică în instituția respectivă de învățământ superior.
11. Cel puțin 70% din totalul posturilor din statul de funcții, constituite conform normativelor legale, sunt acoperite cu cadre didactice titularizate în învățământul superior. Dintre aceste cadre didactice cel puțin 25% sunt profesori universitari și conferențiari universitari, dar nu mai mult de 50%.
12. Numărul de cadre didactice titularizate în învățământul superior, conform normelor legale, este cel rezultat ținându-se seama de toate cadrele didactice din statul de funcții, indiferent dacă acestea ocupă norme întregi sau fracțiuni de normă.
13. Personalul didactic asociat care nu este titularizat în învățământul superior poate ocupa temporar un post vacant, din statul de funcții agregat pentru programul de studii supus evaluării, numai dacă satisface cerințele legale pentru ocuparea postului respectiv.
14. Cadrele didactice trebuie să aibă titlul științific de doctor în domeniul disciplinelor din postul ocupat.

15. Cadrele didactice asociate au obligația de a face cunoscut, prin declarație scrisă, conducătorului instituției la care au funcția de bază, precum și celei la care sunt asociate, numărul orelor convenționale prestate.

16. Cadrele didactice trebuie să aibă pregătire psiho-pedagogică atestată.

17. Cadrele didactice cu gradul de profesor universitar, care au depășit vârsta de pensionare și își continuă activitatea ca titulari în condițiile legii, nu trebuie să acopere mai mult de 20% din numărul total de posturi din statul de funcții.

18. Instituția de învățământ superior asigură acoperirea, pe cel puțin un ciclu de licență, a activităților prevăzute la disciplinele din planul de învățământ al programului evaluat, cu cadre didactice care îndeplinesc cerințele menționate mai sus.

Conţinutul procesului de învăţământ

19. Planul de învățământ cuprinde discipline fundamentale, discipline de domeniu, discipline de specialitate în domeniu și discipline complementare, grupate la rândul lor în discipline obligatorii, opționale și facultative, în conformitate cu cerințele normative stabilite pe plan național.

20. Disciplinele de studiu din planul de învățământ sunt prevăzute într-o succesiune logică și trebuie să contribuie la dezvoltarea unor competențe specifice calificării, să asigure compatibilitatea cu Cadrul Național al Calificărilor din învățământul superior și Clasificarea Ocupațiilor din România (COR), precum și cu programele de studii similare din Spațiul European al Învățământului Superior, ponderea disciplinelor fiind exprimată în credite de studii ECTS.

21. Disciplinele de studii cuprinse în planul de învățământ au fișe în care sunt precizate competențele vizate, conținutul tematic de bază, repartizarea numărului de ore de curs, seminar și alte activități aplicative, pe teme, sistemul de evaluare a studenților, bibliografia minimală și sunt semnate de către titularul curs, seminar și directorul de departament.

22. Pentru disciplinele din planul de învățământ în fișa fiecărei disciplinei se pot identifica corelații directe între competențele asumate ale disciplinei, conținutul disciplinei și metodele de evaluare a competențelor dobândite.

23. În fișele disciplinelor se regăsesc module de predare sau de învățare care utilizează tehnologiile informaționale și de comunicare (TIC)

24. Sistemul de evaluare descris în fișa disciplinei cuprinde procedee specifice adecvate evaluării competențelor teoretice și practice declarate.

25. Disciplinele cuprinse în planul de învățământ și conținutul acestora, precizat prin fișa disciplinei, corespund domeniului de licență și programului de studii pentru care s-au elaborat planurile de învățământ respective și sunt conforme misiunii declarate.

26. Anul universitar este structurat pe două semestre, de regulă, a câte 14 săptămâni de activități didactice, urmate, de regulă, de minimum 3 săptămâni de examene, cu 20 – 28 ore/săptămână, pentru ciclul de studii universitare de licență, în funcție de domeniile de pregătire universitară, cu excepția programelor de studii din domeniile reglementate la nivelul Uniunii Europene.

27. Fiecare semestru are câte 30 Credite de Studiu Transferabile în Sistemul European (ECTS) pentru disciplinele obligatorii (impuse) și opționale, indiferent de forma de învățământ. Pentru fiecare disciplină din planul de învățământ numărul de credite este în concordanță cu numărul de ore de activități didactice și de studiu individual prevăzute în fișa disciplinei.

28. Disciplinele facultative, indiferent de semestrul de studii în care sunt prevăzute în planul de învățământ, se încheie cu probă de verificare, iar punctele de credit care li se atribuie sunt peste cele 30 ale semestrului respectiv.

29. Raportul dintre numărul de ore de curs și cele privind activitățile didactice aplicative (seminarii, laboratoare, proiecte, stagii de practică etc.) este de 1/1, cu o abatere admisă de maximum ± 20 %, cu excepția programelor de studii din domeniile reglementate la nivelul Uniunii Europene.

30. În planurile de învățământ sunt prevăzute stagii de practică de 2 – 3 săptămâni pe an, începând, de regulă, cu anul II de studii, precum și un stagiu pentru elaborarea lucrării de licență, în ultimul an de studii.

31. Pentru stagiile de practică, instituția de învățământ superior încheie convenții de colaborare/contracte cu unitățile de practică.

32. Cel puțin 50% din formele de verificare ale disciplinelor de studii prevăzute în planul de învățământ sunt examene.

Studenți

33. Recrutarea studenţilor se face prin proceduri de admitere proprii.

34. Înscrierea la concursul de admitere se face pe baza diplomei de bacalaureat sau a altor acte de studii echivalente.

35. Formațiile de studiu (serii, grupe, subgrupe) sunt astfel dimensionate încât să asigure desfășurarea în condiții de calitate a procesului de învățământ.

36. Din orarul facultății pentru programul de studii supus evaluării rezultă posibilitatea desfășurării normale a procesului de învățământ, în condițiile în condițiile corelării cu planul de învățământ și statele de funcțiuni și cu asigurarea standardelor de calitate.

37. Rezultatele obținute de student pe parcursul școlarizării sunt înscrise în Registrul matricol și sunt atestate prin Suplimentul la diplomă.

38. Instituția are reglementată procedura de promovare a studentului dintr-un an de studiu în altul, în funcție de creditele de studiu (ECTS) acumulate, precum și procedura de promovare a doi ani de studiu într-un singur an.

39. Transferul studenților între instituțiile de învățământ superior, facultăți și specializări este reglementat prin proceduri și regulamente interne în conformitate cu legislația în vigoare privind mobilitatea academică a studenților și nu se efectuează pe parcursul anului universitar.

40. Conferirea certificatelor și a diplomelor de studii respectă legislația în vigoare.

Cercetarea ştiinţifică

41. La nivelul facultății și a departamentului care organizează programul de studii universitare de licență evaluat există planuri de cercetare științifică, care sunt integrate în planul de cercetare al instituției de învățământ superior.

42. Temele cuprinse în planul de cercetare al departamentului se înscriu în aria științifică a domeniului de licență, a programului de studii supus evaluării.

43. Personalul didactic propriu desfășoară activități de cercetare științifică în domeniul fundamental căruia aparțin disciplinele cuprinse în normele didactice pe care le acoperă.

44. Rezultatele cercetării sunt valorificate prin publicații în reviste de specialitate sau edituri din țară sau din străinătate, indexate în baze de date internaționale, recunoscute de către comunitatea științifică din domeniu, comunicări științifice prezentate la sesiuni, simpozioane, seminarii etc., din țară și/sau străinătate, rapoarte de expertiză, consultanță etc.

45. Facultatea organizează periodic, sesiuni științifice, simpozioane, conferințe, mese rotunde, iar comunicările sunt publicate în buletine științifice cu ISBN, ISSN sau în volume dedicate activității organizate.

47. Fiecare cadru didactic/cercetător are anual cel puțin o publicație sau o realizare didactică ori științifică

48. Dotarea laboratoarelor de cercetare corespunde exigențelor temelor abordate. Echipamentele existente permit realizarea unor cercetări de anvergură pe plan național sau internațional.

Baza materială

49. Instituția de învățământ superior face dovada cu acte corespunzătoare (înscrisuri care să facă dovada proprietății, contracte de închiriere, inventare, facturi etc.) că, pentru programul de studii supus evaluării, dispune de spații adecvate procesului de învățământ în proprietate sau prin închiriere.

50. Instituția de învățământ superior face dovada că dispune, pentru toate disciplinele cu caracter obligatoriu din planul de învățământ, pentru cel puțin încă 2 ani față de anul în care se începe școlarizarea, de laboratoare proprii sau închiriate, cu dotarea corespunzătoare activităților practice (***parțial îndeplinit – dotarea laboratoarelor cu teste psihologice corespunde parțial standardelor ARACIS***).

51. Instituția de învățământ superior face dovada că dispune, pentru cel puțin încă 2 ani față de anul în care se începe școlarizarea, de software-uri corespunzătoare disciplinelor de studiu din planul de învățământ și că posedă licență de utilizare a acestora (***parțial îndeplinit – nu există licență pentru niciun program de prelucrare statistică a datelor***).

52. Instituția de învățământ superior face dovada că dispune de bibliotecă dotată cu sală de lectură și fond de carte propriu, corespunzător disciplinelor prevăzute în planurile de învățământ pe cicluri de studii universitare (licență și masterat).

53. Capacitatea spațiilor de învățământ pentru programul de studii supus evaluării este de: minim 1 mp./loc, în sălile de curs; minim 1,4 mp./loc, în sălile de seminar; minim 1,5 mp./loc, în sălile de lectură din biblioteci; minim 2,5 mp./loc în laboratoarele de informatică și în cele ale disciplinelor de specialitate care utilizează calculatorul; minim 4 mp./loc, în laboratoarele disciplinelor cu caracter tehnic, experimental, de proiectare etc. (***parțial îndeplinit – suprafața alocată unui loc în laboratoare este cuprinsă între 1,55 mp și 2,48 mp, față de minimum 2,5 mp, conform standardelor***)

54. Numărul de locuri în sălile de curs, seminar și laborator este corelat cu mărimea formațiilor de studiu (serii, grupe, subgrupe etc.)

55. Se asigură desfășurarea lucrărilor aplicative la disciplinele de specialitate din planul de învățământ în laboratoare dotate cu tehnică de calcul, astfel încât la nivelul unei formații de studiu există câte un calculator la cel mult 2 studenți.

56. Bibliotecile instituției de învățământ asigură un număr de locuri în sălile de lectură corespunzător cu cel puțin 10% din numărul total al studenților, precum și accesul tuturor studenților la baze de date electronice, în campusul universitar.

57. Fondul de carte propriu din literatura de specialitate română și străină există într-un număr de exemplare suficient pentru a acoperi integral disciplinele din planurile de învățământ, din care cel puțin 50% reprezintă titluri de carte sau cursuri de specialitate pentru domeniul supus evaluării, apărute în ultimii 10 ani în edituri recunoscute național/internațional în domeniul supus evaluării, sau este oferit acces electronic la baze de date.

58. Fondul de carte din bibliotecile instituției de învățământ superior există într-un număr suficient de exemplare pentru acoperirea necesităților tuturor studenților aflați în ciclul de studii la care este prevăzută disciplina respectivă.

Activitatea financiară

60. Instituția supusă evaluării trebuie să facă dovada că dispune de buget propriu de venituri și cheltuieli aferent activității de învățământ superior, cod fiscal și cont la bancă, altele decât cele ale fundației sau asociației în cadrul căreia funcționează.

61. Taxele școlare de studii ale studenților sunt calculate în concordanță cu costurile medii de școlarizare pe an universitar din învățământul public finanțat de la buget și sunt aduse la cunoștința studenților prin diferite mijloace de comunicare.

62. Studenții sunt informați despre posibilitățile de asistență financiară din partea instituției și despre modul de utilizare a taxelor.

Activitatea managerială și structurile instituționale

63. Instituția de învățământ superior trebuie să facă dovada că dispune de: Cartă Universitară, Regulament de Organizare și Funcționare Internă și Regulament privind formarea profesională a studenților.

64. Instituția de învățământ superior trebuie să facă dovada existenței unei organigrame încadrată cu personal propriu, care corespunde din punct de vedere al calificării profesionale, condițiilor cerute pentru ocuparea posturilor prevăzute.

65. Instituția de învățământ superior trebuie să facă dovada organizării evidenței activității de formare profesională a studenților în conformitate cu legislația aplicabilă în domeniu, pe formulare omologate în acest sens (cataloage, centralizatoare, registre matricole, foi matricole, diplome etc.)

66. Instituția de învățământ superior trebuie să facă dovada că s-au respectat condițiile legale privind publicarea și ocuparea prin concurs a posturilor didactice legal constituite.

Nu sunt îndeplinite următoarele cerinţe normative obligatorii

46. Personalul didactic și de cercetare este implicat în proiecte de cercetare obținute prin competiții naționale și internaționale (***nu există proiecte de cercetare în domeniul psihologiei; se derulează un proiect Erasmus care are o componentă de cercetare în psihoterapie, proiectul obținând finanțare în anul 2017***).

59. Bibliotecile instituției de învățământ superior asigură un număr suficient de abonamente la publicații și periodice românești și străine, corespunzător misiunii asumate (***abonamentele la reviste de specialitate sunt insuficiente – există două abonamente, unul la Revista de psihologie a Academiei Române și unul la European Journal of Psychology of Education***).

II. STANDARDE ŞI INDICATORI DE PERFORMANŢĂ

Sunt îndeplinite următoarele standarde şi următorii Indicatori de performanţă

1. CAPACITATEA INSTITUŢIONALĂ

A. 1. Structurile instituţionale, administrative şi manageriale

1. Instituția de învățământ superior are un Cod al eticii și integrității academice (parte integrantă a Cartei Universitare) prin care apără valorile libertății academice, ale autonomiei universitare și ale integrității etice și dispune de practici și mecanisme clare pentru aplicarea codului.

2. EFICACITATEA EDUCAŢIONALĂ

B. 1. Conţinutul programelor de studii

1. Instituția aplică o politică transparentă a recrutării și admiterii studenților, anunțată public cu cel puțin 6 luni înainte de admitere. Admiterea se bazează exclusiv pe competențele academice ale candidatului și nu aplică niciun fel de criterii discriminatorii.
2. Programul de studiu este prezentat sub forma unui pachet de documente care include: misiunea, obiectivele generale și specifice ale programului, planul de învățământ, fișele disciplinelor, competențele asumate ale absolvenților.
3. Fișele disciplinelor precizează rezultatele învățării exprimate sub forma competențelor profesionale (cunoștințe și abilități) și transversale care pot fi obținute la fiecare disciplină.
4. Modul de examinare și evaluare la fiecare disciplină este realizat ținând cont de rezultatele învățării/ competențele prevăzute.
5. Modul de organizare și conținutul examenului de finalizare a studiilor se bazează pe o evaluare sumativă, care certifică dezvoltarea competențelor conform calificării universitare.
6. Disciplinele cuprinse în programul de studiu sunt relevante pentru domeniul științific și cel profesional la care se raportează. Conținutul curricular reflectă, atât ritmul dezvoltării cunoașterii și tehnologiei din domeniu, cât și cerințele pieții muncii.
7. Facultatea dispune de instrumente de analiză a impactului/ utilității programului de studiu. Acestea permit evaluarea anuală a nivelului competențelor profesionale dezvoltate la studenți, dar și concordanța acestora cu modificările recente în profilul calificărilor și ocupațiilor.

B. 2. Rezultatele învăţării

1. Cadrele didactice au ore de consultații în intervale orare stabilite împreună cu studenții și personalizează îndrumarea la cererea studentului. Există îndrumători sau tutori de an.

B. 3. Activitatea de cercetare științifică

1. Strategia pe termen lung și programele pe termen mediu și scurt privind cercetarea, sunt realizate de Consiliul Facultății sau Consiliul Departamentului și aprobate de Senatul Universității, în funcție de structura organizatorică vizată, odată cu specificarea practicilor de obținere și de alocare ale resurselor de realizare și a modalităților de valorificare.
2. Cercetarea dispune de resurse financiare suficiente pentru a realiza obiectivele propuse.
3. Cercetarea dispune de resurse logistice suficiente pentru a realiza obiectivele propuse.
4. Cercetarea dispune de resurse umane suficiente pentru a realiza obiectivele propuse.

3. MANAGEMENTUL CALITĂŢII

C. 2. Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate

1. Există și se aplică un regulament privitor la inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii.
2. Programele de studii sunt elaborate în funcție de cerințele calificării universitare, iar diplomele sunt emise în concordanță cu prevederile legale.

C. 3. Proceduri obiective şi transparente de evaluare a rezultatelor învăţării

1. Facultatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților. La examinare este prevăzut să participe, pe lângă titularul cursului, cel puțin încă un alt cadru didactic de specialitate.
2. Fiecare curs este astfel proiectat încât să îmbine predarea, învățarea și examinarea. Procedeele de examinare și evaluare a studenților sunt centrate pe rezultatele învățării și anunțate studenților din timp și în detaliu.

C. 4. Proceduri de evaluare periodică a calităţii corpului profesoral

1. În funcție de specificul programului de studii, facultatea stabilește acel raport pe care îl consideră optim pentru obiectivele și nivelul propriu al calității academice între capacitatea de școlarizare solicitată și numărul de cadre didactice titularizate în învățământul superior, în conformitate cu standardele de calitate.
2. Evaluarea colegială este organizată periodic, de regulă, fiind bazată pe criterii generale și pe preferințe colegiale.
3. Există un formular de evaluare de către studenți a activității profesionale a cadrelor didactice, aprobat de Senat, care se aplică cel puțin odată în fiecare an universitar.
4. Cadrul didactic se autoevaluează și este evaluat anual de către directorul de departament sau decan, conform metodologiei proprii.

C. 5. Accesibilitatea resurselor adecvate învăţării

1. Fiecare cadru didactic dispune de strategii și metode de predare actualizate pentru fiecare curs, conforme cu programul de studii, cu fiecare disciplină predată, cu nevoile studenților, forma de învățământ și criteriile de calitate predefinite.
2. Facultatea dispune de programe de stimulare a studenților cu performanțe înalte în învățare și de recuperare a celor cu dificultăți în învățare.
3. Facultatea, prin instituția de învățământ superior, dispune de un număr minim de servicii sociale, culturale și sportive pentru studenți, cum sunt: spații de cazare pentru cel puțin 10% din studenți, bază sportivă, diferite servicii de consiliere.

C. 6. Baza de date actualizată sistematic, referitoare la asigurarea internă a calităţii

1. Instituția are la nivelul facultății un sistem informatic care facilitează colectarea, prelucrarea și analiza datelor și informațiilor relevante pentru evaluarea și asigurarea instituțională a calității.

C. 7. Transparenţa informaţiilor de interes public cu privire la programele de studii şi, după caz, certificatele, diplomele şi calificările oferite

1. Facultatea trebuie să ofere informații și date, cantitative și/sau calitative, actuale și corecte, despre calificările, programele de studiu, diplomele, personalul didactic și de cercetare, facilitățile oferite studenților și despre orice aspecte de interes pentru public, în general, și pentru studenți, în special.

C. 8. Funcţionalitatea structurilor de asigurare a calităţii educaţiei, conform legii

1. Există la nivelul facultății o comisie pentru evaluarea și asigurarea calității.
2. Procedurile și activitățile de evaluare privind calitatea educației sunt elaborate și aprobate de Senatul Universitar. Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității constituită la

nivelul facultății elaborează Raportul anual de evaluare internă și îl face public prin afișare sau publicare, inclusiv în format electronic, și formulează propuneri de îmbunătățire a calității educației.

Observații:
- în ședința comisiei de experți permanenți de specialitate din 20.11.2017 au fost solicitate o serie de completări Universității „Danubius" din Galați; documentele solicitate au fost primite și înregistrate cu nr. 5194 din 06.12.2017;
- se recomandă ca în fișa disciplinei să fie propuse competențe adecvate specificului disciplinei, să se precizeze conținutul portofoliului realizat de student în vederea evaluării activității de seminar și să fie indicat modul de utilizare a platformei de e-learning;
- este util ca studenții să fie evaluați și prin probe orale nu doar scrise;
- se recomandă atragerea de resursă umană adecvată pentru posturile de asistent/lector;
- se recomandă achiziția unor baterii de teste mai noi și mai diferențiate pe tipuri de abilități evaluate (aptitudini, inteligență personală), teste clinice.

▸ PROPUNEREA COMISIEI DE EVALUARE

Propunerea Comisiei de experţi permanenţi de specialitate – Științe Administrative, ale Educației și Psihologie, adoptată în şedinţa din data de 22.01.2018 a fost: acordarea calificativului „***încredere limitată***" cu **menținerea autorizării** pentru programul de studii universitare de licenţă **PSIHOLOGIE**, pentru forma de învăţământ **cu frecvență**, cu **180 de credite** și cu o capacitate de școlarizare în primul an de studiu de **50 de studenţi**, conform Extrasului din procesul verbal, Raportului de evaluare al Comisiei şi Fişelor de evaluare, înregistrate la ARACIS cu nr. 14 din 22.01.2018.

În ședința sa din 25.01.2018, Consiliul ARACIS a analizat propunerea de menținere a autorizării cu calificativul „încredere limitată" pentru programul de studii universitare de licență **PSIHOLOGIE** și a solicitat comisiei de experți permanenți de specialitate reanaliza calificativului propus.

În data de 07.02.2018 au fost primite și înregistrate cu nr. 659 o serie de documente transmise de Universitatea „Danubius" din Galați, documente care nu se regăseau în lista de solicitări formulată de comisia de experți permanenți de specialitate în ședința din data de 20.11.2017.

În ședința sa din 19.03.2018, Comisia de experţi permanenţi de specialitate – Științe Administrative, ale Educației și Psihologie a reanalizat documentele avute la dispoziție reținând următoarele:

- toate observațiile făcute cu ocazia primei analize se mențin;

- laboratorul de Psihologie experimentală nu este dotat conform standardelor;

- dotarea bibliotecii cu volume (328 cărți publicate în ultimii 10 ani) nu este suficientă;

- orarul afișat pe site-ul universității reflectă desfășurarea activităților didactice cu o singură grupă (în acest moment sunt înmatriculați 50 de studenți în anul I și 50 de studenți în anul II);

- activitatea didactică se desfășoară pe module, unele discipline fiind predate grupat câte 6 ore/zi timp de 8 săptămâni sau chiar 30 ore/săptămână; unele zile cuprind activități didactice de la ora 08.00 la ora 20.00;

- activitățile didactice se desfășoară în spații necorespunzătoare din punctul de vedere al numărului de locuri (săli de 28 sau 29 locuri).

Propunerea Comisiei de experţi permanenţi de specialitate – Științe Administrative, ale Educației și Psihologie, adoptată în şedinţa din data de 19.02.2018 a fost: acordarea calificativului „***încredere limitată***" programului de studii universitare de licenţă **PSIHOLOGIE**, pentru forma de învăţământ **cu frecvenţă**, cu **180 de credite** și cu o capacitate de școlarizare în primul an de studiu de **50 de studenţi**, conform Extrasului din procesul verbal, Raportului de evaluare al Comisiei şi Fişelor de evaluare, înregistrate la ARACIS cu nr. 42 din 19.03.2018.

▸ EVALUĂRILE ŞI PROPUNERILE COMISIILOR DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIEI

Comisia de soluţionare a contestaţiei, numită prin decizia nr. 23/21.06.2018 a ARACIS, alcătuită din:

- Prof. univ. dr. Cezar Bîrzea - Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București – preşedinte

- Prof. univ. dr. Elena Cocoradă – Universitatea „Transilvania" din Brașov – membru

s-a întrunit la sediul ARACIS în data de 11.07.2018 şi a studiat următoarele documente ce i-au fost puse la dispoziţie:

1. Raportul de autoevaluare întocmit de către Universitatea „Danubius" din Galați;

2. Fişa vizitei şi anexele preluate la vizită;

3. Raportul și Extrasul din Procesul Verbal al şedinţei Comisiei de experţi permanenţi - Ştiinţe Administrative, ale Educației și Psihologie din data de 22.01.2018;

4. Raportul și Extrasul din Procesul Verbal al şedinţei Comisiei de experţi permanenţi - Ştiinţe Administrative, ale Educației și Psihologie din data de 19.03.2018;

5. Raportul Consiliului ARACIS privind programul de studii universitare de licență PSIHOLOGIE;

6. Contestaţia depusă de Universitatea „Danubius" din Galați.

Pe baza ansamblului acestor documente, Comisia de soluţionare a contestaţiei constată următoarele:

Nr. crt.	Observații contestație[1]	Constatări ale comisiei de soluționare a contestației
1.	Vicii de procedură ce derivă din nerespectarea dispozițiilor Metodologiei de evaluare externă, a Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare, a Ghidului de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior și a Standardelor specifice evaluării externe ARACIS. 1. „Rezultatele evaluării efectuate de către comisia de experți permanenți de specialitate” sunt rezultatul unor premise eronate, comisia de evaluare având în vedere criteriile acreditării și nu pe cele ale autorizării provizorii, astfel cum s-a solicitat. Potrivit Părții a IV-a din Metodologia de evaluare externă, se face distincția clară între autorizarea funcționării provizorii și acreditare. Conform secțiunii IV.4.2. din aceeași Metodologie, autorizarea provizorie este definită ca fiind un „proces ce constă, pe de o parte, în verificarea îndeplinirii de către viitorul prestator a condițiilor legale prin care inițiativa sa poate să se materializeze în rezultate de calitate iar pe de altă parte în analiza capacității sale de a realiza, conform legii, programul de studii propus”. În același timp, pentru acreditarea sunt „avute în vedere experiențele de funcționare și gradul de dezvoltare a unei culturi a calității”. Ori, față de cele reținute în raportul contestat, se poate observa că, în mod eronat, evaluarea a avut în vedere experiența de funcționare a programului de studii universitare de licență și gradul de dezvoltare a culturii calității, în timp ce, Universitatea „Danubius” din Galați a făcut dovada îndeplinirii condițiilor legale prin care își poate materializa inițiativa în rezultate de calitate, precum și dovada capacității sale de a realiza programul Psihologie. În concret, următoarele constatări reținute în Raport sunt contestate, sub aspectul confuziei dintre autorizare și acreditare, iar în subsidiar, a interpretării eronate a cerințelor normative obligatorii ce trebuia dovedite ca fiind îndeplinite, situații circumscrise viciilor de procedură:	1.Conform datelor raportate și a evaluării de către comisia de specialitate, Programul de studii Psihologie, de la Universitatea Danubius Galați respectă parțial standardul de calitate, stabilit prin Metodologia ARACIS. Aspectele problematice au fost semnalate atât in Raportul comisiei de experți permanenți cât și în Raportul Consiliului ARACIS. Calificativul încredere limitată, acordat în 2016 și 2017, reflectă îndeplinirea parțială a standardelor și oferă posibilitatea ameliorării situației .
2.	1.1. Punctul 46 (f. 7 din Raport) – confuzie între „personalul didactic” și „universitate”: „46. Personalul didactic și de cercetare este implicat în proiecte de cercetare obținute prin competiții naționale și internaționale (***nu există proiecte de cercetare în domeniul psihologiei; se derulează un proiect Erasmus care are o componentă de cercetare în psihoterapie, proiectul obținând finanțare în anul 2017***).” Astfel cum se poate observa, cerința legală este aceea ca personalul didactic și de cercetare să fie implicat în proiecte de cercetare, ori ceea ce s-a reținut, a fost că, universitatea nu	Raportul Consiliului ARACIS nu face nicio confuzie între „universitate” și „personalul didactic”; raportul menționează că: „nu există proiecte de cercetare în domeniul psihologiei; se derulează un proiect Erasmus care are o componentă de cercetare în psihoterapie, proiectul obținând finanțare în anul 2017”. Este evident, din scopul evaluării, că observația se referă la personalul didactic și de cercetare al programului. Există deci un proiect de cercetare câștigat prin competiție internațională (Erasmus cu componentă de cercetare), dar NU și proiecte de cercetare câștigate prin competiție națională.

[1] Această coloană reproduce textul contestației depuse de Universitatea „Danubius” din Galați.

	derulează proiecte (…). Astfel cum atestă înscrisurile existente la dosar și a constatărilor de la vizita comisiei, cerința este îndeplinită. De asemenea, atașăm lista personalului înscris în proiecte (Anexa nr. 2)	Temele de cercetare menționate în raportul de autoevaluare sunt finanțate din fonduri interne; trei dintre aceste teme sunt din domeniul Psihologie.
3.	1.2. punctul 50 (f. 6 din Raport) – constatarea din Raport contravine situației de fapt și a celor reținute în fișa vizitei de comisia însăși: „50. Instituția de învățământ superior face dovada că dispune, pentru toate disciplinele cu caracter obligatoriu din planul de învățământ, pentru cel puțin încă 2 ani față de anul în care se începe școlarizarea, de laboratoare proprii sau închiriate, cu dotarea corespunzătoare activităților practice (***parțial îndeplinit – dotarea laboratoarelor cu teste psihologice corespunde parțial standardelor ARACIS***).” De asemenea, reiterăm că, laboratoarele de psihologie experimentală și laboratorul de psihodiagnostic sunt dotate cu bateriile de teste care precizate în Standardele ARACIS (Anexa 3). Aceste baterii de teste sunt de noutate și acoperă diferențierea recomandată pe tipuri de abilități evaluate: CAS ++ (aptitudini cognitive, aptitudini non-cognitive, personalitate și aptitudini, emoții și comportamente, scale clinice, interese și valori), peste 1150 de profile ocupaționale cu care se poate face potrivirea unei evaluări în vederea orientării în carieră. Menționăm că, potrivit planului de investiție al universității, dotarea laboratoarelor este un proces continuu finanțat în mod exclusiv de către universitate (astfel cum rezultă și din Anexa 5), dar și din cofinanțări, prin intermediul proiectelor (conform Anexă nr. 4).	În fișa vizitei sunt făcute următoarele mențiuni: „Instituția dispune de laboratoare proprii, care au capacitatea adecvată pentru formațiile de studiu existente. Anumite dotări (teste) sunt în curs de achiziție. Laborator de psihologie experimentală – 4 computere, 25 locuri; Laborator de psihodiagnostic – 14 laptopuri pentru informatică, din care 10 computere”. Comisia de experți permanenți a concluzionat pe baza informațiilor cuprinse în raportul de autoevaluare (care sunt cuprinse și în anexa 3 la contestație) că *„dotarea laboratoarelor cu teste psihologice corespunde parțial standardelor ARACIS*”. In plus, față de achizițiile realizate în ultimul an, recomandăm extinderea dotărilor cu alte probe și instrumente prezente în standardele specifice domeniului, conform planului de investiții al universității. Această recomandare figurează și in Raportul consiliului ARACIS.
4.	1.3. punctul 51 (f. 6 din Raport) – evaluarea s-a făcut prin raportare la acreditare și nu autorizare, criteriul pentru autorizare fiind îndeplinit: „51. Instituția de învățământ superior face dovada că dispune, pentru cel puțin încă 2 ani față de anul în care se începe școlarizarea, de software-uri corespunzătoare disciplinelor de studiu din planul de învățământ și că posedă licență de utilizare a acestora (***parțial îndeplinit – nu există licență pentru niciun program de prelucrare statistică a datelor***)” Potrivit disciplinelor din planul de învățământ, software-urile necesare sunt cele de care, universitatea dispune, respectiv: CAS++, MAB, DENVER, NEOPIR și PSISELTEVA. Pentru prelucrarea statistică a datelor, universitatea pune la dispoziția studenților, un program cu acces liber PSPP (GNU Operating System), care si pune de funcții și capabilități ce includ: frecvențe, medii, comparări de medii ale eșantioanelor (Testul-t, Anova), regresii liniare, regresii multiple, teste de fidelitate și validitate (Cronbechs alpha), teste non parametrice și altele. De asemenea, instituția dispune de un sistem integrat de management și deține licență pentru programul de prelucrare statistică a datelor UMS (University Management System) (Anexa 3). În concluzie, revenind la solicitarea de autorizare, și nu de acreditare considerăm că, acest criteriu este îndeplinit, în sensul că, există capacitatea de a realiza, conform legii, programul de	Comisia de experți permanenți a concluzionat pe baza informațiilor cuprinse în raportul de autoevaluare (care sunt cuprinse și în anexa 3 la contestație) că *„nu există licență pentru niciun program de prelucrare statistică a datelor*”. În schimb, programul evaluat folosește un program de prelucrare statistică, cu acces liber (PSPP).

	studii propus.	
5.	1.4. punctul 53 (f. 6 din Raport) – constatarea din Raport contravine situației de fapt și a celor reținute în fișa vizitei de comisia însăși: „53. Capacitatea spațiilor de învățământ pentru programul de studii supus evaluării este de: minim 1 mp./loc, în sălile de curs; minim 1,4 mp./loc, în sălile de seminar; minim 1,5 mp./loc, în sălile de lectură din biblioteci; minim 2,5 mp./loc în laboratoarele de informatică și în cele ale disciplinelor de specialitate care utilizează calculatorul; minim 4 mp./loc, în laboratoarele disciplinelor cu caracter tehnic, experimental, de proiectare etc. (***parțial îndeplinit – suprafața alocată unui loc în laboratoare este cuprinsă între 1,55 mp și 2,48 mp, față de minimum 2,5 mp, conform standardelor***)" Din punct de vedere instituțional, spațiile alocate activităților didactice (săli de curs și seminar) sunt suficiente pentru a acoperi întregul număr de studenți existent (Anexa nr. 3). Astfel cum s-a constatat la data vizitei, laboratoarele sunt dedicate activităților de seminar care se desfășoară pe grupe astfel: 2 grupe de 25 de studenți pentru anul I (50 de studenți înmatriculați) și două grupe de 25 de studenți pentru anul II (46 de studenți înmatriculați). Astfel, Laboratorul de informatică și psihodiagnostic (A27) are dublă vocație pentru și îndeplinește cerințele solicitate de standarde (62,5 mp, 25 studenți/grupă, 2,5 mp/loc) iar Laboratorul de psihologie experimentală (A2) este destinat doar studenților din anul II care urmează această disciplină de specialitate (64,75 mp, 25 studenți/grupă, 2,59 mp/loc). La data de 1 octombrie 2017, laboratoarele au fost configurate conform standardelor pentru a corespunde numărului de mp/loc (Anexa nr. 3). De altfel, însăși comisia recunoaște în Fișa vizitei că „sălile de seminar sunt în concordanță cu mărimea formațiilor de studiu (…)", însă, în Raport, criteriul estre „îndeplinit parțial". Mai mult, în susținerea situației de fapt și a celor reținute în fișa vizitei, atașăm Anexa nr. 8 ce conține și decizia nr. 342/10.10.2016, de alocare a sălilor pentru psihologie experimentală.	Fișa vizitei reține, la subpunctul 5 al punctului VII, următoarele: „Spațiile de învățământ au capacitate adecvată, astfel: - Sala de curs: 1,6 mp/loc; - Sala de seminar: 1,6 mp/loc; - Sala de lectură: 1,825 mp/loc; - Laborator: 2,48 mp/loc". De asemenea, la subpunctul 6 al punctului VII reține următoarele: „Locurile din sălile de curs, seminar și laborator sunt în concordanță cu mărimea formațiilor de studiu, astfel: (…) Laboratoare: A27 – 62,5 mp, 26 locuri (2,48 mp/loc); A2 – 38,86 mp, 25 locuri" . Acest calcul trebuie refăcut, deoarece rezultatul împărțirii este 1,5mp, deci mai mic decât 2,5mp. Alocarea sălii B1, conform Anexei A2, ar fi rezolvat problema, însă, orarul nu susține această afirmație. S-a constatat, după studierea orarului, ca sală utilizată la laboratorul de Psihologie experimentală este sala A2, cu o suprafață insuficientă, conform standardelor. Conform Raportului Comisiei de experți permanenți, mărimea sălilor de seminar este in concordanță cu standardul, dar nu și mărimea laboratorului de Psihologie experimentală utilizat conform orarului.
6.	1.5. punctul 59 (f. 7 din Raport) – evaluarea s-a făcut prin raportare la acreditare și nu autorizare, criteriul pentru autorizare fiind îndeplinit: 59. Bibliotecile instituției de învățământ superior asigură un număr suficient de abonamente la publicații și periodice românești și străine, corespunzător misiunii asumate (***abonamentele la reviste de specialitate sunt insuficiente – există două abonamente, unul la Revista de psihologie a Academiei Române și unul la European Journal of Psychology of Education***). Potrivit secțiunii 1.3.8 Baza materială. Alte observații specifice domeniului sau programului de studii, pct. 6 (pag. 44) din Standardele ARACIS, se specifică că, trebuie să existe „abonamente la periodice de specialitate în limba română și în	Biblioteca la care au acces studenții programului evaluat deține două abonamente la reviste de specialitate (Revista de Psihologie a Academiei Române si Europeen Journal of Psychology of Education). Universitatea are acces la baze de date electronice (Contract cu ANELIS+), iar planul de investiții al universității prevede resurse pentru achiziționarea de cărți și noi abonamente.

	limbi străine”, fără a indica un număr minim al abonamentelor. Astfel că, revenind la solicitarea de autorizare și nu de acreditare, coroborat cu lipsa prevederilor exprese a numărului minim de abonamente, a faptului că, Universitatea dispune de două abonamente la reviste de specialitate, în limba română și în limba străină, a faptului că are acces la baze de date electronice (contractul încheiat cu Anelis Plus), comisia nu a interpretat criteriul legal în „favoarea celui care se obligă”, respectiv a universității, astfel cum legea instituie, raportându-se în mod eronat la acreditare. Mai mult decât atât, Universitatea a făcut dovada alocării de resurse financiare importante (procent din cota de investiții) pentru achiziționarea de dotări pentru abonamente și fond de carte de specialitate, deci, rezultă că, a făcut dovada capacității sale de a realiza programul psihologie, indicator urmărit în autorizarea programului.	
7.	2. „Propunerile comisiei” sunt rezultatele acelorași premise eronate, întreg raționamentul fiind greșit 2.1. „Dotarea bibliotecii cu volume (328 cărți publicate în ultimii 10 ani) nu este suficientă” – evaluarea s-a făcut prin raportare la acreditare și nu la autorizare, criteriul pentru autorizare fiind îndeplinit. Având în vedere că, Standardele ARACIS nu definesc „suficiența” în îndeplinirea criteriului, nefiind specificat care este numărul de titluri suficient pentru a acoperi disciplinele din planul de învățământ pentru anul I, în mod similar punctului analizat anterior, comisia nu a interpretat criteriul legal în „favoarea celui care se obligă”, respectiv a universității,raportându-se în mod eronat la acreditare. Ca titlu comparativ, arătăm că, la prima vizită ARACIS din anul 2016, biblioteca universității dispunea de 295 de volume, iar în prezent dispune de aproximativ 500 de titluri de specialitate pentru acoperirea disciplinelor, investind gradual în fondul de carte de la un an universitar la altul. Ori în condițiile în care, de la un an la altul (2016-2017), aproape s-a dublat nr. de volume, considerăm că, Universitatea a făcut dovada că are capacitatea de realiza și susține programul Psihologie, indicator necesar și suficient pentru autorizare.	Nu se precizează câte din cele 500 de volume disponibile la biblioteca universității acoperă nevoile programului de studii Psihologie. Există o confuzie între numărul volumelor destinate programului Psihologie și numărul total al volumelor din biblioteca universității. Comisia nu s-a putut edifica asupra situației reale, pe baza datelor raportate.
8.	2.2. „- orarul afișat pe site-ul universității reflectă desfășurarea activităților didactice cu o singură grupă (…) Activitatea didactică se desfășoară pe module, unele discipline fiind predate grupat câte 6 ore/zi timp de 8 săptămâni sau chiar 30 ore/săptămână; unele zile cuprind activități didactice de la ora 08.00 la ora 20.00” – constatarea din Raport contravine situației de fapt și a constatării reținute în fișa vizitei de comisia însăși. Potrivit fișei vizitei, s-a consemnat situația de fapt, însă, în Raport s-au consemnat aspecte ce contravin realității faptice: Fișa vizitei, subpunctul 4, punctul V „Orarul respectă standardele de calitate, asigurând condițiile corelării cu planul de învățământ și cu statul de funcții” Orarul s-a întocmit pe grupe, iar activitățile didactice, de asemenea, s-au desfășurat conform celor arătate (pentru reconfirmare, șefii de grupă, care au participat la întâlnire pot fi interpelați.)	Conform documentelor disponibile, orarul afișat pe site-ul universității reflectă desfășurarea activității didactice cu o singură grupă, în momentul vizitei fiind înmatriculați 50 de studenți în anul I și 50 de studenți în anul al II-lea. În raportul vizitei, se menționează că orarul afișat pe site reflectă desfășurarea procesului instructiv-educativ doar pentru o grupă, în condițiile în care în statul de funcții sunt normate două grupe. Conform Raportului vizitei și Raportului de autoevaluare, activitatea se desfășoară pe module, unele discipline fiind predate grupat câte 6 ore pe zi, timp de 8 săptămâni. Unele zile cuprind activități didactice de la ora 8.00 la ora 20.00. Nu avem date care să confirme că activitatea s-a desfășurat pe două grupe sau cu o singură formație.

9.	2.3. „activitățile didactice se desfășoară în spații necorespunzătoare din punctul de vedere al numărului de locuri (săli de 28 sau 29 locuri)” – constatarea din Raport contravine situației de fapt și a constatării reținute în Fișa vizitei de comisia însăși Potrivit Fișei vizitei, s-a consemnat următoarea situație de fapt: Fișa vizitei, subpunctul 4, punctul V „Sunt 2 grupe a câte 25 de studenți în anul I și anul II. Acestea corespund numărului de locuri din laboratoare” Fișa vizitei, subpunctul 2, punctul V „Instituția dispune de laboratoare proprii, care au capacitate adecvată pentru formațiile de studiu existente. Anumite dotări (teste) sunt în curs de achiziție. Laborator de psihologie experimentală – 4 computere, 25 locuri; Laborator de psihodiagnostic – 14 laptopuri pentru informatică, din care 10 computere cu teste psihologice, 25 locuri” Deci, în mod corect, s-a reținut că, grupele de studenți corespund nr. de locuri din laboratoare (conform Anexei nr. 7), iar capacitatea este adecvată pentru formațiile de studii existente, motiv pentru care, propunerea din finalul Raportului devine nefondată. În referire la aceste situații, consemnate în contradictoriu, invocăm prevederile pct. 4.3, lit. b din Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior aprobată prin HG 1418/2006 publicată în M.O. Partea I, nr. 865 din 23.10.2006, conform cărora, „Rezultatele verificărilor sunt consemnate de membrii comisiei în „Fișa vizitei, în vederea autorizării funcționării provizorii”, care este semnată de toți membrii comisiei. Pe baza Fișei vizitei, în vederea autorizării funcționării provizorii, membrii comisiei elaborează „Raportul de evaluare, în vederea autorizării funcționării provizorii”, în care propun sub semnătură autorizarea, sau, după caz, neautorizarea funcționării provizorii a structurii de învățământ pentru care s-a cerut autorizarea”.	Observația comisiei de experți permanenți se bazează pe orarul publicat pe pagina oficială a Universității „Danubius” din Galați. Potrivit fișei vizitei, s-a reținut că grupele de studenți corespund numărului de locuri din laboratoare, însă am constat că Sala de laborator A2 are o suprafață mai mică decât cea recomandată (Vezi punctul 5, mai sus).

Contestația depusă de Universitatea „Danubius” din Galați nu face nicio referire la următoarele aspecte din raportul Consiliului ARACIS:

Nr. crt.	Observații raport Consiliu ARACIS
1.	Se recomandă ca în fișa disciplinei să fie propuse competențe adecvate specificului disciplinei, să se precizeze conținutul portofoliului realizat de student în vederea evaluării activității de seminar și să fie indicat modul de utilizare a platformei de e-learning.
2.	Este util ca studenții să fie evaluați și prin probe orale nu doar scrise
3.	Se recomandă atragerea de resursă umană adecvată pentru posturile de asistent/lector.
4.	Se recomandă achiziția unor baterii de teste mai noi și mai diferențiate pe tipuri de abilități evaluate (aptitudini, inteligență personală), teste clinice.

În concluzie, Comisia de soluţionare a contestaţiei depusă de Universitatea „Danubius” din Galați la ARACIS sub nr. 3605/18.06.2018, propune acceptarea parțială a contestației și propune acordarea calificativului „încredere limitată” programului de studii universitare de licență PSIHOLOGIE, conform referatului înregistrat cu nr. 4156 din 11.07.2018.

▶ EVALUAREA ÎN CONSILIU ŞI AVIZUL CONSILIULUI ARACIS

Consiliul ARACIS a apreciat că procesul de evaluare s-a desfăşurat conform prevederilor Metodologiei de evaluare externă şi a Ghidului activităţilor de evaluare a calităţii programelor de studii universitare şi a instituţiilor de învăţământ superior.

Din analiza Raportului de autoevaluare, pe baza Rapoartelor înaintate de comisia de experţi permanenţi de specialitate, referatul Comisiei de soluționare a contestației şi a avizului Directorului Departamentului de Acreditare privind respectarea procedurilor, Agenţia Română de Asigurare a Calităţii în Învăţământul Superior a constatat că:

Programul de studii universitare de licenţă **PSIHOLOGIE satisface parțial cerinţele normative obligatorii, standardele şi indicatorii de performanţă şi standardele specifice**.

Având în vedere propunerea Comisiei de soluționare a contestației, Consiliul ARACIS propune menținerea autorizării cu **vizită de evaluare la un an de la data prezentului aviz**.

▶ AVIZUL CONSILIULUI ARACIS

În Raportul Agenţiei Române de Asigurare a Calităţii în Învăţământul Superior, elaborat şi aprobat în conformitate cu prevederile Legii nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare, se propune:

- ⇒ **ACORDAREA CALIFICATIVULUI „ÎNCREDERE LIMITATĂ”,** cu **vizită de evaluare la un an de la data prezentului aviz,** pentru programul de studii universitare de licenţă **PSIHOLOGIE**;
- ⇒ domeniul de licenţă – **Psihologie**;
- ⇒ din cadrul **Facultăţii de Comunicare şi Relaţii Internaţionale**;
- ⇒ **Universitatea „Danubius“ din Galaţi**;
- ⇒ forma de învăţământ **cu frecvență**;
- ⇒ număr de credite – **180**;
- ⇒ capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: **50 de studenţi**.

Raportul Agenţiei Române de Asigurare a Calităţii în Învăţământul Superior şi soluţia propusă au fost discutate şi aprobate de Consiliul ARACIS la data de 26.07.2018.

Biroul Executiv al Consiliului ARACIS

Președinte	Prof. univ. dr. Iordan PETRESCU	
Vicepreședinte	Prof. univ. dr. Cristina GHIȚULICĂ	
Secretar general	Prof. univ. dr. Ioan IANOȘ	
Director Departament de evaluare externă	Conf. univ. dr. Mădălin BUNOIU	
Director Departament de acreditare	Prof. univ. dr. Simona LACHE	

Acest aviz se transmite Ministerului Educaţiei Naţionale în vederea elaborării Hotărârii de Guvern şi spre luare la cunoştinţă Universităţii „Danubius“ din Galaţi.

București, iulie, 2018 *SL/MM*
P020 / 14, 42, 4156