AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION
Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA
Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR
Strada Spiru Haret nr. 12, sector 1, București, România

RAPORTUL Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior

tipul evaluării
ACREDITARE – CONTESTAȚIE

programul de studii universitare de licență

ADMINISTRAREA AFACERILOR

Facultatea de Ştiințe Economice

Fundația pentru Cultură şi Învățământ „Ioan Slavici" – Universitatea „Ioan Slavici" din Timişoara

Domeniul de licență - Administrarea afacerilor
Forma de învățământ cu frecvență

29.05.2014

▸ CONSIDERAȚII GENERALE

Prin cererea înregistrată la Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, cu nr. 6033 din data de 20.12.2012, **Fundația pentru Cultură şi Învățământ „Ioan Slavici" – Universitatea „Ioan Slavici" din Timişoara** a solicitat acreditarea programului de studii universitare de licență **ADMINISTRAREA AFACERILOR** din cadrul **Facultății de Ştiințe Economice**.

Dosarul a fost înregistrat la ARACIS cu numărul 6035 din data de 20.12.2012.

Verificarea îndeplinirii cerințelor normative obligatorii, a criteriilor, standardelor şi indicatorilor de performanță şi a standardelor specifice a fost efectuată de Comisia de experți permanenți – Ştiințe Economice 1 – a Consiliului ARACIS.

În şedința din data de 28.03.2013, Consiliul ARACIS a hotărât acordarea calificativului ***neîncredere*** şi ***neacreditarea*** programului de studii universitare de licență **ADMINISTRAREA AFACERILOR** din cadrul **Facultății de Ştiințe Economice**.

În urma acestei decizii, în conformitate cu prevederile legale, **Fundația pentru Cultură şi Învățământ „Ioan Slavici" – Universitatea „Ioan Slavici" din Timişoara**, prin cererea înregistrată la Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior cu nr. 8164, din data de 31.10.2013, solicită acreditarea programului de studii universitare de licență **ADMINISTRAREA AFACERILOR** din cadrul **Facultății de Ştiințe Economice**.

Dosarul a fost înregistrat la ARACIS cu numărul 8166 din data de 31.10.2013.

Verificarea îndeplinirii cerințelor normative obligatorii, a criteriilor, standardelor şi indicatorilor de performanță şi a standardelor specifice a fost efectuată de Comisia de experți permanenți de specialitate – Ştiințe Economice 1 – a Consiliului ARACIS.

În Şedința din data de 27.03.2014 Consiliul ARACIS a hotărât acordarea calificativului „***neîncredere***" programului de studii universitare de licență **ADMINISTRAREA AFACERILOR** din cadrul **Facultății de Ştiințe Economice, Fundației pentru Cultură şi Învățământ „Ioan Slavici" – Universitatea „Ioan Slavici" din Timişoara**.

În urma acestei decizii, în conformitate cu prevederile ARACIS, **Fundația pentru Cultură şi Învățământ „Ioan Slavici" – Universitatea „Ioan Slavici" din Timişoara** a depus Contestația înregistrată cu nr. 2125 din 09.05.2014.

În conformitate cu prevederile procedurii de soluționare a contestației publicată pe site-ul ARACIS şi Hotărârea Biroului Executiv al Consiliului ARACIS din 12.05.2013 a fost numită o Comisie de soluționare a contestației care a analizat dosarul la sediul ARACIS în data de 23.05.2014.

Raportul de evaluare a fost elaborat în conformitate cu prevederile Metodologiei de evaluare externă (aprobată prin HG nr. 1418/2006) şi a Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare şi a instituțiilor de învățământ superior.

▸ REZULTATELE EVALUĂRII EFECTUATE DE CĂTRE COMISIA DE EXPERȚI PERMANENȚI DE SPECIALITATE

I. CERINȚE NORMATIVE OBLIGATORII

Sunt îndeplinite următoarele cerințe normative obligatorii

Cadrul juridic de organizare şi funcționare, misiunea şi obiectivele instituției

1. Instituția de învățământ superior are statut juridic propriu, stabilit prin actul de înființare.
2. Misiunea didactică şi cea de cercetare ştiințifică ale instituției sunt bine precizate.
3. Misiunea instituției de învățământ superior conține şi elemente de specificitate şi oportunitate, în concordanță cu cadrul național al calificărilor.

Misiunea şi obiectivele programului de studii

4. Misiunea programului este în concordanță cu denumirea acestuia, precum şi cu domeniul de studii de licență în care se încadrează.
5. Competențele scontate ale absolvenților sunt riguros definite şi corespund calificării declarate.
6. Calificarea absolvenților corespunde cadrului național al calificărilor (nomenclatorului ocupațiilor din România), în vigoare la data evaluării externe (se va specifica denumirea şi codul calificării).

Personalul didactic

7. Personalul didactic îndeplineşte cerințele legale pentru ocuparea posturilor didactice (***parțial îndeplinit – nu toate cadrele didactice au îndeplinit cerințele legale la momentul ocupării postului: asist. univ. drd. Băeşu Viorica, asist. univ. drd. Donderea Octavian, asist. univ. drd. Krepelka Mircea, asist. univ. drd. Maris Ioana Rozica şi asist. univ. drd. Simina Ştefania au participat şi câştigat concursul pentru ocuparea postului de asistent deşi, la momentul desfăşurării acestuia, nu deținеau diploma de doctor, obligatorie conform prevederilor Legii nr. 1 din 2011, cu modificările şi completările ulterioare, şi a HG nr. 457 din 2011, modificată de HG nr. 36 din 2013. Mai mult, în metodologia de concurs a instituției de învățământ superior se precizează că pentru ocuparea postului de asistent nu este nevoie de deținerea titlului de doctor, ceea ce contravine prevederilor legale în vigoare***).
8. Personalul didactic titularizat în instituția de învățământ superior unde are funcția de bază este luat în considerare la acreditare pentru o singură normă didactică, constituită conform legii.
9. Personalul didactic titularizat în învățământul superior nu acoperă, într-un an universitar, mai mult de trei norme didactice (cf. legii 1/2011), indiferent de instituția de învățământ în care îşi desfăşoară activitatea.
10. Personalul didactic titularizat în învățământul superior conform legii, pensionat la limita de vârstă sau din alte motive, acoperă o singură normă didactică în instituția respectivă de învățământ.
12. Dintre aceste cadre didactice cel puțin 25% sunt profesori universitari şi conferențiari universitari, dar nu mai mult de 50%.

13. Numărul de cadre didactice titularizate în învățământul superior, conform normelor legale, este cel rezultat ținându-se seama de posturile întregi din statele de funcții şi de fracțiunile de posturi pe care le acoperă acestea în structura sau programul respectiv.

14. Personalul didactic asociat care nu este titularizat în învățământul superior ocupă temporar un post vacant din statul de funcții al instituției de învățământ superior supuse evaluării de către ARACIS numai dacă satisface cerințele legale pentru ocuparea postului respectiv.

15. Titularii de disciplină au titlul ştiințific de doctor sau sunt doctoranzi în domeniul disciplinelor din postul ocupat; celelalte cadre didactice au pregătirea inițială şi competențe în domeniul disciplinei predate (***parțial îndeplinit – conf. univ. dr. Bebeşelea Adriana este doctor în inginerie chimică şi susține activități didactice la*** **Gestiunea financiară a întreprinderii,** ***lect. univ. dr. Țucu Dumitru este doctor în inginerie şi predă*** **Management,** ***conf. univ. dr. Marius Mirică este doctor în Chimie şi predă*** **Medii de programare în administrarea afacerilor,** ***asist. univ. Nani Luminița nu este înscrisă la doctorat, este licențiată în Drept şi susține activități didactice la*** **Psihologie şi Sociolgie,** ***asist. univ. Cernescu Lavinia nu este înscrisă la doctorat, este licențitată în Finanțe şi bănci şi susține activități didactice la*** **Management şi Marketing**).

16. Titularii de disciplină au făcut dovada că au elaborat cursuri şi alte lucrări necesare procesului de învățământ, care acoperă integral problematica disciplinei respective, prevăzută în fişa disciplinei (***parțial îndeplinit – nu toți titulari de disciplină au făcut dovada că au elaborat cursuri şi alte lucrări necesare procesului de învățământ***).

17. Conducerea instituției de învățământ superior asigură multiplicarea lucrărilor susmenționate şi punerea lor la dispoziția studenților într-un număr corespunzător, tipărite sau în format electronic.

18. Cadrele didactice asociate au obligația de a face cunoscut, prin declarație scrisă, conducătorului instituției la care au funcția de bază, precum şi celei la care sunt asociate, numărul orelor didactice prestate prin asociere.

19. Cadrele didactice care ocupă posturi de asistent au pregătire pedagogică atestată (***parțial îndeplinit – nu toate cadrele didactice care ocupă posturi de asistent au pregătire pedagogică atestată; asist. univ. dr. Albu Delia figurează ca înscrisă în anul universitar 2012-2013 la modului I iar asist. univ. Cernescu Lavinia figurează ca înscrisă în anul universitar 2013-2014 la modului II***).

20. Cadrele didactice cu gradul de profesor universitar, specialişti de înaltă clasă într-un anumit domeniu, care au depăşit vârsta de pensionare, nu reprezintă mai mult de 20% din numărul total de posturi din statul de funcții.

21. Personalul de conducere al instituției de învățământ superior (rector, prorector, decan, prodecan, prodecan, precum şi director (şef) de departament) sunt cadre didactice titularizate în învățământul superior, cu norma de bază în instituția, respectiv structura internă de conducere la care funcționează, sunt profesori sau conferențiari universitari titulari şi nu se află în condiții de rezervare a postului.

Conținutul procesului de învățământ

23. Planul de învățământ cuprind discipline fundamentale, discipline de specialitate în domeniu şi discipline complementare, grupate la rândul lor în discipline obligatorii, opționale şi facultative, în conformitate cu cerințele normative stabilite pe plan național (***parțial îndeplinit – planul de învățământ cuprinde 12,78% discipline complementare față de***

maximum 10%, iar cele opționale reprezintă 10,86% față de maximum 10%, conform standardelor de specialitate).

24. Disciplinele de studiu din planul de învățământ sunt prevăzute într-o succesiune logică şi trebuie să definească şi să delimiteze precis competențele generale şi de specialitate pe domenii de studii universitare de licență, să asigure compatibilitatea cu cadrul național de calificări şi cu planuri şi programe de studii similare din state ale Uniunii Europene şi din alte state ale lumii, ponderea disciplinelor fiind exprimată în credite de studii ECTS (***parțial îndeplinit – nu toate disciplinele din planul de învățământ sunt prevăzute într-o succesiune logică; spre exemplu Economietrie se studiază înainte de Statistică. La unele discipline conținutul cursului nu corespunde cu cel al seminarului***).

26. Nomenclatorul disciplinelor cuprinse în planul de învățământ şi conținutul acestor discipline, precizat prin programele analitice, corespund domeniului de licență şi programului de studii pentru care s-au elaborat planurile de învățământ respective şi sunt conforme misiunii declarate (***parțial îndeplinit – nomenclatorul disciplinelor cuprinse în planul de învățământ şi conținutul acestor discipline corespund parțial domeniului de licență şi programului de studii evaluat. Planul de învățământ cuprinde discipline care nu sunt necesare pregătirii de bază a unui economist – Medii de programare, Echipamente de intrare-ieşire***).

27. Anul universitar este structurat pe două semestre a câte 14 săptămâni în medie, cu 20 – 28 ore / săptămână, pentru ciclul I studii universitare de licență, în funcție de domeniile de pregătire universitară, cu exceptia programelor de studii din domeniile reglementate la nivelul Uniunii Europene.

28. Fiecare semestru are câte 30 de credite de studiu transferabile în sistemul European (ECTS) pentru disciplinele obligatorii, indiferent de forma de învățământ.

29. Disciplinele facultative, indiferent de semestrul de studii în care sunt prevăzute în planul de învățământ, se încheie cu formă de evaluare, iar punctele credit care li se atribuie sunt peste cele 30 ale semestrului respectiv.

30. Raportul dintre orele de curs şi cele privind activitățile didactice aplicative (seminarii, laboratoare, proiecte, stagii de practică etc.) este de 1/1, cu o abatere admisă de ± 20%, cu exceptia programelor de studii din domeniile reglementate la nivelul Uniunii Europene.

31. În programul de studii universitare de licență pentru care s-a elaborat planul de învățământ sunt prevăzute stagii de practică de 2 – 3 săptămâni pe an, începând, de regulă, cu anul II de studii, precum şi stagii pentru elaborarea lucrării de licență, în ultimul an de studii (***parțial îndeplinit – în semestrul VI există o disciplină obligatorie – Elaborarea proiectului de diplomă – care are 10 credite de studiu transferabile în sistemul European dar nu are fişă de disciplină, nu este normată în statul de funcții etc.***).

32. Pentru stagiile de practică, instituția de învățământ superior a încheiat convenții de colaborare, contracte sau alte documente cu unitățile baze de practică.

33. Cel puțin 50% din formele de verificare ale disciplinelor de studii prevăzute în planul de învățământ sunt examene.

Studenți

34. Recrutarea studenților se face prin proceduri de admitere proprii.

35. Înscrierea la concursul de admitere se face pe baza diplomei de bacalaureat sau a altor acte de studii echivalente.

36. Formațiile de studiu (serii, grupe, subgrupe) sunt astfel dimensionate încât să asigure desfăşurarea eficientă a procesului de învățământ.

37. Din orarul facultății pentru programul de studii supus evaluării rezultă posibilitatea desfăşurării normale a procesului de învățământ, în condițiile legii.

38. Promovabilitatea studenților pe fiecare an de studiu este de cel puțin 40% din numărul total de studenți înscrişi în anul respectiv.

39. Rezultatele obținute de student pe parcursul şcolarizării sunt înscrise în Registrul matricol şi atestate prin Suplimentul la diplomă (***parțial îndeplinit – în registrul matricol prima pagină este lăsată liberă; registrul matricol se întocmeşte distinct pentru fiecare program de studiu şi promoție***).

40. Instituția are reglementată procedura de promovare a studentului dintr-un an de studiu în altul, în funcție de creditele de studiu (ECTS) acumulate, precum şi procedura de promovare a doi ani de studiu într-un singur an.

41. Transferul studenților între instituțiile de învățământ superior, facultăți şi specializări este reglementat prin regulamente interne şi nu se efectuează pe parcursul anului de învățământ.

42. Primele trei serii de absolvenți au susținut examenul de licență la instituții acreditate desemnate de ARACIS, cu comisii din care nu au făcut parte cadrele didactice care le-au predat sau seminarizat.

43. Instituția face dovada: a) că minimum 51% din totalul absolvenților fiecăreia din primele trei serii de absolvenți / fiecăreia din seriile de absolvenți ulterioare precedentei evaluări externe, după caz, au promovat examenul de licență şi b) că a elaborat proceduri pentru urmărirea în carieră a absolvenților, le aplică şi elaborează rapoarte anuale pe care le face publice, inclusiv pe site-ul universității (***parțial îndeplinit – nu au fost identificate proceduri distincte pentru urmărirea în carieră a absolvenților şi nici rapoarte publice pe site-ul instituției***).

44. Conferirea certificatelor şi a diplomelor de studii respectă legislația în vigoare.

Cercetarea ştiințifică

45. Facultatea sau departamentul coordonator al programului de studii universitare de licență dispune de un plan de cercetare ştiințifică care este integrat în planul de cercetare al instituției de învățământ superior.

46. Temele de cercetare cuprinse în plan se înscriu în aria ştiințifică a domeniului de licență în care se încadrează programul de studii supus evaluării.

47. Personalul didactic propriu desfăşoară activități de cercetare ştiințifică în domeniul disciplinelor cuprinse în norma/normele didactice pe care o/le acoperă (***parțial îndeplinit – personalul didactic propriu desfăşoară activități de cercetare ştiințifică care nu au întodeauna legătură cu disciplinele predate***).

48. Personalul didactic şi de cercetare propriu desfăşoară activități de cercetare ştiințifică valorificate prin publicații în reviste de specialitate sau edituri din țară sau din străinătate, indexate în baze de date sau recunoscute de către comunitatea ştiințifică din domeniu, comunicări ştiințifice prezentate la sesiuni, simpozioane, seminarii etc. din țară şi/sau străinătate, rapoarte de cercetare, de expertiză, de consultanță etc., pe bază de contracte sau convenții încheiate cu parteneri din țară şi/sau străinătate, cu evaluare atestată de către comisii de specialitate etc.

49. Rezultatele cercetării ştiințifice efectuate în cadrul laboratoarelor de cercetare proprii structurii de învățământ supuse evaluării sunt valorificate prin lucrări ştiințifice publicate, brevete etc.

50. Facultatea organizează periodic, cu cadrele didactice, cercetătorii şi absolvenții, sesiuni ştiințifice, simpozioane, conferințe, mese rotunde, iar comunicările sunt publicate în buletine ştiințifice cotate ISBN, ISSN sau în volume dedicate activității organizate.

51. Universitatea/Facultatea/Departamentul dispune de un centru de cercetare ştiințifică în domeniu cu rezultate recunoscute de comunitatea ştiințifică.

52. Universitatea dispune de editură proprie pentru publicații cu ISSN şi ISBN.

53. Personalul didactic şi de cercetare este implicat în granturi de cercetare naționale şi internaționale.

54. Dotarea laboratoarelor corespunde exigențelor temelor abordate. Echipamentele existente permit realizarea unor cercetări de anvergură pe plan național şi internațional.

Baza materială

55. Instituția de învățământ superior face dovada cu acte corespunzatoare (acte de proprietate, contracte de închiriere, inventare, facturi etc.) că pentru programul de studii supus evaluării dispune de spații adecvate procesului de învățământ în proprietate sau prin închiriere.

56. Instituția de învățământ superior face dovada că dispune de laboratoare proprii sau închiriate, cu dotarea corespunzătoare pentru toate disciplinele cu caracter obligatoriu din planul de învățământ care au prevăzute activități de acest gen.

57. Instituția de învățământ superior face dovada că dispune de soft-uri corespunzătoare disciplinelor de studiu din planul de învățământ şi că posedă licență de utilizare a acestora.

58. Instituția de învățământ superior face dovada că dispune de bibliotecă dotată cu sală de lectură şi fond de carte propriu, corespunzător disciplinelor prevăzute în planurile de învățământ pe cicluri de studii universitare (licență şi masterat).

59. Capacitatea spațiilor de învățământ pentru programul de studii supus evaluării este de: minim 1 m^2/loc, în sălile de curs; minim 1,4 m^2/loc, în sălile de seminar; minim 1,5 m^2/loc, în sălile de lectură din biblioteci; minim 2,5 m^2/loc în laboratoarele de informatică şi în cele ale disciplinelor de specialitate care utilizează calculatorul; minim 4 m^2/loc, în laboratoarele disciplinelor cu caracter tehnic, experimental, de proiectare etc.

60. Numărul de locuri în sălile de curs, seminar şi laborator este corelat cu mărimea formațiilor de studiu (serii, grupe, subgrupe etc.), conform normativelor Ministerului Educației Naționale.

61. Se asigură desfăşurarea lucrărilor aplicative la disciplinele de specialitate din planurile de învățământ în laboratoare dotate cu tehnică de calcul, astfel încât la nivelul unei formații de studiu să existe câte un calculator la cel mult 2 studenți.

62. Bibliotecile instituției de învățământ fie asigură un număr de locuri în sălile de lectură corespunzător cu cel puțin 10% din numărul total al studenților, fie accesul electronical studentilor la baze de date, in campusul universitatii.

63. Fondul de carte propriu din literatura de specialitate română şi străină există într-un număr de exemplare suficient pentru a acoperi integral disciplinele din planurile de învățământ şi din care cel puțin 50% reprezintă titluri de carte sau cursuri de specialitate pentru domeniul supus evaluării, apărute în ultimii 10 ani în edituri recunoscute, sau este oferit acces electronic la baze de date.

64. Fondul de carte din biblioteca proprie există într-un număr suficient de exemplare pentru acoperirea necesităților tuturor studenților aflați în ciclul şi anul de studiu la care este prevăzută disciplina respectivă.

65. Bibliotecile instituției de învățământ asigură un număr suficient de abonamente la publicații şi periodice româneşti şi străine, corespunzător misiunii asumate.

66. În ansamblu, baza materială a instituției de învățământ superior supuse evaluării corespunde standardelor care asigură desfăşurarea unui proces de învățământ de calitate.

Activitatea financiară

67. Instituția solicitantă trebuie să facă dovada că dispune de buget propriu de venituri şi cheltuieli pentru activitatea de învățământ superior, cod fiscal şi cont la bancă, altele decât cele ale fundației sau asociației în cadrul căreia funcționează.

68. Instituția de învățământ superior trebuie să facă dovada că a utilizat în perioada funcționării provizorii cel puțin 30% din veniturile obținute în fiecare an pentru investiții în baza materială proprie.

69. Instituția de învățământ superior trebuie să facă dovada că în perioada funcționării provizorii şi-a organizat contabilitate proprie întocmind registrul inventar, bilanț contabil, cont de execuție bugetară şi raport de gestiune, din care rezultă că cheltuielile efectuate sunt în concordanță cu legislația în vigoare, veniturile încasate şi destinația lor, precum şi caracterul non-profit al acesteia.

70. Taxele şcolare ale studenților sunt calculate în concordanță cu costurile medii de şcolarizare pe an universitar din învățământul public finanțat de la buget şi sunt aduse la cunoştința studenților prin diferite mijloace de comunicare.

71. Studenții sunt informați despre posibilitățile de asistență financiară din partea instituției şi despre modul de utilizare a taxelor.

72. După trei cicluri de şcolarizare ulterioare înființării prin lege, instituția de învățământ superior trebuie să facă dovada că dispune în proprietate de cel puțin 70% din spațiile de învățământ cu toate dotările necesare acestora.

Activitatea managerială şi structurile instituționale

73. Instituția de învățământ superior trebuie să facă dovada că au fost respectate dispozițiile legale pentru alegerea organelor colective de conducere (consiliul facultății şi senat) precum şi a cadrelor de conducere de la nivelul catedrelor şi departamentelor, respectiv a şefilor de departamente, facultăților (decan, prodecan, secretar ştiințific şi a directorilor) şi instituției (rector, prorector, secretar ştiințific).

74. Instituția de învățământ superior trebuie să facă dovada că dispune de Cartă universitară, Regulament de Ordine Interioară şi Regulament pentru activitatea profesională a studenților.

75. Instituția de învățământ superior trebuie să facă dovada că s-au respectat condițiile legale pentru publicarea şi ocuparea prin concurs a posturilor didactice (***parțial îndeplinit – nu toate cadrele didactice au îndeplinit cerințele legale la momentul ocupării postului: asist. univ. drd. Băeşu Viorica, asist. univ. drd. Donderea Octavian, asist. univ. drd. Krepelka Mircea, asist. univ. drd. Maris Ioana Rozica şi asist. univ. drd. Simina Ştefania au participat şi câştigat concursul pentru ocuparea postului de asistent deşi, la momentul desfăşurării acestuia, nu deținеau diploma de doctor, obligatorie conform prevederilor Legii nr. 1 din 2011, cu modificările şi completările ulterioare, şi a HG nr. 457 din 2011, modificată de HG nr. 36 din 2013. Mai mult, metodologia de concurs a instituției de învățământ superior se***

precizează că pentru ocuparea postului de asistent nu este nevoie de deținerea titlului de doctor ceea ce contravine prevederilor legale în vigoare).

76. Instituția de învățământ superior trebuie să facă dovada organizării evidenței activității profesionale a studenților în conformitate cu legislația aplicabilă Ministerului Educației Naționale în domeniu, pe formulare omologate în acest sens (cataloage, centralizatoare, registre matricole, foi matricole, diplome etc.) (***parțial îndeplinit – rezultatele la examene sunt consemnate într-un document intitulat*** **Proces verbal cuprinzând rezultatele examenelor.** ***Pentru disciplina*** **Elaborarea proiectului de diplomă** ***a fost realizat la data vizitei un catalog în care a fost precizat P (promovat) în dreptul fiecărui student; această disciplină reprezintă o treime din numărul de credite alocat semestrului VI***).

77. În perioada de funcționare ulterioară precedentei evaluări externe, instituția de învățământ superior a respectat standardele care au stat la baza acordării autorizației provizorii de funcționare/acreditării/menținerii acreditării – după caz.

Nu sunt îndeplinite următoarele cerințe normative obligatorii

11. Furnizorul de educație are cel puțin 70% din totalul posturilor din statul de funcții, constituite conform normativelor legale, acoperite cu cadre didactice cu norma de bază sau cu post rezervat, titularizate în învățământul superior conform normelor legale (***în statul de funcții al programului evaluat 82,05% sunt posturi acoperite cu cadre cu norma de bază sau cu post rezervat. Dacă nu se iau în considerare posturile acoperite de cadrele didactice care au fost angajate cu nerespectarea prevederilor legale în vigoare atunci numai 65,48% sunt posturi acoperite cu cadre didactice cu norma de bază sau cu post rezervat***).

22. Instituția de învățământ superior asigură acoperirea pe cel puțin un ciclu de licență a activităților prevăzute la disciplinele din planul de învățământ al programului evaluat, cu cadre didactice care îndeplinesc cerințele menționate mai sus (***în instituția de învățământ superior evaluată sunt încadrați patru asistenți care încă nu sunt înscrişi la doctorat dar care au fost angajați anterior intrării în vigoare a Legii nr. 1 din 2011, cu modificările şi completările ulterioare; contractul individual de muncă al acestor cadre didactice încetează de drept în termen de patru ani de la intrarea în vigoare a legii, adică 09.02.2015. De asemenea, dintre cele opt cadre didactice cu titlul de profesor niciunul nu are norma de bază în instituția de învățământ superior iar dintre acestea patru au depăşit vârsta de pensionare. Totodată, cinci cadre diactice au fost încadrate fără respectarea prevederilor legale în vigoare şi există o serie de cadre didactice care nu au titlul de doctor sau nu sunt doctoranzi în domeniul disciplinelor din postul ocupat ori nu au pregătirea inițială şi competențe în domeniul disciplinei predate. În statul de funcții figurează un singur cadru didactic doctor în Management şi niciun doctor în Administrarea afacerilor***).

25. Disciplinele de studii cuprinse în planul de învățământ au fişe în care sunt precizate obiectivele disciplinei, conținutul tematic de bază, repartizarea numărului de ore de curs, seminar şi activități aplicative etc. pe teme, sistemul de evaluare a studenților, bibliografia minimală, în concordanță cu macheta (Anexa 3), a metodologiei de implementare a Cadrului național al calificărilor din învățământul superior (CNCIS) (***pentru fiecare disciplină este întocmită o fişă a disciplinei care respectă parțial prevederile OM nr. 5703 din 2011. Nu sunt trecute distinct competențele profesionale şi transversale, metodele de predare, criterii şi metode de evaluare. Lipsesc punctele 4, 5 şi 9 din macheta anexei 3 la OM nr. 5703 din 2011. Denumirea domeniului este greşită – Administrarea afacerii în loc de Administrarea afacerilor. Bibilografia trebuie ordonată după cel puțin un criteriu***).

II. STANDARDE ŞI INDICATORI DE PERFORMANȚĂ

Sunt îndeplinite următoarele Standarde şi următorii Indicatori de performanță

1. CAPACITATEA INSTITUȚIONALĂ

A. 1. Structurile instituționale, administrative şi manageriale

1. Instituția de învățământ superior are un cod al eticii şi integrității academice prin care apără valorile libertății academice, ale autonomiei universitare şi ale integrității etice şi dispune de practici şi mecanisme clare pentru aplicarea codului.
2. Instituția de învățământ superior dispune de practici de auditare internă cu privire la principalele domenii ale activității universitare, pentru a se asigura că angajamentele pe care şi le-a asumat sunt respectate riguros, în condiții de transparență publică.

A. 2. Baza materială

1. Facultatea asigură spații de învățământ pentru predare şi seminarizare, în concordanță cu normativele în vigoare.
2. Facultatea asigură spații pentru laboratoare didactice cu o dotare tehnică corespunzătoare programului de studii.
3. Sălile de predare/seminarizare dispun de echipamente tehnice de învățare, predare şi comunicare, care facilitează activitatea cadrului didactic şi receptivitatea fiecărui student.
4. Laboratoarele de cercetare dispun de echipamente şi mijloace de funcționare corespunzătoare exigențelor minime.

2. EFICACITATEA EDUCAȚIONALĂ

B. 1. Conținutul programelor de studii

1. Instituția aplică o politică transparentă a recrutării şi admiterii studenților, anunțată public cu cel puțin 6 luni înainte de aplicare. Admiterea se bazează exclusiv pe competențele academice ale candidatului şi nu aplică niciun fel de criterii discriminatorii.
2. Admiterea într-un ciclu de studii universitare se face numai pe baza diplomei de studii precedente, ținând cont de ordinea ierarhică a mediilor de absolvire.
3. Un program de studiu este prezentat sub forma unui pachet de documente care include: obiectivele generale şi specifice ale programului, planul de învățământ, fişele disciplinelor, competențele scontate ale absolvenților.
4. Fişele disciplinelor de învățământ precizează rezultatele în învățare exprimate sub forma competențelor cognitive, tehnice sau profesionale şi afectiv-valorice care sunt realizate de fiecare disciplină.
5. Modul de examinare şi evaluare la fiecare disciplină este realizat ținând cont de rezultatele în învățare/competențele programate.
6. Modul de organizare şi conținutul examenului de finalizare a studiilor se bazează pe un examen sumativ, care certifică asimilarea competențelor cognitive şi profesionale conform calificării universitare.
7. Programele de studiu sunt unitare ca structură, indiferent de forma de învățământ, dar se diferențiază în realizare, în funcție de mijloacele specifice utilizate în forma de învățământ respectivă.
8. Relevanța cognitivă şi profesională a programelor de studiu este definită în funcție de ritmul dezvoltării cunoaşterii şi tehnologiei din domeniu şi de cerințele pieței muncii şi ale calificărilor.

9. Facultatea dispune de mecanisme pentru analiza colegială anuală a activității cunoaşterii transmise şi asimilate de studenți şi pentru analiza schimbărilor care se produc în profilurile calificărilor şi în impactul acestora asupra organizării programului de studiu.

B. 2. Rezultatele învățării

1. Cel puțin 40% dintre absolvenți sunt angajați în termen de doi ani de la data absolvirii la nivelul calificării universitare şi sunt încadrați cu contract de muncă legal pe posturi corespunzătoare specializării obținute la absolvire.
2. Cel puțin 20% dintre absolvenții ultimelor două promoții ale studiilor universitare de licență sunt admişi la studii universitare de masterat, indiferent de domeniu.
3. Mai mult de 50% dintre studenți apreciază pozitiv mediul de învățare/dezvoltare oferit de către universitate şi propriul lor traseu de învățare.
4. Principala responsabilitate a cadrului didactic este proiectarea metodelor şi a mediilor de învățare centrate pe student, cu accent asupra responsabilității de a le forma competențele generale şi specifice.
5. Relația dintre student şi profesor este una de parteneriat, în care fiecare îşi asumă responsabilitatea atingerii rezultatelor învățării. Rezultatele învățării sunt explicate şi discutate cu studenții din perspectiva relevanței acestora pentru dezvoltarea lor.
6. Cadrele didactice folosesc resursele noilor tehnologii (ex. e-mail, pagină personală de web pentru tematică, bibliografie, resurse în format electronic şi dialog cu studenții) şi materiale auxiliare, de la tablă, la flipchart şi videoproiector.
7. Cadrele didactice au ore de permanență la dispoziția studenților şi personalizează îndrumarea la cererea studentului. Există îndrumători sau tutori de an sau alte forme de asociere între un cadru didactic şi un grup de studenți.

B. 3. Activitatea de cercetare ştiințifică

1. Strategia pe termen lung şi programele pe termen mediu şi scurt privind cercetarea sunt adoptate de Senat şi Consiliile facultăților, odată cu specificarea practicilor de obținere şi de alocare ale resurselor de realizare şi a modalităților de valorificare.
2. Cercetarea dispune de resurse financiare suficiente pentru a realiza obiectivele propuse.
3. Cercetarea dispune de resurse logistice suficiente pentru a realiza obiectivele propuse.
4. Cercetarea dispune de resurse umane suficiente pentru a realiza obiectivele propuse (***parțial îndeplinit – personalul didactic propriu desfăşoară activități de cercetare ştiințifică care nu au întodeauna legătură cu disciplinele predate***).
5. Cercetarea este valorificată prin: publicații pentru scopuri didactice, publicații ştiințifice, transfer tehnologic prin centre de consultanță, parcuri ştiințifice sau alte structuri de valorificare, realizarea unor produse noi etc.
6. Fiecare cadru didactic şi cercetător are anual cel puțin o publicație sau o realizare didactică sau ştiințifică.

3. MANAGEMENTUL CALITĂȚII

C. 2. Proceduri privind inițierea, monitorizarea şi revizuirea periodică a programelor şi activităților desfăşurate

1. Există şi se aplică un regulament privitor la inițierea, aprobarea, monitorizarea şi evaluarea periodică a programelor de studiu.
2. Programele de studiu sunt elaborate în funcție de cerințele calificării universitare, iar diplomele sunt emise în concordanță cu prevederile legale.

C. 3. Proceduri obiective şi transparente de evaluare a rezultatelor învățării

1. Facultatea are un regulament privind examinarea şi notarea studenților, care este aplicat în mod riguros şi consecvent. La examinare participă, pe lângă titularul cursului, cel puțin încă un alt cadru didactic de specialitate.

2. Fiecare curs este astfel proiectat încât să îmbine predarea, învățarea şi examinarea. Procedeele de examinare şi evaluare a studenților sunt centrate pe rezultatele învățării şi anunțate studenților din timp şi în detaliu.

C. 4. Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral

1. În funcție de specificul programului de studiu, facultatea stabileşte acel raport pe care îl consideră optim pentru obiectivele şi nivelul propriu al calității academice între numărul de cadre didactice titulare cu norma de bază în universitate şi numărul total de studenți înmatriculați, în conformitate cu bunele practici universitare în domeniul în care se încadrează programul. În evaluarea calității se consideră că un cadru didactic are norma de bază într-o singură universitate.

2. Evaluarea colegială este organizată periodic, fiind bazată pe criterii generale şi pe preferințe colegiale.

3. Există un formular de evaluare de către studenți a tuturor cadrelor didactice, aprobat de Senat, care se aplică după fiecare ciclu semestrial de instruire şi ale cărui rezultate sunt confidențiale, fiind accesibil doar decanului, rectorului şi persoanei evaluate.

4. Cadrul didactic se autoevaluează şi este evaluat anual de către şeful de departament.

C. 5. Accesibilitatea resurselor adecvate învățării

1. Facultatea asigură resurse de învățare (manuale, tratate, referințe bibliografice, crestomații, antologii etc.) pentru fiecare program de studiu în biblioteci, centre de resurse etc., în format clasic sau electronic şi în mod gratuit.

2. Biblioteca universității dispune, pe lângă accesul electronic, de un număr corespunzător de volume din țară şi străinătate şi de abonamente la principalele reviste de specialitate din țară şi străinătate pentru fiecare disciplină care defineşte un program de studiu. Fiecare bibliotecă are un program şi resurse de procurare a cărților şi revistelor.

3. Fiecare cadru didactic dispune de strategii actualizate de predare pentru fiecare curs, conforme cu programul de studiu, caracteristicile studenților, forma de învățământ şi criteriile de calitate predefinite.

4. Facultatea dispune de programe de stimulare a studenților cu performanțe înalte în învățare şi de recuperare a celor cu dificultăți în învățare.

5. Facultatea, prin universitate, dispune de un număr minim de servicii sociale, culturale şi sportive pentru studenți, cum sunt: spații de cazare pentru cel puțin 10% din studenți, bază sportivă, diferite servicii de consiliere, care dispun de un management eficient.

C. 6. Baza de date actualizată sistematic, referitoare la asigurarea internă a calității

1. Instituția are la nivelul facultății un sistem informatic care facilitează colectarea, prelucrarea şi analiza datelor şi informațiilor relevante pentru evaluarea şi asigurarea instituțională a calității.

C. 7. Transparența informațiilor de interes public cu privire la programele de studii şi, după caz, certificatele, diplomele şi calificările oferite

1. Facultatea trebuie să ofere informații şi date, cantitative şi/sau calitative, actuale şi corecte, despre calificările, programele de studiu, diplomele, personalul didactic şi de cercetare, facilitățile oferite studenților şi despre orice aspecte de interes pentru public, în general, şi pentru studenți, în special.

C. 8. Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, conform legii

1. Există la nivelul facultății o comisie pentru evaluarea şi asigurarea calității.
2. Procedurile şi activitățile de evaluare privind calitatea educației au fost elaborate şi aprobate de Senatul universitar. Comisia elaborează Raportul anual de evaluare internă şi îl face public prin afişare sau publicare, inclusiv în format electronic, şi formulează propuneri de îmbunătățire a calității educației.

Observații:

- în orar nu sunt trecute cadrele didactice. Activitățile didactice se desfăşoară, în timpul săptămânii, între orele 12 şi 22 iar sâmbăta între orele 8 şi 14;

- revistele în care s-au publicat articolele sunt următoarele: Revista de chimie, Journal BMC Health Services Research, Journal of Rehabil Med, Revista Agrociencia, Journal of Optoelectronics and Advanced Materials;

- conform extrasului de carte funciară, activitatea didactică se desfăşoară în două clădiri: o clădire cu doi proprietari (Fundația „Ioan Slavici" din Timişoara şi SC Titus SRL, care a făcut un contract de comodat cu fundația pentru utilizarea spațiului) şi o altă clădire care are trei proprietari şi care este închiriată în acelaşi mod;

- față de precedenta evaluare s-a modificat încadrarea pe post a două persoane: Korosi Antonela era secretara facultății iar acum este cadru didactic şi Maris Rozica era administrator cămine iar acum este cadru didactic;

- studenții Facultății de Ştiințe Economice nu participă la programul ERASMUS;

- unele regulamente şi metodologii sunt copiate după cele ale altor universități; între unele regulamente şi metodologii există contradicții de conținut.

▸ PROPUNEREA COMISIEI DE EVALUARE

Propunerea Comisiei de experți permanenți de specialitate – Ştiințe Economice 1, adoptată în şedința din data de 13.03.2014 a fost: acordarea calificativului ***„neîncredere"*** programului de studii universitare de licență **ADMINISTRAREA AFACERILOR**, pentru forma de învățământ **cu frecvență**, cu **180 de credite**, conform Extrasului din procesul verbal, Raportului de evaluare al Comisiei şi Fişelor de evaluare, înregistrate la ARACIS cu nr. 35 din 13.03.2014.

▸ EVALUĂRILE ŞI PROPUNERILE COMISIILOR DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIEI

Comisia de soluționare a contestației numită prin **Decizia nr. 4/12.05.2014**, alcătuită din: președinte prof. univ. dr. Dinu Airinei şi membru prof. univ. dr. Adriana Giurgiu, a analizat la sediul ARACIS, în data de 23.05.2014, contestația depusă de **Fundația pentru Cultură şi Învățământ „Ioan Slavici" – Universitatea „Ioan Slavici" din Timişoara**, privind programul de studii universitare de licență **ADMINISTRAREA AFACERILOR,** înregistrată la ARACIS cu nr. 2125/09.05.2014 folosind în acest scop următoarele documente:

1. Dosarul de autoevaluare întocmit de către Fundația pentru Cultură şi Învățământ „Ioan Slavici" – Universitatea „Ioan Slavici" din Timişoara;
2. Fișa vizitei;
3. Raportul și Extrasul din Procesul Verbal al ședinței Comisiei de experți permanenți de specialitate - Științe Economice 1 din data de 13.03.2013;
4. Raportul Consiliului ARACIS privind evaluarea în vederea evaluării periodice a programului de studii universitare de licență **ADMINISTRAREA AFACERILOR**;
5. Contestația depusă de Fundația pentru Cultură şi Învățământ „Ioan Slavici" – Universitatea „Ioan Slavici" din Timişoara.

Pe baza ansamblului acestor documente, Comisia de soluționare a contestației, în unanimitate, constată următoarele:

I. Cu privire la cele formulate în contestație, am analizat cele 5 puncte referitoare la „vicii de procedură", în ordinea în care apar în contestația depusă de Fundația pentru Cultură și Învățământ "Ioan Slavici" - Universitatea "Ioan Slavici" din Timișoara, și am formulat următoarele răspunsuri:

1. Echipa de evaluare de la cea de-a doua vizită a fost stabilită conform prevederilor legale în vigoare, în baza OUG nr. 75 din 2005, aprobată prin Legea nr. 87 din 2006, cu completările şi modificările ulterioare, care la art. 34, al. (2), stipulează următoarele:

Art. 34. (2) În termen de un an de la emiterea raportului prin care se constată neîndeplinirea standardelor de calitate, furnizorul de educație solicită agenției de asigurare a calității o nouă evaluare. În caz contrar, raportul elaborat în condițiile alin. (1) este definitiv. Costurile evaluării suplimentare sunt suportate de către furnizorul de educație.

Prevederile invocate de universitate nu sunt în vigoare în prezent şi nici nu reflectă conținutul real al OUG nr. 75 din 2011; astfel, textul semnalat în contestație şi prezentat ca fiind un citat din art. 34, al. (2) al OUG nr. 75 din 2011 constatăm că nu este citat corect, textul corect fiind următorul *„(...) agenția de asigurare a calității trimite furnizorului de educație, din proprie inițiativă sau la solicitarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului şi Sportului,* ***o nouă comisie de evaluare****. În cazul în care nu este solicitată o nouă comisie de evaluare de către furnizorul de educație, Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului şi Sportului sau de către ARACIS, raportul elaborat în condițiile alin. (1) este definitiv."*

De asemenea, constatăm că, chiar şi în condițiile în care ar mai fi în vigoare OUG nr. 75 din 2011, ARACIS a respectat prin numirea unei noi comisii de evaluare, prevederile art. 34 din OUG nr. 75 din 2011 abrogat în prezent, precum şi procedurile proprii. Astfel, la vizita desfăşurată în perioada 20.03.2013 -22.03.2013 au participat doamna prof. univ. dr. Sumedrea Silvia de la Universitatea „Transilvania" din Braşov şi domnul prof. univ. dr. Tanțău Adrian de la Academia de Studii Economice din Bucureşti, iar la vizita desfăşurată în perioada 26.02.2014 -28.02.2014 au participat domnul prof. univ. dr. Nistor Răzvan de la Universitatea „Babeş-Bolyai" din Cluj-Napoca şi domnul prof. univ. dr. Hapenciuc Valentin de la Universitatea „Ştefan cel Mare" din Suceava. Ambele comisii au fost coordonate de doamna conf. univ. dr. Roman Teodora, de la Universitatea „Alexandru Ioan Cuza" din Iaşi.

2. Din analiza efectuată asupra *Fișei vizitei* (semnată și asumată de către reprezentanții universității) și asupra *Raportului ARACIS*, constatăm că programul de studii universitare de licență „Administrarea afacerilor" a fost încadrat corect de către comisia de evaluare în domeniul de licență *Administrarea afacerilor*, domeniul fundamental *Științe Economice*.

3. Din analiza efectuată asupra informațiilor cuprinse în raportul de autoevaluare (RA) depus la ARACIS, constatăm că perioada în care s-a efectuat autoevaluare a fost *1 septembrie – 28 octombrie 2013* (RA, pag. 2), data discutării în Senatul universității a fost 25.10.2013, raportul a fost înregistrat pe data de 31.10.2013, iar pe coperta raportului figurează Noiembrie 2013. O mare parte din observațiile cuprinse în raportul ARACIS fac însă referire la documente care nu pot fi modificate în timpul anului universitar (plan de învățământ, stat de funcții etc.). Mai mult, din *Fișa vizitei* rezultă faptul că s-a ținut cont de situația existentă la data vizitei, comisia de evaluare preluând o serie de documente suplimentare (aproximativ 200 de pagini), printre care și 16 anexe suplimentare raportului de autoevaluare (102 pagini), ce conțin documente incluse în *Dosar suplimentar* întocmit cu ocazia vizitei.

4. Din analiza efectuată rezultă că universitatea este prea evazivă, fără a identifica observațiile care se regăsesc în *Raport* dar nu sunt cuprinse în *Fișa vizitei*. Pe de altă parte, cu ocazia vizitei, comisia de evaluare face constatări pe care le include în *Fișa vizitei*, iar raportul întocmit ulterior vizitei reprezintă interpretarea, inclusiv calitativă, a constatărilor făcute.

5. Din analiza efectuată, constatăm că cele aproximativ 200 pagini documente suplimentare preluate de către *Comisia de evaluare* cu ocazia vizitei, printre care și 16 anexe suplimentare *Raportului de autoevaluare* prin care universitatea dorea să-și susțină punctul de vedere, fac dovada bunei credințe a echipei de evaluare, care și-a desfășurat activitatea cu respectarea cadrului legal în vigoare.

Pe cale de consecință, viciile de procedură invocate în contestație nu se confirmă. Menționăm că am parcurs toate documentele din Raportul de autoevaluare, Fișa vizitei și Raportul ARACIS și am analizat modul de reglementare prevăzut de legislația și regulamentele în vigoare.

II. În ceea ce privește răspunsurile date de universitate la rezultatele evaluării efectuate de către comisia de experți permanenți de specialitate menționate în raportul ARACIS, constatăm următoarele:

Ref. la pct. 7: Problemele constatate nu au legătură cu momentul evaluării. Astfel, universitatea a organizat concursuri pe posturi didactice pe care le-a ocupat cu personal încadrat pe perioadă nedeterminată, cu încălcarea prevederilor HG nr. 457 din 2011, modificată de HG nr. 36 din 2013, și a legii nr. 1 din 2011, cu modificările și completările ulterioare, prin ocuparea unor posturi de asistent universitar pe perioadă nedeterminată, de către persoane care nu dețineau titlul de doctor, după data intrării în vigoare a Legii 1/2011. Prevederile din Legea 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, la care face referire universitatea, au în vedere condițiile generale pentru ocuparea posturilor de asistent, atât pe perioadă determinată, cât și pe perioadă nedeterminată; universitatea făcând astfel abstracție de prevederile art. 294, alin. (1), care precizează: *"(1) Angajarea pe un post didactic sau de cercetare se face, după intrarea în vigoare a prezentei legi, pe perioadă determinată sau pe perioadă nedeterminată. Angajarea pe perioadă nedeterminată pe orice funcție didactică sau de cercetare este posibilă numai prin concurs public, organizat de instituția de învățământ*

superior, după obținerea titlului de doctor.", și pe care nu îl corelează cu prevederile din art. 301, alin. (1), al aceleași legi, invocat în mod exclusiv de universitate.

Ref. la pct. 15: Observațiile comisiei de evaluare cuprinse în raportul ARACIS sunt corecte; nu se face referire la doamna lect. univ. dr. Adriana Badescu; se menține precizarea ARACIS cu privire la dl. Dumitru Țucu, diploma de doctor prezentată de universitate în anexele la Raportul de autoevaluare menționând că "îi conferă titlul științific de doctor INGINER".

Ref. la pct. 16: Observația comisiei se circumscrie constatărilor făcute cu ocazia vizitei și cuprinse în Fișa vizitei asumată prin semnături de universitate, respectiv: „titularii de disciplină au elaborat parțial capitole sau integral cursuri și lucrări care acoperă disciplinele predate".

Ref. la pct. 23: Conform standardelor specifice, ponderea disciplinelor complementare este cuprinsă între 5% și 10%. După cum rezultă inclusiv din Fișa vizitei asumată prin semnături de universitate, ponderea disciplinelor complementare este de 12,78%, deci afirmația cuprinsă în Raportul Consiliului ARACIS este corectă.

Ref. la pct. 26: Conform standardelor specifice, ponderea disciplinelor opționale este cuprinsă între 5% și 10%. Așa cum rezultă, Fișa vizitei asumată prin semnături de universitate, ponderea disciplinelor opționale este de 10,86%, deci afirmația cuprinsă în Raportul Consiliului ARACIS este corectă.

Ref. la pct. 31: Observația cuprinsă în Raportul Consiliului ARACIS referitoare la disciplina Elaborarea proiectului de licență se menține atât timp cât universitatea recunoaște inclusiv prin contestație, că până la vizită s-a desfășurat proces educațional fără existența unei fișe de discipline, disciplină care de altfel, nu era normată nici în statul de funcții.

Ref. la pct. 43: Cu privire la urmărirea absolvenților în carieră, Raportul Consiliului ARACIS nu exclude afirmațiile universității și nu contrazice afirmațiile din raportul de autoevaluare. Raportul Consiliului ARACIS apreciază corect, în corelație cu cele asumate prin Fișa vizitei, că "nu au fost identificate proceduri distincte pentru urmărirea în carieră a absolvenților și nici rapoarte publice pe site-ul instituției".

Ref. la pct. 47: Observația Comisiei de evaluare se circumscrie constatărilor făcute cu ocazia vizitei și cuprinse în Fișa vizitei asumată prin semnături de universitate, respectiv: „personalul didactic propriu desfășoară activități de cercetare științifică (...) care nu au întotdeauna legătură cu disciplinele predate".

Ref. la pct. 75: Observațiile universității nu au legătură cu observația cuprinsă în Raportul Consiliului ARACIS, precizările din acest raport fiind corect argumentate.

Ref. la pct. 76: Observația cuprinsă în Raportul de autoevaluare nu se referă la titlul sau forma documentului în care sunt consemnate examenele, ci la faptul că „pentru disciplina Elaborarea proiectului de diplomă a fost realizat la data vizitei un catalog în care a fost precizat P (promovat) în dreptul fiecărui student; această disciplină reprezintă o treime din numărul de credite alocat semestrului VI"; precizările din Raportul Consiliului ARACIS sunt corecte și conforme cu Fișa vizitei și documentele suplimentare preluate la vizită.

Ref. la pct. 11: Statul de funcții se elaborează și se aprobă cu cel puțin 15 zile înainte de începutul anului universitar, şi nu în luna februarie a anului universitar. Observația cuprinsă în Raportul Consiliului ARACIS este corectă și se menține, respectiv „în statul de funcții al programului evaluat 82,05% sunt posturi acoperite cu cadre cu norma de bază sau cu post rezervat. Dacă nu se iau în considerare posturile acoperite de cadrele didactice care au fost angajate cu nerespectarea prevederilor legale în vigoare atunci numai 65,48% sunt posturi acoperite cu cadre didactice cu norma de bază sau cu post rezervat".

Ref. la pct. 22: Raportul Consiliului ARACIS face referire la faptul că există rezerve serioase cu privire la posibilitatea de a îndeplini cerința normativă obligatorie ca "Instituția de învățământ superior asigură acoperirea pe cel puțin un ciclu de licență a activităților prevăzute la disciplinele din planul de învățământ al programului evaluat, cu cadre didactice care îndeplinesc cerințele menționate mai sus", în condițiile în care începând cu 09.02.2015, contractele de muncă ale celor 4 asistenți angajați ai universității vor înceta de drept. Observația referitoare la vârsta de pensionare nu face referire la pregătirea sau experiența respectivelor cadre didactice, ci la posibilitatea universității de a oferi un proces educațional pe cel puțin un ciclu de învățământ şi cu respectarea standardelor minime de calitate.

Ref. la pct. 25: Observația cuprinsă în Raportul Consiliului ARACIS este corectă și se menține.

Ref. la pct. B.3.4: Observația cuprinsă în Raportul Consiliului ARACIS este corectă și se menține; cele două articole la care se face referire sunt următoarele: "Artificial intelligence tehniques: an efficient new aproach to challenge the assesment of complex clinical fields such as airway clearance teshniques in patients with cystic fibrosis" şi "Economic efficiency of primary care for CVD prevention and treatment in Eastern European countries".

III. În ceea ce privește răspunsurile date de universitate la observațiile menționate la finalul Raportului Consilului ARACIS, constatăm următoarele:

a. observația referitoare la orarele universității se menține, fiind argumentată prin orarul preluat cu documentele suplimentare anexate la Fișa vizitei.

b. observația cuprinsă în Raportul Consiliului ARACIS este corectă și se menține; cele două articole la care se face referire sunt următoarele: "Artificial intelligence tehniques: an efficient new aproach to challenge the assesment of complex clinical fields such as airway clearance teshniques in patients with cystic fibrosis" şi "Economic efficiency of primary care for CVD prevention and treatment in Eastern European countries".

c. observația cuprinsă în Raportul Consiliului ARACIS este corectă și se menține.

d. observația cuprinsă în Raportul Consiliului ARACIS referitoare la încadrarea unor persoane pe posturi este corectă și se menține; ea prezintă doar situația la momentul vizitei, "față de precedenta evaluare".

e. observația cuprinsă în Raportul Consiliului ARACIS constată situația de facto, confirmată de universitate, ca urmare, observația se menține.

f. observația cuprinsă în Raportul Consiliului ARACIS constată situația de facto, confirmată de universitate, ca urmare, observația se menține.

În concluzie, Comisia de soluționare a contestației propune RESPINGEREA contestației depusă de Fundația pentru Cultură şi Învățământ „Ioan Slavici" – Universitatea „Ioan Slavici" din Timişoara, respectiv menținerea avizului Consiliului ARACIS pentru programul de studii universitare de licență ADMINISTRAREA AFACERILOR, conform referatului înregistrat cu nr. 2632 din 23.05.2013.

▶ EVALUAREA ÎN CONSILIU ŞI AVIZUL CONSILIULUI ARACIS

Consiliul ARACIS a apreciat că procesul de evaluare s-a desfăşurat conform prevederilor Metodologiei de evaluare externă şi a Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare şi a instituțiilor de învățământ superior.

Din analiza Raportului de autoevaluare, pe baza Rapoartelor înaintate de comisia de experți permanenți de specialitate, raportul Comisiei de soluționare a contestației şi a avizului Directorului Departamentului de Acreditare privind respectarea procedurilor, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior a constatat că:

Programul de studii universitare de licență **ADMINISTRAREA AFACERILOR nu satisface cerințele normative obligatorii, standardele şi indicatorii de performanță şi standardele specifice**.

Consiliul ARACIS recomandă aplicarea prevederilor art. 34, al. (3) din OUG nr. 75 din 2005, aprobată prin Legea nr. 87 din 2006, cu modificările şi completările ulterioare.

▶ AVIZUL CONSILIULUI ARACIS

În Raportul Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, elaborat şi aprobat în conformitate cu prevederile Legii nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare, se propune:

⇒ **ÎNCETAREA ÎNSCRIERII DE STUDENȚI ŞI ÎNCHIDEREA** programului de studii universitare de licență **ADMINISTRAREA AFACERILOR**;

⇒ domeniul de licență – **Administrarea afacerilor**;

⇒ din cadrul **Facultății de Ştiințe Economice**;

⇒ **Fundația pentru Cultură şi Învățământ „Ioan Slavici" – Universitatea „Ioan Slavici" din Timişoara**;

⇒ forma de învățământ **cu frecvență**;

⇒ număr de credite – **180**.

Raportul Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior şi soluția propusă au fost discutate şi aprobate de Consiliul ARACIS la data de 29.05.2014.

Biroul Executiv al Consiliului ARACIS

Președinte	Prof. univ. dr. Petrescu IORDAN
Vicepreședinte	
Director Departament de acreditare	Prof. univ. dr. Ion POPA
Director Departament de evaluare externă	
Secretar general	Prof. univ. dr. Vasilica STAN



Acest aviz se transmite Ministerului Educației Naționale în vederea elaborării Hotărârii de Guvern şi spre luare la cunoştință Fundația pentru Cultură şi Învățământ „Ioan Slavici" – Universitatea „Ioan Slavici" din Timişoara.

București, mai, 2014
P052 / 35, 2632 N

IP/MM