Agenţia Română de Asigurare a Calităţii în Învăţământul Superior
(ARACIS)

UNIVERSITATEA „DANUBIUS” DIN GALAŢI

Raport privind evaluarea externă a calităţii academice
2010

Cuprins

I. CUVÂNT ÎNAINTE 5
II. FOREWORD 6
III. INTRODUCERE 7
IV. EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂŢII ACADEMICE LA UNIVERSITATEA „DANUBIUS” DIN GALAŢI 12
IV.1. Prezentarea instituţiei vizitate 12

IV.1.1. Repartizarea studenţilor pe facultăţi 14

IV.2. Misiune şi obiective 15
IV.3. Capacitatea instituţională 18
IV.4. Eficacitate educaţională 22
IV.5. Managementul calităţii 28
V. CONCLUZII 30
VI. RECOMANDĂRI 32
VII. CALIFICATIV 35
VIII. ANEXE 36
VIII.1. ANEXA A.1.a. - Raportul Consiliului ARACIS 37
VIII.2. ANEXA A.1.b - Raportul Consiliului ARACIS după Contestaţie 42
VIII.3. ANEXA A.2. - Raportul Departamentului de Evaluare a Calităţii al ARACIS 45
VIII.4. ANEXA A.3. - Scrisoarea de Răspuns a Universităţii „Danubius” din Galaţi către ARACIS 68
VIII.5. ANEXA A.4. - Raportul de evaluare instituţională al studenţilor evaluatori la Universitatea „Danubius” din Galaţi 103
VIII.6. ANEXA A.5. - Raportul expertului străin 129
VIII.7. ANEXA A.6. - Contestaţia depusă de către Universitatea „Danubius” din Galaţi 137
VIII.8. ANEXA A.7. - Raportul comisiei de contestaţie 143

I. CUVÂNT ÎNAINTE

Agenţia Română de Asigurare a Calităţii în Învăţământul Superior derulează, începând cu anul 2009, proiectul „Asigurarea calităţii în învăţământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului calităţii academice la nivel de sistem şi instituţional” - Contract POSDRU/2/1.2/S/1. Proiectul este finanţat de Uniunea Europeană prin Fondul Social European, Programul Operaţional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013, Axa prioritară 1 „Educaţia şi formarea profesională în sprijinul creşterii economice şi dezvoltării societăţii bazate pe cunoaştere”, Domeniul major de intervenţie 1.2. „Calitate în învăţământul superior”.

Obiectivul general al proiectului este de a dezvolta o cultură a calităţii bazată pe o capacitate managerială competitivă pe plan european. La nivel de sistem, aceasta contribuie la proiectarea şi aplicarea eficientă a politicilor privind calitatea academică, precum şi la perfecţionarea metodologiilor, instrumentelor, standardelor şi tehnicilor de evaluare externă a calităţii. La nivel instituţional, ea contribuie la îmbunătăţirea calităţii activităţii universitare, asigurând evaluatori de calitate, dezvoltarea personalului de conducere din universităţi, a decidenţilor şi a persoanelor implicate în elaborarea de politici. În plus, prin proiect se doreşte dezvoltarea şi consolidarea unei orientări pozitive a comunităţii academice cu privire la procesul de asigurare a calităţii în învăţământul superior (aspecte precum înţelegerea comună a conceptelor de bază, a valorilor, principiilor şi mecanismelor etc.), mai ales din perspectiva contextului european extrem de prolific în acest domeniu. Proiectul urmăreşte, de asemenea, dezvoltarea aspectelor practice ale procesului de asigurare a calităţii, oferind instituţiilor de învăţământ superior un sprijin real în elaborarea şi implementarea unor sisteme interne eficiente de asigurare a calităţii, precum şi stimulând cadrul extern de îndeplinire a unei cerinţe continue – asigurarea calităţii la nivel sistemic.

II. FOREWORD

The Romanian Agency for Quality Assurance in Higher Education is carrying out, as of 2009, the project ”Quality assurance in the Romanian higher education in European context. Development of academic quality management at system and institutional level” - Contract POSDRU/2/1.2/S/1. The project is funded by the European Union through the European Social Fund, Sectoral Operational Programme for Human Resources Development 2007 – 2013, Priority axis 1 ”Education and training in support for economic growth and development of a knowledge based society”, Key area of intervention 1.2. ”Quality in higher education”.

The project’s general objective is to develop a quality culture based on competitive managerial capacity at European level. At system level, this contributes to the efficient design and application of policies on academic quality, as well as to the improvement of methodologies, instruments, standards and techniques of quality external evaluation. At institutional level, it contributes to the improvement of academic activity quality, assuring quality evaluators, the development of managing staff within universities, of decision makers and persons involved in policy-making. Moreover, the project aims at developing and strengthening a positive direction of the academic community with concern to the process of quality assurance in higher education (issues such as common understanding of basic concepts, of values, principles and mechanisms etc.), especially from the perspective of the European context which is extremely prolific in this field. The project also aims at developing practical matters of the quality assurance process, providing higher education institutions with a real support in the elaboration and implementation of efficient internal quality assurance systems, as well as stimulating the external framework of fulfilling a continuous requirement – quality assurance at system level.

III. INTRODUCERE

Evaluarea instituţională externă a Universităţii „Danubius” din Galaţi a fost efectuată de către Agenţia Română de Asigurare a Calităţii în Învăţământul Superior (ARACIS) în cadrul Proiectului: „Asigurarea calităţii în învăţământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului calităţii academice la nivel de sistem şi instituţional” – POSDRU/2/1.2/S/1 (Codul 3933), lansat cu ocazia Conferinţei ARACIS din data de 10.02.2009.

Activitatea de evaluare externă s-a desfăşurat în conformitate cu „Metodologia privind asigurarea calităţii, autorizarea de funcţionare provizorie şi acreditarea programelor de studiu şi a instituţiilor de învăţământ superior”, standardele, standardele de referinţă şi lista indicatorilor de performanţă, elaborate de Consiliul ARACIS şi adoptate prin Hotărâre de Guvern. De asemenea, această activitate a avut la bază „Ghidul activităţilor de evaluare a calităţii programelor de studii universitare şi a instituţiilor de învăţământ superior”, Partea I (Evaluarea externă în vederea acreditării programelor de studii) şi Partea a III-a (Evaluarea externă instituţională), şi „Codul de bune practici pentru Departamentele de asigurare a calităţii din instituţiile de învăţământ superior din România”.

Ca urmare, prezenta broşură a fost elaborată pe baza Raportului de autoevaluare instituţională a Universităţii „Danubius” din Galaţi, Raportului de autoevaluare instituţională întocmit de studenţi, Rapoartelor de autoevaluare ale specializărilor selectate pentru evaluarea calităţii, Rapoartelor experţilor evaluatori din cadrul comisiei de evaluare externă (numite de Departamentul de acreditare al ARACIS), întocmite în timpul vizitei de evaluare la Universitatea „Danubius” din Galaţi din perioada 27-29 mai 2009, în care se includ: Raportul expertului Comisiei Consultative, Raportul expertului Comisiei Instituţionale, Raportului expertului străin, prof. univ. dr. Peter Varnagy de la Universitatea din Pecs, Ungaria, Rapoartele celor cinci experţi de programe, Raportul celor doi studenţi evaluatori, Raportul de evaluare

instituţională externă a calităţii educaţiei la Universitatea „Danubius" din Galaţi, elaborat de directorul de misiune şi coordonatorul de misiune, Raportul Departamentului de Evaluare a Calităţii al ARACIS şi Raportul Consiliului ARACIS privind evaluarea externă a calităţii academice din instituţia de învăţământ superior acreditată Universitatea „Danubius" din Galaţi, Raportul Comisiei de Contestaţie întocmit ca răspuns la contestaţia depusă de Universitatea „Danubius" din Galaţi, cu privire la calificativul acordat.

Scopul evaluării instituţionale externe a fost acela de a identifica şi certifica măsura în care Universitatea „Danubius" răspunde interesului public, precum şi măsurile pe care le asigură pentru creşterea calităţii procesului de predare-învăţare, de cercetare şi în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor, certificatelor şi calificărilor universitare. S-au avut în vedere rezultatele şi performanţele academice ale Universităţii „Danubius" din Galaţi.

Obiectivele evaluării instituţionale externe au fost următoarele:

- Să contribuie la promovarea şi asigurarea unei înalte calităţi în procesul de predare - învăţare în Universitatea „Danubius" din Galaţi;
- Să asigure studenţilor, angajatorilor şi publicului larg un acces rapid şi cât mai larg la informaţii clare şi explicite despre modul în care Universitatea „Danubius" din Galaţi oferă programe de studii, diplome şi calificări care respectă cerinţele naţionale, în conformitate cu standardele academice europene şi principiile de calitate;
- Să asigure faptul că, în situaţia în care calitatea programelor de studii este deficitară, se creează premisele pentru iniţierea acţiunilor de îmbunătăţire a acestora;
- Să asigure mecanisme prin care sunt garantate calitatea procesului de predare-învăţare, transparenţa gestiunii şi responsabilitatea publică a Universităţii „Danubius" din Galaţi ca instituţie de învăţământ superior.

Organizarea şi desfăşurarea evaluării instituţionale la Universitatea „Danubius" din Galaţi s-a realizat cu respectarea tuturor prevederilor metodologice, specifice ARACIS, conform precizărilor de mai sus, pe baza unui program detaliat stabilit în colaborare cu instituţia vizitată.

Evaluarea instituţională externă a avut în vedere, pe de o parte, **instituţia în ansamblu**, iar pe de altă parte, măsura în care mecanismele instituţionale sunt implementate şi funcţionează **la nivelul programelor de studii**.

În cadrul celor cinci facultăţi ale Universităţii „Danubius” din Galaţi funcţionează şapte programe de studii acreditate (A) sau autorizate provizoriu (AP) pentru studii universitare de licenţă, respectiv cinci specializări pentru învăţământul de masterat. Din totalul acestora au fost selectate un număr de cinci programe acoperind o paleta foarte largă a domeniilor ce au fost supuse evaluării, astfel încât rezultatele obţinute să reflecte într-o măsură cât mai ridicată nivelul de apreciere instituţional (licenţă zi şi învăţământ la distanţă, masterat).

Programele evaluate au fost: Drept ZI, Drept IFR, Drept ID, Finanţe şi Bănci şi Departamentul de Cercetare – Dezvoltare – Inovare.

Comisia de evaluare instituţională externă a avut următoarea componenţă:

Nr. crt.	**Funcţia evaluatorului**	**Numele şi prenumele / Universitatea**
1	Director Misiune	**Prof. univ. dr. Anton HADĂR –** Universitatea Politehnica din Bucureşti
2	Coordonator Misiune	**Prof. univ. dr. Ioan NISTOR** – Universitatea Babeş-Bolyai din Cluj-Napoca
3	Secretar Ştiinţific	**Lect.univ.dr. Oana PREDA** – Universitatea Româno-Americană din Bucureşti
4	Student evaluator 1	**Melinda SZABO** – Universitatea Babeş-Bolyai din Cluj-Napoca
5	Student evaluator 2	**Marius IMBREA** – Universitatea Gheorghe Asachi din Iaşi
6	Expert străin	**Prof. univ. dr. Peter VARNAGY** – Universitatea din Pecs, Ungaria
7	Expert Comisie Consultativă	**Conf. univ. dr. Mihaela GHEORGHE** – Universitatea Transilvania din Braşov
8	Expert comisie instituţională	**Prof. univ. dr. Emil SCARLAT** – ASE din Bucureşti

9	Expert program – Drept ZI	**Prof. univ. dr. Marcel Ioan RUSU** – Universitatea. Lucian Blaga din Sibiu
10	Expert program – Drept FR	**Prof. univ. dr. Nicolae VOICULESCU** – Universitatea Transilvania din Braşov
11	Expert program – Drept ID	**Prof. univ. dr. Mihai ROMANCA** – Universitatea Transilvania din Braşov
12	Expert program – Finanţe şi bănci	**Conf. univ. dr. Marius Sorin DINCĂ** – Universitatea Transilvania din Braşov
13	Expert program – Departamentul de Cercetare – Dezvoltare - Inovare	**Prof. univ. dr. Alina BÂRGĂOANU** – SNSPA Bucureşti

Din partea Universităţii „Danubius" din Galaţi, la procesul de evaluare externă instituţională a participat un colectiv numeros, format din prorectori, secretar ştiinţific, reprezentanţi ai serviciului de management al calităţii, reprezentanţi ai direcţiei administrative, membri ai secretariatelor şi studenţi. Colectivul a fost condus de Rectorul universităţii, **prof.univ. dr. Benone Puşcă**, având ca persoană de contact pe **prof.univ.dr. Vasilica Negruţ.**

Evaluarea s-a realizat pe baza **Dosarului de autoevaluare instituţională** şi a **Dosarelor de autoevaluare a programelor de studii**, elaborate de către universitate, a **altor documente** puse la dispoziţie în cursul vizitei de evaluare, a **informaţiilor publice** disponibile pe site-ul Universităţii „Danubius" din Galaţi, precum şi a informaţiilor culese în cursul **discuţiilor** purtate cu diverse grupuri ţintă în cadrul întâlnirilor organizate cu prilejul vizitei de evaluare.

Modul de desfăşurare a vizitei de evaluare instituţională externă a fost monitorizat, din partea ARACIS, de către reprezentantul Comisiei Consultative.

Constatările, concluziile şi recomandările efectuate de către echipa de evaluare instituţională, în urma analizei documentelor de evaluare şi a vizitei la Universitatea „Danubius" din Galaţi sunt prezentare în capitolele următoare.

Această broşură conţine 8 anexe, în care sunt prezentate copiile fotocopiate ale următoarelor documente:

- Raportul Consiliului ARACIS (Sinteză) (Anexa A.1.a),
- Raportul Consiliului ARACIS după Contestaţie (Anexa A.1.b.),
- Raportul Departamentului de Asigurare a Calităţii al ARACIS (Anexa A.2),
- Scrisoarea de răspuns a Universităţii „Danubius” din Galaţi către ARACIS (Anexa A.3),
- Raportul de evaluare instituţională al studenţilor evaluatori la Universitatea „Danubius” din Galaţi (Anexa A.4)
- Raportul expertului străin (Anexa A.5).
- Contestaţia depusă de Universitatea „Danubius” din Galaţi (Anexa A.6),
- Raportul Comisiei de Contestaţie (Anexa A.7).

Anexele din Raportul Comisiei de Contestaţie se găsesc în arhiva ARACIS sau pe site-ul ARACIS – www.aracis.ro.

În anexele A.4 şi A.5 se regăsesc, în detaliu, constatările, concluziile şi recomandările formulate de către studenţii evaluatori şi, respectiv, de către expertul străin în cursul vizitei de evaluare externă la Universitatea „Danubius” din Galaţi din perioada 27-29 mai 2009.

IV. EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂŢII ACADEMICE LA UNIVERSITATEA „DANUBIUS" DIN GALAŢI

IV.1. Prezentarea instituţiei vizitate

Universitatea „Danubius" din Galaţi este o instituţie de învăţământ superior non-profit, persoană juridică de drept privat şi de utilitate publică, parte integrantă a sistemului naţional de învăţământ, care funcţionează în baza prevederilor Constituţiei României, ale Legii Învăţământului, Statutului Personalului Didactic şi a propriei Carte, aprobată de Senatul Universităţii. Universitatea „Danubius" din Galaţi funcţionează din anul 1992, în baza Sentinţei civile nr. 63/1992 a Judecătoriei Galaţi. Ca urmare a Raportului de Evaluare a Consiliului Naţional de Evaluare Academică şi Acreditare, aprobat de Ministerul Educaţiei şi Cercetării, Universitatea „Danubius" a fost înfiinţată prin *Legea nr. 409/2002*.

În baza Legii 287/24.06.2004 Universitatea „Danubius" din Galaţi, Institutul de Studii Europene „Ştefan Lupaşcu" din Iaşi şi Universitatea „George Bariţiu" din Braşov s-au constituit în Consorţiul „Universităţilor de Est", persoană juridică de utilitate publică, cu sediul la Galaţi. Consorţiul are în vedere realizarea obiectivelor care să conducă la dezvoltarea şi perfecţionarea activităţii didactice, derularea în comun a activităţii de cercetare ştiinţifică şi valorificarea rezultatelor acesteia.

În prezent, în cadrul Universităţii „Danubius" din Galaţi îşi desfăşoară activitatea cinci facultăţi cu şapte programe de studiu de licenţă şi cinci programe de masterat:

Facultatea de Drept: Domeniul: ***Drept***; Specializarea: ***Drept*** *(Acreditată prin Legea nr. 409/2002).* În cadrul facultăţii funcţionează şi trei programe de masterat:



Universitatea „Danubius" din Galaţi - rectorat

- ***Drept Comunitar*** *(Acreditat prin Ordinul ministrului educaţiei, cercetării şi tineretului nr. 3628/30.06.2008);*
- ***Ştiinţe Penale*** *(Acreditat prin Ordinul ministrului educaţiei, cercetării şi tineretului nr. 3628/30.06.2008);*
- ***Drept şi Administraţie Publică Europeană*** *(Acreditat prin Ordinul ministrului educaţiei, cercetării şi tineretului nr. 3628/30.06.2008).*

Facultatea de Ştiinţe Economice cu patru domenii şi patru specializări de licenţă:

- Domeniul: ***Finanţe***, Specializarea: ***Finanţe şi bănci*** (A*creditată prin H.G. nr. 940/10.06.2004).*
- Domeniul: ***Administrarea Afacerilor***, Specializarea: ***Economia comerţului, turismului şi serviciilor*** *(Acreditată prin H. G. nr. 944/29.08.2002, prin modificarea şi completarea H.G. nr. 410/2002).*
- Domeniul: ***Contabilitate***, Specializarea: ***Contabilitate şi informatică de gestiune*** *(Autorizată provizoriu prin H.G. nr. 693/12.06.2003, prin completarea şi modificarea H.G. nr. 401/2002.*
- Domeniul: ***Informatică economică***, Specializarea ***Informatică Economică*** (Autorizată provizoriu în noiembrie 2008 (nu a funcţionat în anul universitar 2008-2009).

În cadrul facultăţii funcţionează şi două programe de masterat:

- ***Management Financiar Public şi Privat*** *(Acreditat prin Ordinul ministrului educaţiei, cercetării şi tineretului nr. 3628/2008);*
- ***Gestiunea Financiară a Afacerilor în Spaţiul European*** *(Acreditat prin Ordinul ministrului educaţiei, cercetării şi tineretului nr. 3628/2008).*

Facultatea de Ştiinţe ale Comunicării: – Domeniul: ***Ştiinţe ale Comunicării***, Specializarea de licenţă: ***Comunicare şi relaţii publice,*** *(Autorizată provizoriu prin H.G. nr. 693/30.06.2003, prin modificarea H.G. nr. 410/2002).*

Facultatea de Relaţii Internaţionale şi Studii europene: - Domeniul: ***Relaţii Internaţionale şi Studii Europene***, Specializarea de licenţă: ***Relaţii Internaţionale şi Studii Europene*** *(Autorizată provizoriu prin H.G. 676/28.06.2003).*

Universitatea „Danubius” organizează cursuri la distanţă şi cu frecvenţă redusă prin Departamentul de Învăţământ la Distanţă, conform legislaţiei în vigoare.

Sediul Universităţii „Danubius” din Galaţi este constituit dintr-un grup de clădiri (campus universitar) amplasate în municipiul Galaţi, Bulevardul Galaţi, nr. 3, proiectate şi construite din fonduri proprii, cu destinaţia pentru învăţământ şi nu dispune de alte locaţii unde se desfăşoară activităţi didactice, nici în Galaţi şi nici în alte localităţi.



Universitatea „Danubius” din Galaţi – imagine de ansamblu



Universitatea „Danubius” din Galaţi – festivitatea de absolvire 2008

Numărul total de studenţi la toate formele de învăţământ este de 9020, dintre care 4864 studenţi la zi şi 4156 studenţi la învăţământul la distanţă şi frecvenţă redusă, conform tabelului 1.

IV.1.1. Repartizarea studenţilor pe facultăţi

Tabel 1

Studenţi	Facultatea de Drept	Facultatea de Ştiinţe Economice	Facultatea de Ştiinţe ale Comunicării	Facultatea de Relaţii Internaţionale şi Studii Europene	Facultatea de Ştiinţe Administrative	TOTAL
TOTAL LICENŢĂ, din care:	**2399**	**3730**	**467**	**384**	**94**	**7074**
• Zi	**423**	**1550**	**467**	**384**	**94**	**2918**
• Distanţă	**1595**	**2180**	**0**	**0**	**0**	**3775**
• Frecvenţă redusă	**381**	**0**	**0**	**0**	**0**	**381**
TOTAL MASTERAT	**1066**	**880**	**0**	**0**	**0**	**1946**
TOTAL FACULTĂŢI	3465	4610	467	384	94	9020

Numărul cadrelor didactice titularizate, la nivel de instituţie, este de 91. Dintre acestea, 71 sunt angajate cu norma de bază în instituţie (78%), procentul de profesori şi conferenţiari fiind de 41,73% din totalul


Universitatea „Danubius” din Galaţi – amfiteatru

cadrelor titularizate. Deşi la nivelul universităţii nu există cadre didactice care acoperă mai mult de trei norme didactice constituite conform legii, la programul de Finanţe şi Bănci există câteva cadre didactice care depăşesc cu puţin acest număr. Cadrele didactice titularizate, pensionate, sunt considerate cadre asociate şi nu acoperă mai mult de o norma didactică. Pentru programele de studii din ciclul de licenţă, procentul de posturi ocupate de cadre didactice cu norma de bază în instituţie faţă de numărul total de posturi din statele de funcţii este în medie de peste 70%, iar dintre aceştia peste 25% sunt profesori şi conferenţiari. Toate cadrele didactice din Universitatea „Danubius” sunt doctori sau doctoranzi în ştiinţe, şi anume: 69,8% doctori şi 31,2% doctoranzi. Preparatorii şi asistenţii au pregătirea pedagogică atestată sau în curs de finalizare.

IV.2. Misiune şi obiective

Universitatea „Danubius” din Galaţi îşi asumă **misiunea** de a pregăti specialişti, cercetători şi lideri în diferite domenii, din Moldova şi Zona de Sud - Est a ţării, asigurându-le acestora competenţe profesionale, relaţionale şi de comunicare de nivel superior.


Universitatea „Danubius” din Galaţi
– festivitatea de absolvire 2008„

Senatul Universităţii „Danubius” şi Consiliile profesorale ale facultăţilor şi-au fixat **obiective strategice** clare şi bine definite, care orientează şi prefigurează misiunea universităţii şi toate activităţile educative şi de cercetare ştiinţifică desfăşurate la

nivelul structurilor componente. În contextul aderării României la Uniunea Europeană şi al confirmării efortului de promovare a reformei universitare, pentru îndeplinirea misiunii asumate, s-au fixat următoarele obiective strategice:

- implementarea oportună a dimensiunii europene în procesul de învăţământ, preocuparea continuă de compatibilizare a curriculei, în condiţii de calitate superioară, în spiritul Declaraţiei de la Bologna şi al hotărârilor Conferinţei de la Berlin din septembrie 2003, în consens cu recomandările Asociaţiei Europene pentru Asigurarea Calităţii în Învăţământul Superior;
- adoptarea şi implementarea standardelor europene de evaluare, pro-movarea criteriilor de performanţă universitară cu valabilitate recunoscută pe plan internaţional;
- mobilitatea academică şi recunoaşterea studiilor şi diplomelor universităţii în afara ţării.


Universitatea „Danubius" din Galaţi – cadre didactice la 1 octombrie 2008

În vederea îndeplinirii misiunii asumate, instituţia şi-a definit obiective specifice prioritare, dintre care cele mai importante privesc:

1. Îmbunătăţirea şi dezvoltarea continuă a procesului de învăţământ, consolidarea specializărilor nou înfiinţate prin aplicarea unor planuri de învăţământ actualizate, a programelor analitice şi a metodologiei didactice pentru a promova forme de pregătire adaptate cerinţelor de eficientizare a societăţii;
2. Îmbunătăţirea sistemului de funcţionare a procesului de învăţământ bazat pe credite de studiu transferabile, a metodologiei de apreciere şi echivalare a studiilor prin utilizarea unor sisteme acceptate şi verificate pe plan internaţional în învăţământul superior;

3. Înfiinţarea de noi specializări numai în concordanţă cu nomenclatorul de specializări şi cu cerinţele pieţei muncii, în special pentru Regiunea 2 Sud - Est, dar şi pentru spaţiul european, diversificarea programelor de studiu oferite şi majorarea numărului de studenţi în următorii ani;
4. Aplicarea consecventă a principiilor managementului universitar în condiţiile îmbunătăţirii continue a calităţii învăţământului academic şi creşterii eficientizării proceselor decizionale;
5. Organizarea unor programe de tip masterat sau a altor forme specifice, în conformitate cu cerinţele dezvoltării studiilor de masterat (Declaraţia de la Bologna), în funcţie de necesarul de specialişti şi de tendinţele de dezvoltare ale direcţiei respective pe plan naţional şi european, astfel încât ponderea studenţilor de la învăţământul post-licenţă să fie în creştere;
6. Dezvoltarea învăţământului la distanţă, bazat pe instrumentele moderne de studiu, cât şi a unor noi cursuri de formare continuă şi reconversie pentru specializările interdisciplinare;
7. Întărirea legăturilor cu mediul socio-economic local, naţional şi european, atragerea specialiştilor de valoare, dezvoltarea componentei aplicative, extinderea şi crearea de noi profiluri de specializări, în funcţie de cerinţele pieţei forţei de muncă, în colaborare cu instituţiile abilitate să studieze acest sector, oferind absolvenţilor multiple posibilităţi de angajare;
8. Îmbunătăţirea sistemului de pregătire şi folosire a personalului implicat în procesul formativ şi de cercetare, respectarea criteriilor de competenţă didactică şi ştiinţifică în procesul de evaluare şi promovare; participarea la programe didactice şi de cercetare internaţionale;
9. Dezvoltarea cercetării ştiinţifice şi crearea structurilor de cercetare specifice unui învăţământ superior performant; iniţierea şi promovarea unor programe de cercetare ştiinţifică, care să răspundă cerinţelor economiei reale, realizate de către universitate sau în parteneriat;
10. Stimularea şi dezvoltarea capacităţilor creative ale cursanţilor pentru continuarea cercetării ştiinţifice prin studii doctorale;
11. Înfiinţarea studiilor doctorale şi atragerea la aceste studii cu precădere a absolvenţilor universităţii şi a altor specialişti din sfera socio-economică;

12. Aplicarea consecventă a principiilor eticii şi integrităţii universitare, a valorilor libertăţii academice şi autonomiei universitare, implicarea responsabilă pentru educaţia oferită şi pentru resursele utilizate;
13. Dezvoltarea şi eficientizarea activităţii de auditare internă privind domeniile de bază ale activităţii universitare pentru respectarea riguroasă a angajamentelor asumate şi în condiţii de deplină transparenţă;
14. Îmbunătăţirea activităţii financiare, identificarea unor noi surse de creştere a veniturilor proprii; întărirea disciplinei financiare privind gestionarea şi protejarea patrimoniului instituţiei, constituirea şi utilizarea eficientă a fondurilor;
15. Dezvoltarea şi înnoirea infrastructurii universităţii, a bazei materiale; îmbunătăţirea permanentă a serviciilor de învăţământ oferite, în concordanţă cu cele la nivel european.

Aceste obiective specifice se detaliază şi se regăsesc în strategia multianuală şi în planurile operaţionale anuale ale structurilor universităţii şi se urmăresc riguros. Unele dintre aceste obiective nu s-au realizat (punctul 11) iar altele se regăsesc într-o fază mai puţin dezvoltată (punctul 9).

IV.3. Capacitatea instituţională

La baza activităţii manageriale şi financiare desfăşurate de conducerea universităţii se situează un *sistem de regulamente interne*, iar mecanismele şi structurile de conducere sunt definite şi ierarhizate de *Carta universitară*, concepută în spiritul tendinţelor actuale şi exigenţelor la nivel european. Organizarea activităţii profesionale a studenţilor şi evidenţa acesteia sunt în conformitate cu legislaţia şi reglementările în vigoare în România. Principalul mijloc de realizare a controlului asupra modului în care se îndeplinesc obiectivele stabilite îl constituie activitatea de auditare internă ce se desfăşurată de către *Comisia de audit*, coordonată de Rectorul universităţii, conform procedurilor specifice.

Alegerea organelor colective de conducere şi a cadrelor de conducere s-a făcut respectând dispoziţiile legale în spiritul democraţiei

şi transparenţei totale. Strategia privind managementul organizaţiei este abordată în Universitatea „Danubius” în spiritul managementului calităţii, ca un proces de îmbunătăţire continuă şi de evaluare sistematică a procesului educaţional în întregul său.

În baza *Ordonanţei de urgenţă privind asigurarea calităţii educaţiei nr. 75/2005*, aprobată prin Legea nr. 87/2006, s-a constituit în cadrul Universităţii ***Comisia pentru evaluarea şi asigurarea calităţii*** care planifică, organizează, monitorizează şi analizează întreaga activitate desfăşurată, în spiritul principiului calităţii totale. Aplicând acest principiu, Universitatea asigură centrarea pe student a întregii activităţi şi un cadru democratic, transparent şi nediscriminatoriu, în care studenţii au dreptul de a reprezenta şi de a fi reprezentaţi participând activ la luarea deciziilor care îi privesc.

La nivelul universităţii funcţionează **Comisia de etică** constituită pentru aplicarea **Codului eticii universitare**, prin care se asigură respectarea şi promovarea valorilor şi principiilor fundamentale ale vieţii academice. Comisia urmăreşte şi controlează modul de implementare a principiilor eticii universitare la nivel de conducere în activitatea de cercetare ştiinţifică şi în procesul didactic şi prezintă rapoarte periodice Senatului universităţii. Numărul mediu semestrial de abateri de la codul eticii este un indicator folosit la evaluarea calităţii activităţii salariaţilor şi studenţilor

Sistemul de conducere utilizează în mod curent în activitatea decizională sisteme informaţionale şi de comunicare de tip *Internet* şi *Intranet*, care implică pe toţi membrii comunităţii universitare, inclusiv studenţii şi care răspund intereselor publice prin informaţii complete asupra procesului de învăţământ şi prin disponibilitatea materialelor didactice accesibile liber. Sisteme informatice sunt integrate într-un sistem unitar care asigură evidenţe automate ale datelor, departamentele funcţionale ale Universităţii comunicând în sistem Intranet (www.univ-danubius.ro/idanubius). University Management System (UMS) este un instrument dedicat administrării activităţilor din procesele educaţionale existente în mediile universitare.

Universitatea îşi conduce activitatea după un plan de management strategic pe termen lung şi mediu, defalcat anual prin planuri operaţionale. Senatul Universităţii „Danubius” şi Consiliile facultăţilor şi-au fixat obiective strategice care orientează şi prefigurează misiunea universităţii. Ele decurg din specificul activităţii instituţiei în procesul formării specialiştilor în

domeniul economic, juridic, al relaţiilor internaţionale şi studiilor europene, al ştiinţelor comunicării. Administrarea universităţii se racordează principiilor calităţii totale, conform cărora calitatea serviciilor oferite comunităţii de către universitate este asigurată numai cu participarea întregului personal. Personalul este calificat conform cerinţelor posturilor şi funcţiilor din organigrama universităţii, dimensionarea acestuia ajustându-se în funcţie de evoluţia universităţii ca instituţie. Controlul proceselor se realizează prin auditurile planificate ale căror rezultate sunt analizate în Senatul universităţii.

În ceea ce priveşte eficienţa administraţiei, planul strategic şi planurile operaţionale elaborate se structurează următoarele obiective specifice:

- dezvoltarea şi eficientizarea activităţii de auditare internă privind domeniile de bază ale activităţii universitare, pentru respectarea riguroasă a angajamentelor, în condiţii de deplină transparenţă;
- îmbunătăţirea activităţii financiare şi identificarea tuturor posibilităţilor de creştere a veniturilor proprii;
- întărirea disciplinei financiare privind gestionarea şi protejarea patrimoniului instituţiei, constituirea şi utilizarea cu eficienţă a fondurilor;
- dezvoltarea şi înnoirea infrastructurii universităţii, a bazei materiale, îmbunătăţirea permanentă a serviciilor de învăţământ oferite, în concordanţă cu cele la nivel european.

Universitatea are asigurate spaţii de învăţământ şi de cercetare *proprii* necesare desfăşurării în condiţii optime a activităţii la nivel de instituţie şi pentru fiecare program de studiu, conform standardelor referitoare la suprafeţe, volum şi dotare, raportate la numărul de studenţi şi la specificul activităţii desfăşurate. În activitatea de învăţământ la distanţă, universitatea asigură în sediul acesteia spaţii de învăţământ şi cercetare corespunzătoare specificului acestei activităţi, prin săli de predare, de seminarii, bibliotecă, în concordanţă cu normele tehnice, de siguranţă şi igienico-sanitare specifice


Universitatea „Danubius” din Galaţi - biblioteca

acestui tip de activitate. Cerinţele normative obligatorii referitoare la suprafaţă şi volum raportate la numărul cursanţilor, sunt îndeplinite, iar în ceea ce priveşte starea tehnică a acestor spaţii, apreciem că este foarte bună.



Universitatea „Danubius” din Galaţi – vedere din faţa universităţii

Pe lângă spaţiile existente, universitatea dispune de planuri de dezvoltare şi de planuri de investiţii realiste. Este dată în folosinţă o nouă clădire cu cinci niveluri, care cuprinde o aulă cu 200 de locuri, săli de cursuri şi seminarii, laboratoare şi sală de recepţii şi alte spaţii destinate învăţământului, cercetării şi unor activităţi social-culturale ale studenţilor. S-au identificat soluţii de lărgire a spaţiului campusului prin reorganizarea perimetrului actual şi achiziţionarea unei suprafeţe de teren proprietate privată.

S-au demarat acţiunile pentru realizarea unui cămin-hotel destinat studenţilor şi profesorilor şi a unei baze sportive care va cuprinde, printre altele, o sală de sport de 210 mp, o sală de pregătire şi competiţie de peste 400 mp, terenuri de handbal, volei şi tenis în suprafaţă totală de 1846 mp având ca termen de finalizare a lucrărilor anul 2009 pentru terenuri şi 2010 pentru căminul-hotel.

Dotarea sălilor de curs/seminarii şi a laboratoarelor didactice şi de cercetare corespunde stadiului actual de dezvoltare a cunoaşterii ştiinţifice şi este comparabilă cu cea din alte universităţi dezvoltate şi cu bunele practici internaţionale. Sălile de predare-seminarizare sunt dotate cu table de conferinţă, aer condiţionat, senzori de fum, mobilier modern şi de calitate, videoproiectoare, acces Internet etc. Laboratoare de informatică şi multimedia sunt dotate cu calculatoare şi licenţele soft aferente, laptop-uri şi videoproiectoare.



Universitatea „Danubius” din Galaţi – laborator

Instituţia are contabilitate proprie, întocmind anual bilanţ contabil, contul rezultatului execuţiei bugetare, situaţia activelor imobilizate, raportul de gestiune din care rezultă că toate cheltuielile efectuate sunt în concordanţă cu legislaţia în vigoare, veniturile încasate şi destinaţia lor, precum şi cu caracterul non-profit al instituţiei.

Anual se realizează inventarierea patrimoniului, întocmindu-se Registrul inventar.

Taxele de şcolarizare ale studenţilor sunt calculate ţinând seama de costurile medii de şcolarizare pe an universitar, din învăţământul public finanţat de la buget, la domeniile de licenţă sau masterat similare, extrapolat la situaţia universităţii.

Situaţia financiară a universităţii este stabilă, existând rezerve financiare suficiente pentru desfăşurarea activităţii în următorii 3-4 ani, iar modul de utilizare a resurselor financiare este prezentat periodic în şedinţele de Senat şi în cele ale Consiliului de Administraţie. Studenţii sunt informaţi şi prin compartimentul de specialitate, atât în legătură cu asistenţa financiară care le poate fi acordată, cât şi asupra modului de utilizare a taxelor. Bursele de merit şi ajutoarele sociale sunt acordate în proporţie de 100% din resurse proprii fiind, în general, în număr de 300 pe an.

Politicile de investiţii şi gestiune financiară sunt prefigurate de managementul la vârf al instituţiei în funcţie de tendinţele de dezvoltare corelate cu cele ale resurselor în mod riguros, fiind discutate şi aprobate în forurile de conducere colective. Anual se face auditarea situaţiilor financiare de către firma Audit Consulting PMP SRL. Rezultatele auditării sunt date publicităţii pe site-ul universităţii.

IV.4. Eficacitate educaţională

Politica de admitere a studenţilor este conformă cu normele eticii universitare, respectând riguros egalitatea de şanse şi principiile nediscriminatorii. Metodologia concursului de admitere a candidaţilor şi numărul de locuri pentru fiecare domeniu de studii de licenţă sau masterat este comunicată public, cu cel puţin şase luni înainte de data organizării examenului, prin intermediul Portalului Universităţii, mass-

mediei şi al afişajului la sediul Universităţii. Seriile de curs şi grupele de seminar ale studenţilor sunt dimensionate în conformitate cu prevederile legale în domeniu.

Recrutarea studenţilor se face prin procedura de admitere proprie, aşa cum este reglementată de Regulamentele Universităţii, în baza Hotărârii Guvernului nr. 676/2007 privind organizarea studiilor universitare de licenţă şi aprobarea listei domeniilor şi specializărilor din cadrul acestora.

Candidaţii la concursul de admitere pot fi atât absolvenţi de liceu cu diplomă de bacalaureat (sau echivalentă cu aceasta), cât şi studenţi sau absolvenţi ai instituţiilor de învăţământ superior. Nu constituie criterii de selecţie a candidaţilor vârsta, sexul, etnia, religia, rasa, apartenenţa politică, apartenenţa la organizaţii legal constituite, bolile cronice care nu prezintă risc pentru colectivitate.

Media de admitere la facultate va fi considerată media aritmetică dintre media de bacalaureat (50%) şi media generală a anilor de studii (50%). Repartizarea candidaţilor pe locurile disponibile se face în ordinea descrescătoare a mediilor de admitere.

Planurile de învăţământ respectă standardele generale şi specifice pentru domeniile de licenţă, respectiv de masterat în care pregăteşte universitatea, cuprinzând discipline fundamentale în domeniu şi de specialitate şi discipline complementare, acestea fiind prevăzute într-o succesiune logică. De asemenea, planul de învăţământ pentru domeniile de licenţă cuprinde o disciplină de informatică aplicată, o limbă străină oficială în Uniunea Europeană şi o disciplină din domeniul metodologiei cercetării ştiinţifice. Durata studiilor de licenţă este de şase, respectiv opt semestre (pentru Facultatea de Drept), fiecare semestru fiind de 14 săptămâni (excepţie făcând semestrele cu activitate de practică), iar numărul de ore săptămânal este cuprins între 22-24 ore. Durata studiilor de masterat este de trei sau patru semestre de câte 14 săptămâni cu un număr de ore săptămânal mai mic.



Universitatea „Danubius” din Galaţi – sala de festivităţi

În universitate se aplică sistemul de credite transferabile ECTS, pentru fiecare semestru fiind prevăzut un număr de 30 de credite.

În structura anilor de studiu ai programelor de licenţă sunt incluse stagii de practică de specialitate, cu un număr de 90 ore/semestru, la programele de masterat fiind alocat un stagiu de practică, în semestrul 2, cu un număr de 90 ore.

Fiecare programă analitică este structurată potrivit exigenţelor pregătirii academice, cuprinzând obiectivele urmărite prin studierea disciplinei respective, temele de curs şi de seminar, modalităţile de predare, seminarizare şi de evaluare a cunoştinţelor, bibliografia minimă obligatorie. Desfăşurarea programului de studii este monitorizată în permanenţă de conducerea catedrei şi a facultăţii căreia îi aparţine, potrivit Regulamentului pentru iniţierea, aprobarea, monitorizarea şi evaluarea periodică a programelor de studii şi Procedurilor de analiză a activităţii cunoaşterii.

Catedra organizatoare a programului de studii analizează periodic, pe baza planului tematic stabilit la începutul anului universitar, problemele monitorizate, stabilind măsuri corespunzătoare pentru eliminarea eventualelor neajunsuri. Conducerea facultăţii monitorizează, la rândul ei, modul în care se acţionează pentru îndeplinirea obiectivelor stabilite prin Planul strategic al Universităţii în legătură cu programele de studii, pentru asigurarea unei compatibilităţi între programele proprii şi cele realizate de alte universităţi din ţară şi străinătate, pentru adaptarea în permanenţă a acestor programe la modificările ce apar în viaţa socială şi în planul cunoaşterii.

Fiecare titular de disciplină este preocupat ca prin prelegerile ţinute să realizeze o deschidere amplă spre problematica domeniului şi să contureze astfel direcţiile de cercetare în care se pot angaja şi studenţii. Toate programele de studii de licenţă şi masterat includ cercetarea ca o componentă esenţială a procesului de pregătire şi formare profesională a studenţilor. Lucrările de evaluare finală, licenţa, respectiv dizertaţia se derulează începând cu cel puţin un an universitar înaintea absolvirii, oferind posibilitatea studentului să realizeze o documentare amplă şi implicit o cercetare ştiinţifică proprie în procesul de elaborare a acestora. Astfel, examenele finale sunt sumative şi certifică asimilarea competenţelor cognitive şi profesionale conform calificării.

Programele de studiu sunt unitare ca structură, diferenţiindu-se în realizarea lor în funcţie de forma de învăţământ (ZI, ID, IFR). Realizarea lor în formele specifice se monitorizează de colective de analiza şi dezvoltare pedagogică formate din decanii facultăţilor, directorul DIDFR, coordonatorii de programe, care pun în discuţie conţinutul programelor, verificând măsura în care sunt respectate cerinţele principiului diferenţierii în realizare, pentru programe identice de la diferite forme de învăţământ. Relevanţa programelor de studiu este definită în funcţie de ritmul dezvoltării cunoaşterii. În acest cadru programele de studiu sunt revizuite periodic, în funcţie şi de cerinţele estimate ale pieţei muncii.

Această revizuire se realizează individual, dar şi prin analiza colegială anuală a activităţii cunoaşterii şi schimbărilor din domeniul calificărilor. În acest cadru, reprezentanţii studenţilor şi cei ai comunităţii sunt consultaţi şi contribuie la îmbunătăţirea conţinutului programelor de studiu, prin analiza schimbărilor care se produc în profilurile calificărilor şi impactul acestora asupra organizării programului de studiu.

Din analiza rapoartelor întocmite de comisiile de evaluare externă pentru programele de studiu de licenţă rezultă că Universitatea „Danubius” din Galaţi îndeplineşte la nivel minim cerinţele şi standardele impuse iar unele dintre ele şi la nivelul Ref.1 şi Ref.2 privind conţinutul programelor de studiu, rezultatele învăţării, activitatea de cercetare ştiinţifică, activitatea financiar-contabilă etc.

Cercetarea ştiinţifică - trebuie să reprezinte o componentă esenţială a activităţilor desfăşurate în universitate. Universitatea „Danubius“ din Galaţi este atestată ANCS prin Decizia ANCS nr. 9692/04.07.2008.

În acest context se constată:

a. Existenţa structurilor de cercetare
- Departamentul pentru cercetare, inovare, dezvoltare
- Centre de cercetare: Centrul de cercetări privind dinamica socio-economică în dezvoltarea durabilă, Centrul de studii şi cercetări danubiene şi transfrontaliere, Centrul de cercetări Vasile Dongoroz
- Cercul ştiinţific studenţesc

b. Asigurarea fondurilor pentru cercetare:

- fonduri proprii: alocare anuală din bugetul Universităţii de 2,5%
- fonduri externe: fonduri atrase pentru cercetare (granturi, contracte de cercetare, contracte de consultanţă): 8.765.244 RON (8.601.644, 24.300, 139.300)

c. **Stabilirea temelor de cercetare**: Ştiinţe economice: Finanţe publice şi riscuri financiare, Tendinţe şi idei de dezvoltare/ management al afacerii, Managementul modern al afacerilor, Metode şi instrumente matematice şi informatice în economie

- Drept: Studii comparative privind administraţia publică în statele membre UE, Sistemul european de protecţie a drepturilor omului, Principii şi direcţii ale construcţiei europene, Studii comparative privind contractul de muncă în dreptul european, Reglementarea relaţiilor de familie în spaţiul comunitar, Instituţii de drept civil şi de drept procesual civil
- Comunicare: Comunicare şi limbaj, Comunicare virtuală, Comunicare media, Comunicare organizaţională
- RISE: Integrare europeană, Cultură, interculturalitate, multiculturalitate, Istoria ideii europene, Problematica refugiaţilor în relaţiile internaţionale contemporane
- Administraţie publică: Dinamica raporturilor dintre dreptul intern şi dreptul comunitar, Statul de drept şi cerinţele societăţii contemporane

d. Existenţa unor reviste publicate de universitate indexate BDI:

- Acta Universitatis Danubius Juridica (DOAJ, CEEOL, HeinOnline, Intute)
- Euroeconomica (ICAAO, Econpapers, Intute)

e. Participarea la conferinţe internaţionale organizate de universitate:

- Integrare europeană. Realităţi şi perspective (din 2007) – publicare în volum
- International Conference on Quality Assurance and Accreditation (ediţia a 6-a, itinerantă, 2009 – Danubius) – publicare în volum

f. Obţinerea unor granturi şi contracte de cercetare:

- 7 granturi de cercetare
- 3 contracte de cercetare
- 3 contracte de consultanţă

Proiecte propuse 2008 – 2009: 10 (Fonduri Structurale, Interreg, FP7, CNMP, ESF)

g. Valorificarea cercetării

- articole ISI: 3 (2007, 2008, Ştiinţe economice)
- articole BDI: 87 (50 Drept, 31 Ştiinţe economice, 2 Comunicare, 2 RISE, 2 Administraţie publică)
- articole CNCSIS: 41 (0 Drept, 33 Ştiinţe economice, 0 Comunicare, 4 RISE, 4 AP)
- studii publicate în volumele conferinţelor internaţionale: 208 (102 Drept, 75 ştiinţe economice, 12 Comunicare, 15 RISE, 4 AP)
- lucrări prezentate la conferinţe internaţionale (fără publicare): 72 (32 Drept, 28 Ştiinţe economice, 0 Comunicare, 10 RISE, 2 AP)
- Cărţi publicate 108 (39 Ştiinţe economice, 43 Drept, 7 Comunicare, 17 RISE, 2 AP)

h. Activitatea personalului din universitate ca recenzori, membri în comitetele publicaţiilor/ conferinţelor internaţionale:

- 2 – China, 1 – SUA, 1 – Anglia, 2 – Germania, 1 – Grecia (reviste)
- 3 – China, 2 – Coreea , 1 – SUA (program committee);
- participarea în colegiul de redacţie al unor reviste internaţionale (International Journal of Knowledge-Based and Intelligent Engineering Systems, MIBES Transactions International Journal) şi în comitetul de program al conferinţelor internaţionale (Advanced Data Mining and Applications, SOFA 2009, International Conference on Network Computing and Advanced Information Management, International Conference on Convergence and Hybrid Information Technology)

i. Existenţa a 6 citări în reviste cotate ISI

Majoritatea cadrelor didactice din universitate realizează anual cel puţin o publicaţie sau o lucrare didactică sau ştiinţifică publicată în reviste naţionale sau internaţionale de prestigiu, cotate în baze de date recunoscute.

IV.5. Managementul calităţii

Universitatea dispune de structuri, strategii, politici şi proceduri corespunzătoare pentru managementul şi asigurarea calităţii procesului didactic şi de cercetare.

Universitatea a constituit **Comisia pentru evaluarea şi asigurarea calităţii**, care funcţionează în baza ***Strategiei de asigurare a calităţii educaţiei*** şi a ***Regulamentului de funcţionare a comisiei pentru evaluarea şi asigurarea calităţii educaţiei,*** aprobate de Senat. Acestea se circumscriu politicilor universităţii centrate pe calitate. Comisia promovează cultura calităţii, referitoare la valorile, normele şi activităţile practicate în Universitate, pentru iniţierea, aprobarea, evaluarea şi monitorizarea calităţii activităţilor didactice şi de cercetare şi îşi stabileşte repere calitative şi cantitative prin comparaţie cu alte universităţi din ţară şi din străinătate. Universitatea are un program de realizare a politicii calităţii (concretizată în scopurile, obiectivele calităţii şi mijloacele de realizare a acestora), căruia îi corespunde strategia de realizare cu prevederi şi termene concrete. În realizarea politicilor şi strategiei calităţii sunt implicate toate cadrele didactice, precum şi studenţii.

Departamentul de Asigurare a Calităţii, împreună cu Comisia de Evaluare şi Asigurare a Calităţii, sprijină conducerea universităţii în implementarea culturii calităţii, în atingerea obiectivelor referitoare la calitate, se ocupă de diseminarea standardelor şi metodologiilor naţionale de calitate, în rândul personalului universităţii, elaborează proceduri interne, cu scopul de a facilita implementarea standardelor naţionale şi internaţionale de calitate în universitate. Structurile de calitate, în colaborare cu conducerea universităţii şi a facultăţilor, sunt interesate de cunoaşterea şi valorificarea bunelor practici şi a reperelor calitative promovate de alte universităţi din ţară şi din spaţiul european.

Planul strategic al instituţiei prefigurează politicile centrate pe calitate, fiecăreia dintre acestea îi corespund strategii concrete de realizare. Politicile sunt activate în fiecare compartiment prin structurile operaţionale de monitorizare şi evaluare periodică a calităţii programelor şi activităţilor la nivelul facultăţilor şi programelor de studiu, care stimulează participarea cadrelor didactice şi studenţilor. Periodic, aceste comisii se

întrunesc şi analizează respectarea politicii instituţiei în domeniul calităţii la nivelurile respective, aşa cum rezultă din strategiile pe termen mediu şi din planurile operaţionale. Rezultatele acestor analize se constituie în rapoarte anuale înaintate consiliilor facultăţilor şi senatului universităţii.

CONCLUZII

Universitatea „Danubius" din Galaţi este înfiinţată şi funcţionează conform legii, după **Carta Universităţii**, ale cărei prevederi sunt în concordanţă cu legislaţia naţională şi cu principiile Spaţiului European al Învăţământului Superior, fiind cunoscute şi aplicate de către membrii comunităţii universitare. Misiunea şi obiectivele asumate o individualizează între instituţiile similare prin seriozitatea abordării acestora, prin mobilitate şi orientare evidentă spre cerinţele pieţei muncii în concordanţă cu cadrul naţional al calificărilor.

- Managementul universităţii la toate nivelurile este asigurat de organe de conducere colective, organizate conform legii, care funcţionează după regulamente interne, cunoscute şi respectate de comunitatea universitară şi afişate pe site-ul universităţii.
- Asigurarea bazei materiale a universităţii constituie o preocupare prioritară a conducerii universităţii, aceasta dispunând de spaţii proprii de învăţământ, cercetare şi administrative la nivelul cerinţelor actuale pentru un învăţământ de calitate, precum şi de spaţii moderne şi satisfăcătoare destinate activităţilor sociale şi culturale ale studenţilor.
- Universitatea dispune de un corp profesoral propriu, în totalitate doctori sau doctoranzi în domeniul disciplinelor din postul ocupat.
- Planurile de învăţământ sunt orientate spre cerinţele practice, adaptate periodic, în urma consultărilor cu potenţialii angajatori şi cu studenţii, precum şi ca urmare a comparării planurilor de învăţământ cu cele din universităţi consacrate din ţară şi străinătate.
- Sistemul informaţional al bibliotecii universităţii asigură accesul studenţilor şi cadrelor didactice la baze de date on-line din circuitul internaţional al cunoaşterii.

În timpul procesului de evaluare, universitatea a furnizat materiale, documente şi informaţii complete şi credibile privind activitatea didactică şi de cercetare precum şi pentru alte activităţi specifice unei instituţii de învăţământ superior.

RECOMANDĂRI

Comisia de evaluare externă instituţională recomandă conducerii academice a Universităţii „Danubius" din Galaţi să analizeze, să stabilească şi să propună soluţii la problemele sesizate de către membrii comisiei de experţi evaluatori, privind următoarele aspecte:

1. Delimitări clare privind atribuţiile preşedintelui Universităţii şi cele ale Rectorului, prevăzute în Carta Universităţii, întrucât există un dezechilibru în ceea ce priveşte rolul acestora în conducere.
2. Cifrele de şcolarizare pentru programele de masterat sunt foarte mult supradimensionate în raport cu cele aprobate de Consiliul ARACIS la acreditare. Astfel, au fost aprobate următoarele cifre de şcolarizare pentru cele cinci programe de master din universitate:
   - Drept Comunitar - 50 studenţi (172 în acest an universitar);
   - Drept şi Administraţie Publică – 50 studenţi (634 în acest an universitar);
   - Ştiinţe Penale – 50 studenţi (260 în acest an universitar);
   - Gestiunea Financiară a Afacerilor în Spaţiul European – 75 studenţi (338 în acest an universitar);
   - Management Financiar Public şi Privat – 75 studenţi (542 în acest an universitar).

   Este strict necesară intrarea în normalitate.
1. **Numărul de cadre didactice titulare cu norma de bază în universitate (71) este nejustificat de mic în raport cu numărul total de studenţi (9020)**, ceea ce duce la un raport studenţi/cadru didactic mai mare de 100. Chiar şi cele 20 de cadre didactice asociate care lucrează în universitate nu reuşesc să asigure un raport optim.
2. Unele posturi din statele de funcţii de la Facultatea de Drept au ore mai multe decât cele prevăzute în normele didactice stabilite de legislaţia în vigoare (v. posturi de profesor, lector) .

3. Necesitatea generalizării procedurilor de evaluare a cadrelor didactice, perfecţionarea conţinutului şi a procedurilor evaluării, informatizarea acestora;
4. Dezvoltarea unui management eficient şi judicios cu privire la practica de specialitate a studenţilor.
5. Coordonarea judicioasă a orarelor pentru activităţile didactice aşa încât să se elimine repartiţiile neuniforme pe parcursul săptămânii.
6. Creşterea performanţelor în activitatea de cercetare ale colectivelor de cadre didactice aparţinând domeniului juridic, **întrucât nu s-au prezentat dovezi privind valorificarea cercetării ştiinţifice în publicaţii prestigioase**.
7. Editarea cursurilor universitare fiind realizată în majoritatea cazurilor la Editura Universităţii, **nu există o vizibilitate naţională a cărţilor**.
8. Se recomandă achiziţionarea unui număr suficient de calculatoare astfel încât să se asigure măcar încă un laborator de informatică.
9. Este important ca Universitatea să *investească în continuare* în infrastructură.
10. Lărgirea şi consolidarea bazei materiale prin preocuparea pentru construirea unor cămine studenţeşti şi a unei baze sportive.
11. Structura materialelor didactice distribuite studenţilor de la ID şi FR trebuie îmbunătăţită pentru a permite studiul individual. Testele incluse în aceste materiale sunt în majoritate sub formă de test grilă, multe dintre ele nesemnificative în raport cu obiectivele educaţionale declarate.
12. Taxele de studiu să precizeze explicit şi celelalte cheltuieli pe care studentul trebuie să le suporte.
13. **Mobilităţile studenţilor prin programe europene trebuie extinse, în prezent fiind nesemnificative**.
14. Atragerea de cadre didactice cu pregătire doctorală în domeniile Finanţe şi bănci, respectiv Drept.
15. Luarea unor măsuri preventive pentru a se evita plagiatul şi copiatul în rândul cadrelor didactice şi studenţilor.

16. Este nevoie de o mai mare vizibilitate pentru toate acţiunile întreprinse în universitate.

În final, Comisia de evaluare remarcă deschiderea, disponibilitatea şi angajamentul Universităţii „Danubius" din Galaţi de a continua aplicarea măsurilor necesare în vederea asigurării unui învăţământ universitar în acord cu principiile moderne ale societăţii cunoaşterii şi cu exigenţele Spaţiului European al Învăţământului Superior.

CALIFICATIV

În urma vizitei de evaluare din 27-29 mai 2009, pe baza propunerii Comisiei de evaluare instituţională externă, a documentelor de autoevaluare ale instituţiei, a constatărilor din timpul vizitei, a documentelor şi informaţiilor avute la dispoziţie şi a raportului Comisiei de Contestaţie, Consiliul ARACIS hotărăşte acordarea calificativului ***„grad de încredere limitat” Universităţii „Danubius“ din Galaţi***,

Consiliul ARACIS apreciază că există totuşi premisele ca într-un interval de timp de un an activitatea educaţională să poată atinge nivelul standardelor educaţionale în vigoare, pe baza unui plan de măsuri. După un an de la finalizarea evaluării instituţia ***este obligată*** să depună la ARACIS un raport în care să dovedească îndeplinirea cerinţelor prevăzute în planul de măsuri pentru ca activitatea să poată atinge nivelul standardelor educaţionale în vigoare.

ANEXE

IV.5.1.	**ANEXA A.1.a.**	**Raportul Consiliului ARACIS**	**37**
IV.5.2.	**ANEXA A.1.b**	**Raportul Consiliului ARACIS după Contestaţie**	**42**
IV.5.3.	**ANEXA A.2.**	**Raportul Departamentului de Evaluare a Calităţii al ARACIS**	**45**
IV.5.4.	**ANEXA A.3.**	**Scrisoarea de Răspuns a Universităţii „Danubius" din Galaţi către ARACIS**	**68**
IV.5.5.	**ANEXA A.4.**	**Raportul de evaluare instituţională al studenţilor evaluatori la Universitatea „Danubius" din Galaţi**	**103**
IV.5.6.	**ANEXA A.5.**	**Raportul expertului străin**	**129**
IV.5.7.	**ANEXA A.6.**	**Contestaţia depusă de către Universitatea „Danubius" din Galaţi**	**137**
IV.5.8.	**ANEXA A.7.**	**Raportul comisiei de contestaţie**	**143**

FONDUL SOCIAL EUROPEAN

Investește în
OAMENI

AGENȚIA ROMÂNĂ
DE ASIGURARE A CALITĂȚII
ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
FSE-POSDRU/2/1.2/S/1
Nr. 454
Data: 31.07.2009

RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS

PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂŢII ACADEMICE DIN INSTITUŢIA DE ÎNVĂŢĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ

UNIVERSITATEA „DANUBIUS“ DIN GALAŢI

BUCUREŞTI, 30 IULIE 2009

UNIUNEA EUROPEANĂ

MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ŞI PROTECŢIEI SOCIALE AMPOSDRU

FONDUL SOCIAL EUROPEAN POS DRU 2007-2013

INSTRUMENTE STRUCTURALE 2007-2013

MINISTERUL EDUCAŢIEI, CERCETĂRII ŞI INOVĂRII OIPOSDRU

ARACIS

FONDUL SOCIAL EUROPEAN

Investește în
OAMENI

Universitatea s-a oferit să participe la procesul de evaluare externă a calităţii academice în cadrul programului finanţat din fonduri Europene (contract nr.: POSDRU/2/1.2/S/1) *„Asigurarea calităţii în învăţământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului calităţii academice la nivel de sistem şi instituţional"* care se derulează începând cu 01.11.2008. Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referinţă şi lista indicatorilor de performanţă* susmenţionate şi a *Ghidului activităţilor de evaluare a calităţii programelor de studii universitare şi a instituţiilor de învăţământ superior*.

1. Documentele analizate

Documentele care stau la baza *Raportului Consiliului ARACIS* privind evaluarea externă a calităţii academice din instituţia de învăţământ superior acreditată ***Universitatea „Danubius" din Galaţi*** au fost discutate şi aprobate în şedinţa Consiliului din **30 iulie 2009**.

În conformitate cu procedurile descrise în *Ghidul activităţilor de evaluare a calităţii programelor de studii universitare şi a instituţiilor de învăţământ superior,* Consiliul a luat în discutie şi a aprobat *Raportul Departamentului de evaluare a calităţii* privind evaluarea externă a calităţii academice din ***Universitatea „Danubius" din Galaţi***, în care se prezintă sinteza constatărilor şi recomandărilor din:

- *Raportul de evaluare instituţională în vederea evaluării externe a calităţii educaţiei academice* întocmit de Directorul de misiune **dl. prof.univ.dr. Anton Hadăr de la Universitatea Politehnica din Bucureşti** şi de coordonatorul echipei care a realizat vizita, respectiv **dl. prof.univ.dr Ioan Nistor de la Universitatea „Babeş-Bolyai" din Cluj Napoca**;
- *Raportul evaluatorului extern internaţional,* domnul conferenţiar universitar **Péter Várnagy de la Universitatea din Pécs, Ungaria;**
- *Raportul întocmit de reprezentanţii studenţilor* care au participat la vizită, **Marius Imbrea, de la Universitatea Tehnică „Ghe Asachi" din Iaşi** şi **Melinda Szabo de la Universitatea „Babeş-Bolyai" din Cluj-Napoca.**

2. Constatări

1. Consiliul ARACIS a luat act de prezentarea *Departamentului de evaluare a calităţii* si a constatat că toate procedurile de evaluare stipulate în *Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referinţă şi lista indicatorilor de performanţă* aprobate prin *HG nr. 1418/2006* şi în *Ghidul activităţilor de evaluare a calităţii programelor de studii universitare şi a instituţiilor de învăţământ superior* au fost îndeplinite.

UNIUNEA EUROPEANĂ
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ŞI PROTECŢIEI SOCIALE AMPOSDRU
FONDUL SOCIAL EUROPEAN POS DRU 2007-2013
INSTRUMENTE STRUCTURALE 2007-2013
MINISTERUL EDUCAŢIEI, CERCETĂRII ŞI INOVĂRII OIPOSDRU
ARACIS

FONDUL SOCIAL EUROPEAN

Investește în
OAMENI

2. Consiliul a apreciat favorabil calitatea *Raportului de autoevaluare* întocmit de universitate şi activitatea Comisiei de evaluatori în timpul vizitei în ***Universitatea „Danubius“ din Galaţi***, la care, din partea Comisiei Consultative şi de Auditare a participat doamna **Prof.univ.dr. Mihaela Gheorghe** de la **Universitatea „Transilvania“ din Braşov.**

3. Consiliul a apreciat favorabil calitatea informaţiilor cuprinse în *Raportul Departamentului de evaluare externă a calităţii.* Cu toate acestea, Consiliul nu şi-a însuşit în totalitate propunerile formulate în *Raportul Departamentului de evaluare externă a calităţii*.

Consiliul ARACIS a considerat că deficienţele constatate în rapoartele prezentate de *Departamentul de evaluare externă a calităţii* nu justifică acordarea calificativului *încredere,* existând dovezi evidente conform cărora capacitatea instituţională de management al calităţii programelor şi standardelor de certificare într-o manieră solidă şi eficientă este limitată sau potenţial limitată în viitor, dacă nu se iau urgent măsuri de remediere a deficienţelor constatate cu privire la:

- Cifrele de şcolarizare pentru programele de masterat care sunt mult supradimensionate în raport cu cele aprobate de Consiliul ARACIS la acreditare. Astfel, au fost aprobate de Senatul universitar următoarele cifre de şcolarizare pentru cele cinci programe de masterat care se desfăşoară în Universitate:
  Drept comunitar - 50 studenţi/an aprobaţi de ARACIS faţă de 172 cifra de şcolarizare în acest an universitar;
  Drept şi administraţie publică – 50 studenţi/an aprobaţi de ARACIS faţă de 634 cifra de şcolarizare în acest an universitar;
  Ştiinţe penale – 50 studenţi/an aprobaţi de ARACIS faţă de 260 cifra de şcolarizare în acest an universitar;
  Gestiunea financiară a afacerilor în spaţiul european – 75 studenţi/an aprobaţi de ARACIS faţă de 338 cifra de şcolarizare în acest an universitar;
  Management financiar public şi privat – 75 studenţi/an aprobaţi de ARACIS faţă de 542 cifra de şcolarizare în acest an universitar.

- Numărul de cadre didactice titulare cu norma de bază în universitate (71) este nejustificat de mic în raport cu numărul total de studenţi (9020), ceea ce duce la un raport studenţi/cadru didactic mai mare de 100/1. Chiar şi cele 20 de cadre didactice asociate care lucrează în universitate nu reuşesc să asigure un raport optim; acest lucru

UNIUNEA EUROPEANĂ
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ŞI PROTECŢIEI SOCIALE AMPOSDRU
FONDUL SOCIAL EUROPEAN POSDRU 2007-2013
INSTRUMENTE STRUCTURALE 2007-2013
MINISTERUL EDUCAŢIEI, CERCETĂRII ŞI INOVĂRII OIPOSDRU
ARACIS

FONDUL SOCIAL EUROPEAN

Investește în
OAMENI

a fost semnalat și de către evaluatorul străin în raportul întocmit de acesta „În timp ce calitatea personalului universitar este de nivel înalt, cantitatea nu este suficientă în comparație cu numărul mare de studenți. Dacă personalul de predare este supraîncărcat, calitatea procesului universitar va scădea".

- Unele posturi din statele de funcții de la Facultatea de Drept au ore mai multe decât cele prevăzute în normative (profesor, lector).

Având în vedere totalitatea documentelor şi informaţiilor avute la dispoziție, Consiliul ARACIS acordă ***Universității „Danubius" din Galați*** calificativul ***grad de încredere limitat.***

Consiliul ARACIS apreciază că există totuşi premisele ca într-un interval de timp de un an activitatea educaţională să poată atinge nivelul standardelor educaţionale în vigoare, pe baza unui plan de măsuri. După un an de la finalizarea evaluării instituţia ***este obligată*** să depună la ARACIS un raport în care să dovedească îndeplinirea cerinţelor prevăzute în planul de măsuri pentru ca activitatea să poată atinge nivelul standardelor educaţionale în vigoare.

Consiliului ARACIS a aprobat ca în cursul lunii decembrie să aibă loc o vizită de monitorizare la Universitatea „Danubius" din Galați pentru a se verifica începerea implementării planului de măsuri.

4. Consiliul a aprobat publicarea *Raportul Consiliului* pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro) în cursul lunii august 2009, conform etapizării din *Ghidul activităţilor de evaluare a calităţii programelor de studii universitare şi a instituţiilor de învăţământ superior,* partea a III-a. *Raportul Consiliului se publică* împreună cu *Documentele sale de referinţă*, care fac parte integrantă din Raport, respectiv:

- ***Documentul de referinţă 1*** - *Raportul Departamentului de evaluare a calităţii*
- ***Documentul de referinţă 2*** - *Raportul de evaluare instituţională în vederea evaluării externe a calităţii educaţiei academice* întocmit de directorul de misiune şi de coordonatorul echipei care a realizat vizita;
- ***Documentul de referinţă 3*** – *Raportul întocmit de evaluatorul extern din străinătate;*
- ***Documentul de referinţă 4*** - *Raportul întocmit de reprezentanţii studenţilor;*
- ***Documentele de referinţă 5 şi 6***- *Scrisoarea ARACIS către universitate*, trimisă în 19.06.2009 cu nr.5950, şi *răspunsul universității* care a fost primit la data de 03.07.2009, cu nr. 6479.

UNIUNEA EUROPEANĂ
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ŞI PROTECŢIEI SOCIALE AMPOSDRU
FONDUL SOCIAL EUROPEAN POS DRU 2007-2013
INSTRUMENTE STRUCTURALE 2007-2013
MINISTERUL EDUCAŢIEI, CERCETĂRII ŞI INOVĂRII OIPOSDRU
ARACIS

FONDUL SOCIAL EUROPEAN

Investește în
OAMENI

Prin publicarea integrală a acestor documente ca parte integrală a *Raportului* său, Consiliul asigură transparenţa procesului de evaluare şi permite celor interesaţi să se familiarizeze cu procedurile ARACIS de evaluare a calităţii academice şi cu concluziile evaluatorilor referitoare la modul în care este asigurată calitatea academică în universitate, fără a se relua în mod inutil prezentarea elementelor concrete cuprinse în documentele originale.

Președinte,
Prof.univ.dr.ing. Ioan CURTU

FONDUL SOCIAL EUROPEAN

Investește în
OAMENI

AGENȚIA ROMÂNĂ
DE ASIGURARE A CALITĂȚII
ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
FSE-POSDRU/2/1.2/S/1
Nr. 238
Data: 25.01.2010

RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS

PRIVIND SOLUȚIONAREA CONTESTAȚIEI DEPUSĂ DE UNIVERSITATEA „DANUBIUS“ DIN GALAŢI

București, 21 IANUARIE 2010

UNIUNEA EUROPEANĂ

MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI PROTECȚIEI SOCIALE AMPOSDRU

FONDUL SOCIAL EUROPEAN POS DRU 2007-2013

INSTRUMENTE STRUCTURALE 2007-2013

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI OPOSDRU

ARACIS

FONDUL SOCIAL EUROPEAN

Investește în
OAMENI

Universitatea s-a oferit să participe la procesul de evaluare externă a calităţii academice în cadrul programului finanţat din fonduri Europene (contract nr.: POSDRU/2/1.2/S/1) „*Asigurarea calităţii în învăţământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului calităţii academice la nivel de sistem şi instituţional*“ care se derulează începând cu 01.11.2008. Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referinţă şi lista indicatorilor de performanţă* susmenţionate şi a *Ghidului activităţilor de evaluare a calităţii programelor de studii universitare şi a instituţiilor de învăţământ superior.*

1. **Documentele analizate**

Documentele care stau la baza *Raportului Consiliului ARACIS* privind soluționarea contestației depusă de Universitatea „Danubius“ din Galaţi au fost discutate și aprobate în ședința Consiliului ARACIS din 21 ianuarie 2010.

În conformitate cu procedurile descrise în *Ghidul activităţilor de evaluare a calităţii programelor de studii universitare şi a instituţiilor de învăţământ superior,* Consiliul a luat în discuție și a aprobat *Raportul Comisiei de soluționare a contestației* a Universității „Danubius“ din Galaţi cu privire la Raportul Consiliului ARACIS întocmit în urma vizitei privind evaluarea externă a calității academice și în care se prezintă sinteza constatărilor și recomandărilor din:

- *Raportul Departamentului de evaluare a calităţii*
- *Raportul de evaluare instituţională în vederea evaluării externe a calităţii educaţiei academice* întocmit de directorul de misiune şi de coordonatorul echipei care a realizat vizita;
- *Raportul întocmit de evaluatorul extern din străinătate;*
- *Raportul întocmit de reprezentanţii studenţilor;*
- *Scrisoarea ARACIS către universitate*, trimisă în 19.06.2009 cu nr.5950, şi *răspunsul universităţii* care a fost primit la data de 03.07.2009, cu nr. 6479.*;*
- *Contestația depusă de Universitatea „Danubius” din Galați, înregistrată cu nr. 8057 din 28.08.2009.*

Comisia de soluționare a contestației a fost numită prin decizia nr. 29 din 17.09.2009 și a fost formată din prof. univ. dr. Viorel Lefter, Academia de Studii Economice din București, membru al Comisiei consultative, prof. univ. dr. Adrian Miroiu, Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București, membru al Consiliului ARACIS și prof. univ. dr. Ivan Cismaru, Universitatea „Transilvania” din Braşov, membru al Comisiei instituționale.

2. **Constatări**

1. Consiliul ARACIS a luat act de prezentarea *Raportul Comisiei de soluționare a contestației* și a constatat că toate procedurile de evaluare stipulate în *Metodologia* de *evaluare externă, standardelor, standardelor de referinţă și listei indicatorilor de performanţă*

UNIUNEA EUROPEANĂ
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ŞI PROTECŢIEI SOCIALE AMPOSDRU
FONDUL SOCIAL EUROPEAN POS DRU 2007-2013
INSTRUMENTE STRUCTURALE 2007-2013
MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI OIPOSDRU
ARACIS

FONDUL SOCIAL EUROPEAN
Investește în
OAMENI

aprobate prin *HG nr.1418/2006* și în *Ghidul activităţilor de evaluare a calităţii programelor de studii universitare şi a instituţiilor de învăţământ superior* au fost îndeplinite.

2. Propunerea Comisiei de soluționare a contestației de a menține calificativul „grad de încredere limitat" acordat Universității „Danubius" din Galați.

Consiliul ARACIS consideră că referatul Comisiei de soluționare a contestației, care propune respingerea contestației, prezintă argumente detaliate care justifică acest punct de vedere.

Având în vedere totalitatea documentelor şi informaţiilor avute la dispoziţie, Consiliul ARACIS hotărăşte menţinerea calificativului ***„grad de încredere limitat"*** acordat ***Universităţii „Danubius" din Galaţi.***

Consiliul ARACIS apreciază că există totuşi premisele ca într-un interval de timp de un an activitatea educaţională să poată atinge nivelul standardelor educaționale în vigoare, pe baza unui plan de măsuri. După un an de la finalizarea evaluării instituţia ***este obligată*** să depună la ARACIS un raport în care să dovedească îndeplinirea cerinţelor prevăzute în planul de măsuri pentru ca activitatea să poată atinge nivelul standardelor educaționale în vigoare.

3. Consiliul a aprobat publicarea *Raportul Consiliului* pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro) în cursul lunii februarie 2010, conform etapizării din *Ghidul activităţilor de evaluare a calităţii programelor de studii universitare şi a instituţiilor de învăţământ superior,* partea a III-a. *Raportul Consiliului se publică* împreuna cu *Documentele sale de referință*, care fac parte integrantă din Raport, respectiv:

- ***Documentul de referința 1*** - *Raportul Comisiei de soluționare a contestației;*
- ***Documentul de referința 2*** – *Contestația depusă de Universitatea „Danubius" din Galaţi.*

Prin publicarea acestor documente, ca parte integrală a *Raportului* său, Consiliul asigură transparența procesului de evaluare şi dă posibilitatea celor interesaţi să se familiarizeze cu procedurile ARACIS de evaluare a calităţii academice precum și cu concluziile evaluatorilor referitoare la modul în care este asigurată calitatea academică în universitate, fără a se relua în mod inutil prezentarea detaliată a elementelor concrete cuprinse în documentele originale.

Președinte,

Prof. univ. dr. ing. Ioan CURTU

UNIUNEA EUROPEANĂ
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI PROTECȚIEI SOCIALE AMPOSDRU
FONDUL SOCIAL EUROPEAN POS DRU 2007-2013
INSTRUMENTE STRUCTURALE 2007-2013
MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI OPOSDRU
ARACIS

AGENȚIA ROMÂNĂ
DE ASIGURARE A CALITĂȚII
ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
FSE-POSDRU/2/1.2/S/1
Nr. 711
Data: 22.07.2009

Documentul de referință 1

RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE A CALITĂȚII AL ARACIS
PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE
DIN
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ

UNIVERSITATEA „DANUBIUS“ DIN GALAŢI

1. ***Universitatea „Danubius“ din Galați*** cu sediul în Galați, Bd. Galați, Nr. 3, denumită în continuare pe scurt *Universitatea* este o instituție de învățământ superior de stat.
2. Universitatea s-a oferit să participe la procesul de evaluare externă a calității academice în cadrul programului finanțat din fonduri Europene (contract nr. POSDRU/2/1.2/S/1) *„Asigurarea calității în învățământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului calității academice la nivel de sistem și instituțional“* care se derulează începând cu 01.11.2008. Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță* susmenționate și a *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior.*
3. Principalele obiective ale evaluării externe a calității educației la ***Universitatea „Danubius“ din Galați*** au fost următoarele:

   a. Să contribuie la promovarea și asigurarea unei înalte calități în procesul de predare-învățare;
   b. Să asigure studenților, angajatorilor și publicului larg un acces rapid la informații clare, de încredere și explicite despre modul în care Universitatea „Danubius“ din Galați oferă programe de studii, diplome și calificări, care respectă cerințele naționale, în conformitate cu standardele academice europene și principiile de calitate;
   c. Să asigure faptul că, în situațiile în care calitatea programelor de studii este deficitară, se creează premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora;

d. Să asigure mecanisme prin care sunt garantate calitatea procesului de predare-învățare, transparența gestiunii și responsabilitatea publică a Universitatea „Danubius" din Galați ca instituție de învățământ superior.

4. În cadrul evaluării au fost cuprinse, pe lângă obiectivele urmărite la nivel instituțional, și un număr de 3 programe de studiu la nivelul ciclului I de studii universitare și Departamentul de Cercetare – Dezvoltare - Inovare, din totalul celor 8 programe de studii de licență, din care 3 acreditate derulate în cadrul celor 5 facultăți.
5. Comisia de experți evaluatori care a efectuat vizita a avut următoarea componență :

Director de misiune: prof. univ. dr. Anton Hadăr – Universitatea „Politehnica" din București

Coordonatorul echipei de experți: Profesor universitar dr. Ioan Nistor – Universitatea „Babeș-Bolyai" din Cluj Napoca

Expert comisie instituțională: prof. univ. dr. Emil Scarlat – Academia de Studii Economice din București

Secretar științific al evaluării: lect. dr. Oana Preda - Universitatea „Româno - Americană" din București

Comisia pentru evaluarea programelor :

Nr. crt.	Numele și prenumele	Programul evaluat	Observații
1.	**Prof. univ. dr. Marcel Ion Rusu**	Drept	Universitatea „Lucian Blaga" din Sibiu
2.	**Prof. univ. dr. Mihai Romanca** **Prof. univ. dr. Nicolae Voiculescu**	Drept - FR	Universitatea „Transilvania" din Brașov – Membru al Comisiei ID-FR Universitatea „Transilvania" din Brașov Membru al Comisiei de Științe Juridice
3.	**Prof. univ. dr. Marius Sorin Dincă**	Finanțe și bănci	Universitatea „Transilvania" din Brașov – Membru al Comisiei de Științe Economice II
4	**Prof. univ. dr. Alina Bârgăoanu**	Departamentul de Cercetare – Dezvoltare - Inovare	Școala Națională de Studii Politice și Administrative București – Membru al Comisiei de Științe Politice, ale Comunicării și Sociologie

6. Reprezentanții studenților care au participat la vizită au fost Marius Imbrea, de la Universitatea Tehnică „Ghe Asachi" din Iași și Melinda Szabo de la Universitatea „Babeș-Bolyai" din Cluj-Napoca. Raportul întocmit de aceștia a fost primit și înregistrat cu numărul 5656 din data de 15.06.2009.

7. Din partea Comisiei consultative și de auditare a participat doamna prof.univ.dr. Mihaela Gheorghe - Universitatea „Transilvania" din Brașov. Raportul întocmit de aceasta a fost înregistrat cu nr. 5196 din data de 30.05.2009

8. La vizită a participat un evaluator expert din străinătate, în persoana domnului conferențiar universitar Péter Várnagy de la Universitatea din Pécs, Ungaria. Raportul evaluatorului extern a fost primit și înregistrat la ARACIS cu numărul 5564 din data de 11.06.2009.

9. Scrisoarea ARACIS către universitate a fost trimisă la data de 19.06.2009 cu nr.5950, iar răspunsul universității a fost primit la data de 03.07.2009, cu nr. 6479.

10. Din analiza documentelor referitoare la procesul de evaluare externă și a altor date publice avute la dispoziție de ARACIS rezultă următoarele elemente principale :

10.1. Din cele 5 fișe ale vizitei (fișa comisiei de evaluare instituțională și fișele specifice pentru fiecare program de studiu evaluat), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experți a rezultat că sunt îndeplinite toate criteriile, standardele și indicatorii de performanță, fie la valorile minime, fie la nivelul Ref1./Ref.2.

Comisia de experți evaluatori	Calificativ propus	Observații
Instituțională	Încredere	Universitatea dispune de capacitatea instituțională de asigurare și îmbunătățire continuă a calității programelor de studii și de susținere eficientă a învățării studenților, însă trebuie să urmărească și administreze mai atent anumite aspecte legate de procesul educațional și de cercetare științifică.
Drept	Încredere	Programul de studii oferă condiții corespunzătoare de funcționare. Nu s-au prezentat dovezi privind valorificarea cercetării științifice în publicații prestigioase.
Drept - FR	Încredere limitată	Structura materialelor didactice distribuite studenților trebuie îmbunătățită pentru a permite studiul individual. Au fost constatate mai multe aspecte

		neconforme cu standardele, dar se consideră că multe dintre acestea pot fi îndreptate rapid datorită seriozității și tinereții colectivului didactic și administrativ.
Finanțe și bănci	Incredere	Din punct de vedere managerial, logistic, al resurselor umane și financiare, infrastructura corespunde desfășurării programului de studii în condiții corespunzătoare. Puncte slabe: numărul mare de studenți de la master, gradul mare de încărcare a cadrelor didactice, lipsa căminelor și cantinei, mobilitatea nesemnificativă a studenților.
Departamentul de Cercetare – Dezvoltare - Inovare		Puncte tari: structuri de cercetare și de management al proiectelor de cercetare, alocare financiară din fonduri proprii, reviste indexate BDI publicate de universitate, conferință internațională anuală cu publicarea lucrărilor acceptate în volum. Aspecte ce trebuie îmunătățite: participarea la granturi naționale (CNCSIS, CNMP) și internaționale, publicarea de articole ISI, actualizarea sistematică a cursurilor, echilibrarea rezultatelor de cercetare între structurile universității.

Concluzia experților evaluatori pe programele evaluate și pe componenta instituțională a fost că *Universitatea „Danubius" din Galați prezintă* ***încredere*** din punct de vedere al interesului public, precum și a măsurilor asigurate pentru creșterea calității în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor.

10.2 Din ***Raportul preliminar al Coordonatorului de misiune*** rezultă următoarele :

Capacitatea instituțională

La baza activității manageriale și financiare desfășurate de conducerea universității se situează un *sistem de regulamente interne*, iar mecanismele și structurile de conducere sunt definite și ierarhizate de *Carta universitară*, concepută în spiritul tendințelor actuale și exigențelor la nivel european. Organizarea activității profesionale a studenților și evidența acesteia sunt în conformitate cu legislația și reglementările în vigoare în România. Principalul mijloc de realizare a controlului asupra modului în care se îndeplinesc obiectivele stabilite îl constituie activitatea de auditare internă ce se desfășurată de către *Comisia de audit*, coordonată de Rectorul universității, conform

procedurilor specifice.

La nivelul universității funcționează **Comisia de etică** constituită pentru aplicarea **Codului eticii universitare**, prin care se asigură respectarea și promovarea valorilor și principiilor fundamentale ale vieții academice. Comisia urmărește și controlează modul de implementare a principiilor eticii universitare la nivel de conducere în activitatea de cercetare științifică și în procesul didactic și prezintă rapoarte periodice Senatului universității. Numărul mediu semestrial de abateri de la codul eticii este un indicator folosit la evaluarea calității activității salariaților și studenților

Sistemul de conducere utilizează în mod curent în activitatea decizională sisteme informaționale și de comunicare de tip *Internet* și *Intranet*, care implică toți membrii comunității universitare, inclusiv studenții și care răspund intereselor publice prin informații complete asupra procesului de învățământ și prin disponibilitatea materialelor didactice accesibile liber.

Universitatea are asigurate spații de învățământ și de cercetare *proprii* necesare desfășurării în condiții optime a activității la nivel de instituție și pentru fiecare program de studiu, conform standardelor referitoare la suprafețe, volum și dotare, raportate la numărul de studenți și la specificul activității desfășurate. În activitatea de învățământ la distanță, universitatea asigură în sediul acesteia spații de învățământ și cercetare corespunzătoare specificului acestei activități, prin săli de predare, de seminarii, bibliotecă, în concordanță cu normele tehnice, de siguranță și igienico-sanitare specifice acestui tip de activitate. Cerințele normative obligatorii referitoare la suprafață și volum raportate la numărul cursanților, sunt îndeplinite, iar în ceea ce privește starea tehnică a acestor spații, apreciem că este foarte bună.

Pe lângă spațiile existente, universitatea dispune de planuri de dezvoltare și de planuri de investiții realiste. Este dată în folosință o nouă clădire cu cinci niveluri, care cuprinde o aulă cu 200 de locuri, săli de cursuri și seminarii, laboratoare și sală de recepții și alte spații destinate învățământului, cercetării și unor activități social-culturale ale studenților. S-au identificat soluții de lărgire a spațiului campusului prin reorganizarea perimetrului actual și achiziționarea unei suprafețe de teren proprietate privată. S-au demarat acțiunile pentru realizarea unui cămin-hotel destinat studenților și profesorilor și a unei baze sportive care va cuprinde, printre altele, o sală de sport de 210 mp, o sală de

pregătire şi competiţie de peste 400 mp, terenuri de handbal, volei şi tenis în suprafaţă totală de 1846 mp având ca termen de finalizare a lucrărilor anul 2009 pentru terenuri şi 2010 pentru căminul-hotel.

Instituţia are contabilitate proprie, întocmind anual bilanţ contabil, contul rezultatului execuţiei bugetare, situaţia activelor imobilizate, raportul de gestiune din care rezultă că toate cheltuielile efectuate sunt în concordanţă cu legislaţia în vigoare, veniturile încasate şi destinaţia lor, precum şi cu caracterul non-profit al instituţiei.

Anual se realizează inventarierea patrimoniului, întocmindu-se Registrul inventar.

Taxele de şcolarizare ale studenţilor sunt calculate ţinând seama de costurile medii de şcolarizare pe an universitar, din învăţământul public finanţat de la buget, la domeniile de licenţă sau masterat similare, extrapolat la situaţia universităţii .

Situaţia financiară a universităţii este stabilă, existând rezerve financiare suficiente pentru desfăşurarea activităţii în următorii 3-4 ani, iar modul de utilizare a resurselor financiare este prezentat periodic în şedinţele de Senat şi în cele ale Consiliului de Administraţie. Studenţii sunt informaţi şi prin compartimentul de specialitate, atât în legătură cu asistenţa financiară care le poate fi acordată, cât şi asupra modului de utilizare a taxelor. Bursele de merit şi ajutoarele sociale sunt acordate în proporţie de 100% din resurse proprii fiind, în general, în număr de 300 pe an.

Eficacitate educaţională

Planurile de învăţământ respectă standardele generale şi specifice pentru domeniile de licenţă, respectiv de masterat în care pregăteşte universitatea, cuprinzând discipline fundamentale în domeniu şi de specialitate şi discipline complementare, acestea fiind prevăzute într-o succesiune logică. De asemenea, planul de învăţământ pentru domeniile de licenţă cuprinde o disciplină de informatică aplicată, o limbă străină oficială în Uniunea Europeană şi o disciplină din domeniul metodologiei cercetării ştiinţifice. Durata studiilor de licenţă este de şase, respectiv opt semestre (pentru Facultatea de Drept), fiecare semestru fiind de 14 săptămâni (excepţie făcând semestrele cu activitate de practică), iar numărul de ore săptămânal este cuprins între 22-24 ore. Durata studiilor de masterat este de trei sau patru semestre de câte 14 săptămâni cu un număr de ore săptămânal mai mic.

În universitate se aplică sistemul de credite transferabile ECTS, pentru fiecare

semestru fiind prevăzut un număr de 30 de credite.

În structura anilor de studiu ai programelor de licență sunt incluse stagii de practică de specialitate, cu un număr de 90 ore/semestru, la programele de masterat fiind alocat un stagiu de practică, în semestrul 2, cu un număr de 90 ore.

Fiecare programă analitică este structurată potrivit exigențelor pregătirii academice, cuprinzând obiectivele urmărite prin studierea disciplinei respective, temele de curs și de seminar, modalitățile de predare, seminarizare și de evaluare a cunoștințelor, bibliografia minimă obligatorie. Desfășurarea programului de studii este monitorizată în permanență de conducerea catedrei și a facultății căreia îi aparține, potrivit Regulamentului pentru inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii și Procedurilor de analiză a activității cunoașterii.

Fiecare titular de disciplină este preocupat ca prin prelegerile ținute să realizeze o deschidere amplă spre problematica domeniului și să contureze astfel direcțiile de cercetare în care se pot angaja și studenții. Toate programele de studii de licență și masterat includ cercetarea ca o componentă esențială a procesului de pregătire și formare profesională a studenților. Lucrările de evaluare finală, licența, respectiv dizertația se derulează începând cu cel puțin un an universitar înaintea absolvirii, oferind posibilitatea studentului să realizeze o documentare amplă și implicit o cercetare științifică proprie în procesul de elaborare a acestora. Astfel, examenele finale sunt sumative și certifică asimilarea competențelor cognitive și profesionale conform calificării.

Majoritatea cadrelor didactice din universitate realizează anual cel puțin o publicație sau o lucrare didactică sau științifică publicată în reviste naționale sau internaționale de prestigiu, cotate în baze de date recunoscute.

Managementul calității

Universitatea dispune de structuri, strategii, politici și proceduri corespunzătoare pentru managementul și asigurarea calității procesului didactic și de cercetare.

Universitatea a constituit **Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității**, care funcționează în baza ***Strategiei de asigurare a calității educației*** și a ***Regulamentului de funcționare a comisiei pentru evaluarea și asigurarea calității educației,*** aprobate de Senat. Acestea se circumscriu politicilor universității centrate pe calitate. Comisia promovează cultura calității, referitoare la valorile, normele și activitățile practicate în

Universitate, pentru inițierea, aprobarea, evaluarea și monitorizarea calității activităților didactice și de cercetare și își stabilește repere calitative și cantitative prin comparație cu alte universități din țară și din străinătate. Universitatea are un program de realizare a politicii calității (concretizată în scopurile, obiectivele calității și mijloacele de realizare a acestora), căruia îi corespunde strategia de realizare cu prevederi și termene concrete. În realizarea politicilor și strategiei calității sunt implicate toate cadrele didactice, precum și studenții.

7. Concluzii finale

Universitatea "Danubius" din Galați este înființată și funcționează conform legii, după **Carta Universității**, ale cărei prevederi sunt în concordanță cu legislația națională și cu principiile Spațiului European al Învățământului Superior, fiind cunoscute și aplicate de către membrii comunității universitare. Misiunea și obiectivele asumate o individualizează între instituțiile similare prin seriozitatea abordării acestora, prin mobilitate și orientare evidentă spre cerințele pieței muncii în concordanță cu cadrul național al calificărilor.

- Managementul universității la toate nivelurile este asigurat de organe de conducere colective, organizate conform legii, care funcționează după regulamente interne, cunoscute și respectate de comunitatea universitară și afișate pe site-ul universității
- Asigurarea bazei materiale a universității constituie o preocupare prioritară a conducerii universității, aceasta dispunând de spații proprii de învățământ, cercetare și administrative la nivelul cerințelor actuale pentru un învățământ de calitate, precum și de spații moderne și satisfăcătoare destinate activităților sociale și culturale ale studenților.
- Universitatea dispune de un corp profesoral propriu, în totalitate doctori sau doctoranzi în domeniul disciplinelor din postul ocupat.
- Planurile de învățământ sunt orientate spre cerințele practice, adaptate periodic, în urma consultărilor cu potențialii angajatori și cu studenții, precum și ca urmare a comparării planurilor de învățământ cu cele din universități consacrate din țară și străinătate.
- Sistemul informațional al bibliotecii universității asigură accesul studenților și cadrelor didactice la baze de date on-line din circuitul internațional al cunoașterii.

- În timpul procesului de evaluare universitatea a furnizat materiale, documente şi informaţii complete şi credibile privind activitatea didactică şi de cercetare precum şi pentru alte activităţi specifice unei instituţii de învăţământ superior.

Sinteza recomandărilor:

- Delimitări clare privind atribuţiile preşedintelui Universităţii şi cele ale Rectorului, prevăzute în Carta Universităţii, întrucât există un dezechilibru în ceea ce priveşte rolul acestora în conducere.
- Cifrele de şcolarizare pentru programele de masterat sunt mult supradimensionate în raport cu cele aprobate de Consiliul ARACIS la acreditare. Astfel, au fost aprobate următoarele cifre de şcolarizare pentru cele cinci programe de master din universitate (în paranteze sunt date cifrele de şcolarizare din acest an universitar):

  Drept Comunitar - 50 studenţi (172 în acest an universitar);
  Drept şi Administraţie publică – 50 studenţi (634);
  Ştiinţe penale – 50 studenţi (260);
  Gestiunea financiară a afacerilor în spaţiul european – 75 studenţi (338);
  Management financiar public şi privat – 75 studenţi (542).

- Numărul de cadre didactice titulare cu norma de bază în universitate (71) este nejustificat de mic în raport cu numărul total de studenţi (9020), ceea ce duce la un raport studenţi/cadru didactic mai mare de 100. Chiar şi cele 20 de cadre didactice asociate care lucrează în universitate nu reuşesc să asigure un raport optim;
- Unele posturi din statele de funcţii de la Facultatea de Drept au ore mai multe decât cele prevăzute în normative (profesor, lector).
- Generalizarea procedurilor de evaluare a cadrelor didactice, perfecţionarea conţinutului şi a procedurilor evaluării, informatizarea acestora;
- Dezvoltarea unui management eficient şi judicios cu privire la practica de specialitate a studenţilor.
- Coordonarea judicioasă a orarelor pentru activităţile didactice aşa încât să se elimine repartiţiile neuniforme pe parcursul săptămânii.
- Creşterea performanţelor în activitatea de cercetare ale colectivelor de cadre didactice aparţinând domeniului juridic, întrucât nu s-au prezentat dovezi privind valorificarea cercetării ştiinţifice în publicaţii prestigioase;

- Editarea cursurilor universitare fiind realizată în majoritatea cazurilor la Editura Universității, nu există o vizibilitate națională a cărților.
- Ramura dreptului penal (general și special, procesual penal) cu o singură excepție: prof.dr. Borodi, este atributul unor cadre universitare care sunt doar lectori sau doctoranzi.
- Lărgirea și consolidarea bazei materiale prin preocuparea pentru construirea unor cămine studențești și a unei baze sportive.
- Structura materialelor didactice distribuite studenților de la ID și FR trebuie îmbunătățită pentru a permite studiul individual. Testele incluse în aceste materiale sunt în majoritae sub formă de test grilă, multe dintre ele nesemnificative în raport cu obiectivele educaționale declarate.
- Taxele de studiu nu precizează explicit și celelalte cheltuieli pe care studentul trebuie să le suporte.
- Mobilitățile studenților prin programe europene trebuie extinse, în prezent fiind nesemnificative.
- Atragerea de cadre didactice cu pregătire doctorală în domeniile Finanțe și bănci, respectiv Drept.

10.3. **Din Raportul studenților** rezultă următoarele:

Integritate academică:

În universitate exista o Comisie de etică care s-a constituit și își desfășoară activitatea, însă acesta nu are un sediu cu un orar la dispoziția tuturor, astfel încât să se poată face sesizări cu privire la eventuale probleme identificate. Comisia se întâlnește doar de două ori pe an (noiembrie și iunie) și discută asupra eventualelor cazuri semnalate în instituție. Universitatea încă nu dispune de soft-ul necesar privind combaterea practicilor de plagiat și nici nu are semnalate evidențe ale unor lucrări descoperite a fi plagiate nici din partea studenților și nici din partea cadrelor didactice.

Recomandări:

- mărirea vizibilității comisiei de etică în cadrul Universității
- implementare unor soft-uri destinate verificării originalității lucrărilor de licență, disertație, publicații etc.

Sistemul de conducere:

Mecanismul de alegere a reprezentanților studenților în consilii, Senat și alte structuri e prezentat în cartă, menționând următoarele:

„Art. 141. Numărul reprezentanților studenților în Consiliile facultăților și în Senat este, potrivit Legii Învățământului, de 25% din numărul total al membrilor acestor subunități structurale.

Ei sunt desemnați de Liga studenților din facultate și, respectiv, din Universitate."

„Art. 162. Alegerea se desfășoară în mod organizat, la nivelul fiecărui an de studiu, cu participarea obligatorie a cadrului didactic îndrumător de an si prin anunțarea cu o săptămână în avans, de către acesta, a datei de desfășurare."

„Art. 164. Colectivul anului alege studenții care să-l reprezinte în structurile de conducere după următoarele criterii:

(1) se propun studenții cu cele mai bune rezultate la învățătură și care, totodată, să fie bine integrați în viața anului de studiu, să cunoască problemele activității studențești si să se bucure de aprecierea si încrederea colegilor;

(2) distribuirea locurilor pe ani de studii nu se face mecanic; între studenții aleși pentru Consiliul facultăților si pentru Senat trebuie să facă parte si o studentă sau, după caz, un student;"

Numărul studenților în Senat este de șase persoane dar, deși atinge 1/4 din numărul total de membri, din interviurile cu studenții aceștia par să aibă dificultăți in a-i nominaliza pe acești responsabili. În întâlnirea comună cu studenții și absolvenții a fost întrebată sala (aprox 200 persoane studenți și absolvenți) dacă cunosc numărului de studenți, membri reprezentanți ai senatului. Răspunsul primit a fost neclar (ni s-a spus la un moment dat 5, iar apoi 6); răspunsul a variat inclusiv din partea celor doi studenți senatori prezenți în sală. Cei doi studenți reprezentanți au fost întrebați asupra ultimelor probleme aduse în discuție în cadrul întâlnirilor de Senat, iar răspunsul a fost unul general, ne-au menționat faptul că își spun părerea despre studenții universității, însă nu au oferit puncte clare sau probleme pe care l-au adus în discuție din proprie inițiativă.

Liga studenților, prezentă și ea în sistemul de reprezentare (Art. 141 din Cartă) nu își are definite mecanismele de reprezentare și activitățile ei sunt orientate doar spre

scopuri și activități sociale extracurriculare (Plantare de copaci, strângere de fonduri de pentru copii de 1 iunie, Reprezentații artistice - din declarațiile lor).

În condițiile în care sistemul de reprezentare a studenților e neclar și discriminativ începând cu articolele din Carta Universității, studenții reprezentanți necunoscuți de studenții pe care îi reprezintă, există confuzii între reprezentant de an (funcție ocupată de un student) și îndrumător de an (funcție ocupată de un cadru didactic), responsabilitatea în reprezentarea Ligii Studenților și a studenților senatori lipsită de orice acțiune practică în direcția reprezentării putem concluziona că acest indicator nu e atins, iar calitatea structurilor instituționale manageriale și administrative are de suferit tocmai prin neimplicarea principalilor beneficiari ai universității și anume studenții.

Recomandare:

Regulamentele cu privire la activitatea de reprezentare ar trebui redefinite și reconstruite în colaborare cu studenții, care-și vor asuma pe viitor rolul de reprezentare și implicare activă în structurile administrative ale universității. Se recomandă respectarea principiilor de subsidiaritate în preluarea sarcinilor, de privire a studenților ca parteneri egali în procesul educațional și de întărire a structurii de reprezentare a studenților.

Administrație eficace

Carta precizează următoarele cu privire la organizarea sistemului de conducere:

„Art. 53. Senatul reprezintă forul de conducere al activității didactice și științifice si este alcătuit din 19-21 membri, și anume: membri ex officio (rector, prorectori, secretarul științific al senatului, directorul general administrativ, directorul Departamentului de Asigurare a Calității, decanii facultăților si șefii de catedră), alți membri reprezentând cadrele didactice și studenți, facultățile fiind reprezentate proporțional cu numărul cadrelor didactice."

„Art. 84. Consiliul de administrație este format din membri ex officio, Președintele Universității, rector, prorector, directorul general administrativ, secretarul-științific al Senatului, directorul Departamentului de Asigurare a Calității, decanii facultăților și șefii compartimentelor funcționale. Când este cazul, vor fi invitați si reprezentanți ai studenților - din rândul celor care sunt membri ai Senatului."

Poziția de Rector și Președinte al Universității e ocupată de una și aceeași persoană, de d-l Prof. Univ. Dr. Benone Pușcă, ceea ce presupune o dedublare a poziției unei persoane în conducere și contravine normelor etice și funcționale ale unei instituții de învățământ superior. Această formă de dedublare o regăsim în mai multe cazuri. D-na Decan al Facultății de Relații Internaționale și Studii Europene, Conf. univ. dr. Anișoara Popa e și Coordonatorul Programului de Relații Internaționale. Șeful Biroului de Relații Publice, Asist. univ. drd. Alina Soos e și membră a Comisiei de Evaluare Instituțională.

La solicitarea adresată secretariatului de a ne pune la dispoziție orarele celor patru facultăți ale studenților la nivel licență zi, am primit patru modele de orar diferite, din care la Facultatea de Științe ale Comunicării și Facultatea de Relații Internaționale, orarele erau completate cu pixul. Orarele cursurilor se află postate doar pe panourile de la câteva etaje ale universității, ele nu sunt prezente și pe site-ul instituției. Nu există orarele sălilor și nici orarele de funcționare ale centrelor de orientare în carieră. Aceste aspecte fac dificilă cunoașterea orarelor și accesarea cursurilor pentru doritorii de la forma de învățământ la distanță.

Puncte tari:

- orele de funcționare prelungite ale secretariatului.

Puncte slabe:

- mare parte din cadrele didactice sunt supraîncărcate cu sarcini nonacademice ;
- lipsa unui sistem informatic integrat privind managementul studenților în Universitate;
- lipsa transparenței privind orarele cursurilor și a sălilor în instituție.

Recomandări: Privind asigurarea unei administrații eficace recomandăm evitarea supraîncărcării cu sarcini, sau cu mai multe poziții a cadrelor didactice. În acest sens recomandăm evitarea ocupării majorității posturilor de specialitate din cadrul departamentelor (cu excepția celor stabilite de conducere prin regulamente) cu cadre didactice. Asigurarea unui personal nonacademic în cadrul Centrului de orientare în carieră, în Departamentului de Relații Internaționale, Editura universității, Bibliotecă ar asigura un proces mult mai eficient în managementul acestor structuri și o disponibilitatea mai mare în funcționarea acestor departamente.

Implementarea unui sistem informatic integrat ar rezolva problema gestionarii datelor privind studenții într-un timp mult mai scurt și ar permite și o evidență mult mai clară a situațiilor școlare ale acestora.

Realizarea unui orar al sălilor și afișarea orarelor cursurilor și al celorlalte departamente pe site-ul universității.

Remarcăm la acest indicator un management deficitar pe multe dimensiuni a instituției și o lipsă a transparenței unor informații de interes general.

Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități

Puncte tari:

- spațiile de învățământ noi și bine întreținute ;
- spațiu adaptat și pentru persoanele cu diferite dizabilități motorii (băile, culoar de intrare, lift, etc.) ;
- o bibliotecă dotată cu calculatoare cu acces la fondul de carte .

Puncte slabe:

- lipsa unei baze sportive;
- lipsa unui cămin studențesc;
- lipsa sălilor de clasă cu mobilier rabatabil, care să se preteze unui stil de predare interactiv. Niciuna din sălile de seminar nu prezintă acest avantaj ;
- o bibliotecă cu locuri insuficiente (145) în sala de lectură (bibliotecarul susține ca nu a fost niciodată plină ceia ce ne pune un semn de întrebare cu privire la frecventarea facultății și a bibliotecii de către studenții acesteia, ținând cont ca există 4800 de studenți la zi).

Recomandări:

Construirea unui cămin studențesc și informarea studenților cu privire la locurile de cazare existente prin protocolul încheiat cu Liceul de Marină. Investigarea interesului pentru aceste locuri în cămine și colaborarea cu reprezentanții studenților în planificarea spațiului din interiorul căminului.

Apelarea la modalități de contractare a unor servicii sportive, până la finalizarea obiectivului bazei sportive proprii, deoarece este foarte important ca studentul să frecventeze și alte activități în afara orelor de curs, mai ales activități sportive.

Reamenajarea unor săli de seminarii astfel ce ar încuraja şi alte forme de organizarea a lecţiei, nu doar cea frontală. Aranjarea sălii de clasă în conformitate cu necesităţile lecţiei ce se pretează mult mai bine lucrului în echipă, dezbateri, simulărilor de rol, interviuri, etc. e fi extrem de util în asigurarea unui proces didactic interactiv.

Dotare

Referitor la dotarea spaţiilor de învăţământ (amfiteatre, săli de seminar şi de curs, laboratoare) puse la dispoziţie studenţilor, aceştia se declară mulţumiţi şi o consideră una din punctele tare ale acestei instituţii. Menţionăm că Universitatea dispune de dotări ce asigură tehnică de calcul, sisteme multimedia de tipul smartboard, videoproiectoare, ecrane de proiecţie.

Este de apreciat dotarea unui laborator cu calculatoare APPLE ce oferă studenţilor posibilitatea de a învăţa şi în alte sisteme de operare pe lângă sistemul de operare Windows, însă cele două laboratoare de informatică au o capacitate de doar 56 de locuri, un numărul insuficient de calculatoare dacă ne raportăm la toţi cei 4864 studenţi la zi (1 calculator la 86 studenţi) pe care îi are această universitate.

Puncte tari:

- posibilitatea de a învăţa şi alte sisteme de operare pe lângă Windows ;
- existenţa unui laborator criminalistic bine echipat.

Puncte slabe:

- numărul insuficient de calculatoare în comparaţie cu numărul mare de studenţi la zi ;
- internet wireless nefuncţional.

Recomandări:

- achiziţionarea unui număr suficient de calculatoare astfel încât să se asigure măcar încă o un laborator de informatică ;
- rezolvarea problemelor legate de utilizarea internetului în cadrul instituţiei.

Sistemul de acordare a burselor şi altor forme de sprijin material pentru studenţi

Puncte tari:

- Universitatea, deşi este una privată, acordă burse studenţilor pentru stimularea pregătirii şi dezvoltării lor, precum şi pentru susţinerea cazurilor mai puţin fericite în proporţii de 100% din venituri proprii;

- motivarea financiară la sesiunile ştiinţifice a studenţilor care obţin rezultate bune.

Puncte slabe:

- valoarea burselor sociale e mică (reducere 5% din taxa de şcolarizare) şi nu asigură sustenabilitatea financiară a acestor categorii de studenţi;

- cu toate că universitatea le permite o reducere considerabilă a taxei de studii dacă studenţii obţin note mari, acestea (din declaraţiile date) nu consideră reducerea taxei un motiv pentru a studia mai mult pentru note mai bune;

- bursele sociale nu urmăresc criterii ce presupun măcar susţinerea a o mică parte a studenţilor cu dificultăţi financiare pe parcursul anilor de studiu. Majoritatea studenţilor lucrează începând deja din primul an de facultate ceea ce înseamnă o defocalizare a atenţiei de pe studiul universitar şi un nivel de muncă investit, mult redus în sarcinile şcolare.

Recomandări:

Valoarea burselor sociale ar trebui să crească ca să se asigure dreptul la studii unei categorii mai mari de studenţi. Majoritatea studenţilor tineri lucrează începând cu anul I de facultate pentru a-şi plăti studiile, iar suportul financiar a celor cu rezultate bune sau a celor cu probleme financiare ar asigura performanţă academică în rândul mai multor studenţi.

Admiterea studenţilor

Recomandări:

- identificarea şi urmărirea criteriilor ce pot reprezenta predictori în selecţia candidaţilor pentru fiecare specializare în parte.

Pentru realizarea unui proces de selecţie adecvat e indicat a se include în departajarea acestora competenţele pe care acea specializare o dezvoltă, prin consultarea atât a colectivului de profesori din acel domeniu cât şi a angajatorilor cu care universitatea păstrează o legătură strânsă, conform declaraţiilor proprii (în cadrul vizitei de evaluare

instituțională); alte metode presupun mărirea ponderii anumitor medii din anii de liceu, introducerea unui examen de admitere, interviu etc.

Rezultatele învățării

Puncte tari:

- Angajatorii s-au declarat mulțumiți de cunoștințele studentului și absolventului Universității "Danubius" ;
- Numărul mare al angajatorilor (~30) care au participat la întâlnirea cu angajatori din cadrul vizitei de evaluare ;
- Jumătatea angajatorilor erau absolvenți ai Universității "Danubius" ;
- promovarea pe site-ul universității a unor oportunități de angajare sau de voluntariat.

Puncte slabe:

- Studenți slab pregătiți din punct de vedere practic;
- Numărul insuficient de cadre didactice ce nu pot aloca suficient timp studenților datorita programului încărcat ;
- Proceduri ineficiente privind învățământul la distanță ;
- Lipsa unui birou de orientare in carieră ;
- O slaba legătură între departamentul de orientare în carieră și angajatori ;
- Lipsa unor proiecte pentru relaționarea angajatorilor cu studenții.

Recomandări:

Încheierea unor parteneriate cu angajatorii prin care anual aceștia să primească studenți în practică în cadrul acelei firme și lărgirea practicii în toate facultățile, nu doar pentru Drept.

Creșterea numărului cadrelor didactice

Structurarea cursurilor pe obiective bine definite, cu explicarea informațiilor importante și eventual a competențelor sau abilităților pe care ar trebui să le dobândească studentul, din materia respectivă.

Organizarea unui birou de orientare în carieră cu orar funcțional afișat deoarece nu pot ține legătura cu angajatori toți profesori universității, iar studenți se pot informa cu privire la un posibil viitor loc de muncă, pot fi orientați în alegerea profesiei, li se poate

oferi asistență privind realizarea cv-ului, scrierea unei scrisori de motivație, pregătirea pentru interviul de selecție, etc.

Managementul calității

Puncte tari:

- existența unui Departament de Asigurarea a Calității.

Puncte slabe:

- practici ineficiente de asigurare a calității la nivelul formei de studiu ID-FR ;
- lipsa la nivelul întregii universități a unor documente strategice privind asigurarea calității cu conținut clar și acțiuni concrete ce vizează asigurarea unui proces educațional calitativ ;
- Lipsa baremelor de corectare la finalul examinărilor;
- Evaluarea studenților la ID/FR nu se poate face conform regulamentului aplicat învățământul la zi astfel devenind dificilă evaluarea studenților de la ID/FR care primesc la final aceleași diplome cu cei de la forma de studiu zi.

Recomandări:

- Instituția de învățământ superior care organizează programe de studiu ID trebuie să fie capabilă, să asigure servicii educaționale de calitate, la un nivel similar cu cel oferit de învățământul la zi, în acest sens ar trebui implementat și monitorizat un întreg proces de asigurării a calității.
- Elaborarea de documente concrete, discutate și aprobate de senat privind strategiile pentru managementul calității în instituție. Consultarea atât a cursanților în elaborarea acestor materiale cât și a studenților reprezentanți sau a celor implicați în comisiile de asigurare a calității va permite o diagnoză mult mai reală a situației mediului educațional în această instituție de învățământ superior.
- Realizarea unor bareme de evaluare și corectare separate pentru studenți aflați la ID/FR astfel încât să poată fi realizată o evaluare care să releve cunoștințele reale ale acestora.
- Serviciile studențești pot fi îmbunătățite dacă se are în vedere colaborarea cu studenților pentru detectarea nevoilor, dacă ar crește varietatea programelor sociale destinate studenților și s-ar asigura o monitorizare atât a programelor existente cât și a celor nou implementate.

Concluzii

Printre punctele tari ale acestei instituții o reprezintă spațiul de învățământ nou, cu un sediul compact, dotare modernă, infrastructură corespunzătoare nevoilor întregii instituții, însă diferite problematici pe care le-am constatat privind calitatea slabă a programelor de ID-FR, lipsa unui sistem de reprezentare funcțional al studenților, lipsa transparenței privind o serie de documente (orarele cursurilor, fișa disciplinelor), lipsa unui cămin și a unei baze sportive pentru cei aproape 5000 de studenți la zi, lipsa baremelor de corectare de la examene, numărul mare de studenți la un cadru didactic, supraîncărcare acestor cadre didactice pe diferite poziții ne înclină să credem că criteriile nu sunt satisfăcute în majoritatea lor la standardele pe care o instituție de învățământ superior ar trebuie să funcționeze.

Studenții nu au propus un calificativ.

Din **Raportul evaluatorului extern din străinătate** rezultă următoarele:

Personalul de predare

Numărul personalului universitar care îndeplinește diverse funcții la nivel de universitate este de 91. Majoritatea personalului universitar este angajat cu normă întreagă la universitate (71). Întreg personalul universitar deține titlul de doctor în științe (69,8%) sau doctorand. (31,2%). 41,73% din personal este dat de profesori și conferențiari. Universitatea Danubius are un personal înalt calificat.

Observație. În timp ce calitatea personalului universitar este la nivel înalt, *cantitatea nu este suficientă* în comparație cu numărul mare de studenți. Dacă personalul de predare este supraîncărcat, calitatea procesului universitar va scădea.

Bază materială

Universitatea funcționează în clădiri noi, foarte frumoase. Există următoarele categorii de spații destinate educației: săli de curs cu 966 de locuri (suprafața totală de 1130,4 mp), săli de seminar cu 402 locuri (suprafața totală de 631,19 mp) și laboratoare (suprafața totală de 226.35).

Toate spațiile educaționale îndeplinesc standardele europene (table magnetice, aer condiționat, senzori de fum, mobilier modern de calitate, sisteme de proiectare, acces la Internet, etc.).

Biblioteca universității deține peste 26.000 de volume și 3.000 de periodice. Unele dintre acestea sunt semnate de autori recunoscuți, iar altele ar trebui revizuite. Sala de lectură are 150 de locuri pe o suprafață de 250 mp, este dotată cu mobilier modern, și deasemenea, deține nouă calculatoare destinate stocării datelor bibliografice în documentele bibliotecii, utilizând baza de date legală, și accesând articole din literatura de specialitate.

Există un plan de construcție a unui cămin pentru studenți în anul 2009, iar în 2010 un teren de sport în apropierea campusului. Lipsa facilităților sportive a fost menționată la întâlnirea programată cu studenții.

Observație. Este important ca Universitatea să *investească în continuare* în infrastructură.

Studenții

Observație. În opinia mea, la Facultatea de Drept, numărul studenților care participă la studiile universitare de masterat este puțin cam mare în comparație cu numărul studenților de la studiile universitare de licență. Ar fi benefic pentru studenți să li se faciliteze *accesul la studiile de doctorat.*

La întâlnirea programată cu studenții și în timpul discuțiilor mele cu ei, am descoperit că sunt foarte deschiși, energici și inteligenți. Par să fie foarte fideli universității din care fac parte și dau foarte mare atenție studiilor urmate. Am fost surprins să constat că studenții cu care m-am întâlnit nu vorbeau prea multă engleză.

Există doar câteva programe bilaterale în cadrul programului Socrates: Educație Superioară (Erasmus). Câțiva studenți participă în cadrul programului european. În cadrul programului sunt mai mulți studenți care pleacă decât cei care vin.

Observație. Este recomandabil ca Universitatea să ia parte în mai multe contracte bilaterale și să crească numărul studenților din mobilități. Aceasta va duce la îmbunătățirea limbii vorbite de studenți și de asemenea, vine în întâmpinarea recomandărilor Uniunii Europene de a *încuraja studenții să studieze un semestru în străinătate.*

La întâlnirea programată cu angajatorii, aceștia păreau foarte mulțumiți de studenții proveniți de la Universitatea Danubius.

Cercetarea

Activitatea de cercetare din cadrul universității este administrată de către unul din prorectori și, în cea mai mare parte este organizată prin intermediul Departamentului de Cercetare, Dezvoltare, Inovare și este centrată pe aproximativ 20 de subiecte. Natura acestor teme este inter și multidisciplinară.

La Universitatea Danubius atât profesorii cât și studenții desfășoară activități științifice.

Cercetarea științifică se materializează în cea mai mare parte în articole publicate în reviste cotate ISI, lucrări prezentate și publicate în cadrul conferințelor științifice, în analele universității, în reviste recunoscute pe plan internațional și acreditate la nivel național. Pe de altă parte, cercetarea științifică se concentrează și pe obținerea de proiecte finanțate din fonduri naționale sau europene.

Editura Universitară Danubius publică două reviste (Acta Universitatis Danubius și Eurooeconomica) în limba română, engleză și franceză abordând teme specifice domeniului juridic, economic, relațiilor internaționale și comunicării. De la înființarea sa, în anul 2000, au fost publicate nu mai puțin de 470 de titluri, majoritatea autorilor fiind din rândul corpului profesoral al Universității Danubius.

Universitatea Danubius face parte din grupuri de cercetare internaționale prin Acorduri Bilaterale de Colaborare (ex. Oxford Computing Laboratory, Marea Britanie - acord de cooperare în cercetarea sistemelor hibride inteligente; Universitatea Flensburg din Germania – acord de cooperare în toate domeniile: didactic, cercetare, evenimente științifice; Universitatea Kent State din Ohio, SUA – acord de cooperare bilaterală pentru realizarea activităților de cercetare comune, participarea la conferințe și seminarii internaționale, schimburi de materiale și publicații și organizarea de programe universitare pe termen scurt).

Observație. Am fost impresionat de activitatea publicistică din cadrul Universității Danubius. Sugerez creșterea numărului de publicații în limba engleză și *descreșterea numărului domeniilor de cercetare*. Aș încuraja universitatea să își dezvolte propriile legături de colaborare internațională.

Se sublinază următoarele aspecte:

- numărul studenților, structura universității și programele de studiu (8 de licență și 5 de masterat) s-au dezvoltat mai repede decât resursele umane (cadrele universitare),
- sugerez dezvoltarea relațiilor și colaborărilor internaționale pentru sprijinirea activităților de cercetare internaționale și încurajarea studenților să ia parte în programele de schimburi și mobilități,
- universitatea trebuie să investească în continuare în infrastructură și facilități, atunci când fondurile disponibile permit acest lucru.

Evaluatorul extern nu a propus un calificativ

11. În baza celor de mai sus, **Departamentul de evaluare externă a calității** propune Consiliului ARACIS sa ia act de următoarele :
- universitatea a dovedit că este preocupată de asigurarea internă a calității educației ; în universitate a fost organizat și funcționează structura pentru asigurarea calității prevăzută de reglementările în vigoare ; prin Regulamentul privind organizarea Sistemului pentru Asigurarea Calității sunt stabilite responsabilitățile tuturor verigilor implicate în calitate.
- universitatea și programele sale respectă Cerințele normative obligatorii stabilite de Metodologie ; la toate programele de studiu evaluatorii au propus calificativul „încredere";
- universitatea respectă criteriile, standardele și indicatorii de performanță prevăzuți de reglementări, în mare majoritate la nivelele min.sau Ref.1; se are în vedere ridicarea nivelului calității prin trecerea a cât mai multor indicatori de performanță de la nivelul de bază la nivelul 1 sau 2, printr-o mai bună conlucrare cu reprezentanții mediului economic, elemente pentru care universitatea poate avea în vedere constituirea unui plan de perspectivă și acțiune;
- universitatea este atestată ANCS;
- universitatea nu respectă cifrele de școlarizare propuse de ARACIS în concordanță cu baza materială și în primul rând cu dimensiunea corpului profesoral de care dispunea universitatea, ceea ce după cum afirmă și evaluatorul străin duce la scăderea calității procesului educațional;
- din răspunsul universității la observațiile ARACIS în urma vizitei rezultă că aceasta acceptă concluziile și observațiile rezultate în urma evaluării și că înțelege să acționeze pentru eliminarea problemelor semnalate; Universitatea „Danubius" din Galați nu își însușește punctele slabe din raportul studenților pe care il consideră o alternativă la raportul comisiei de evaluare, încălcând prin recomandările făcute principiile autonomiei universitare.

- reprezentanții angajatorilor au evidențiat pozitiv colaborările cu Universitatea „Danubius" din Galați în cadrul proiectelor de cercetare, proiecte în care sunt angrenați atât studenți cât și absolvenți. Această colaborare conduce și la actualizarea, respectiv îmbunătățirea conținutului disciplinelor de specialitate.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție, *Departamentul pentru evaluarea externă a calității* supune Consiliului ARACIS propunerea de acordare a calificativului ***ÎNCREDERE***

După un an de la finalizarea evaluării, instituția ***poate depune*** la ARACIS un raport în care să dovedească îndeplinirea cerințelor prevăzute în planul de măsuri pentru ca activitatea să poată atinge nivelul standardelor educaționale în vigoare. Pe baza acestui raport, ARACIS efectuează o evaluare care poate conduce la obținerea calificativului ***Grad de încredere ridicat***, dacă se constată că deficiențele au fost remediate ca urmare a aplicării planului de măsuri, sau poate menține calificativul propus inițial.

Departamentul pentru evaluarea externă a calității propune Consiliului ARACIS să aprobe ca în cursul lunii decembrie să aibă loc o vizită de monitorizare la Universitatea „Danubius" din Galați pentru a se verifica începerea implementării planului de măsuri. După această evaluare intermediară se poate menține calificativul propus inițial sau se poate acorda un alt calificativ dacă deficiențele semnalate sunt menținute sau agravate.

După discutarea în plenul Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro) în cursul lunii august 2009, conform etapizării din *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior,* partea a III-a.

DATA: 22.07.2009
SEMNATURILE

Departamentul de Evaluarea Calității al ARACIS

Prof.univ.dr.ing. Radu Mircea DAMIAN – Director Departament Evaluarea Calității

Prof.univ.dr. ing. Adrian LUNGU – Membru

Prof.univ.dr. Adrian MIROIU – Membru

Prof.univ.dr. Ștefan SZAMOSKOZI – Membru

Prof univ dr. ROMIȚĂ IUCU - Membru

B-dul Galati nr. 3, 800654 Galati, Romania
rectorat@univ-danubius.ro

Ministerul Educatiei, Cercetarii si Inovarii
UNIVERSITATEA
DANUBIUS
GALATI

Tel.: +4.0372.361.206; +4.0372.361.102
Fax: +40 236 460 038

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
FSE-POSDRU/2/1.2/S/1
Nr. 6449
Data: 02.07.2009

Nr. 10800 / 1.07.2009

Către,

Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior

În atenția Domnului Președinte, Prof.univ.dr.ing.Ioan CURTU

Stimate Domnule Președinte,

Vă transmitem răspunsul Universității „Danubius" din Galați referitor la adresa A.R.A.C.I.S. nr. 5950/19.06.2009 privind raportul preliminar pentru evaluarea externă instituțională efectuată în perioada 27-29 mai 2009.

Vă adresăm mulțumiri pentru aprecierile rezultate din rapoartele de evaluare și vă comunicăm că am primit cu interes recomandările privind rezultatele vizitei membrilor echipei de evaluare externă instituțională, numită de Consiliul A.R.A.C.I.S.

Rector,
Prof.univ.dr. Benone PUȘCĂ

ROMÂNIA – MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII – UNIVERSITATEA „DANUBIUS" din GALAȚI

www.univ-danubius.ro

I. REFERITOR LA ASPECTELE SESIZATE ÎN RAPORTUL PRELIMINAR AL COMISIEI ARACIS

1. Cu privire la ***capacitatea instituțională***, deși comisia apreciază că la baza activității manageriale și financiare desfășurate de conducerea universității se află un *sistem de regulamente interne,* iar mecanismele și structurile de conducere sunt definite și ierarhizate în *Carta universitară*, concepută în **spiritul exigenților la nivel european**, studenții evaluatori au semnalat, în raportul întocmit, că, din punctul lor de vedere, sistemul de reprezentare a studenților este ***„neclar și discriminativ”***.

Facem precizarea că în Carta universitară este specificat, în art.53 că studenții sunt reprezentați în proporție de 25% din numărul membrilor senatului universității, în deplină concordanță cu prevederile Legii învățământului. Totodată, prevederile art. 160-164 din Cartă descriu modul de desemnare a studenților în structurile de conducere ale universității. Mai mult, se subliniază, în mod distinct, că îndrumătorul de an ***„nu se implică decizional în actul de alegere”*** (art.163). Ca atare, aprecierea studenților că profesorul îndrumător se implică în activitatea decizională a studenților este eronată. Totodată, nu se explică de către studenții evaluatori în ce constă **discriminarea** referitoare la reprezentarea studenților în structurile de conducere ale universității. Dimpotrivă, în art. 160 din Cartă se precizează că alegerea și reprezentarea studenților în consiliile facultăților și în Senatul Universității reprezintă ***„un instrument democratic ridicat la rang de exigență statutară”*** , iar conform prevederilor art.164.alin. (2), teza a doua, ***„între studenții aleși pentru consiliul facultăților și pentru senat trebuie să facă parte și o studentă sau, după caz, un student”***. În plus, principiile și modul de desemnare a studenților în structurile de conducere ale Universității sunt prezentate în *Regulamentul privind alegerea și reprezentarea studenților în consiliile facultăților și în senatul universității*. Aceste documente (*Carta Universității, Regulamentul privind alegerea și reprezentarea studenților în consiliile facultăților și în senatul universității* , *decizia cu privire la componența senatului*) sunt în dosarul de evaluare instituțională și au fost verificate de membrii echipei de evaluare.

2. Cu privire la ***resursele umane***, având în vedere contextul actual și de perspectivă, precum și recomandarea Comisiei ARACIS de evaluare externă, pentru realizarea unei bune calități a actului educațional, Universitatea „Danubius” din Galați are în desfășurare o strategie de echilibrare a raportului numeric dintre cadrele didactice și studenți. Anexăm în acest sens strategia discutată și aprobată de Senatul Universității „Danubius” din Galați.

3. Atât la nivelul universității, cât și în cadrul fiecărui program de studiu **nu există cadre didactice care acoperă mai mult de trei norme**, inclusiv pentru programul Finanțe și Bănci. De altfel, acest aspect a fost consemnat și în fișa vizitei pentru programul Finanțe și Bănci. Pot fi consultate anexele cu privire la declarațiile cadrelor didactice, precum și statele de funcțiuni ale programelor supuse evaluării.

4. Deși comisia apreciază faptul că universitatea are asigurate spații de învățământ și de cercetare *proprii* necesare desfășurării în condiții optime a activității la nivel de instituție și pentru fiecare program de studiu, conform standardelor referitoare la suprafețe, volum și dotare, studenții evaluatori evidențiază la puncte slabe lipsa unui cămin și a unei baze sportive. Precizăm că în timpul vizitei universitatea a făcut dovada că are un protocol cu Liceul de Marină în vederea asigurării de spații de cazare, dacă va fi necesar, întrucât nu au fost solicitări, deoarece majoritatea studenților au domiciliul în oraș. De asemenea, Universitatea „Danubius" are un protocol și cu Liceul sportiv pentru folosirea terenurilor de sport. Mai mult, în baza Protocolului de colaborare în cadrul Proiectului Centrul Turistic și de Agrement pentru Tinerii din Euroregiunea Dunărea de Jos, Galați sunt puse la dispoziția Universității, gratuit, terenuri sportive aflate în imediata vecinătate a Universității, compuse din: teren de baschet, teren de volei, teren de tenis de câmp.

5. În dosarul de evaluare instituțională se află documente cu privire la planurile de dezvoltare și de investiții. S-au demarat lucrările pentru realizarea unui cămin-hotel destinat studenților și a unei baze sportive care va cuprinde: o sală de sport de 210 mp, o sală de pregătire și competiție de peste 400 mp, terenuri de handbal, volei și tenis în suprafață totală de 1846 mp având ca termen de finalizare a lucrărilor anul 2009 pentru terenuri și 2010 pentru căminul-hotel.

6. Forma de învățământ la distanță **nu** a făcut obiectul evaluării instituționale, după cum reiese din Protocolul încheiat cu ARACIS în data de 20.02.2009, aprecierile studenților evaluatori referitoare la derularea activității în **Centrul de înscriere Roman** fiind subiective, nefondate, bazându-se pe „declarațiile unor studenți". În cadrul întâlnirii finale a membrilor comisiei de evaluare externă cu reprezentanții universității s-a clarificat acest aspect, întrucât Universitatea „Danubius" din Galați nu dispune de alte locații unde se desfășoară activități didactice.

7. Specializările universității au **un** caracter umanist și nu unul tehnic. Cele două laboratoare de informatică satisfac pe deplin cerințele studenților, dotarea acestora, dar și a celorlalte laboratoare, fiind comparabilă cu dotarea universităților de renume, precum și cu bunele practici internaționale, după cum reiese din raportul preliminar al

comisiei de evaluare. Universitatea dispune şi de un laborator media, care este dotat la standarde internaţionale, inclusiv cu calculatoare.

Ca atare, nu ne însuşim punctul de vedere al studenţilor cu privire la numărul calculatoarelor.

II. REFERITOR LA RECOMANDĂRILE COMISIEI DE EVALUARE

1. Carta Universitară, care reprezintă în realitate „constituţia" oricărei universităţi, stabileşte principii cu caracter general şi dispune şi pentru viitor, nu numai pentru prezent. Funcţia de preşedinte al universităţii a fost creată ca urmare a modificării şi completării Legii învăţământului prin Legea nr.480/2006. Preşedintele universităţii este fondatorul acesteia, pe când rectorul este ales de senatul universităţii, pe baza propunerii Adunării generale a cadrelor didactice. Potrivit *Cartei universitare*, **funcţiile** de rector şi preşedinte sunt distincte, bine delimitate. Acest aspect reiese şi din prevederile art.52, alin. (1), teza a doua, unde se precizează că „în cazuri deosebite (decese, demisii etc.) preşedintele va prelua şi **sarcinile ce revin rectorului,** dacă îndeplineşte condiţiile ştiinţifice şi didactice prevăzute de legislaţia în vigoare". În cadrul Universităţii „Danubius" din Galaţi funcţia de preşedinte al universităţii este **vacantă,** fiind ocupată doar funcţia de rector al universităţii. Facem precizarea că rectorul Universităţii „Danubius" din Galaţi a fost confirmat prin Ordinul Ministrului Educaţiei şi Cercetării nr. 3736 / 17.04.2008.

2. Cifrele de şcolarizare pentru programele de masterat vor fi reduse începând cu anul universitar 2009-2010.

3. Pentru anul universitar 2009-2010 va fi reanalizat statul de funcţii de la Facultatea de Drept, respectându-se legislaţia în vigoare referitoare la numărul de ore din cadrul unei norme didactice, întrucât s-a sesizat, la evaluare, în două situaţii, suplimentarea cu o oră a normei didactice.

4. Procedurile de evaluare a cadrelor didactice din cadrul universităţii sunt generalizate, chiar informatizate şi aplicabile. După cum reiese din anexele depuse de instituţie, toate cadrele didactice se autoevaluează şi sunt supuse evaluării de către studenţi, colegi, şeful catedrei. Aceste evaluări stau la baza acordării calificativelor anuale şi promovării.

5. Activitatea practică a studenților se realizează conform unui cadru general de desfășurare a practicii care cuprinde, conform noilor reglementări în acest domeniu, respectiv Legea nr. 258/2007 privind practica elevilor și studenților, precum și Ordinul nr. 3955 din 09/05/2008 privind aprobarea Cadrului general de organizare a stagiilor de practică în cadrul programelor de studii universitare de licență si de masterat si a Convenției-cadru privind efectuarea stagiului de practică în cadrul programelor de studii universitare de licență sau masterat, următoarele documente: ghid de practică, adresă pentru efectuarea practicii, calendar de activități pentru organizarea și desfășurarea practicii studenților, convenție-cadru de practică, fișa de evaluare a stagiului de practică, portofoliu de practică. Facem precizarea că în planurile de învățământ ale tuturor specializărilor este prevăzută și practica de specialitate. Fiecare facultate are încheiate convenții de practică cu instituții și autorități publice, agenți economici ș.a., care au fost verificate de membrii comisiei de evaluare instituțională.

6. Orarul activităților didactice a fost elaborat de decanate cu respectarea principiului repartizării uniforme a orelor pe toată durata săptămânii. Fiecare orar cuprinde precizări cu privire la sălile, zilele, orele, disciplinele, numele titularilor de curs și de seminar. Orarele sunt afișate la avizierele facultăților, special destinate informării studenților. Nu au fost semnalate disfuncționalități din partea studenților universității „Danubius".

7. Activitatea de cercetare din cadrul Facultății de Drept este bine organizată, performantă, după cum reiese și din **anexele raportului de autoevaluare.** În cadrul Facultății de Drept funcționează Centrul de cercetare „Vintilă Dongoroz", iar revista facultății intitulată ***„Acta Universitatis Danubius.Juridica"*** a fost acreditată de CNCSIS B+, fiind inclusă în mai multe baze de date internaționale (www.juridica-danubius.ro). Mai mult, activitatea de cercetare a cadrelor didactice este valorificată prin intermediul publicațiilor de prestigiu, iar ***dovezile în acest sens se găsesc în dosarul de evaluare*** (liste de lucrări ale cadrelor didactice, raportul privind cercetarea științifică, anexa referitoare la manifestările științifice semnificative la care au participat cadrele didactice, anexa ce cuprinde granturi, proiecte, contracte de cercetare ale cadrelor didactice de la Facultatea de Drept, centralizatorul datelor privind cercetarea științifică desfășurată în Facultatea de Drept, strategia și planurile de cercetare). Astfel, pot fi enumerate câteva publicații de prestigiu în care se regăsesc lucrări științifice ale cadrelor didactice de la Facultatea de Drept: ***Revista de Drept Penal*** (lect.univ.drd.Cchirilă Angelica, lect. univ. dr. Dragu Crețu, prof. univ. dr. Boroi Alexandru), ***Revista Dreptul*** (conf.univ.dr. Lupșan Gabriela, prof. univ. dr. Boroi Alexandru), ***Revista Curierul Judiciar*** (prof.univ.dr.Vasilica Negruț, conf.univ.dr.Zaharia Alexandrina, lect. univ. dr. Dragu Crețu), reviste cotate ISI, precum: ***Revista Transilvană de Științe Administrative*** (prof.univ.dr.Vasilica Negruț) și ***Le Courrier Francophone*** (prof.univ.dr.Constantin

Frosin), ***Revista de filozofie si drept a Academiei de Stiinţe a Republicii Moldova*** (prof.univ.dr.Puşcă Benone, prof.univ.dr. Vasilica Negruţ, conf.univ.dr.Andy Puşcă), ***Tribuna Economică*** (prof.univ.dr. Puşcă Benone, lect.univ.dr.Tulbure Sarmisegetuza), ***Revista de Drept comercial*** (lect.univ.drd.Roşu Angelica, lect.univ.dr.Tulbure Sarmisegetuza) ş.a. Documentele care atestă activitatea de cercetare a cadrelor didactice au fost verificate cu prilejul vizitei, comisia consemnând că *„fiecare cadru didactic are anual cel puţin o publicaţie sau alte realizări de natură didactică sau ştiinţifică şi există preocupare, dovedită cu rezultate, pentru creşterea calităţii şi vizibilităţii internaţionale a activităţii de cercetare"*, **fapt ce contrazice precizarea din raportul preliminar că „nu s-au prezentat dovezi privind valorificarea cercetării ştiinţifice în publicaţii prestigioase".**

8. Deşi în raport se consemnează că „nu există o vizibilitate naţională a cărţilor", din **anexele raportului de autoevaluare** (liste de lucrări ale cadrelor didactice, anexa cu privire la gradul de acoperire a disciplinelor din planul de învăţământ cu manuale) a programului de studiu „*Drept*" reiese cu claritate că manualele, cărţile, monografiile sunt publicate nu doar în editura universităţii, recunoscută CNCSIS, ci şi în edituri de prestigiu, respectiv Editura ***Lumina Lex*** **Bucureşti**, **Editura *Didactică şi Pedagogică*** Bucureşti, Editura ***Junimea*** Iaşi, Editura ***All Back*** Bucureşti, Editura ***Sylvi*** Bucureşti, Editura ***Chemarea*** Iaşi, Editura ***Academiei Române***, Editura ***C.H.Back*** Bucureşti, Editura ***Naţional*** Bucureşti, Editura ***Nemira*** Bucureşti, precum şi edituri internaţionale: Editura ***Le Brontosaure***, **France**, Editura ***Poésis,*** **Luxembourg** ş.a. De altfel, la solicitarea membrilor comisiei de evaluare s-a făcut dovada în acest sens, prin prezentarea mai multor cărţi publicate de edituri cu vizibilitate naţională. Anexăm lista acestor publicaţii.

9. Întrucât universitatea are obligaţia de a investi cel puţin 30 % din venituri, în continuare acestea vor fi folosite pentru dezvoltarea infrastructurii, crearea de noi laboratoare, lărgirea bazei materiale prin construirea unui cămin studenţesc şi amenajarea terenurilor sportive. Acestea din urmă sunt deja în curs de realizare, după cum rezultă din documentele depuse.

10. Cu toate că materialele didactice distribuite studenţilor de la formele de învăţământ ID şi FR au fost concepute cu respectarea criteriilor stabilite prin normele ARACIS şi H.G.nr.1011/2001 cu privire la organizarea şi funcţionarea învăţământului la distanţă şi a învăţământului cu frecvenţă redusă în instituţiile de învăţământ superior, acestea vor fi revizuite, ţinând seama de recomandările comisiei de evaluare.

11. Universitatea „Danubius" din Galaţi este universitate „Erasmus" doar de trei ani. Interesul scăzut al studenţilor pentru acest program se justifică şi prin cuantumul mic al burselor, în comparaţie cu cheltuielile pe care trebuie să le suporte într-o ţară străină. Pentru anul universitar 2009-2010 numărul studenţilor care vor beneficia de burse „Erasmus" a crescut semnificativ, în comparaţie cu anul anterior. Facem precizarea că începând cu anul universitar următor vor beneficia de astfel de programe şi masteranzii, întrucât universitatea a încheiat în acest sens un acord cu Reykjavick University, Islanda

12. Taxele de şcolarizare ale studenţilor sunt calculate în concordanţă cu costurile medii de şcolarizare pe an universitar din învăţământul public finanţat de la buget la studiile universitare de licenţă şi masterat similare şi sunt aduse la cunoştinţă studenţilor. Studenţii sunt informaţi despre posibilităţile de asistenţă financiară din partea instituţiei şi despre modul de utilizare a taxelor. Algoritmul de calcul al taxei pentru studenţi stabileşte cu claritate cheltuielile pe care le face universitatea pentru desfăşurarea procesului de învăţământ. Totodată, prin hotărâre a Senatului, în virtutea autonomiei universitare, au fost stabilite şi alte taxe (taxa de licenţă, taxa pentru susţinerea examenelor restante ş.a.) care sunt aduse la cunoştinţa studenţilor şi afişate pe site-ul universităţii.

13. Universitatea are în vedere, în cadrul ***Strategiei de echilibrare a raportului numeric dintre cadrele didactice şi studenţi*** atragerea de cadre didactice doctori sau doctoranzi pe domeniile Drept, respectiv Finanţe şi Bănci.

13. Cât priveşte implementarea unui soft pentru combaterea plagiatului, în universitate este în curs de aplicare un astfel de program. Însă, studenţii au obligaţia, în momentul înscrierii la examenul de licenţă, de a depune o declaraţie pe propria răspundere cu privire la originalitatea lucrării de licenţă.

14. Universitatea „Danubius" din Galaţi va manifesta o preocupare deosebită pentru o mai mare vizibilitate a acţiunilor întreprinse în cadrul instituţiei.

III. CU PRIVIRE LA RAPORTUL EVALUATORULUI STRĂIN PROF.UNIV.DR. PETER VARNAGY

- Recomandările formulate în cadrul raportului au fost analizate de conducerea universităţii, care a apreciat obiectivitatea activităţii desfăşurate de prof. univ. dr. Peter Varnagy în cadrul comisiei de evaluare.

IV. CU PRIVIRE LA RAPORTUL STUDENȚILOR EVALUATORI

Nu ne însușim punctele slabe semnalate în raportul studenților din echipa de evaluare din următoarele considerente:

- domnișoara **Melinda Szabo** este **inspector în cadrul Centrului pentru managementul calității la Universitatea Babeș Bolyai,** fapt ce pune sub semnul îndoielii obiectivitatea activității de evaluare cu privire la aspectele pe care trebuia să le aibă în vedere;

- raportul întocmit de studenți reprezintă o **alternativă la raportul comisiei de evaluare,** aspect ce contravine reglementărilor ARACIS în acest sens;

- **raportul studenților este în contradicție cu Anexa 7.2.** din Partea a III-a a Ghidului „Evaluarea externă a calității academice din instituțiile de învățământ acreditate (Evaluarea externă instituțională)", unde la pct. 7 se subliniază că „Raportul studenților nu trebuie să comenteze competența unor membri ai personalului didactic sau de conducere, ori să conțină revendicări/plângeri personale";

- raportul studenților, prin recomandările făcute, încalcă principiul autonomiei universitare.

Cu toate acestea, ne vom exprima punctul de vedere cu privire la fiecare aspect semnalat de studenți.

I.- Comisiile constituite la nivelul universității nu au personalitate juridică pentru a dispune de sediu. Ca atare, sesizările pentru Comisia de etică se depun la secretariatul rectorat și sunt repartizate acestei comisii, iar sesizările sunt primite de președinte, care convoacă comisia de etică. Conform Statutului comisiei de etică, aceasta se întrunește de regulă de 2 ori pe an și ori de câte ori este nevoie. Comisia este cunoscută în Universitate și își îndeplinește sarcinile. Cât privește implementarea unui soft pentru combaterea plagiatului, nu există o obligație stabilită în mod expres prin reglementările din România, însă, studenții au obligația, în momentul înscrierii la examenul de licență, de a depune o declarație pe propria răspundere cu privire la originalitatea lucrării de licență.

II.- Deși se precizează în raport că au fost avute în vedere regulamentele universității, nu reiese din conținutul acestuia că au fost lecturate prevederile ***Regulamentului privind alegerea și reprezentarea studenților în consiliile facultăților și în Senatul Universității „Danubius"din Galați***, deoarece referirile celor doi studenți evaluatori cu

privire la reprezentarea studenților în structurile de conducere au în vedere doar prevederile ***Cartei universitare***.

- Studenții evaluatori au semnalat, în raportul întocmit, că, din punctul lor de vedere, sistemul de reprezentare a studenților este ***„neclar și discriminativ"***.

Facem precizarea că în Carta universitară se prevede, în art.53 că studenții sunt reprezentați în proporție de 25% din numărul membrilor senatului universității, în deplină concordanță cu prevederile Legii învățământului. Totodată, prevederile art. 160-164 din Cartă descriu modul de desemnare a studenților în structurile de conducere ale universității. Mai mult, se subliniază, în mod distinct, că îndrumătorul de an ***„nu se implică decizional în actul de alegere"*** (art.163). Ca atare, aprecierea studenților că profesorul îndrumător se implică în activitatea decizională a studenților este eronată. Totodată, nu se explică de către studenții evaluatori în ce constă **discriminarea** referitoare la reprezentarea studenților în structurile de conducere ale universității. Dimpotrivă, în art. 160 din Cartă se precizează că alegerea și reprezentarea studenților în consiliile facultăților și în Senatul Universității reprezintă ***„un instrument democratic ridicat la rang de exigență statutară"***, iar conform prevederilor art.164.alin. (2), teza a doua, ***„între studenții aleși pentru consiliul facultăților și pentru senat trebuie să facă parte și o studentă sau, după caz, un student"***.

- Cei doi studenți senatori nu puteau ști fără documente în față ce s-a discutat în ultima sau penultima ședință de senat, de aceea au vorbit la modul general despre problemele abordate în ședințele de senat.

- În ceea ce privește afirmația studenților evaluatori cum că „rezultatele bune la învățătură nu corelează semnificativ cu calitatea studentului de a reprezenta interesele majorității, poate chiar dimpotrivă un astfel de student ar fi mai mult focalizat pe problemele și sarcinile proprii academice, decât în a fi o persoană sociabilă, interesată să rezolve problemele altor studenți, mai ales dacă nu sunt de natură academică", arătăm că art. 10 lit.a) din *Regulamentul privind alegerea și reprezentarea studenților în consiliile facultăților și în Senatul Universității „Danubius"* stabilește că „se propun studenții cu cele mai bune rezultate la învățătură și care, totodată, **să fie bine integrați în viața anului de studiu, să cunoască problemele activității studențești și să se bucure de aprecierea și de încrederea colegilor.**" Astfel, doar se propun studenți care sunt printre cei cu cele mai bune rezultate la învățătură, nu automat se și alege studentul care are cele mai bune rezultate la învățătură, ci chiar se precizează că acesta trebuie să fie bine integrat în viața anului de studiu, și chiar mai mult decât atât, să se bucure de încrederea și aprecierea colegilor de an.

- Liga studenților participă și la activitățile curriculare, fiind consultată atunci când se iau hotărâri ce îi privesc pe studenți.

- Necunoașterea sensului principiului subsidiarității (greșit „principiile de subsidiaritate", cum se menționează în raport) care, potrivit reglementărilor în vigoare, presupune exercitarea competențelor de către autoritatea care se situează la nivelul administrativ cel mai apropiat de cetățean, student în cazul nostru.

- Constatarea că managementul universității ar avea de suferit întrucât studenții nu sunt implicați în activitatea academică este aberantă și nefondată. Studenții sunt foarte implicați în activitatea universitară, fapt dovedit și de prezența masivă la întâlnirea cu membrii echipei de evaluare.

- În ceea ce privește presupusa confuzie între reprezentantul de an și îndrumătorul de an, considerăm că nu este posibilă, întrucât rezultă clar din denumirea respectivă că reprezentantul de an nu poate fi decât un student din anul respectiv, iar îndrumătorul de an nu poate fi decât un cadru didactic, aspecte precizate și în ghidul studentului și în informațiile oferite studenților pe site-ul Universității „Danubius".

- După cum au constatat și membrii comisiei de evaluare instituțională cu prilejul întâlnirilor cu studenții, absolvenții și angajatorii, studenții sunt priviți, considerați și tratați ca parteneri egali.

Ca o concluzie la acest criteriu, considerăm că numai reaua intenție poate motiva o constatare contrară.

III. - Carta Universitară, care reprezintă în realitate „constituția" oricărei universități, stabilește principii cu caracter general și dispune și pentru viitor, nu numai pentru prezent. Funcția de președinte al universității a fost creată ca urmare a modificării și completării Legii învățământului prin Legea nr.480/2006. Președintele universității este fondatorul acesteia, pe când rectorul este ales de senatul universității, pe baza propunerii Adunării generale a cadrelor didactice. Potrivit *Cartei universitare*, funcțiile de rector și președinte sunt distincte, bine delimitate. Acest aspect reiese și din prevederile art.52, alin. (1), teza a doua, unde se precizează că „în cazuri deosebite (decese, demisii etc.) președintele va prelua **și sarcinile ce revin rectorului,** dacă îndeplinește condițiile științifice și didactice prevăzute de legislația în vigoare". **În** cadrul Universității „Danubius" din Galați funcția de președinte al universității este **vacantă,** fiind ocupată doar funcția de rector al universității. Facem precizarea că rectorul Universității „Danubius" din Galați a fost confirmat de Ministerul Educației și Cercetării prin O.M. nr 3736 / 17.04.2008.

- Niciun act normativ din România nu interzice ca decanul Facultății de Relații Internaționale și Studii Europene să răspundă de activitatea Biroului de Relații Internaționale. Dimpotrivă, pregătirea și experiența în acest domeniu o recomandă ca fiind cea mai potrivită persoană pentru coordonarea programelor derulate în domeniul relațiilor internaționale. Aceeași explicație este valabilă și pentru șeful Biroului de Relații Publice. Rezulatele obținute de cele două cadre didactice în domeniile respective sunt deosebite, fapt ce ne asigură un nivel ridicat al calității acestor activități.

- Orarul activităților didactice a fost elaborat de decanate cu respectarea principiului repartizării uniforme a orelor pe toată durata săptămânii. Fiecare orar cuprinde precizări cu privire la sălile, zilele, orele, disciplinele, numele titularilor de curs și de seminar. Orarele sunt afișate la avizierele facultăților, special destinate informării studenților și nu au fost semnalate disfuncționalități din partea studenților în această privință.

Toate cadrele didactice din universitatea noastră au ore de consultații, săptămânal, potrivit unui orar care este adus la cunoștința studenților prin afișare.

Conform anexelor aflate la dosarele de autoevaluare a programelor de studii, studenții beneficiază de asistență în cadrul Centrului de consiliere și orientare în carieră. A se vedea programul de consultații ale cadrelor didactice.

- În ceea ce privește constatarea că „mare parte din cadrele didactice sunt supraîncărcate cu sarcini nonacademice", considerăm că studenții evaluatori și-au depășit atribuțiile aferente statutului de evaluator-student, încălcând prevederile din Anexa 7.2. din Partea a III-a a Ghidului „Evaluarea externă a calității academice din instituțiile de învățământ acreditate (Evaluarea externă instituțională)".

- Remarca studenților evaluatori referitoare la lipsa unui sistem informatic privind managementul studenților din Universitate este total eronată și nefondată, demonstrând încă o dată nestudierea documentelor anexe la Raportul de autoevaluare. Universitatea „Danubius" din Galați dispune de un program performant și eficient privind managementul studenților, intitulat Programul Academis, University Management System, sistem de management universitar compatibil cu sisteme similare utilizate în Spațiul European, aplicat în multe universități de prestigiu din țară, fapt apreciat de membrii comisiei de evaluare instituțională. Documente în sprijinul susținerilor noastre sunt la dosarul de evaluare externă, iar modul de funcționare al programului a fost prezentat comisiei cu ocazia vizitei. Studenții evaluatori nu s-au informat asupra acestui indicator și concluzia lor este greșită.

- Recomandarea referitoare la ocuparea posturilor de specialitate din cadrul departamentelor încalcă flagrant autonomia universitară, întrucât nu există un criteriu prin care să se interzică ocuparea unor posturi din cadrul anumitor departamente de către cadrele didactice. Această practică se regăseşte în ţări membre ale Uniunii Europene, în universităţi de renume precum: Universitatea „Jean Monnet" din Saint-Etienne, Franţa, Universitatea Tubingen, Germania ş.a.

IV. Deşi comisia apreciază faptul că universitatea are asigurate spaţii de învăţământ şi de cercetare *proprii* necesare desfăşurării în condiţii optime a activităţii la nivel de instituţie şi pentru fiecare program de studiu, conform standardelor referitoare la suprafeţe, volum şi dotare, studenţii evaluatori evidenţiază la puncte slabe lipsa unui cămin şi a unei baze sportive. Precizăm că în timpul vizitei universitatea a făcut dovada că are un protocol cu Liceul de Marină în vederea asigurării de spaţii de cazare, dacă va fi necesar, întrucât nu au fost solicitări, deoarece majoritatea studenţilor au domiciliul în oraş. De asemenea Universitatea „Danubius" are un protocol şi cu Liceul sportiv pentru folosirea terenurilor de sport, precum şi un Protocol de colaborare în cadrul Proiectului Centrul Turistic şi de Agrement pentru Tinerii din Euroregiunea Dunărea de Jos, Galaţi. În baza acestui protocol, sunt puse la dispoziţia Universităţii, gratuit, terenuri sportive aflate în imediata vecinătate a Universităţii, compuse din: teren de baschet, teren de volei, teren de tenis de câmp. De asemenea, Universitatea în asociere cu firma S.C. „Metal"S.A. din Galaţi a înfiinţat Clubul sportiv universitar „Metal", având o echipă campioană în prima ligă de volei. Situaţia privind necesităţile sociale, culturale si sportive ale studenţilor este monitorizată, evaluată si discutată periodic în Senat.

Baza sportivă a universităţii este în curs de finalizare. Studenţii evaluatori nu au competenţa de a aprecia momentul finalizării lucrărilor de investiţii ale Universităţii.

- În cadrul bibliotecii funcţionează o sală de lectură informatizată şi acces liber la raft cu 200 locuri şi o sală de lectură cu o capacitate de 250 locuri, disponibile 60 de ore pe săptămână (program zilnic 8,00 – 20,00).

- Universitatea dispune de săli de seminar, dotate cu mobilier modern, mobil, care satisface pe deplin necesităţile desfăşurării activităţilor în conformitate cu metodele de predare-învăţare. Probabil, cei doi studenţi-evaluatori nu au fost interesaţi sau prezenţi atunci când comisia a vizitat şi verificat baza materială a Universităţii.

V. Specializările universității au un caracter umanist şi nu unul tehnic. Cele două laboratoare de informatică satisfac pe deplin cerinţele studenţilor, dotarea acestora, dar şi a celorlalte laboratoare, fiind comparabilă cu dotarea universităţilor de renume, precum şi cu bunele practici internaţionale, după cum reiese din raportul preliminar al comisiei de evaluare. Universitatea dispune şi de un laborator media, care este dotat la standarde internaţionale, inclusiv cu calculatoare. Conform planului de învăţământ, disciplinele Informatică juridică şi Bazele informaticii sunt semestriale, iar orarul este astfel alcătuit încât accesul la laboratorul de informatică este asigurat conform standardelor pentru desfăşurarea activităţilor de seminar. Ca atare, nu ne însuşim punctul de vedere al studenţilor cu privire la numărul calculatoarelor.

- Venind în întâmpinarea cerinţelor impuse de necesităţile de informare, Universitatea furnizează servicii full internet, fiind punct de prezenţă al UPC (Astral) Broadband (cu max. 2048 Kbps şi min. 256 Kbps), RDS (2 Mbps) şi ROMTELECOM (4 Mbps), precum şi wireless. Toţi membrii echipei de evaluare au lucrat pe laptop-uri folosind conexiunea wireless atunci când a fost cazul şi nu au sesizat disfuncţionalităţi în acest sens.

VI. – Universitatea „Danubius" acordă burse de merit şi burse sociale pe baza unui regulament de acordare a burselor, aprobat de Senat. Bursele de merit şi nu „ajutoarele de studiu", cum în mod greşit le consideră studenţii-evaluatori, sunt acordate sub forma reducerii taxei de şcolarizare în procentul aprobat de Senat. Studenţii beneficiază de asistenţă financiară, iar cazurile sociale deosebite sunt discutate şi analizate în Consiliul de Administraţie. Aceşti studenţi pot fi scutiţi de plata taxei de şcolarizare, pot beneficia de reducerea acesteia sau scutiţi de plata penalităţilor de întârziere. Facem precizarea că toate aceste facilităţi sunt acordate studenţilor de către o universitate particulară, care **nu beneficiază de sprijin financiar din bugetul de stat, cum se întâmplă în cazul universităţilor de stat.**

VII. – Universitatea „Danubius" organizează concurs de admitere pe baza unei metodologii discutată şi aprobată de Senatul Universităţii, cu respectarea prevederilor Legii învăţământului nr.84/1995, modificată şi completată, ale Legii nr.288/2004 privind organizarea studiilor universitare, precum şi ale Ordinului Ministrului Educaţiei, Cercetării şi Inovării nr.3331/04.03.2009 privind criteriile generale de organizare şi desfăşurare a admiterii în ciclul de studii universitare de licenţă, de masterat şi de doctorat pentru anul universitar 2009-2010. Potrivit prevederilor art.1 din Ordinul menţionat „admiterea în învăţământul superior de stat şi particular pentru fiecare ciclu de studii universitare se organizează pe baza metodologiilor proprii de admitere stabilite de fiecare universitate, cu respectarea prevederilor legislaţiei în vigoare şi ale

prezentului ordin". Prin urmare, fiecare universitate își stabilește propriile practici de admitere. În plus, comisiile de admitere din universitate îi consiliază pe candidați la înscriere.

Ceea ce nu cunosc studenții evaluatori este faptul că, potrivit Declarației de la Bologna, universitățile trebuie să stabilească *fișa specializării* pentru fiecare specializare, care conține: competențe generale (competențe instrumentale, competențe interpersonale, competențe sistemice), competențele specifice (precizate în fișele disciplinelor), debușee profesionale. Fișele specializărilor din cadrul universității „Danubius" sunt afișate pe site-ul universității, iar candidații se pot informa cu privire la competențele viitoare.

În concluzie, afirmația din raportul studenților cum că practica de admitere la Universitatea „Danubius" nu demonstrează „ce știe și ce poate *studentul*" (candidatul și nu studentul, cum se arată în raport, întrucât statutul de student se dobândește după ce se încheie contractul de școlarizare) este netemeinică, aberantă.

- Candidații își aleg liber forma de învățământ din cadrul unei specializări.

- Pe site-ul Universității, pentru fiecare specializare se menționează actul normativ prin care a fost autorizată sau acreditată (și nu „autorizată temporar" cum se consemnează în raport).

- In privința afirmației că prin diplomele eliberate pentru absolvenții formelor de învățământ ID/FR, care sunt aceleași ca la învățământul de zi, se descurajează *„forma de înscriere la zi"* (exprimare improprie, ilogică) studenții evaluatori demonstrează încă o dată necunoașterea legii. Potrivit prevederilor art.60 alin. (3) din Legea învățământului nr.84/1995 modificată și completată, „diplomele și certificatele de studii eliberate de instituțiile de învățământ superior, în condițiile legii, pentru aceeași specializare sunt echivalente, indiferent de forma de învățământ absolvită".

VIII.- Studenții evaluatori afirmă în raport: „studenți slab pregătiți din punct de vedere practic", afirmație nefondată și în contradicție totală cu celelalte constatări prezentate în raport. Astfel, la puncte tari se apreciază că angajatorii, care au participat într-un număr mare la întâlnirea cu membrii echipei de evaluare, dintre aceștia jumătate fiind absolvenți ai Universității „Danubius", s-au declarat mulțumiți de cunoștințele **„studentului și absolventului Universității „Danubius"**. Cum pot demonstra studenții evaluatori slaba pregătire în această situație?

- În raport, la recomandări figurează „încheierea unor parteneriate cu angajatorii prin care anual aceștia să primească studenți în practică în cadrul acelei firme și lărgirea

practicii în toate facultățile, nu doar pentru Drept". Facem precizarea că în planurile de învățământ ale tuturor specializărilor este prevăzută și practica de specialitate. Fiecare facultate are încheiate convenții de practică cu instituții și autorități publice, agenți economici ș.a. Dacă studenții evaluatori ar fi studiat cu atenție anexele rapoartelor de autoevaluare, ar fi constatat existența acestora.

- La Facultatea de Științe Economice *Practica de specialitate* figurează în planul de învățământ la anul II, la finalizarea semestrului IV și care se desfășoară pe o perioadă de trei săptămâni, având alocat un număr de 90 de ore și 10 credite. Menționăm că Facultatea de Științe Economice are încheiate parteneriate academice cu diverse instituții bancare, financiare, publice și private care sunt anexate la dosarul programului de studii **Finanțe și bănci**, în cadrul Anexei nr. II.39., precum și o serie de adrese din partea unităților economice care ne fac cunoscut faptul că au nevoie de specialiști în domeniul economic.

- Activitatea practică a studenților se realizează conform unui cadru general de desfășurare a practicii care cuprinde, conform noilor reglementări în acest domeniu, respectiv Legea nr. 258/2007 privind practica elevilor și studenților, precum și Ordinul nr. 3955 din 09/05/2008 privind aprobarea Cadrului general de organizare a stagiilor de practică în cadrul programelor de studii universitare de licență si de masterat si a Convenției-cadru privind efectuarea stagiului de practică în cadrul programelor de studii universitare de licență sau masterat, următoarele documente: ghid de practică, adresă pentru efectuarea practicii, calendar de activități pentru organizarea și desfășurarea practicii studenților, convenție-cadru de practică, fișa de evaluare a stagiului de practică, portofoliu de practică.

IX.- Afirmația potrivit căreia studenții nu sunt informați cu privire „la ce înseamnă metoda de învățământ centrată pe student" este de asemenea nesusținută cu dovezi, pentru că, întreaga activitate didactică vizează acest aspect, care reiese, de altfel, din conținutul tuturor documentelor anexate raportului de autoevaluare instituțională, precum și anexele ce însoțesc rapoartele de autoevaluare ale programelor de studii evaluate. Relația dintre student și profesor este una de parteneriat, în care fiecare își asumă responsabilitatea atingerii rezultatelor învățării. Rezultatele învățării sunt explicate si discutate cu studenții din perspectiva relevanței acestora pentru dezvoltarea lor. Cadrele didactice folosesc resursele noilor tehnologii (ex. e-mail, pagina personală de web pentru tematică, bibliografie, resurse în format electronic și dialog cu studenții), și materiale auxiliare. Cadrele didactice ale universității „Danubius" sunt pregătite special în domeniul predării la nivel universitar și/sau se reunesc în cadrul catedrelor pentru a discuta metodologia predării. Acestea au, pe lângă competențele de

instruire/predare, şi competenţe de consiliere, monitorizare şi facilitare a proceselor de învăţare. Procesul de predare este orientat după ritmul şi modul de învăţare al studenţilor, avându-se în vedere şi nevoile studenţilor cu dizabilităţi sau dificultăţi în învăţare, existând un regulament în acest sens. Studenţii cei mai buni sunt parteneri în procesele de cercetare ştiinţifică, făcând parte din colective mixte şi participând la sesiunile de comunicări ale cadrelor didactice.

- Sălile de curs şi seminar sunt moderne, echipate cu mobilier ergonomic, iar afirmaţia că mobilierul încurajează „ *o formă de predare frontală şi nu individualizată pe nevoile studenţilor*” pune, încă o dată în evidenţă, lipsa competenţei necesare realizării unei evaluări obiective.

- În vederea evaluării cadrelor didactice de către studenţi, universitatea are „Proceduri de evaluare a cadrelor didactice de către studenţi”, aprobate de Senatul universităţii. Evaluarea se realizează pe baza *Chestionarului de evaluare a activităţii cadrelor didactice de către studenţi* aprobat de Senatul universităţii. Acest chestionar se completează şi se analizează după fiecare ciclu semestrial de instruire, pentru fiecare disciplină şi cadru didactic, rezultatele fiind confidenţiale şi accesibile numai decanului, rectorului şi persoanei evaluate. Conform procedurii de evaluare, cadrul didactic evaluat nu participă la evaluarea sa de către studenţi, nefiind prezent în sala de curs ori de seminar. *Prin hotărârea Senatului, evaluarea cadrelor didactice din Universitatea „Danubius"de către studenţi este obligatorie.* Rezultatele sunt prelucrate statistic pe catedre, centralizate pe universitate la Departamentul de Asigurare a Calităţii şi discutate în Consiliile facultăţilor şi în Senat pentru elaborarea de politici de îmbunătăţire continuă privind calitatea instruirii.

- Procedurile de evaluare a cadrelor didactice de către studenţi există, sunt funcţionale, aplicabile şi aplicate, aspect verificat de membrii comisiei de evaluare (profesori) şi consemnat în fişa vizitei de către comisia de evaluare instituţională.

- Forma de învăţământ la distanţă **nu a făcut obiectul evaluării,** după cum reiese din Protocolul încheiat cu ARACIS în data de 20.02.2009, aşa încât **nu au fost solicitate documente** din care să rezulte eficienţa sau ineficienţa activităţii, dar acestea există şi pot fi puse la dispoziţie la cererea comisiei. Ca atare, cu privire la afirmaţia studenţilor: „proceduri ineficiente privind învăţământul la distanţă”, considerăm că numai reaua intenţie poate motiva o constatare contrară.

- Întrucât în raport nu se precizează care sunt cursurile care trebuie să conţină obiective bine definite şi forma de învăţământ la care se referă, facem precizarea că pentru studenţii de la FR şi ID există un **model de proiectare a suporturilor de curs** în care

sunt menționate elementele pe care acestea trebuie structurate și care sunt în concordanță cu criteriile minimale stabilite de ARACIS: obiective specifice; rezultate așteptate; competențe dobândite; timpul mediu necesar pentru asimilarea fiecărui modul; unități de studiu; elemente aplicative pentru clarificarea și consolidarea materiei; rezumate; concluzii; teme de control; teste de autoevaluare; recomandări bibliografice.

X. – Universitatea „Danubius" din Galați are un Centru de consiliere și orientare în carieră, care a fost înființat în anul 2005 cu scopul de a sprijini studenții și absolvenții universității în realizarea lor profesională prin activități de informare, consiliere și orientare în carieră.

Studenții sunt informați asupra ofertei educaționale din cadrul Universitatii „Danubius" din Galați, a drepturilor și obligațiilor studenților, sunt consiliați în vederea orientării spre o carieră care să corespundă aptitudinilor și năzuințelor personale. Acest centru lucrează în colaborare cu biroul de relații publice, urmărindu-se identificarea și cooptarea unor parteneri pentru realizarea obiectivelor propuse. În acest sens s-au încheiat convenții de parteneriat academic cu autorități publice, instanțe judecătorești, instituții de învățământ superior ș.a. iar acestea sunt în dosarul comisiei de evaluare instituțională.

Prezența în număr mare a angajatorilor la întâlnirea cu membrii comisiei de evaluare demonstrează tocmai existența relațiilor de colaborare dintre aceștia și universitate. De asemenea, Asociația Alumni are un rol deosebit în activitatea centrului, aspect care a fost scos în evidență și de evaluatorul străin în raportul său. Susținerea contrariului dovedește superficialitatea studenților în activitatea de evaluare.

- Nu doar cadrele didactice implicate în activitatea Centrului de consiliere și orientare în carieră au ore de consultații, ci toate cadrele didactice, după cum reiese din listele anexate rapoartelor de autoevaluare a programelor de studii. Aceste liste sunt afișate și din conținutul acestora reiese că activitatea de consiliere se desfășoară în chiar spațiul destinat Centrului de consiliere și orientare în carieră.

XI. - Cu privire la managementul calității, constatăm că în raportul lor studenții fac referire doar la forma de învățământ ID, ignorând, cu bună știință faptul că această formă de învățământ nu a fost supusă evaluării, conform protocolului încheiat în acest sens cu ARACIS. În plus, doar statutul de student nu este suficient pentru a analiza politicile și strategiile de asigurare a calității educației. Considerăm că referirile cu privire la acest aspect au fost făcute de d-ra Szabo Melinda în virtutea statutului de inspector în cadrul Centrului pentru managementul calității la Universitatea Babeș Bolyai din Cluj și nu în calitate de student.

- Raportul de asigurare a calității educației la nivel de universitate are în vedere întregul

proces educativ, indiferent de specializare ori forma de învățământ. Procedurile de evaluare adoptate de ARACIS nu fac nici o referire cu privire la elaborarea unui raport de asigurare a calității doar pentru ID-FR.

Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității elaborează *Raportul anual de evaluare internă a calității*, pe baza rapoartelor periodice întocmite de comisiile operaționale, formulând propuneri de îmbunătățire a calității educației. Acest raport este făcut public, prin afișare pe site-ul Universității. Tot la nivelul universității s-a organizat si funcționează **Departamentul de Asigurare a Calității (DAC),** care asigurară condițiile de implementare a culturii calității, elaborează documentația si organizează activitățile de asigurare a calității.

La nivelul Facultăților, programelor de studii și al catedrelor s-au constituit *structuri operaționale de monitorizare și evaluare periodică a calității programelor și activităților specifice*, reprezentate de: **Comisiile de evaluare și asigurare a calității pe facultate,** care sunt reprezentate în DAC; **Comitete de calitate de** la nivelul programelor de studiu asigură calitatea desfășurării programului, implementând procedurile elaborate iar **Comisiile de evaluare anuală a performanțelor didactice și de cercetare ale cadrelor didactice** realizează evaluarea cadrelor didactice. Periodic, la nivelul facultăților, se întrunesc **Comisiile de analiză colegială a activității cunoașterii,** care realizează analiza și evaluarea programelor de studiu sub toate aspectele. Prin aceste structuri se asigură implementarea calității la toate nivelele și se face legătura ierarhică pe linia calității, între conducerea și personalul universității .

- Afirmația conform căreia la nivelul întregii universități lipsesc documentele strategice privind asigurarea calității este total eronată, întrucât la dosar se află toate aceste documente, care, de altfel au fost verificate și în timpul vizitei. Ele sunt afișate și pe pagina de internet a universității. Universitatea are o Strategie de asigurare a calității educației, precum și Politici pentru asigurarea și managementul calității educației. De asemenea, Universitatea și-a creat o bază de date cu privire la managementul calității educației în învățământul superior. După cum a consemnat și evaluatorul străin, este în curs de implementare Sistemul de management al calității- ISO 9000: 2001.

Ca atare, nu acceptăm punctele de vedere exprimate în raport, deoarece universitatea a făcut dovada asigurării calității educației, aspect reliefat și în fișa vizitei de evaluare instituțională.

XI.- Cu privire la evaluarea rezultatelor învățării facem precizarea că universitatea are un Regulament privind evaluarea studenților, precum și Metode și proceduri de examinare a studenților. De asemenea, în fișele disciplinelor se precizează că la

stabilirea notei finale se iau în considerare, în procente: media notelor acordate la seminar / lucrări practice; notele obținute la testele periodice sau parțiale; nota acordată pentru frecvența și conduita la activități; notele acordate pentru temele de casă, referate, eseuri, traduceri, studii de caz; notele acordate pentru participarea la cercuri științifice și/sau la concursuri profesionale; nota acordată la examinarea finală. De asemenea, fișele disciplinelor prevăd cerințe minime de promovare (pentru nota 5) și cerințe maxime de promovare (pentru nota 10). A afirma că universitatea nu are bareme de corectare, cînd toate documentele au fost depuse în vederea evaluării și sunt afișate pe site-ul universității, înseamnă de fapt, a nega, cu rea credință existența acestor documente.

- Studenții de la forma de învățământ frecvență redusă sunt evaluați pe baza acelorași criterii, deoarece aceștia participă la activitățile de seminar, iar în stabilirea notei finale, după cum reiese și din programa analitică se au în vedere (în procente): răspunsurile la examen/colocviu/lucrări practice; activități aplicative atestate/laborator/lucrări practice/proiect etc; teste pe parcursul semestrului; teme de control.

- Evaluarea studenților de la forma de învățământ la distanță se face prin intermediul platformei Sakai. Soft-ul Sakai include distribuirea de documente, cataloage de sarcini, discuții, forumuri, chaturi, mesagerie, upload și download și testări online. În plus, la stabilirea notei finale se iau în calcul: răspunsurile la examen/colocviu/lucrări practice; teme de control; teste pe parcursul semestrului.

- După cum se constată și în fișa vizitei de către membrii comisiei de evaluare, regulamentul și procedurile detaliate de aplicare, împreună cu Fișa disciplinei și Programa analitică, constituie un pachet în care sunt precizate criteriile și condițiile impuse pentru promovarea examenelor. Principalele condiții vizează: frecvența, elaborarea unor lucrări de seminar, parcurgerea bibliografiei, participarea la dezbateri la seminar, iar criteriile se referă la: capacitatea de sinteză a informațiilor, calitatea formulării judecăților și a răspunsurilor în cadrul examinării, originalitatea lucrărilor elaborate, însușirea corespunzătoare a cunoștințelor de specialitate.

Pentru evaluarea performanțelor cursanților se utilizează ca metode: observarea și aprecierea corectă a efortului pe care-l depun în asimilarea și aprofundarea materiei pe parcursul derulării cursurilor și seminariilor; lucrări scrise cu subiecte teoretice și practice, examen scris, chestionare, fișă de evaluare, referat cu teme de cercetare. Toate acestea sunt cuprinse într-un pachet de proceduri de examinare, transparent, făcut cunoscut studenților la fiecare disciplină.

- Afirmația studenților evaluatori că „forma de evaluare preferată de profesori e o simplă examinare la finalul semestrului" este lipsită de orice fundament, deoarece aceștia nu au studiat documentele din dosarele de evaluare.

XII.- Cu privire la ***resursele umane***, având în vedere contextul actual și de perspectivă, precum și recomandarea Comisiei ARACIS de evaluare externă, pentru realizarea unei bune calități a actului educațional, Universitatea „Danubius" din Galați are în desfășurare o strategie de echilibrare a raportului numeric dintre cadrele didactice și studenți.

XIII.- Evaluarea cadrelor didactice de către studenți se realizează încă din 2006, pe baza unei proceduri bine stabilite, aspect care a fost descris mai sus. La dosarele de evaluare sunt depuse și rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți. A se vedea în acest sens situațiile evaluării de către studenți a cursurilor și seminariilor de la cele două programe de studii evaluate.

XIV.- Care sunt considerentele în baza cărora studenții evaluatori au constatat că activitatea de predare este afectată deoarece unele cadre didactice, aflate în poziții de conducere, au două sau chiar trei norme didactice? Prin astfel de afirmații, nefondate, se încalcă prevederile ARACIS cu privire la „Evaluarea externă a calității academice din instituțiile de învățământ acreditate (Evaluarea externă instituțională"), unde la pct. 7 se subliniază că „Raportul studenților nu trebuie să comenteze competența unor membri ai personalului didactic sau de conducere ori să conțină revendicări/plângeri personale".

XV.- Studenții universității beneficiază de servicii sociale (medicale, dotarea necesară pentru persoanele cu handicap, respectiv lift, grup social etc.) iar baza materială (cămin studențesc) este în curs de realizare. Totodată, ca membru în cadrul proiectului „Centrul Turistic și de Agrement pentru Tineri din Euroregiunea Dunărea de Jos Galați - CE.T.A.T.E., studenții au la dispoziție terenuri sportive compuse din: teren de baschet, teren de volei, teren de fotbal, teren tenis de câmp, pistă pentru rolleri și skateboard".

XVI.- Universitatea asigură transparența informațiilor publice care interesează membrii comunității universitare, potențialii candidați, absolvenții, instituțiile cu care colaborează și publicul larg. Acestea cuprind date despre toate calificările și programele de studiu, diplomele acordate, personalul didactic și de cercetare, facilități oferite studenților, asigurând o informare consistentă și corectă. În universitate funcționează un Birou de relații publice încadrat cu personal instruit și performant care răspunde cerințelor de informare ale comunității. Site-ul universității „Danubius" din Galați poate fi comparat cu site-urile universităților europene de prestigiu, după cum au constatat mai multe comisii de evaluare a diferitelor programe de studii.

- CV-urile cadrelor didactice au forma stabilită prin Hotărârea de Guvern nr. 1021/2004 privind aprobarea modelului comun european de curriculum vitae.

Rector,
Prof.univ.dr. Bénone PUȘCĂ

21

B-dul Galati nr. 3, 800654 Galati, Romania
rectorat@univ-danubius.ro

Ministerul Educatiei, Cercetarii si Inovarii
UNIVERSITATEA
DANUBIUS
GALATI

Tel.: +4.0372.361.206; +4.0372.361.102
Fax: +40 236 460 038

HOTĂRÂRE

Nr. 1406 din 25.06.2009
privind aprobarea „Strategiei de echilibrare a raportului numeric dintre cadrele didactice şi studenţi”

Senatul Universităţii “Danubius” din Galaţi,

Având în vedere raportul comisiei de evaluare externă instituţională al A.R.A.C.I.S. nr. 5950/19.06.2009, privind respectarea criteriilor, standardelor şi cerinţelor normative obligatorii de către Universitatea „Danubius” din Galaţi în procesul de predare-învăţare, precum şi de cercetare ştiinţifică,

Având în vedere propunerile făcute în cadrul şedinţei senatului din data de 25.06.2009 privind creşterea numărului cadrelor didactice şi micşorarea cifrei de şcolarizare,

Conform hotărârii luate în şedinţa din data de 25.06.2009,
În baza art. 57 din Carta universităţii;

HOTĂRĂŞTE:

Art. 1 Se aprobă “Strategia de echilibrare a raportului numeric dintre cadrele didactice şi studenţi”.

Art. 2 Cu ducerea la îndeplinire a prezentei hotărîri se însărcinează decanii facultăţilor.

PREŞEDINTE SENAT,
Prof. univ. dr. Benone PUŞCĂ

Universitatea „Danubius" din Galați

Strategia de echilibrare a raportului numeric dintre cadrele didactice și studenți

Pentru realizarea unei bune calități a actului educațional, conducerea universității „Danubius" din Galați și Comisia de evaluare și asigurare a calității, având în vedere recomandarea Comisiei ARACIS de evaluare externă a universității referitoare la stabilirea raportului optim între numărul studenților si cel al cadrelor didcatice, propun strategia de echilibrare a raportului numeric dintre cadrele didactice și studenți.

Strategia vizează posibilitățile de reducere treptată a valorii acestui raport, preconizându-se setul de măsuri de management evidențiat în cele ce urmează.

I. Inițierea de măsuri imediate de management pentru angajarea de tineri absolvenți ai programelor de masterat ale universității „Danubius", pe posturi de preparatori. Angajarea se va face conform normelor legale in vigoare, fiind condiționată de înscrierea la doctorat în termen de maximum doi ani de la angajare.
Termen: inițializare septembrie 2009
Răspund: secretarii științifici ai universității si facultăților

II. Scoaterea la concurs a posturilor vacante de lector, conferențiar si professor pentru toate programele de studii.
Termen: permanent
Răspund secretarii științifici ai universității și facultăților

III. Intensificarea măsurilor de creștere a vizibilității universității prin îmbunătățirea conținutului si funcționării site-ului universității, în sensul atragerii cadrelor cu experiență profesională si pedagogică pentru ocuparea posturilor vacante scoase la concurs.

Termen: permanent

Raspund: decanii, coordonatorii de programe, biroul de relatii publice

IV. Implicarea masteranzilor în activitatea de cercetare științifică în vederea pregătirii lor ca potențiali concurenți pe posturile de preparatori vacante.

Termen: permanent

Răspund: secretarii științifici ai universității și facultăților

V. Continuarea acțiunilor de recrutare a tutorilor pentru forma de învățământ la distanță prin :

- atragerea masteranzilor din ultimul an și absolventii anului 2008-2009;
- realizarea unor acțiuni de mediatizare în liceele din municipiile Galati și Brăila pentru atragerea profesorilor în calitate de tutori;
- inițierea unor cursuri de pregătire în tehnologiile ID pentru tutorii nou angajati.

Termen: inițializare septembrie 2009

Răspund: director Departament IDFR, coordonatorii de programe ID, biroul de relatii publice

VI. Reevaluarea cifrelor de școlarizare pentru programele de masterat.

Termen: iulie 2009

Răspund: Decanii facultăților

VII. Reducerea numărului de norme pe fiecare cadru didactic.

Termen: septembrie 2010

Răspund: Prorector, Director IDFR, coordonatorii de programe, biroul resurse umane.

Prezenta strategie a fost discutată și aprobată în ședința Senatului Universității „Danubius” din Galați din 26.06.2009.

Rector,
Prof. univ. dr. Benone PUȘCĂ

B-dul Galati nr. 3, 800654 Galati, Romania
rectorat@univ-danubius.ro

Ministerul Educatiei, Cercetarii si Inovarii
UNIVERSITATEA
DANUBIUS
GALATI

Tel.: +4.0372.361.206; +4.0372.361.102
Fax: +40 236 460 038

LISTĂ LUCRĂRI DE SPECIALITATE PUBLICATE LA EDITURI CU VIZIBILITATE NAȚIONALĂ

Profesor	Disciplina predată	Denumire curs/carte	Editura	Anul apariției
Benone PUȘCĂ	Drept constituțional și instituții politice	Avocatul familiei	Editura Sylvi, București ISBN: 973-95267-1-3	1993
Benone PUȘCĂ	Drept constituțional și instituții politice	Drept constituțional și instituții politice	Editura Sylvi, București, 1994	1994
Benone PUȘCĂ	Drept constituțional și instituții politice	Avocatul familiei	Editura Sylvi, București, 1996 ISBN: 973-9175-23-6	1996
Benone PUȘCĂ Ion Popescu SLANICEANU	Drept constituțional și instituții politice	Drept constituțional și instituții politice, vol. I	Editura Sylvi, București, 1996 ISBN: 97-95267-7-2	1996
Benone PUȘCĂ Ion Popescu SLANICEANU	Drept constituțional și instituții politice	Drept constituțional și instituții politice, vol. II	Editura Sylvi, București, 1996 ISBN: 97-95267-9-9	1996
Benone PUȘCĂ	Drept constituțional și instituții politice	Drept constituțional și instituții politice	Editura Sylvi, București, 1997 ISBN: 973-9175-48-1	1997

B-dul Galati nr. 3, 800654 Galati, Romania
rectorat@univ-danubius.ro

Ministerul Educației, Cercetării și Inovării
UNIVERSITATEA DANUBIUS GALAȚI

Tel.: +4.0372.361.206; +4.0372.361.102
Fax: +40.236.460.038

Benone PUȘCĂ	Drept constituțional și instituții politice	Drept constituțional și instituții politice	Editura Didactică și Pedagogică, București, 2006 ISBN: 973-30-1511-3 ISBN: 978-973-30-1511-6	2006
Benone PUȘCĂ	Drept constituțional și instituții politice	Drept constituțional și instituții politice	Editura Didactică și Pedagogică, București, 2007 ISBN: 978-973-30-2010-0	2007
Benone PUȘCĂ	Drept internațional public	Drept internațional public. Note de curs	Editura Sylvi, București, 1995 ISBN: 973-9175-01-5	1995
Ioan HUMĂ	Teoria generală a dreptului	Introducere în filozofie	Editura Fundației „Chemarea”, Iași, 1992	1992
Ioan HUMĂ	Teoria generală a dreptului	Introducere în studiul dreptului	Editura Fundației „Chemarea”, Iași, 1993	1993
Ioan HUMĂ	Teoria generală a dreptului	Teoria generală a dreptului	Editura Neuron, Focșani, 1995 ISBN: 973-9226-04-3	1995
Ioan HUMĂ	Teoria generală a dreptului	Geneza conștiinței mortale	Editura Academici Române, București, 2004 ISBN: 973-27-1121-3	2004
Ioan HUMĂ	Teoria generală a dreptului	Cunoaștere și interpretare în drept. Accente axiologice	Editura Academiei Române, București, 2005 ISBN: 973-27-1197-3	2005

B-dul Galati nr. 3, 800654 Galati, Romania
rectorat@univ-danubius.ro

Ministerul Educației, Cercetării și Inovării
UNIVERSITATEA
DANUBIUS
GALATI

Tel.: +4.0372.361.206; +4.0372.361.102
Fax: +40 236 460 038

Ioan HUMĂ	Drept comunitar	Drept comunitar	Editura Didactică şi Pedagogică Bucureşti, 2007 ISBN: 978-973-30-1680-9	2007
Vasilica NEGRUŢ	Drept administrativ	Drept administrativ	Editura Lumina Lex, Bucureşti, 2002 ISBN: 973-588-476-3	2002
Vasilica NEGRUŢ	Drept administrativ	Drept administrativ	Editura Lumina Lex, Bucureşti, 2004 ISBN: 973-588-831-9	2004
Vasilica NEGRUŢ	Drept comunitar al mediului Masterat	Drept comunitar al mediului	Editura Didactică şi Pedagogică, Bucureşti, 2006 ISBN: 973-30-1510-5 ISBN: 978-973-30-1510-9	2006
Vasilica NEGRUŢ	Drept administrativ	Drept administrativ,ediţie revăzută şi adăugită	Editura Didactică şi Pedagogică, Bucureşti, 2008 ISBN: 978-973-30-2091-2	2008
Alexandru BOROI	Drept penal – partea specială	Drept penal – partea specială	Coautor, Editura Europa Nova, Bucureşti, 1997 ISBN: 973-9183-468	1997
Alexandru BOROI	Drept penal – partea specială	Infracţiuni contra unor relaţii de convieţuire socială	Editura All Beck, Bucureşti, 1998 ISBN: 973-98605-2-4	1998
Alexandru BOROI	Drept penal – partea specială	Drept penal – partea specială	Curs, coautor, Editura All Beck, Bucureşti, 2002 ISBN: 973-655-181-4	2002
Alexandru BOROI	Drept penal – partea specială	Culegere de spețe pentru uzul studenţilor	Coautor, Editura All Beck, Bucureşti, 2002 ISBN: 973-655-177-6	2002

B-dul Galati nr. 3, 800654 Galati, Romania
rectorat@univ-danubius.ro

Ministerul Educatiei, Cercetarii si Inovarii
UNIVERSITATEA DANUBIUS GALATI

Tel.: +4.0372.361.206; +4.0372.361.102
Fax: +40 236 460 038

Alexandru BOROI	Drept penal – partea specială	Dicţionar de drept penal	Coautor, Editura All Beck, Bucureşti, 2004 ISBN: 973-655-435-X	2004
Alexandru BOROI	Drept penal	Drept penal – partea generală	Coautor, Editura All Beck, Bucureşti, 2004 ISBN: 973-655551-8	2004
Alexandru BOROI	Drept penal	Drept penal – partea generală	Coautor, Editura C. H. Beck, Bucureşti, 2006 ISBN: 973-655-986-6 ISBN: 978-973-655-986-0	2006
Alexandru BOROI	Drept penal – partea specială	Drept penal – partea specială	Coautor, Editura All Beck, Bucureşti, 2005 ISBN: 973-655-652-2	2005
Alexandru BOROI	Drept penal – partea specială	Drept penal – partea specială	Curs, conform Legii nr. 278/2006, Editura C.H. Beck, Bucureşti	2006
Alexandru BOROI	Cooperarea judiciară internaţională în materie penală (masterat)	Cooperarea judiciară internaţională în materie penală	Curs, coautor, Editura C. H. Beck, Bucureşti, ISBN: 978-973-115-392-6	2008
Alexandru BOROI		Noile modificări aduse Codului de procedură penală prin Legea nr. 281/2003 şi O.U.G. nr. 109/2003	Editura All Beck, Bucureşti, 2004 ISBN: 973-655-415-5	2004
Alexandru BOROI	Drept penal – partea specială	Drept penal – Curs selectiv pentru licenţă	Coautor, Editura All Beck, Bucureşti, 2005 ISBN: 973-655-693-X	2005

B-dul Galați nr. 3, 800654 Galați, Romania
rectorat@univ-danubius.ro

Ministerul Educației, Cercetării și Inovării
UNIVERSITATEA
DANUBIUS
GALAȚI

Tel.: +4 0372.361.206; +4 0372.361.102
Fax: +40 236 460 058

Alexandru BOROI	Drept penal – partea specială	Drept penal şi drept procesual penal. Curs selectiv pentru examenul de licenţă	Editura C. H Beck, Bucureşti, 2006 ISBN: 973-115-005-8 ISBN: 978-973-115-035-2	2006
Alexandru BOROI	Drept penal – partea specială	Drept penal – partea speciala	Curs, coautor, Editura C. H. Beck, Bucureşti, 2008 ISBN: 978-973-115-477-0	2008
Alexandru BOROI	Drept penal – partea specială (anul III)	Drept penal şi drept procesual penal. Curs pentru examenul de licenţă	Editura C.H. Beck, Bucureşti, 2009 ISBN: 978-973-115-506-7	2009
Alexandru BOROI	Drept penal al afacerilor	Drept penal al afacerilor	Coautor, Editura Rosetti, 2002 ISBN: 973-8378-04-4	2002
Alexandru BOROI	Drept penal al afacerilor	Drept penal al afacerilor	Coautor, Editura All Beck, 2003 ISBN: 973-655-3760	2003
Alexandru BOROI	Drept penal al afacerilor	Drept penal al afacerilor	Coautor, Editura C.H. Beck, 2006 ISBN: 973-655-943-2 ISBN: 978-973-655-943-3	2006
Dumitru MACOVEI	Drept civil Contracte	Drept civil – Contracte.	Editura Cantes, Iaşi, 1999 ISBN: 973-99236-1-5	1999
Dumitru MACOVEI	Drept civil Contracte	Drept civil – Contracte. Succesiuni	Coautor, Editura Junimea, Iaşi, 2000 ISBN: 973-35-0566-7	2000

B-dul Galați nr. 3, 800654 Galați, Romania
rectorat@univ-danubius.ro

Ministerul Educației, Cercetării și Inovării
UNIVERSITATEA DANUBIUS GALAȚI

Tel.: +4 0372.361.206; +4 0372.361.102
Fax: +40 236 460 038

Dumitru MACOVEI	Drept civil Contracte	Drept civil – Contracte. Succesiuni	Coautor, Editura Junimea, Iași, 2003 ISBN: 973-37-0566-7	2003
Dumitru MACOVEI	Drept civil – Succesiuni	Drept civil – Succesiuni	Coautor, Editura Ankarom, Iași, 1998 ISBN: 973-9306-32-2	1998
Dumitru MACOVEI	Drept civil Contracte	Drept civil – Contracte	Editura Junimea, Iași, 2004 ISBN: 973-37-09603	2004
Dumitru MACOVEI	Drept civil Succesiuni	Drept civil – Succesiuni	Coautor, Editura Junimea, Iași, 2005 ISBN: 973-37-1021-0	2005
Neculai BOBICĂ	Filozofie juridică	Apriorismul kantian	Editura Academiei Române, București, 1992 ISBN: 973-27-0297-4	1992
Neculai BOBICĂ	Filozofie juridică	Filosofia în căutarea absolutului	Editura Unirea, Iași, 1993 ISBN: 973-9038-03-4	1993
Neculai BOBICĂ	Filozofie juridică	Prelegeri de istorie a filosofiei universale	Editura Junimea, Iași, 2004 ISBN: 973-37-090-8	2004
Neculai BOBICĂ	Filozofie juridică	Raționalismul hegelian	Editura Junimea, Iași, 2005 ISBN: 973-37-1075-X	2005
Neculai BOBICĂ	Filozofia construcției europene Masterat	Filosofia construcției europene	Editura Didactică și Pedagogică, București, 2008 ISBN: 978-973-30-2408-8	2008

B-dul Galați nr. 3, 800654 Galați, Romania
rectorat@univ-danubius.ro

Ministerul Educației, Cercetării și Inovării
UNIVERSITATEA
DANUBIUS
GALAȚI

Tel.: +4 0372.361.206; +4 0372.361.102
Fax: +40 236 460 038

Viorel ARITON	Informatică juridică	Fundamente ale Tehnologiei Informațiilor și Comunicațiilor	Editura Didactică și Pedagogică, București, 2003 ISBN: 973-40-2322-1	2003
Viorel ARITON	Informatică juridică	Sisteme informatice cu baze de date	Editura Europlus, Galați, 2006 ISBN: (13) 978-973-7845-3-5	2006
Viorel ARITON	Informatică juridică	Comunicații și Comerț Electronic	Editura Europlus, Galați, 2006 ISBN: (10): 973-7845-45-0	2006
Alexandrina ZAHARIA	Drept procesual civil	Asigurarea	Editura Alma, Galați, 2000 ISBN: 973-9290-67-1	2000
Alexandrina ZAHARIA	Drept procesual civil	Apelul civil, cale ordinară de atac	Editura Logos, Galați, 2001 ISBN: 973-98465-2-1	2001
Alexandrina ZAHARIA	Drept procesual civil	Drept procesual civil, vol. I	Editura Logos, Galați ISBN: 973-98465-3-X	2001
Alexandrina ZAHARIA	Drept procesual civil	Drept procesual civil, vol. II	Editura Logos, Galați ISBN: 973-98465-6-4	2001
Alexandrina ZAHARIA	Drept procesual civil	Drept procesual civil. Partea generală	Editura Didactică și Pedagogică, București, 2007 ISBN: 978-973-30-1986-2	2007
Alexandrina ZAHARIA	Drept procesual civil	Drept procesual civil. Partea specială	Editura Didactică și Pedagogică, București, 2007 ISBN: 978-973-30-1722-6	2007
Gabriela LUPȘAN	Dreptul familiei	Dreptul familiei	Editura Fundației „Chemarea", Iași, 1996 ISBN: 973-97130-41	1996
Gabriela LUPȘAN	Dreptul familiei	Dreptul familiei	Editura Fundației Junimea, Iași, 2001 ISBN: 973-37-0643-4	2001

B-dul Galați nr. 3, 800654 Galați, Romania
rectorat@univ-danubius.ro

Ministerul Educației, Cercetării și Inovării
UNIVERSITATEA DANUBIUS GALAȚI

Tel.: +4 0372.361.206; +4 0372.361.102
Fax: +40 236 460 038

Gabriela LUPȘAN	Dreptul familiei	O provocare interdisciplinară – Reproducerea medical asistată (în colaborare)	Coautor, Editura Fundației Junimea, Iași, ISBN: 973-37-0673-6; 175 pag.	2001
Gabriela LUPȘAN	Dreptul familiei	Instituții juridice în domeniul protecției și promovării drepturilor copilului, în Tratat de asistență socială, volum coordonat de George Neamțu	Editura "Polirom" Iași, 2003 pp. 723-795	2003
Gabriela LUPȘAN	Dreptul familiei	Adopția și alte măsuri de protecție alternativă a copilului în Tratat de asistență socială, volum coordonat de George Neamțu	Iași, Editura "Polirom", 2008	2008
Ioan APOSTU	Drept civil Drepturile reale	Competența instanțelor judecătorești în materie civilă	Editura Național, București, 1997 ISBN: 973-9308-14-7	1997
Ioan APOSTU	Drept civil	Elemente de drept public și privat	Coautor, Editura Național, București, 1998 ISBN: 973-9308-49-X	1998
Ioan APOSTU	Drept civil Teoria generală a obligațiilor	Faptul juridic ilicit, izvor de obligații civile	Editura Național, București, 1999 ISBN: 973-9459-28-5	1999
Ioan APOSTU	Drept civil Obligațiile civile	Izvoarele obligațiilor civile	Editura Național, București, 2003 ISBN: 973-659-0283	2003

B-dul Galaţi nr. 3, 800654 Galaţi, Romania
rectorat@univ-danubius.ro

Ministerul Educaţiei, Cercetării şi Inovării
UNIVERSITATEA
DANUBIUS
GALAŢI

Tel.: +4.0372.361.206; +4.0372.361.102
Fax: +40.236.460.038

Valerică NISTOR	Dreptul muncii	Dreptul muncii vol. I	Editura Evrika, Brăila, 1998	1998
Valerică NISTOR	Dreptul muncii	Dreptul muncii vol. II	Editura Evrika, Brăila, 1999	1998
Valerică NISTOR	Drept social european Masterat	Drept social european	Editura Lumina Lex, Bucureşti, 2004 ISBN: 973-588-833-5	2004
Valerică NISTOR	Dreptul muncii	Dicţionar explicativ de dreptul muncii	Editura Didactică şi Pedagogică, Bucureşti, 2005	2005
Valerică NISTOR	Dreptul muncii	Drept individual al muncii	Editura Didactică şi Pedagogică, Bucureşti, 2006	2006
Valerică NISTOR	Dreptul muncii	Dreptul colectiv al muncii	Editura Didactică şi Pedagogică, Bucureşti, 2006	2006
Valerică NISTOR	Dreptul comunitar al afacerilor	Drept comunitar al afacerilor	Editura Didactică şi Pedagogică, Bucureşti, 2006	2006
Valerică NISTOR	Dreptul muncii	Dreptul muncii. Partea generală şi partea specială	Editura Didactică şi Pedagogică, Bucureşti, 2008 ISBN: 978-973-30-2325-8	2008
Andy PUŞCĂ	Drept civil	**Drept civil.** Persoanele fizice şi persoanele juridice	Editura Didactică şi Pedagogică, Bucureşti, 2006 ISBN: 973- 30-1553-9 ISBN: 978-973-30-1553-6	2006
Andy PUŞCĂ	Drept civil	Contractul de asigurare	Editura Didactică şi Pedagogică, Bucureşti, 2007 ISBN: 978-973-30-1678-6	2007
Andy PUŞCĂ	Drept civil	Drept civil român. Introducere în drept civil. Subiectele dreptului civil	Editura Didactică şi Pedagogică, Bucureşti, 2008 ISBN: 978- 973-30-1553-6	2008
Angelica CHIRILĂ	Drept penal - partea generală	Ediţie îngrijită a Codului Penal al României (în colaborare)	Editura Zigotto, Galaţi, 2008	2008

B-dul Galați nr. 3, 800654 Galați, Romania
rectorat@univ-danubius.ro

Ministerul Educației, Cercetării și Inovării
UNIVERSITATEA DANUBIUS GALAȚI

Tel.: +4 0372 361 206; +4 0372 361 102
Fax: +40 236 460 038

Sarmisegetuz Ştefania TULBURE	Dreptul proprietăţii intelectuale	Drept comercial roman, vol. I, II şi III	Editura Didactică şi Pedagogică, Bucureşti, 2002 ISBN: 973-30-2629-9 ISBN: 973-30-2641-7 ISBN: 973-30-2833-9	2002
Sarmisegetuza Ştefania TULBURE	Dreptul proprietăţii intelectuale	Dreptul de autor	Editura Didactică şi Pedagogică, Bucureşti ISBN: 973-30-2840-1	2002
Sarmisegetuza Ştefania TULBURE	Dreptul proprietăţii intelectuale	Protecţia proprietăţii intelectuale în dreptul intern şi internaţional	Editura Vis Print, Bucureşti, 2002	2002
Constantin FROSIN	Limba franceză	Dictionnaire d'Argot Français - Roumain	Editura Nemira, Bucureşti, 1996	1996
Constantin FROSIN	Limba franceză	Arts et Techniques de la Traduction	Editura Fundaţiei Dunărea de Jos, Galaţi, 2000	2000
Constantin FROSIN	Limba franceză	Schimbarea limbii nu înseamnă schimbarea la faţă	Editura Eminescu, Bucureşti, 2000	2000
Constantin FROSIN	Limba franceză	Du Non - Sens au Paradoxe	Editura Le Brontosaure, France, 2002	2002
Constantin FROSIN	Limba franceză	Poèmes drôles à tics	Editura Le Brontosaure, France, 2003	2003

B-dul Galati nr. 3, 800654 Galati, Romania
rectorat@univ-danubius.ro

Ministerul Educației, Cercetării și Inovării
UNIVERSITATEA
DANUBIUS
GALATI

Tel.: +4.0372.361.206; +4.0372.361.102
Fax: +40 236 460 038

Constantin FROSIN	Limba franceză	Poète francophone roumain	Ed. Poésis, Luxembourg	
Constantin FROSIN	Limba franceză	L'ABC francophone de l'étudiant en économie	Editura Evrika, Brăila, 2003	2003

Decan

Prof.univ.dr.Vasilica Negruț

Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
Raport de evaluare instituțională al studenților evaluatori.
Universitatea „Danubius” Galați, 27-29 mai 2009

Raport de evaluare instituțională al studenților evaluatori Universitatea „Danubius” din Galați

Studenți evaluatori:

1. Marius IMBREA – Universitatea Tehnică "Gh. Asachi" Iași
2. Melinda SZABO – Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj Napoca

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
FSE-POSDRU/2/1.2/S/1
Nr. 5656
Data: 12.06.2009

Perioada evaluării:

27-29 mai 2009

Premisă:

Acest raport este întocmit în urma evaluării instituționale a Universității „Danubius” din Galați. Toate informațiile dezvăluite în acest raport sunt obținute în urma aplicării metodelor stabilite prin comun acord de către comisia de evaluare alcătuită din studenți.

Metode folosite:

1. Întâlnirile cu studenții și absolvenții: conform programului atașat;
2. Întâlnirile cu angajatorii proveniți din mediul public și privat;
3. Aplicarea și centralizarea chestionarelor de măsurare a gradului de satisfacție al studentului.
4. Consultarea documentelor cerute: regulamente, rapoarte, dosare de evaluare a cadrelor didactice, programe de studiu, orare, situația studenților etc.
5. Deplasarea studenților la locurile de vizitat: săli de curs și seminar, laboratoare, bibliotecă, cantină studențească, secretariate.
6. Interviuri cu studenții, secretariat, reprezentanți ai studenților, bibliotecar, responsabil cooperări internaționale, responsabili comisia de etică.

Structura raportului:

Am recurs la analiza indicatorilor de performanță puși la dispoziție în "*Metodologia de evaluare externă a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământului Superior*", abordând în principal acei indicatori considerați în domeniul nostru de cunoștințe și interes.

În analiza fiecărui indicator ne-am folosit de următoarea schemă:

Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
Raport de evaluare instituțională al studenților evaluatori.
Universitatea „Danubius" Galați, 27-29 mai 2009

1. Date aflate în raportul de autoevaluare sau anexe (metodologii, regulamente);
2. Informațiile obținute în urma aplicării metodelor descrise mai sus;
3. Posibile soluții la punctele pe care le-am considerat probleme. Aceste propuneri sunt date în parte de către studenții evaluatori, în urma analizei situației prezentate și în parte de studenții universității care ne-au semnalat problemele.

Analiza indicatorilor:

Indicatori de performanță:

Domeniul A: Capacitatea instituțională

IP.A.1.1.1. Misiune și obiective

Universitatea „Danubius" din Galați este persoană juridică de drept privat și de utilitate publică, parte integrantă a sistemului național de învățământ, având un efectiv de 9020 studenți la toate formele de învățământ, din care 4864 studenți la zi, 381 studenți la forma de învățământ frecvență redusă și 3775 la forma de învățământ la distanță. Universitatea a fost înființată în 1992, prin Sentința civilă nr.63/1992 și acreditată prin Legea nr.409/2002 .

În prezent în Universitatea Danubius funcționează cinci facultăți cu șapte programe de studiu de licență și cinci programe de masterat.

Facultatea de Drept:

Licență:

Domeniul: Drept;

Specializarea: *Drept*, acreditată prin Legea nr. 409/2002

Masterat:

- *Drept Comunitar* (Acreditat, nr. 3628/30.06.2008);
- *Științe Penale* (Acreditat, nr. 3628/30.06.2008);
- *Drept și Administrație Publică Europeană* (Acreditat nr. 3628/30.06.2008).

Facultatea de Științe Economice

Licență:

Domeniul: Finanțe,

Specializarea: *Finanțe și bănci*, (Acreditat, nr. 940/10.06.2004)

Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
Raport de evaluare instituțională al studenților evaluatori.
Universitatea „Danubius" Galați, 27-29 mai 2009

Domeniul: Administrarea Afacerilor,

Specializarea: *Economia comerțului, turismului și serviciilor* (Acreditat, nr. 944/29.08.2002)

Domeniul: Contabilitate,

Specializarea: *Contabilitate si informatică de gestiune* (Autorizată prin H.G. nr. 693/12.06.2003)

Domeniul: Informatică economică,

Specializarea: *Informatică Economică* (autorizată în noiembrie 2008, nu funcționează în anul universitar 2008-2009).

Masterat:

Management Financiar Public si Privat (Acreditat, nr. 3628/2008);

Gestiunea Financiară a Afacerilor în Spațiul European (Acreditat, nr. 3628/2008).

Facultatea de Științe ale Comunicării:

Licență

Domeniul: Științe ale Comunicării,

Specializarea: *Comunicare și relații publice* (Autorizată, H.G. nr. 693/30.06.2003)

Facultatea de Relații Internaționale și Studii Europene:

Licență

Domeniul: Relații Internaționale și Studii Europene,

Specializarea: *Relații Internaționale și Studii Europene* (Autorizată, H.G. 676/28.06.2003)

Facultatea de Științe Administrative

Licență

Domeniul: Științe Administrative,

Specializare de licență: *Poliție Comunitară* (Autorizație de funcționare provizorie, 2008-2009)

Universitatea „Danubius" din Galați își asumă misiunea de a pregăti specialiști, cercetători și lideri în diferite domenii, din Moldova și Zona de Sud - Est a țării prin asigurarea absolvenților a unor competențe profesionale, relaționale și de comunicare necesare. Privind procesul educativ, instituția e orientată către următoarele domenii: științe economice, științe juridice, studii europene, științe ale comunicării, științe administrative.

IP.A.1.1.2. Integritate academică:

Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
Raport de evaluare instituțională al studenților evaluatori.
Universitatea „Danubius" Galați, 27-29 mai 2009

În universitate exista o Comisie de etică care s-a constituit și își desfășoară activitatea, însă acesta nu are un sediu cu un orar la dispoziția tuturor, astfel încât să se poată face sesizări cu privire la eventuale probleme identificate. Comisia se întâlnește doar de 2 ori pe an (noiembrie și iunie) și discută asupra eventualelor cazuri semnalate în instituție. Universitatea încă nu dispune de soft-ul necesar privind combaterea practicilor de plagiat și nici nu are semnalate evidențe ale unor lucrări descoperite a fi plagiate nici din partea studenților și nici din partea cadrelor didactice.

Recomandări:

- mărirea vizibilității comisiei de etică în cadrul Universității
- implementare unor soft-uri destinate verificării originalității lucrărilor de licență, disertație, publicații etc.

S.A.1.2. Conducere și administrație

IP.A.1.2.1. Sistemul de conducere:

Mecanismul de alegere a reprezentanților studenților în consilii, Senat și alte structuri e prezentat în cartă, menționând următoarele:

„Art. 141. Numărul reprezentanților studenților în Consiliile facultăților și în Senat este, potrivit Legii Învățământului, de 25% din numărul total al membrilor acestor subunități structurale.
Ei sunt desemnați de Liga studenților din facultate și, respectiv, din Universitate."

„Art. 162. Alegerea se desfășoară în mod organizat, la nivelul fiecărui an de studiu, cu participarea obligatorie a cadrului didactic îndrumător de an si prin anunțarea cu o săptămână în avans, de către acesta, a datei de desfășurare."

„Art. 164. Colectivul anului alege studenții care să-l reprezinte în structurile de conducere după următoarele criterii:
(1) se propun studenții cu cele mai bune rezultate la învățătură și care, totodată, să fie bine integrați în viața anului de studiu, să cunoască problemele activității studențești si să se bucure de aprecierea si încrederea colegilor;
(2) distribuirea locurilor pe ani de studii nu se face mecanic; între studenții aleși pentru Consiliul facultăților si pentru Senat trebuie să facă parte si o studentă sau, după caz, un student;"

Numărul studenților în Senat este de 6 persoane, deși atinge 1/4 din numărul total de membri, din interviurile cu studenții acești par să aibă dificultăți în a-i nominaliza pe acești responsabili. În întâlnirea comună cu studenții și absolvenții a fost întrebată sala (aprox 200

Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
Raport de evaluare instituțională al studenților evaluatori.
Universitatea „Danubius” Galați, 27-29 mai 2009

persoane studenți și absolvenți) dacă cunosc numărului de studenți, membri reprezentanți ai senatului. Răspunsul primit a fost neclar (ni s-a spus la un moment dat 5, iar apoi 6); răspunsul a variat inclusiv din partea celor 2 studenți senatori prezenți în sală. Cei doi studenți reprezentanți au fost întrebați asupra ultimelor probleme aduse în discuție în cadrul întâlnirilor de Senat, iar răspunsul a fost unul general, ne-au menționat faptul că își spun părerea despre studenții universității, însă nu au oferit puncte clare sau probleme pe care l-au adus în discuție din proprie inițiativă.

Articolele din Carta Universității Danubius privind sistemul de reprezentare al studenților în forurile de conducere prezintă mai multe aspecte problematice. În alegerea studenților se impune prezența unui cadru didactic, neexistând vreo formă de asigura că preferințele cadrului didactic nu sunt și exprimate și impuse în momentul alegerilor. De asemenea Art. 164, punctul (1) presupune un criteriu care nu e cunoscut de studenții de anul I atunci când se realizează alegerile, motiv pentru care îndrumătorul ar reprezenta un cuvânt decisiv. Tot referindu-ne la acest criteriu, rezultatele bune la învățătură nu corelează semnificativ cu calitatea studentului de a reprezenta interesele majorității, poate chiar dimpotrivă un astfel de student ar fi mult mai focalizat pe problemele și sarcinile proprii academice, decât în a fi o persoană sociabilă, interesată să rezolve problemele altor studenți, mai ales dacă nu sunt de natură academică. Punctul (2) al aceluiași articol e ambiguu și neclar prin ceea la ce se referă.

Din chestionarele adresate studenților universității, aceștia au fost solicitați (la itemul 3 b), pagina 3, *Anexa Chestionar al Studenților Evaluatori*) de a menționa numele studentului reprezentant. Dintre aceștia 40% au cunoscut persoana în cauză, 15% nu au răspuns si 45% au răspuns greșit trecând numele profesorilor îndrumători.

Liga studenților, prezentă și ca în sistemul de reprezentare (Art. 141 din Cartă) nu își are definite mecanismele de reprezentare și activitățile ei sunt orientate doar spre scopuri și activități sociale extracurriculare (Plantare de copaci, strângere de fonduri de pentru copii de 1 iunie, Reprezentații artistice - din declarațiile lor).

În condițiile în care sistemul de reprezentare a studenților e neclar și discriminativ începând cu articolele din Carta Universității, studenții reprezentanți necunoscuți de studenții pe care îi reprezintă, există confuzii între reprezentant de an (funcție ocupată de un student) și îndrumător de an (funcție ocupată de un cadru didactic), responsabilitatea în reprezentarea Ligii Studenților și a studenților senatori lipsită de orice acțiune practică în direcția reprezentării putem concluziona că acest indicator nu e atins, iar calitatea

structurilor instituționale manageriale și administrative are de suferit tocmai prin neimplicarea principalilor beneficiari ai universității și anume studenții.

Recomandare:

Regulamentele cu privire la activitatea de reprezentare ar trebui redefinite și reconstruite în colaborare cu studenții, care-și vor asuma pe viitor rolul de reprezentare și implicare activă în structurile administrative ale universității. Se recomandă respectarea principiilor de subsidiaritate în preluarea sarcinilor, de privire a studenților ca parteneri egali în procesul educațional și de întărire a structurii de reprezentare a studenților.

IP.A.1.2.3. Administrație eficace

Carta precizează următoarele cu privire la organizarea sistemului de conducere:

„Art. 53. Senatul reprezintă forul de conducere al activității didactice și științifice si este alcătuit din 19-21 membri, și anume: membri ex officio (rector, prorectori, secretarul științific al senatului, directorul general administrativ, directorul Departamentului de Asigurare a Calității, decanii facultăților si șefii de catedră), alți membri reprezentând cadrele didactice și studenți, facultățile fiind reprezentate proporțional cu numărul cadrelor didactice."

„Art. 84. Consiliul de administrație este format din membri ex officio, Președintele Universității, rector, prorector, directorul general administrativ, secretarul-științific al Senatului, directorul Departamentului de Asigurare a Calității, decanii facultăților și șefii compartimentelor funcționale. Când este cazul, vor fi invitați si reprezentanți ai studenților - din rândul celor care sunt membri ai Senatului."

Poziția de Rector și Președinte al Universității e ocupată de una și aceeași persoană, de d-l Prof. Univ. Dr. Benone Pușcă, ceea ce presupune o dedublare a poziției unei persoane în conducere și contravine normelor etice și funcționale ale unei instituții de învățământ superior. Această formă de dedublare o regăsim în mai multe cazuri. D-na Decan al Facultății de Relații Internaționale și Studii Europene, Conf. univ. dr. Anișoara Popa e și Coordonatorul Programului de Relații Internaționale. Șeful Biroului de Relații Publice, Asist. univ. drd. Alina Soos e și membră a Comisiei de Evaluare Instituțională.

La solicitarea adresată secretariatului de a ne pune la dispoziție orarele celor patru facultăți ale studenților la nivel licență zi, am primit patru modele de orar diferite, din care la Facultatea de Științe ale Comunicării și Facultatea de Relații Internaționale, orarele erau completate cu pixul.

Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
Raport de evaluare instituțională al studenților evaluatori.
Universitatea „Danubius" Galați, 27-29 mai 2009

Orarelor cursurile se află postate doar pe panourile de la câteva etaje ale universității, ele nu sunt prezente și pe site-ul instituției. Nu există orarele sălilor și nici orarele de funcționare ale centrelor de orientare în carieră. Aceste aspecte fac dificilă cunoașterea orarelor și accesarea cursurilor pentru doritorii de la forma de învățământ la distanță.

Puncte tari:

- orele de funcționare prelungite ale secretariatului

Puncte slabe:

- mare parte din cadrele didactice sunt supraîncărcate cu sarcini nonacademice
- lipsa unui sistem informatic integrat privind managementul studenților în Universitate
- lipsa transparenței privind orarele cursurilor și a sălilor în instituție

Recomandări: Privind asigurarea unei administrații eficace recomandăm evitarea supraîncărcării cu sarcini, sau cu mai multe poziții a cadrelor didactice. În acest sens recomandăm evitarea ocupării majorității posturilor de specialitate din cadrul departamentelor (cu excepția celor stabilite de conducere prin regulamente) cu cadre didactice. Asigurarea unui personal nonacademic în cadrul Centrului de orientare în carieră, în Departamentului de Relații Internaționale, Editura universității, Bibliotecă ar asigura un proces mult mai eficient în managementul acestor structuri și o disponibilitatea mai mare în funcționarea acestor departamente.

Implementarea unui sistem informatic integrat ar rezolva problema gestionarii datelor privind studenții într-un timp mult mai scurt și ar permite și o evidență mult mai clară a situațiilor școlare ale acestora.

Realizarea unui orar al sălilor și afișarea orarelor cursurilor și al celorlalte departamente pe site-ul universității.

Remarcăm la acest indicator un management deficitar pe multe dimensiuni a instituției și o lipsă a transparenței unor informații de interes general.

Criteriul A.2 - Baza materială

S.A.2.1. Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate

IP.A.2.1.1. Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități

Universitatea "Danubius" dispune de 3 amfiteatre (120*2 și 240*1), o aulă (220 loc), 4 săli de curs (1*50 si 3*72), 2 laboratoare informatică (24 loc si 32 loc), un laborator media (15 loc), un

laborator de criminalistică (15 loc), 12 săli de seminarii (26 loc*12) raportate a fi în concordanță cu normele tehnice, de siguranță și igienico-sanitare în vigoare. Universitatea dispune astfel de o capacitatea de 1454 locuri și raportate la cei 4864 (Anexa 39) la zi.

- săli de curs: suprafața totală = 1130,4 m.p.;
- săli de seminar: suprafața totală = 631,19m.p.;
- laboratoare: suprafață totală = 226,35m.p.;

Recent a fost dată în folosință o nouă clădire cu 5 nivele, care cuprinde o aulă cu 200 de locuri, săli de cursuri și seminarii, laboratoare și sală de recepții și alte spații destinate învățământului, cercetării și unor activități social-culturale ale studenților care recent au intrat în folosință, putând fi vizitate de către comisia de evaluare ARACIS.

Universitatea nu beneficiază de cămin pentru cei peste 4800 de studenți ai săi la nivel zi și nici de o bază sportivă, deși susțin că au un protocol încheiat cu Liceul de Marină în vederea asigurării de spații de cazare dacă ar exista solicitări din partea studenților (nu au cum să existe solicitări de cazare odată ce aceste locuri de cazare nu sunt menționate nicăieri pentru a informa studenți de această posibilitate).

Conducerea a afirmat că are în vedere construirea unui cămin-hotel pentru studenți și profesori cu termen de finalizare anul 2010 și o bază sportivă cu termen de finalizare 2009, date ce par puțin exagerate ținând cont că pe spațiul destinat construcției lor nu s-au început încă lucrările în momentul de față.

Sala de lectură din bibliotecă are o capacitate de 145 de locuri (Anexa 39), insuficientă pentru necesitățile a celor aproape 5000 de studenți nivel zi și frecvență redusă ai acestei instituții.

Puncte tari:

- spațiile de învățământ noi și bine întreținute
- spațiu adaptat și pentru persoanele cu diferite dizabilități motorii (băile, culoar de intrare, lift, etc.)
- o bibliotecă dotată cu calculatoare cu acces la fondul de carte

Puncte slabe:

- lipsa unei baze sportive
- lipsa unui cămin studențesc
- lipsa sălilor de clasă cu mobilier rabatabil, care să se preteze unui stil de predare interactiv. Niciuna din sălile de seminar nu prezintă acest avantaj.

- o bibliotecă cu locuri insuficiente (145) în sala de lectură (bibliotecarul susține ca nu a fost niciodată plină ceia ce ne pune un semn de întrebare cu privire la frecventarea facultății și a bibliotecii de către studenții acesteia, ținând cont ca există 4800 de studenți la zi)

Recomandări:

Construirea unui cămin studențesc și informarea studenților cu privire la locurile de cazare existente prin protocolul încheiat cu Liceul de Marină. Investigarea interesului pentru aceste locuri în cămine și colaborarea cu reprezentanții studenților în planificarea spațiului din interiorul căminului.

Apelarea la modalități de contractare a unor servicii sportive, până la finalizarea obiectivului bazei sportive proprii, deoarece este foarte important ca studentul să frecventeze și alte activități în afara orelor de curs, mai ales activități sportive.

Reamenajarea unor săli de seminarii astfel ce ar încuraja și alte forme de organizarea a leției, nu doar cea frontală. Aranjarea sălii de clasă in conformitate cu necesitățile leției ce se pretează mult mai bine lucrului în echipă, dezbateri, simulărilor de rol, interviuri, etc. e fi extrem de util în asigurarea unui proces didactic interactiv.

IP.A.2.1.2. Dotare

Referitor la dotarea spațiilor de învățământ (amfiteatre, săli de seminar și de curs, laboratoare) puse la dispoziție studenților, aceștia se declară mulțumiți și o consideră una din punctele tare ale acestei instituții. Menționăm că Universitatea dispune de dotări ce asigură tehnică de calcul, sisteme multimedia de tipul smartboard, videoproiectoare, ecrane de proiecție.

Este de apreciat dotarea unui laborator cu calculatoare APPLE ce oferă studenților posibilitatea de a învăța și în alte sisteme de operare pe lângă sistemul de operare Windows, însă cele două laboratoare de informatică au o capacitate de doar 56 de locuri, un numărul insuficient de calculatoare dacă ne raportăm la toți cei 4864 studenți la zi (1 calculator la 86 studenți) pe care îi are această universitate.

Puncte tari:

- posibilitatea de a învăța și alte sisteme de operare pe lângă Windows
- existența unui laborator criminalistic bine echipat

Puncte slabe:

- numărul insuficient de calculatoare în comparație cu numărul mare de studenți la zi
- internet wireless nefuncțional

Recomandări:

- achiziționarea unui număr suficient de calculatoare astfel încât să se asigure măcar încă o un laborator de informatică.

- rezolvarea problemelor legate de utilizarea internetului în cadrul instituției.

IP.A.2.1.3. Resurse financiare

Universitatea „Danubius" dispune de un buget anual realist și de un buget de venituri și cheltuieli (de 18.864.000 lei) repartizat pe trimestre demonstrând sustenabilitate financiară.

Investițiile potrivit bugetului sunt de 5.700.000 lei, ceea ce reprezintă 31,6% din totalul resurselor de care dispune universitatea.

Universitatea dispune de rezerve financiare concretizate în depozite bancare de aproximativ 7.000.000 lei la nivelul unui an. *(Anexa nr.51, Anexa nr.54, Anexa nr.57, Anexa nr.58)*

IP.A.2.1.4. Sistemul de acordare a burselor și altor forme de sprijin material pentru studenți

Universitatea „Danubius" acordă burse de merit și ajutoare materiale pe baza unui „Regulament de acordare a burselor și a altor forme de sprijin material pentru studenți" *(Anexa nr.53)*.

Ajutoarele de studiu pentru studenți sunt acordate astfel:

- pentru medii între 9,25 – 9,50, 25% reducere din taxa de școlarizare;
- pentru medii între 9,51 – 9,75, 50% reducere din taxa de școlarizare;
- pentru medii între 9,76 – 9,99, reducere de 75% din taxa de școlarizare

Bursele sociale se constituie în:

- reducere de câte 5% din taxa de școlarizare pentru studenții membri în întreținerea aceleiași familii;

- reducere de 5% pentru studenții care provin din mediul rural;

Studenții care obțin rezultate meritorii la sesiunile științifice sunt premiați cu sume cuprinse între 100-300 lei de persoană. În anul univ. 2007-2008 au fost premiați aproximativ 60 de studenți.

Cazurile de acordare de sprijin material pentru probleme sociale ale studenților sunt discutate individual și aprobate în ședințele Consiliului de Administrație.

Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
Raport de evaluare instituțională al studenților evaluatori.
Universitatea „Danubius" Galați, 27-29 mai 2009

Universitatea are încheiat un contract de prestări servicii medicale destinate studenților și cadrelor didactice (*Anexa nr. 49, Anexa nr. 53*).

Bursele de merit și ajutoarele sociale cu toate că sunt acordate *din resurse proprii*, acest lucru e determinat de veniturile Universității „Danubius" din Galați. Din declarațiile universității, aceste burse și alte forme de ajutoare acordate de instituție ar fi în medie de 300 pentru cei peste 9000 de studenți ai universității. Bursa de merit se acordă începând cu semestrul al II-lea al anului de studiu, dacă după primul semestru au realizat media 9.75. Din declarațiile studenților și din consultarea unor liste cu note acordate studenților observam cazuri foarte rare de astfel de studenți (> 1/semestru).

Puncte tari:

- Universitatea, deși este una privată, acordă burse studenților pentru stimularea pregătirii și dezvoltării lor, precum și pentru susținerea cazurilor mai puțin fericite în proporții de 100% din venituri proprii;

- motivarea financiară la sesiunile științifice a studenților care obțin rezultate bune.

Puncte slabe:

- valoarea burselor sociale e mică (reducere 5% din taxa de școlarizare) și nu asigură sustenabilitatea financiară a acestor categorii de studenți

- cu toate că universitatea le permite o reducere considerabilă a taxei de studii dacă studenții obțin note mari, acestea (din declarațiile date) nu consideră reducerea taxei un motiv pentru a studia mai mult pentru note mai bune.

- bursele sociale nu urmăresc criterii ce presupun măcar susținerea a o mică parte a studenților cu dificultăți financiare pe parcursul anilor de studiu. Majoritatea studenților lucrează începând deja din primul an de facultate ceea ce înseamnă o defocalizare a atenției de pe studiul universitar și un nivel de muncă investit, mult redus în sarcinile școlare.

Recomandări:

Valoarea burselor sociale ar trebui să crească ca să se asigure dreptul la studii unei categorii mai mari de studenți. Majoritatea studenților tineri lucrează începând cu anul I de facultate pentru a-și plăti studiile, iar suportul financiar a celor cu rezultate bune sau a celor cu probleme financiare ar asigura performanță academică în rândul mai multor studenți.

Domeniul B : Eficacitate educațională

S.B.1.1. Admiterea studenților

IP.B.1.1.1. Principii ale politicii de admitere la programele de studiu oferite de instituție

Instituția utilizează site-ul universității și mijloacele media pentru a anunța public examenele de admitere. Alte metode de informare a grupului țintă asupra universității presupun mijloace mobile și Zilele porților deschise, metode folosite pentru a transmite informații privind admiterea, diplomele oferite, condițiile de studii și de viață oferite de universitate. Aceste practici și metode reprezintă un bun punct de pornire, însă pentru asigurarea transparenței e recomandat ca în mesajele informative să fie specificată dacă forma de studiu e acreditată, autorizată sau autorizată temporar. Pe afișul principal privind oferta educațională a Universității "Danubius" (http://www.univ-danubius.ro/Documente/anunturi/afis_oferta_educationala_centrecurbe123.jpg) și pe celelalte broșuri consultate lipsește această informație.

IP.B.1.1.2. Practici de admitere

Admiterea în toate cele 5 facultăți, respectiv cele 8 specializări la forma de studiu zi și 3 specializări la forma de studiu învățământ la distanță din Universitatea "Danubius" prezintă aceleași criterii de selecție, astfel încât prin procesul de admitere nu se realizează o departajare corespunzătoare a studenților pe baza unor competențe specifice, respectiv a unor predictori din domeniul de specialitate. Media între nota obținută în cei 4 ani de studiu la liceu și nota obținută la bacalaureat realizează o ierarhizare fără o diferențiere semnificativă între ce știe și poate studentul, respectiv capacitatea lui de a deveni un bun specialist în domeniul ales, în condițiile în care universitatea argumentează selecția acestora „din rândul candidaților care au avut cunoștințele, deprinderile și motivația necesară" (Raport calitate Facultatea de Științe Economice 2007-2008).

Recomandări:

- identificarea și urmărirea criteriilor ce pot reprezenta predictori în selecția candidaților pentru fiecare specializare în parte.

Pentru realizarea unui proces de selecție adecvat e indicat a se include în departajarea acestora competențele pe care acea specializare o dezvoltă, prin consultarea atât a colectivului de profesori din acel domeniu cât și a angajatorilor cu care universitatea păstrează o legătură strânsă, conform declarațiilor proprii (în cadrul vizitei de evaluare instituțională); alte metode presupun mărirea ponderii anumitor medii din anii de liceu, introducerea unui examen de admitere, interviu etc.

Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
Raport de evaluare instituțională al studenților evaluatori.
Universitatea „Danubius" Galați, 27-29 mai 2009

Privind admiterea la forma de învățământ la distanță, Universității "Danubius" din Galați a deschis 11 centre de înscriere în țară, o bună parte localizate în cadrul liceelor din aceste locații (Bacău, Bârlad, Botoșani, Brăila, Constanța, Focșani, Onești, Roman, Suceava, Tecuci, Tulcea). Această formă de admitere reduce contactul potențialilor studenți (în principiu elevi de liceu) cu instituția de învățământ superior "Danubius", reduce posibilitatea cunoașterii mediului academic și oportunităților de implicare și dezvoltare în cadrul comunității studențești. Tendința pe care o promovează instituția descurajează forma de inscriere la nivel zi (pe site la partea de admitere și partea de descriere a formei ID e scris "Diploma obținuta de către absolvenții formei de învățământ la distanta este de același tip ca cea obținută la învățământul de zi - diploma de studii superioare a Ministerul Educației, Cercetării și Inovării.") în favoare învățământului la distanță.

Criteriul B.2 – Rezultatele învățării

S.B.2.1 – Valorificarea calificării universitare obținute

IP.B.2.1.1 Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii

Conform datelor existente pentru ultimii 3 ani, peste 50% dintre absolvenți sunt angajați în termen de doi ani de la data absolvirii la nivelul calificării universitare. *(Anexa nr.30).* Se aplică chestionarul privind traiectoria profesională a studenților și se utilizează informațiile obținute prin Societatea Alumni.

Puncte tari:

- Angajatorii s-au declarat mulțumiți de cunoștințele studentului și absolventului Universității "Danubius"
- Numărul mare al angajatorilor (~30) care au participat la întâlnirea cu angajatori din cadrul vizitei de evaluare.
- Jumătatea angajatorilor erau absolvenți ai Universității "Danubius"

Puncte slabe:

Studenți slab pregătiți din punct de vedere practic

Recomandări:

Încheierea unor parteneriate cu angajatorii prin care anual aceștia să primească studenți în practică în cadrul acelei firme și lărgirea practicii în toate facultățile, nu doar pentru Drept.

Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
Raport de evaluare instituțională al studenților evaluatori.
Universitatea „Danubius" Galați, 27-29 mai 2009

IP.B.2.1.2 Valorificarea calificării prin continuarea studiilor universitare

Conform datelor existente pentru ultimii 3 ani, peste 42% dintre absolvenții ultimelor 3 promoții ale studiilor universitare de licență sunt admiși la studii universitare de masterat. *(Anexa nr.30)*

IP.B.2.1.3 Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate.

In baza chestionarelor aplicate studenților și a discuțiilor purtate cu aceștia reiese că circa 50% din studenți apreciază pozitiv mediul de învățare/dezvoltare oferit de universitate.

IP B2.1.4 Centrarea pe student a metodelor de învățare

Studenți nu sunt informați cu privire la ce înseamnă metoda de învățământ centrat pe student, dar se declară mulțumiți de relația pe care o au cu cadrele didactice. Centrarea pe student a metodelor de învățare ar presupune și posibilitatea unor metode de predare interactive. Sălile de curs sau seminar încurajează mai curând o formă de predare frontală și nu individualizată pe nevoile studenților. Calitatea feedback-ului obținut prin chestionarele de evaluare, relevante pentru identificarea metodelor de predare eficiente și centrarea pe student a acestor metode sunt îndoielnice fiindcă aplicarea lor nu corectă (**se aplică înaintea examenelor cu profesorul prezent în sala de curs**). În lipsa unor metode și proceduri funcționale, centrarea pe student a metodelor de învățare nu se realizează în cazul studenților la forma de învățământ la distanță, ceea ce reprezintă 42% din totalul studenților universității.

Puncte tari:

Cadre didactice tinere implicate în activități de consiliere a studenților prin funcția de îndrumători de ani

Puncte slabe:

Numărul insuficient de cadre didactice ce nu pot aloca suficient timp studenților datorita programului încărcat.

Proceduri ineficiente privind învățământul la distanță

Recomandări:

Creșterea numărului cadrelor didactice

Structurarea cursurilor pe obiective bine definite, cu explicarea informațiilor importante și eventual a competențelor sau abilităților pe care ar trebui să le dobândească studentul, din materia respectivă.

IP B2.1.5 Orientarea în carieră a studenților

În cadrul universității există un departament de orientare în carieră, însă acesta nu are un sediu de consultanță permanentă.

Conducătorul acestui departament susține că orientarea studenților este realizată de către îndrumătorii de ani ai studenților.

Puncte tari:

- promovarea pe site-ul universității a unor oportunități de angajare sau de voluntariat

Puncte slabe:

- Lipsa unui birou de orientare în carieră
- O slaba legătură între departamentul de orientare în carieră și angajatori
- Lipsa unor proiecte pentru relaționarea angajatorilor cu studenții

Recomandări:

Organizarea unui birou de orientare în carieră cu orar funcțional afișat deoarece nu pot ține legătura cu angajatori toți profesori universității, iar studenți se pot informa cu privire la un posibil viitor loc de muncă, pot fi orientați în alegerea profesiei, li se poate oferi asistență privind realizarea cv-ului, scrierea unei scrisori de motivație, pregătirea pentru interviul de selecție, etc.

Domeniul C - Managementul calității

Criteriul C.1 - Strategii și proceduri pentru asigurarea calității

S.C.1.1 Structuri și politici pentru asigurarea calității

Nu există un raport al asigurării calității la forma de studiu ID-FR. Din discuțiile purtate cu Directorul Departamentului ID-FR am fost informați că partea de management al calității vizează distribuirea de materiale cursanților, asigurarea unui tutore și organizarea procesului de examinare și formare. Nu există însă proceduri clare privind modalitatea în care acești cursanți sunt pregătiți sau forma prin care se asigură prezența acestora la întâlnirea cu tutorii. Din declarațiilor unor studenți la forma de învățământ ID din localitatea Roman (centru de înscriere al Universității "Danubius"), ne-au declarat că au interacționat deloc sau puțin cu profesori pe care i-au întâlnit de la această instituție în toți cei 3 anii de studiu din cauza faptului că locația de examinare la forma ID se află tocmai în aceste centre și nu în cadrul Universității „Danubius" din Galați.

Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
Raport de evaluare instituțională al studenților evaluatori.
Universitatea „Danubius" Galați, 27-29 mai 2009

IP.C.1.1.2 Politici și strategii pentru asigurarea calității

În raportul privind asigurarea calității (Anexa 88) pe anul de studiu 2007-2008 se prezintă date din anul curent de studiu 2008-2009 (pagina 3). Lipsește data aprobării acestui raport în senat, precum și numele persoanelor sau a comisiei responsabile de redactarea acestui raport, precum e trecut în documentul Politici pentru asigurarea calității in universitatea „Danubius" pe perioada 2005-2010. De asemenea în cadrul raportului nu există referiri exacte asupra rezultatelor obținute (date, statistici) prin aplicarea strategiei asupra asigurării calității. Nu există elaborate documente privind strategia anuală a DAC (Departamentul de Asigurare a Calității) ci doar ghiduri ce cuprind aspecte generale și norme privind asigurarea calității. Nu există un program de politici clare ale universității centrate pe calitate și nu sunt specificate în acest sens nici mijloacele de realizare prin acțiuni concrete.

Puncte tari:

- existența unui Departament de Asigurarea a Calității

Puncte slabe:

- practici ineficiente de asigurare a calității la nivelul formei de studiu ID-FR
- lipsa la nivelul întregii universități a unor documente strategice privind asigurarea calității cu conținut clar și acțiuni concrete ce vizează asigurarea unui proces educațional calitativ.

Recomandări:

- Instituția de învățământ superior care organizează programe de studiu ID trebuie să fie capabilă, să asigure servicii educaționale de calitate, la un nivel similar cu cel oferit de învățământul la zi, în acest sens ar trebui implementat și monitorizat un întreg proces de asigurării a calității.
- Elaborarea de documente concrete, discutate și aprobate de senat privind strategiile pentru managementul calității în instituție. Consultarea atât a cursanților în elaborarea acestor materiale cât și a studenților reprezentanți sau a celor implicați în comisiile de asigurare a calității va permite o diagnoză mult mai reală a situației mediului educațional în această instituție de învățământ superior.

Criteriul C.3 - Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării

S.C.3.1. Evaluarea studenților

Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
Raport de evaluare instituțională al studenților evaluatori.
Universitatea „Danubius" Galați, 27-29 mai 2009

IP.C.3.1.1 Universitatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților

Universitatea are o "Metodologie de evaluare a rezultatelor învățării" în care sunt specificate forme de examinare în timpul anului prin: referate independente, lucrări de laborator, tema de seminar, lucrări de sinteza si examenul final ce poate fi susținut oral, în scris, oral si scris, sistem grila realizat în sistem clasic sau prin utilizarea TIC, nota finala reprezentând 20-30% cuantumul evaluări pe parcursul semestrului si 70-80% rezultatul examenului final. Studenți susțin ca nu sunt informați la unele obiecte despre modul de examinare si ponderea notelor si de multe ori lipsesc baremele de corectare de la finalul examinărilor.

Puncte slabe:

- Lipsa baremelor de corectare la finalul examinărilor
- Evaluarea studenților la ID/FR nu se poate face conform regulamentului aplicat învățământul la zi astfel devenind dificilă evaluarea studenților de la ID/FR care primesc la final aceleași diplome cu cei de la forma de studiu zi.

Recomandări:

Realizarea unor bareme de evaluare și corectare separate pentru studenți aflați la ID/FR astfel încât să poată fi realizată o evaluare care să releve cunoștințele reale ale acestora.

IP.C.3.1.2 Integrarea examinării în proiectarea predării și învățării, pe cursuri și programe de studiu

In evaluarea studenților se stabilește o singură dată de examinare stabilită de comun acord cu studenții. Forma evaluării tinde să fie mai mult sumativă decât formativă. La unele specializări din cadrul mai multor facultăți, din cauza prezenței scăzute a studenților la cursuri și seminarii (din declarațiile studenților) forma de evaluare preferată de profesori e o simplă examinare la finalul semestrului.

Criteriul C.4 - Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral

S.C.4.1 Calitatea personalului didactic și de cercetare

Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
Raport de evaluare instituțională al studenților evaluatori.
Universitatea „Danubius" Galați, 27-29 mai 2009

I.P.C.4.1.1 Raportul dintre numărul de cadre didactice și studenți

Universitatea are 91 de cadre didactice cu norma de bază la Universitatea "Danubius" și un număr total de studenți înmatriculați pentru toate formele de studiu de 9020. Raportul cadru didactic - studenți e de 1/100, un număr mult prea mic de cadre didactice pentru toți studenții universității. Chiar dacă acest raport ar lua în calcul doar studenții la nivel zi (4864 studenți), ar reprezenta 1 cadru didactic la 53 de studenți. Raportul optim cadru-didactic studenți nu poate fi atins astfel și la toate acestea se remarcă o supraîncărcare cu diferite posturi și sarcini a cadrelor didactice, ceea ce conduce implicit la o reducere a timpului alocat unui student, respectiv o afectare gravă a calității procesului educațional în această instituție.

I.P.C.4.1.3 Evaluare personalului didactic de către studenți

Pentru evaluarea personalului didactic de către studenți a fost elaborat un "Chestionar de evaluare a activității didactice de către studenți", chestionar care a fost aplicat de către cadre didactice, deseori de la disciplina evaluată înaintea examenelor finale. Motivația profesorilor privind această practică, respectiv că aplicarea chestionarelor se realizează înaintea examenelor deoarece atunci regăsesc un număr suficient de mare de studenți ne pune semne de întrebare cu privire la prezența studenților la cursuri și seminarii, precum și la calitatea rezultatelor obținute în urma acestor evaluări.

Criteriul C.5 - Accesibilitatea resurselor adecvate învățării

S.C.5.1 Resursele de învățare și servicii studențești

I.P.C.5.1.2 Predarea ca sursă a învățării

Considerăm că activitatea de predare e afectată de supraîncărcarea unor cadre didactice aflate în poziții de conducere cu mai mult de 2 norme. De exemplu din cei 5 decani ai facultăților din Universitatea "Danubius", trei dintre ei au 3 norme la acesta instituție, iar doi dintre ei au 2 norme (*Anexa nr. 16. Situații statistice, declarații norme - cadre didactice*).

I.P.C.5.1.4 Servicii studențești

Se află puse la dispoziția studenților o serie de facilități precum : cantină la ultimul etaj al clădirii universității, sală de teatru și spectacole, sediu pentru Liga studenților, spații de parcare, însă cum am menționat anterior instituția nu dispune de o bază sportivă sau spații de cazare pentru studenții săi.

Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
Raport de evaluare instituțională al studenților evaluatori.
Universitatea „Danubius” Galați, 27-29 mai 2009

Recomandări:

Serviciile studențești pot fi îmbunătățite dacă se are în vedere colaborarea cu studenților pentru detectarea nevoilor, dacă ar crește varietatea programelor sociale destinate studenților și s-ar asigura o monitorizare atât a programelor existente cât și a celor nou implementate.

Criteriul C.7 - Transparența informațiilor de interes public cu privire la programele de studii și după caz, certificatele, diplomele și calificările oferite

S.C.7.1 Informație publică

IP.C.7.1.1 **Oferta de informații publice**

Universitatea nu prezintă suficiente informații de interes public pe site-ul fiecărei facultăți. Fișele disciplinelor prezente doar pe pagina Facultății de Drept sunt parolate, nu există incluse contractele de studiu pe site-ul universității; nu sunt disponibile orarele cursurilor și a sălilor; nu se regăsește o listă cu îndrumătorii de ani și cu orele de consultații; nu există o prezentare a datelor când se fac cererile pentru burse, sau care e modalitatea de a intra în posesia lor; nu se regăsește o listă cu posturile vacante în cadrul universității; hotărâri ale consiliului profesorilor sau ale senatului ce sunt de interes pentru cursanții acestei instituții nu sunt postate pe site, etc.

Recomandări:

Universitatea și toate facultățile ei trebuie să ofere informații despre orice aspecte de interes pentru public, în general, și pentru studenți, în special. Recomandarea studenților e de a include toate cele menționate anterior pe site-ul universității. Privind CV-urile cadrelor didactice acestea pot urma un format unitar, în care să se regăsească și domeniilor de cercetare și interes a fiecărui cadru didactic .

Agenţia Română de Asigurare a Calităţii în Învăţământul Superior
Raport de evaluare instituţională al studenţilor evaluatori.
Universitatea „Danubius" Galaţi, 27-29 mai 2009

Concluzie privind raportul de evaluare instituţională studenţilor evaluatori
Universitatea "Danubius", Galaţi

Printre punctele tari ale acestei instituţii o reprezintă spaţiul de învăţământ nou, cu un sediul compact, dotare modernă, infrastructură corespunzătoare nevoilor întregii instituţii, însă diferite problematici pe care le-am constatat privind calitatea slabă a programelor de ID-FR, lipsa unui sistem de reprezentare funcţional al studenţilor, lipsa transparenţei privind o serie de documente (orarele cursurilor, fişa disciplinelor), lipsa unui cămin şi a unei baze sportive pentru cei aproape 5000 de studenţi la zi, lipsa baremelor de corectare de la examene, numărul mare de studenţi la un cadru didactic, supraîncărcare acestor cadre didactice pe diferite poziţii ne înclină să credem că criteriile nu sunt satisfăcute în majoritatea lor la standardele pe care o instituţie de învăţământ superior ar trebuie să funcţioneze.

Melinda Szabó
Marcis Imbrea

20

Acest chestionar este realizat pentru a evalua perceptia studentilor privind calitatea serviciilor oferite de Universitatea _____. Acesta va fi util pentru in incercarea de a afla gradul de satisfactie al studentilor. Chestionarul este aplicat in cadrul vizitei de evaluare a Universitatii _____, de catre Agentia Romana pentru Asigurarea Calitatii in Invatamantul Superior.

Chestionarul este ANONIM, dar te rugam sa completezi urmatoarele date:

Facultatea.....

Anul de studiu.....

Metodologia ARACIS, indicatorul de performanta B2.1.3:

IP B2.1.3 Nivelul de satisfactie al studentilor in raport cu dezvoltarea profesionala si personala asigurata de universitate.

	1. Facilitati studentesti / servicii administrative a) Serviciile studentesti joaca si ele un rol important in atingerea obiectivelor educationale. Te rugam sa evaluezi urmatoarele aspecte ale serviciilor oferite studentilor: 3 **TAIATI DACA NU E CAZUL*	Foarte nemultumit	Nesatisfacator	Satisfacator	Foarte multumit
1	Conditiile de cazare				
2	Cantine				
3	Sistemul de burse				
4	Secretariat (ore de functionare, amabilitatea personalului, timpul de asteptare)				
5	Solutionarea problemelor (cat timp dureaza, eficienta procedurilor/birocratia, timpul de raspuns la cereri, pregatirea personalului care se ocupa de cererile studentilor, disponibilitatea si amabilitatea acestora)				
6	Taxe percepute de universitate				
7	Spatiile sanitare din camine si din universitate				
8	Baze sportive si de recreere (acces, taxe, varietate)				
9	Calitatea sistemului informatic (usurinta de a accesa un computer, intretinerea computerelor, a softwareului si a retelei informatice)				
10	Calitatea conexiunii la Internet (viteza, intreruperi, restrictii)				
11	Calitatea informatiilor disponibile (pe web, in brosuri, ghiduri ale studentilor, ghidul boboculul etc)				
12	Sistemul informatic (evidenta notelor, etc)				
13	Calitatea informarii primite din partea personalului universitatii				
14	Transparenta deciziilor, disponibilitatea regulamentelor pe site-ul institutiei, publicarea proceselor verbale ale sedintelor si a hotararilor structurilor de conducere				
15	Calitatea site-ului web al institutiei (accesibilitate, disponibilitatea informatiilor necesare, prezentare)				
16	Existenta si calitatea informatiilor privind diverse proceduri in universitate				

	2. Resurse si spatii de invatare Universitatea e un mediu de invatare in care facilitatile, resursele si spatiile de invatare oferite sunt importante in atingerea obiectivelor educationale. Indica nivelul tau de satisfactie in privinta urmatoarelor: **TAIATI DACA NU E CAZUL*	Foarte nemultumit	Nesatisfacator	Satisfacator	Foarte multumit
17	Sali de clasa / amfiteatre (dotari, confort, adecvare, functionalitate)				
18	Laboratoare si spatii pentru cercetare (dotari, program, acces)				
19	Spatii de invatare / sali de lectura (confort, liniste, locuri suficiente, functionalitate, orar)				
20	Tehnica de calcul / internet (orar, functionarea calculatoarelor, acces etc, software)				
21	Dotarea cu resurse moderne - videoproiectoare, simulatoare, cursuri inregistrate				
22	Software educational				
23	Dotarea bibliotecilor				
24	Amabilitatea personalului bibliotecilor				
25	Orele de program ale bibliotecilor				
26	Centre de multiplicare				
27	Librarii				

	3. Program de studii, curricula, oferta de cursuri Indicati, nivelul de satisfactie in privinta urmatoarelor: **TAIATI DACA NU E CAZUL*	Foarte nemultumit	Nesatisfacator	Satisfacator	Foarte multumit
28	Tematica abordata de cursuri				
29	Relevanta si utilitatea cursurilor pentru specializarea aleasa				
30	Numarul si varietatea cursurilor optionale				
31	Numarul si varietatea cursurilor facultative / ofera universitatea destule materii optionale?				
32	Complementaritatea si relationarea intre cursuri				
33	Gradul de libertate in a-ti alege cursurile in acord cu propriile interese si abilitati				
34	Universitatatile pot oferi, alaturi de cursurile cu relevanta profesionale, cursuri care te provoaca, te fascineaza si te stimuleaza intelectual. Cat de multumit esti de oferta universitati in privinta acestor cursuri?				
	Formarea ta profesionala trebuie sa cuprinda si competente generale dezvoltate transversal de-a lungul intregului program de studiu, la majoritatea cursurilor. Indica nivelul tau de satisfactie fata de:				
35	dezvoltarea in universitate a abilitatii tale de a lucra in echipa				
36	Dezvoltarea in universitate a abilitatilor de comunicare (comunicare interpersonala, realizarea de prezentari, discurs public, exprimare in scris)				
37	Dezvoltarea in universitate a abilitatatii de a invata si intelege lucruri noi				
38	Dezvoltarea in universitate a abilitatilor de a lucra cu calculatorul				
39	Dezvoltarea in universitate a altor abilitati de care consideri ca vei avea nevoie (ex: leadership, rezolvarea de probleme, spirit critic, creativitate)				

40. In general, cursurile sunt interesante, utile si imi satisfac asteptarile ?
dezacord puternic / dezacord / acord / acord puternic

	4. Program, flexibilitate Indica nivelul tau de satisfactie in privinta modului in care programul si cerintele universitatii pot fi imbinate cu alte activitati/preocupari ale vietii tale: **TAIATI DACA NU E CAZUL*	Foarte nemultumit	Nesatisfacator	Satisfacator	Foarte multumit
40	Adecvarea programului la nevoile si ritmul meu personal				
41	Volumul de munca necesar si cu repartizarea acestuia in timpul anului				
42	Programul saptamanal				
43	Flexibilitatea traseului de invatare (posibilitatea de a intrerupe si a relua, de a promova mai devreme sau mai tarziu anumite discipline)				

	5. Eficienta si eficacitatea metodelor de predare-invatare, profesori Indica nivelul tau de satisfactie in privinta urmatoarelor: **TAIATI DACA NU E CAZUL*	Foarte nemultumit	Nesatisfacator	Satisfacator	Foarte multumit
44	Abilitatea cadrelor didactice de a comunica				
45	Folosirea eficienta a noilor tehnologii (e-mail, site-ul cursului, suport de curs in format electronic, videoproiector, simulari, echipamente multimedia)				
46	Prezentarea la inceputul primului curs a rezultatelor invatarii, utilitatea si importanta cursului, discutarea metodele de predare-invatare				
47	Entuziasmul cadrelor didactice				
48	Calitatile de facilitatori ale cadrelor didactice				
49	Disponibilitatea cadrelor didactice (de ex: pt a raspunde la intrebari, a oferi consultatii, etc)				
50	Abordabilitatea cadrelor didactice				
51	Modul in care cadrele didactice motiveaza, sustin si incurajeaza studentii in invatare				
52	Numarul suficient de cadre didactice				
53	Atitudinea generala a cadrelor didactice fata de tine si de colegii tai				
54	Calitatea oportunitatilor de a pune in practica in situatii cat mai aproape de realitate ceea ce inveti (ex: proiecte in companii, internshipuri, practica)				
55	Cat de bine isi ating scopul (eficacitatea) activitatile de invatare propuse (lucrari de laborator, seminarii, referate, simulari, studii de caz, exercitii, proiecte)				
56	Cat de eficient e folosit timpul in activitatile de invatare (ex: laboratoare, seminariilor, teme pt acasa)				
57	Adecvarea metodelor de predare/invatare fata de propriul tau stil de invatare				
58	Existenta materialelor auxiliare (ex: suport de curs, tutoriale)				
59	Metodele de predare-invatare in general				

	6. Evaluarea studentilor Te rugam sa indici nivelul tau de satisfactie cu privire la urmatoarele aspecte ale evaluari: *TAIATI DACA NU E CAZUL	Foarte nemultumit	Nesatisfacator	Satisfacator	Foarte multumit
60	Obiectivitatea si corectitudinea evaluarii si notarii				
61	Relevanta evaluarilor				
62	Feedback-ului oferit de profesor in scop formativ				
63	Procedeele de contestatie / reevaluare / mariri de note				
64	Echilibrul dintre evaluarea continua si examinarea finala				

	7. Oportunitati de invatare extracurriculare Indica nivelul tau de satisfactie in privinta urmatoarelor oportunitati extracurriculare: *TAIATI DACA NU E CAZUL	Foarte nemultumit	Nesatisfacator	Satisfacator	Foarte multumit
65	Mediului asociativ studentesc (organizatii studentesti, cluburi sportive studentesti)				
66	Practica in societati comerciale, internshipuri				
67	Oportunitatile de implicare in proiecte de cercetare				
68	Alte oportunitati extracurriculare (conferinte, dezbateri, cluburi, concursuri, comunicari stiintifice, scoli de vara)				
69	Viata culturala din universitate				
70	Sprijinul si implicarea universitatii in sustinerea diverselor activitati proprii ale studentilor (participarea la concursuri si conferinte internationale, aplicarea la proiecte proprii de cercetare sau de alta natura)				
71	Parteneriatul intre universitate si mediul exterior (firme, institutii, ong-uri)				

	9. Comunitatea academica: *TAIATI DACA NU E CAZUL	Foarte nemultumit	Nesatisfacator	Satisfacator	Foarte multumit
72	Mediul asociativ studentesc ca parte a comunitatii academice (proiectele si activitatile lor, oportunitati de implicare, comunicarea cu organizatiile studentesti)				
73	Oportunitatile de a interactiona cu ceilalti studenti pe teme profesionale in afara orelor de curs.(cercuri , cluburi, dezbateri)				
74	Informarea cu privire la deciziile luate in universitate				
75	Reprezentantii studentilor si activitatea lor in structurile de conducere				
76	Sistemul de reprezentare al studentilor (alegerea reprezentantilor, informarea si comunicarea intre reprezentanti si studenti)				
77	influenta studentilor in luarea deciziilor in universitate				
78	Implicarea ta in deciziile care se iau in universitate / facultate				
79	Obiceiuri, traditii, instrumente de comunicare in cadrul comunitatii (ex: intalniri, dezbateri, forumuri on-line, sedinte, festivitati de absolvire, baluri de boboci etc)				
80	Sentimentul de comunitate (studenti si profesori)				

81. Masura in care te indentifici cu universitatea in care studiezi (cultura, valori, simboluri)

deloc, mica masura, ma identific oarecum, ma identific deplin

82. Sunt mandru ca sunt student la aceasta univeristate si ca fac parte din aceasta comunitate de studenti si profesori. (acord ->dezacord)

Dezacord puternic / dezacord / accord / acord puternic

	10. Intrebari generale despre universitate: Te rugam sa indici masura in care esti de acord cu urmatoarele afirmatii: *TAIATI DACA NU E CAZUL	Dezacord puternic	Dezacord	Acord	Acord puternic
83	In general sunt satisfacut de mediul de dezvoltare profesionala si personala oferit de universitate.				
84	Am incredere ca diploma pe care o voi obtine va fi garantia unor competente profesionale valoroase pe piata muncii si in viata.				
85	Datorita experientelor din universitate, am mai multa incredere in viitorul meu.				
86	Daca ar fi sa aleg din nou, as alege tot aceasta universitate.				
87	As recomanda aceasta universitate si altora.				
88	Aceasta universitate ma ajuta sa imi ating obiectivele in viata.				
89	Experientele avute aici m-a pregatit sa fac fata posibilelor schimbari in cariera.				
90	Experientele din aceasta universitate m-au motivat sa fac ceva cu viata mea.				
91	Sunt mandru de realizarile mele din aceasta universitate.				
92	Aceasta universitate este deschisa sa primeasca feedback din partea studentilor pentru a se imbunati				

1. Relația cu facultatea/universitatea
   a) Esti de acord cu următoarele afirmații?

		Da	Nu	Nu stiu
1)	Am primit syllabus-uri (continand titlul disciplinei, creditele, bibliografia, obiectivele, orele de audiență, etc.)			
2)	La sfârșitul semestrului mi s-a cerut părerea cu privire la metoda de predare pentru majoritatea disciplinelor.			
3)	La sfârșitul semestrului mi s-a cerut părerea cu privire la conținutul cursului pentru majoritatea disciplinelor.			

2. Cu referire la ultima sesiune bifează DA sau NU în dreptul afirmațiilor care ți se potrivesc:

		Da	Nu	Nu stiu
1)	Am primit majoritatea notelor la timp			
2)	Metoda de evaluare ne-a fost comunicată de la începutul semestrului și a rămas neschimbată pentru majoritatea cursurilor.			
3)	Notele au fost afisate în timp util (înaintea sesiunii de restanțe și măriri) pentru majoritatea cursurilor			
4)	După examen a fost afișat baremul de corectare pentru majoritatea materiilor			

3. Reprezentare studențească:
   a) Cunoşti structurile de reprezentare studențească din Universitatea ta?
      A. Da . Care sunt acestea ?
      _____
      B. Nu
   b) Numeşte reprezentantul tău de an_____
   c) Ai participat la alegerea acestuia?
      A. Da.
      B. Nu
      C. Nu stiu/Nu răspund

4. Care din următoarele afirmații se aplică în facultatea pe care o urmezi?

	Da	Nu
Am observat încălcări ale regulamentelor universității		
Am observat abuzuri ale administrației		
Cunosc cel puțin un caz în care un student şi-a cumpărat o notă		
Știu cui să mă adresez dacă vreau să raportez un abuz.		

5. Ai avut activitate practica la facultatea la care studiezi?
   a. Da.
      A. Cât timp? (în zile/ore) _____
      B. Ai acumulat competente noi relevante pentru domeniu de studiu? Da/Nu:_____
   b. Nu

Observatii calitative pe care ai vrea sa le oferi:

EXTERNAL EVALUATOR'S REPORT
FOR ARACIS OF THE UNIVERSITY OF DANUBIUS,
GALATI, MAY 2009

AGENȚIA ROMÂNĂ
DE ASIGURARE A CALITĂȚII
ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
FSE-POSDRU/2/1.2/S/1
Nr. 5264
Data: 11.06.2009

Introduction

I was appointed as a Foreign External Evaluator for the Romanian Agency for Quality Assurance in Higher Education (ARACIS) and was consequently invited to join the evaluation team for the institutional re-accreditation process of Danubius University in Galati. The audit took place between Wednesday 27 May and Friday 29 May 2009.
The evaluation team consisted of the following members, in addition to myself:

Prof. Ph.D. Anton Hadar – Director Coordinator
Prof. Ph.D. Ioan Nistor – Evaluation Coordinator
Prof. Ph.D. Emil Scarlat – Institutional Committee Expert
Prof. Ph.D. Marcel Rusu – Program Expert (Law)
Prof. Ph.D. Nicolae Voiculescu – Program Expert (Law)
Prof. Ph.D. Mihai Romanca Program Expert (Law)
Prof. Ph.D. Alina Bargaoanu – Program Expert (Research and Development Department)
Associate Prof. Ph.D. Marius Dinca – Program Expert (Banks and Finance)
Associate Prof. Ph.D. – Mihaela Gheorghe – Consultative Committee Expert
Lecturer Ph.D. Oana Preda – Scientific Secretary
Melinda Szabo – Student Evaluator
Marius Imbrea – Student Evaluator

The evaluation process began on Wednesday the 27th of May at 10 a.m. in the Senate Room with the introductory statements of the mission from Prof. PhD Anton Hadar and he also asked the members of the evaluation team to introduce themselves. Then Prof. univ.dr. Benone Pusca the Rector of Danubius University welcomed the evaluation team and asked the coexist colleagues of the university management to introduce themselves too.
This was followed by a tour of the university and its specialist facilities.

Between 11 a.m. and 5 p.m. the group of experts was working on different aspects of the accreditation. In my role as Foreign Expert Evaluator, I was responsible for establishing an overview of the whole university and was allowed to move freely, talking to members of staff, students of the university. At 17 p.m. we had an appointment with a group of about 200 Students of Danubius University.

The team continued the evaluation process on Thursday the 28th of May starting at 9 a.m. until 5 p.m. At 5 p.m. there was a one hour meeting with a group of about 30 graduates' employers.

The evaluation process was finished on Friday the 29th of May when the team of experts prepared the final report. The evaluation process was conducted in open and collegial manner.

General Statements

Danubius University operates according to the Constitution and the laws that govern the higher education system in Romania.
Danubius University is an accredited private higher education institute and has been operating since 1992. It is functioning on the basis of Law no. 409/2002.
It has five faculties:

- The Faculty of Law
- The Faculty of Economics
- The Faculty of Communication Sciences
- Faculty of International Relationships and European Studies
- Faculty of Administrative Sciences

The University offers eight Bachelor and five Master degrees. The Danubius University changed the programs according to the European Bologna process since 2005.
The University has 9020 enrolled students. There are 4864 full time students, 381 part time students and 3775 students in distance learning programs.

The scientific potential and quality of human resources at Danubius University seems to be on a good level.

Managerial Structure

The management of the university is organised in accordance with its legal obligations, which are stated in the university's charter. In terms of structure, the university is led by a Rector, who is supported by two Pro Rectors. The Rector's duties include the strategic leadership of the university and representing the university at judicial and public bodies, one of the Pro Rector is responsible for educational matters and academic field (quality insurance is also charged by him), the other is responsible for international partnerships and research.
Senate is the main decision making body of the university which consists of a mixture of appointed and elected representatives. There are 26 persons in the Senate at Danubius University (20 teaching staff, 6 students).
The university is divided into five faculties, which are further subdivided into departments. Each faculty is led by a Dean and also has a professorial council.

Management system is based on the integrated information systems in a unified system that provides automated data records, functional departments of the University by communicating through the intranet system. University Management System (UMS) is an instrument dedicated to the administration of activities from the educational process that exists in the academic environments. It seemed to me that UMS operating quite well at Danubius University which support the educational administration.

Comment: The Hungarian regulation says that one third of the Senate should be the representatives of the students. I know the Romanian regulation says that a quarter of the Senate should be the representatives of the students. Raising the quantity of the student's representatives might grow the confidence. I also recommend *involving more students* in the professorial councils of the faculties.
The Senate of the Hungarian universities includes besides the teaching staff and the elected representatives of the student community also elected representatives of the technical and nontechnical employers.

Teaching Staff

The number of academic staff holding positions at the university level is 91. Most of the academic staff is employed full-time (71) by the university. All academic staff members at Danubius University are PhD holders (69,8%) or PhD in progress (31,2%) in science. There are 41,73% professors and associate professors out of the total holders. Danubius University has now a highly qualified staff.

Comment: While the academic staff quality is on a quite good level, *the quantity is not sufficient* compared with the high number of students. If the teaching staff is over loaded, the academic quality will decrease.

Facilities

The University functions in very nice new buildings. Following educational spaces are available: lecture halls with 966 seats (the total surface is 1130.4 square metres), seminar halls with 402 seats (the total surface is 631.19 square metres) and laboratories (the total surface is 226.35 square metres).
All the educational spaces fulfil every requirement of the European standards (conference whiteboards, air conditioning, smoke sensors, modern quality furniture, projecting systems, internet access etc.).

The library of the University owns more than 26000 volumes and 3000 periodicals. Some of them are signed by well known authors but the others should be updated.
The reading room has 150 places with a surface of 250 square metres with modern functional furniture, and also nine computers used to store bibliographic data on the library's documents, using the legal data basis, accessing technical literature articles.

There is a plan to build a student hostel in 2009 and a sport field in 2010 close to the campus. The lack of sport facilities was mentioned when we had the appointment with the students.

Comment: It is important that the university *continues to invest* in its physical infrastructure.

Students

There is the following number of students at each faculty:

- Faculty of Economics 4610 (3730 BA / 880 MA)
- Faculty of Law 3465 (2399 BA / 1066 MA)
- The Faculty of Communication Sciences 467
- Faculty of International Relationships and European Studies 384
- Faculty of Administrative Sciences 94

Comment: In my opinion the number of students participating in MA program is a bit high in proportion to the BA program at the Faculty of Law. It would be useful to provide for students the *access to take part in doctoral programs*.

At the appointment with the students and during my discussions with them, I found them very open minded, energetic and intelligent. They seem to be very loyal to their university and pay a lot of attention to their studies. I was surprised that the students I met did not speak too much English.

There are only a few bilateral agreements within the framework of Socrates programme: Higher Education (Erasmus). Some of the students participate in European program. The outgoing students are more than the incoming.

Comment: It is recommended to enter into more bilateral contracts and increase the number of students taking part in mobility activities. It will help the language qualification of the students and it is also suits to the EU recommendations which *inspire the students to study* one semester *abroad*.

At the meeting with employers, they seemed very pleased with those students who graduated from Danubius University.

I had an appointment with the president (Daniel Virinteanu) of "Alumni" Association of Graduates which has been founded recently. Also one of the founder member (Angelica Chirila; at the moment she is a senior lecturer at Danubius University) of the association took part in our discussion. They told me that there were around 400 members of the association. Their main activities are hunting jobs for the graduated students, organising conferences, establishing international relations etc.

Research

Research activity within the university is led by one of the Pro Rectors and is mainly organised through the Department of Research, Development and Innovation as well as inside the faculties, is focussed on nearly 20 topics. The nature of these themes are inter- and multidisciplinary.

At Danubius University not only the academic staff but also the students are performing scientific activities.
The scientific research appears mainly in articles published in ISI journals, papers presented and published in the volumes of scientific sessions, in university annals, in journals internationally acknowledged or journals accredited at a national level. On the other hand, the research is turned to account by achieving projects financed by European or national funds.

There are two scientific journals (Acta Universitatis Danubius and Euroeconomica) written in Romanian, English and French dealing with such domains as juridical, economic, international relationships and communication, published by Danubius Publishing House. Since the very foundation (2000) until now, there have been edited no less than 470 titles – most authors being academic staff members of Danubius University.

Danubius University participates in international research groups by actions stipulated in Bilateral Agreements of Multiple Collaboration (e.g. Oxford Computing Laboratory, UK – agreement of research cooperation for intelligent hybrid systems; Flensburg University in Germany – agreement of cooperation in all domains – didactic, research, scientific events; Kent State University, Ohio, USA – agreement of

bilateral cooperation to achieve common research activities, participation in international seminars and conferences, exchanges of scientific materials and publications and organising of short-term academic programmes etc.)

Comment: I was impressed by the publishing activity of Danubius University. I suggest increasing the number of publications in English language and *decreasing the number domains of research fields.* I would encourage the university to develop its international collaborative links.

Quality Management

Danubius University has structures, strategies, policies and procedures for quality assurance of the teaching and research process. In order to develop the quality within the university The Department of Ensuring Quality (DEQ) was created. Together with Commission for Evaluation and Ensuring Quality within the university support the management of the university in achieving the quality objectives, dealing with the dissemination of standards and quality methodology at a national level. There are similar commissions within the faculties and the departments. Periodically, these committees meet and analyze the compliance of institution's policy in quality domain at their levels, as shown in the medium-term strategies and the operational plans. The results of these analyses are noted down in the reports, and then they are submitted to the University Senate and faculties' Councils.
I was informed that the Quality Management System (QMS) SR EN ISO 9001:2001 would be implemented at Danubius University.

Comment: In my opinion the structure of *quality management vertically is too deep and process is too complicated.*

Conclusion

I recommend the institutional reaccreditation of Danubius University based on what I have experienced; seen, red and heard. I hope that some of the comments which I made will help the University Management in the process of continual improvement.

I emphasize the following:

- The number of students, the structure of the university and the programmes (8 BA and 5 MA) developed faster than human resources (academic staff).
- I strongly suggest developing international links and collaborations to support international research activities and encourage students taking part in exchange and mobility programmes.
- Danubius University should continue to invest in the physical infrastructure and facilities when funds allow.

Finally I would like to express my thanks to the Rector, Vice Rectors, Deans and all the University staff for the pleasant atmosphere and the support during my stay in Galati. Also much gratitude to my colleagues from the evaluation team for the professional, open and gentle way in which the audit was conducted.
At least but not last special thanks to ARACIS for giving me the opportunity to participate in this evaluation process in Romania.

Pécs, 05-06-2009

Péter Várnagy dr. jur., PhD
Associate Professor
University of Pécs
Hungary

8

B-dul Galati nr. 3, 800654 Galati, Romania
rectorat@univ-danubius.ro

Ministerul Educatiei, Cercetarii si Inovarii
UNIVERSITATEA DANUBIUS GALATI

Tel.: +4.0372.361.206; +4.0372.361.102
Fax: +40 236 460 038

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
FSE-POSDRU/2/1.2/S/1
Nr. 2057
Data: 28.08.2009

Nr. 11001 / 28.08.2009

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
REGISTRATURĂ
Nr. 8057
29.09.2009

Către,

Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
În atenția Domnului Președinte, Prof.univ.dr.ing.Ioan CURTU

Stimate Domnule Președinte,

Universitatea „Danubius” din Galați, cu sediul în Galați, Bulevardul Galați nr.3, reprezentată prin rector - prof. univ. dr. Benone PUȘCĂ, formulează contestație împotriva calificativului acordat de Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, ca urmare a evaluării externe instituționale efectuată în perioada 27-29 mai 2009.

Astfel, deși Raportul Departamentului de evaluare a calității al ARACIS precizează la punctual 10.1 că **„din cele 5 fișe ale vizitei (fișa comisiei de evaluare instituțională și fișele specifice pentru fiecare program de studiu evaluat), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experți a rezultat că sunt îndeplinite toate criteriile, standardele și indicatorii de performanță, fie la valorile minime, fie la nivelul Ref.1/Ref.2**, iar experții evaluatori au concluzionat că Universitatea „Danubius” prezintă ***încredere*** din punct de vedere al interesului public, precum și a măsurilor asigurate pentru creșterea calității în procesul de predare - învățare, Consiliul ARACIS a considerat că „deficiențele constatate în rapoartele prezentate de Departamentul de evaluare externă a calității nu justifică acordarea calificativului ***încredere***”, acordând, pe baza votului secret, calificativul „încredere limitată”.

Potrivit ARACIS, aceste „deficiențe” se referă la:

I. cifrele de școlarizare pentru programele de masterat pe care Consiliul ARACIS le consideră supradimensionate în comparație cu cele aprobate de Consiliul ARACIS la acreditare;

II. raportul cadre didactice/studenţi;

III. statul de funcţii de la Facultatea de Drept.

I. Cu privire la cifrele de şcolarizare pentru programele de masterat:

- programele de masterat nu au făcut obieectul evaluării instituţionale, după cum reiese şi din Protocolul încheiat în data de 20.02.2009 între rectorul Universităţii „Danubius" din Galaţi şi directorul de misiune - prof. univ. dr. Anton Hadăr;
- în Raportul Agenţiei Române de Asigurare a Calităţii în Învăţământul Superior **se propune** acreditarea programului de studii universitare de masterat **Drept şi Administraţie Publică Europeană**, cu un număr maxim de 50 studenţi în primul an de studiu; pentru anii universitari următori, în fundamentarea cifrei de şcolarizare Univeritatea a avut în vedere şi criteriul stabilit de ARACIS conform căruia cel puţin 20% (Ref.1: cel puţin 50%) dintre absolvenţii ultimelor două promoţii ale studiilor universitare de licenţă sunt admişi la studii universitare de masterat, indiferent de domeniu;
- potrivit prevederilor art. 10 din Ordinul ministrului educaţiei, cercetării şi tineretului nr.3325/2008 privind repartizarea cifrelor de şcolarizare pe instituţii de învăţământ superior, în vederea admiterii la studii în anul universitar 2008/2009, senatele instituţiilor de învăţământ superior de drept privat şi de utilitate publică stabilesc cifrele de şcolarizare în concordanţă cu capacitatea de şcolarizare a facultăţilor, cu cerinţele pieţei forţei de muncă, cu planul strategic şi opearţional de dezvoltare instituţională, avîndu-se în vedere criteriile privind asigurarea calităţii procesului de învăţământ; Universitatea „Danubius" si-a stabilit cifrele de şcolarizare pentru anul universitar 2008/2009 respectând criteriile menţionate;
- Universitatea „Danubius" a stabilit cifrele de şcolarizare urmărind şi practica universităţilor de stat, care, prin ordin al ministrului educaţiei, cercetării şi inovării primesc un număr de locuri finanţate de la buget, iar apoi, prin hotărâri ale senatului stabilesc locuri cu taxă, chiar dacă pentru acreditarea unui program de studii universitare de masterat ARACIS a propus un număr maxim de studenţi (de exemplu, pe site-ul Universităţii „Alexandru Ioan Cuza" din Iaşi, în anul universitar 2009/2010 pentru programele de masterat sunt publicate următoarele cifre de şcolarizare: buget zi - 2079 locuri; taxă zi - 5575 locuri; taxă ID/FR - 2300 locuri);
- cifrele la care se face referire în Raportul Consiliului, considerate supradimensionate, nu reprezintă cifrele de şcolarizare aprobate prin hotărârea senatului nr.1069 din 27.02.2008,

ci numărul însumat al studenţilor la masterat, pe cei doi ani de studii; de exemplu, pentru masteratul Drept comunitar, în anul universitar 2008/2009 au fost înscrişi în anul I de studiu 72 de studenţi, din aceştia 19 fiind propuşi pentru exmatriculare deoarece nu şi-au îndeplinit obligaţiile stabilite prin contractul de şcolarizare. Prin urmare, rezultă un nr. de 53 de studenţi în anul I faţă de 172 cifra de şcolarizare la care se face referire în raportul consiliului;

- numărul total de studenţi la cursurile universitare de licenţă şi masterat comunicat ARACIS reprezintă numărul de studenţi înmatriculaţi la 1 oct. 2008. Pe parcursul anului universitar s-a înregistrat scăderea numărului de studenţi cu aproximativ 20%, ca urmare a nerespectării obligaţiilor asumate prin contractul de şcolarizare (neplata taxei, neprezentarea la examene ş.a.), retrageri, transferuri. În această situaţie, raportul real dintre numărul cadrelor didactice şi numărul total de studenţi este îmbunătăţit.

II. Cu privire la raportul cadre didactice/studenţi

Considerăm că experţii evaluatori au apreciat în mod eronat raportul profesor/student, deoarece, potrivit standardelor şi indicatorilor de performanţă pentru evaluarea instituţională în vederea evaluării externe a calităţii educaţiei stabilite de ARACIS, „***în funcţie de specificul programului de studiu, universitatea stabileşte acel raport pe care îl consideră optim pentru obiectivele şi nivelul propriu al calităţii academice între numărul de cadre didactice titulare cu norma de bază în universitate şi numărul total de studenţi înmatriculaţi***”.

Prin urmare, **raportul se calculează pe fiecare program de studiu şi nu pe total universitate, respectiv, numărul total de studenţi înmatriculaţi pe un program de studiu şi numărul de cadre didactice cu norma de bază în universitate.**

Astfel, pentru programele de studii evaluate, raportul cadre didactice/studenţi este următorul:

- ***Drept zi*** - **17,66** (426 total studenţi înmatriculaţi, 24 cadre didactice cu norma de bază în universitate);
- ***Facultatea de Ştiinţe Economice, specializarea Finanţe şi Bănci*** – **16,22** (357 total studenţi înmatriculaţi, 24 cadre didactice cu norma de bază în universitate).

De asemenea, apreciem că pentru forma de învățământ la distanță raportul dintre cadre didactice şi studenţi trebuie să includă şi tutorii, care nu au fost luaţi în calcul de către experţii evaluatori.

Facem precizarea că şi experţii evaluatori pe programe de studii au remarcat în **fişa vizitei îndeplinirea acestui criteriu**, subliniind că **politica resurselor umane aferentă programelor de studii este astfel concepută încât să existe un raport optim între numărul de cadre didactice cu norma de bază în universitate şi numărul total de studenţi înmatriculaţi.**

III. Cu privire la statul de funcţii al Facultăţii de Drept

Universitatea „Danubius" a majorat cu o singură oră norma personalului didactic în doar trei situaţii. Considerăm că acest aspect nu poate influenţa sub nici o formă „capacitatea instituţională de management al calităţii programelor", întrucât statele de funcţiuni sunt supuse revizuirii în fiecare an universitar.

Potrivit prevederilor art.81 alin.(2) din Legea nr.128/1997 privind Statutul personalului didactic, norma personalului didactic, care nu desfăşoară activităţi de cercetare se poate majora cu până la patru ore convenţionale, fără a depăşi 15 ore convenţionale, iar cadrele didactice cărora li s-a majorat norma didactică nu desfăşoară activităţi de cercetare(cadre didactice care predau limbi străine).

Faţă de aceste considerente, vă rugăm să aveţi în vedere că sunt **îndeplinite într-o manieră solidă şi de perspectivă toate criteriile, standardele şi indicatorii de performanţă, fie la valorile minime, fie la nivelul Ref.1/Ref.2 cu privire la capacitatea instituţională, eficacitatea educaţională şi managementul calităţii, să reanalizaţi şi să constataţi că se justifică acordarea unui calificativ cu grad de încredere ridicat.**

Anexăm Strategia de echilibrare a raportului numeric dintre cadrele didactice şi studenţi aprobată în şedinţa Senatului Universităţii „Danubius" din Galaţi din 26.06.2009.

Rector,
Prof. univ. dr. Bogdan PUŞCA

B-dul Galati nr. 3, 800654 Galati, Romania
rectorat@univ-danubius.ro

Ministerul Educatiei, Cercetarii si Inovarii
UNIVERSITATEA
DANUBIUS
GALATI

Tel.: +4.0372.361.206; +4.0372.361.102
Fax: +40 236 460 038

Strategia de echilibrare a raportului numeric dintre cadrele didactice şi studenţi

Pentru realizarea unei bune calităţi a actului educaţional, conducerea universităţii „Danubius” din Galaţi şi Comisia de evaluare şi asigurare a calităţii, având în vedere recomandarea Comisiei ARACIS de evaluare externă a universităţii referitoare la stabilirea raportului optim între numărul studenţilor si cel al cadrelor didcatice, propun strategia de echilibrare a raportului numeric dintre cadrele didactice şi studenţi.

Strategia vizează posibilităţile de reducere treptată a valorii acestui raport, preconizându-se setul de măsuri de management evidenţiat în cele ce urmează.

I. Iniţierea de măsuri imediate de management pentru angajarea de tineri absolvenţi ai programelor de masterat ale universităţii „Danubius”, pe posturi de preparatori. Angajarea se va face conform normelor legale in vigoare, fiind condiţionată de înscrierea la doctorat în termen de maximum doi ani de la angajare.

Termen: iniţializare septembrie 2009

Răspund: secretarii ştiinţifici ai universităţii si facultăţilor

II. Scoaterea la concurs a posturilor vacante de lector, conferenţiar si profesor pentru toate programele de studii.

Termen: permanent

Răspund secretarii ştiinţifici ai universităţii şi facultăţilor

III. Intensificarea măsurilor de creştere a vizibilităţii universităţii prin îmbunătăţirea conţinutului si funcţionării site-ului universităţii, în sensul atragerii cadrelor cu experienţă profesională si pedagogică pentru ocuparea posturilor vacante scoase la concurs.

Termen: permanent

Raspund: decanii, coordonatorii de programe, biroul de relatii publice

IV. Implicarea masteranzilor în activitatea de cercetare ştiinţifică în vederea pregătirii lor ca potenţiali concurenţi pe posturile de preparatori vacante.

Termen: permanent

Răspund: secretarii ştiinţifici ai universităţii şi facultăţilor

V. Continuarea acţiunilor de recrutare a tutorilor pentru forma de învăţământ la distanţă prin :

- atragerea masteranzilor din ultimul an şi absolventii anului 2008-2009;

- realizarea unor acţiuni de mediatizare în liceele din municipiile Galati şi Brăila pentru atragerea profesorilor în calitate de tutori;

- iniţierea unor cursuri de pregătire în tehnologiile ID pentru tutorii nou angajati.

Termen: iniţializare septembrie 2009

Răspund: director Departament IDFR, coordonatorii de programe ID, biroul de relatii publice

VI. Reevaluarea cifrelor de şcolarizare pentru programele de masterat.

Termen: iulie 2009

Răspund: Decanii facultăţilor

VII. Reducerea numărului de norme pe fiecare cadru didactic.

Termen: septembrie 2010

Răspund: Prorector, Director IDFR, coordonatorii de programe, biroul resurse umane.

Prezenta strategie a fost discutată şi aprobată în şedinţa Senatului Universităţii „Danubius" din Galaţi din 26.06.2009.

Rector,

Prof. univ. dr. Benone PUSCĂ

AGENȚIA ROMÂNĂ
DE ASIGURARE A CALITĂȚII
ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
FSE-POSDRU/2/1.2/S/1
Nr. 196
Data: 12.01.2010

RAPORTUL

Comisiei ARACIS, constituită pentru analiza contestației depuse de Universitatea „Danubius” din Galați la Hotărârea Consiliului ARACIS

- Vizita Comisiei ARACIS – a fost programată în perioada 29 – 30 octombrie 2009
- Comisia ARACIS a fost constituită din:
  - Prof. univ. dr. ing. Ivan CISMARU
  - Prof. univ. dr. Viorel LEFTER
  - Prof. univ. dr. Adrian MIROIU
- Comisia a fost prezentă la Universitatea „Danubius” din Galați începând cu data de 29 octombrie 2009.
- Comisia a avut la baza analizei următoarele documente:
  - Raportul Departamentului de evaluare a calității al ARACIS din data de 29.07.2009;
  - Raportul de evaluare instituțională externă, întocmit la 09.06.2009 în urma vizitei efectuate de Directorul de misiune, Prof.univ.dr. Anton HADAR și de Coordonatorul echipei de experți evaluatori, Prof.univ.dr. Ioan NISTOR
  - Raportul Consiliului ARACIS privind evaluarea externă a calității academice, din data 30.07.2009;
  - Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori.
  - Contestația depusă de Universitatea “Danubius” din Galați.

Comisia si-a focalizat analiza pe observațiile formulate de Raportul Consiliului ARACIS, Raportul Departamentului de evaluare externă a calității al ARACIS, dar a ținut cont și de Raportul de evaluare instituțională externă al echipei care a efectuat vizita în perioada 27-29 mai 2009.

Trebuie de asemenea menționat că, imediat după vizita Comisiei ARACIS, la 02.11.2009 Universitatea Danubius din Galați a trimis către ARACIS, precum și către membrii Comisiei, o scrisoare (Anexa 1) în care contestă concluziile Comisiei ARACIS (în condițiile în care acestea nici nu

fuseseră încă formulate). În scrisoarea semnată de dl Rector, prof.univ.dr. Benone Pușcă, se arată că "experții evaluatori au apreciat în mod eronat raportul profesor/student, deoarece potrivit standardelor și indicatorilor de performanță pentru evaluarea instituțională în vederea evaluării externe a calității educației stabilite de ARACIS ... raportul se calculează pe fiecare program de studiu și nu pe total universitate, respectiv numărul total de studenți înmatriculați pe un program de studiu și numărul de cadre didactice cu norma de bază în universitate".

În aceeași scrisoare se susține că în virtutea autonomiei unversitare Senatul Universității poate dcide cifra de școlarizare. Universitatea a contestat de asemenea extinderea evaluării instituționale la programele de studii universitare de masterat, în condițiile în care acestea nu au făcut obiectul protocolului încheiat la data de 20.02.2009.

De asemenea, în scrisoare ARACIS este acuzată că aplică discriminator reglementările (anume "interzicerea depășirii cifrei de școlarizare propuse de ARACIS, după cum susține unul din membrii comisiei de soluționare a contestației"), în condițiile în care "toate universitățile de stat își fixează locuri cu taxă pentru programele de masterat peste cifra propusă la acreditare de ARACIS".

În cadrul discuțiilor din timpul vizitei cu conducerea Universității "Danubius" din Galați membrii Comisiei au subliniat că:

1) obiectul vizitei este activitatea din cadrul Universității Danubius, iar nu compararea cu alte universități;
2) solicitarea de informații cu privire la programele de masterat nu depășește condițiile protocolului încheiat de Universitate cu ARACIS, întrucât pe de o parte este avută în vedere asigurarea calității la nivel instituțional, pe de altă parte, nu s-a realizat o evaluare a programelor respective.

Consiliul ARACIS a decis acordarea calificativului GRAD DE ÎNCREDERE LIMITAT pentru Universitatea „Danubius" din Galați pe baza următoarelor argumente: există dovezi evidente conform cărora capacitatea instituțională de management al calității programelor și standardelor de certificare într-o manieră solidă și eficientă este limitată sau potențial

limitată în viitor dacă nu se iau urgent măsuri de remediere a deficiențelor constatate. Între aceste deficiențe se constată următoarele:

1) Cifrele de școlarizare pentru programele de masterat sunt mult supradimensionate în raport cu cele aprobate de Consiliul ARACIS la acreditare.

2) Numărul de cadre didactice titulare cu norma în universitate (71) este nejustificat de mic în raport cu numărul total de studenți (9020), ceea ce duce la un raport studenți/cadru didactic mai mare de 100/1. Atât evaluatorul străin, cât și studenții evaluatori au notat faptul că astfel se ajunge la o supraîncărcare a cadrelor didactice.

Comisia și-a concentrat atenția asupra acestor aspecte semnalate și a constatat următoarele:

Se justifică întru totul aprecierea privind numărul mult supradimensionat de studenți înmatriculați, în principal la programe de studii de masterat (Anexa 2).

De asemenea, prin analiza statelor de funcții se constată supraîncărcarea cadrelor didactice: în cadrul programelor de masterat unele cursuri se predau la serii de aproape 300 de studenți, iar grupele de seminar la masterat au peste 50-60 studenți (Anexa 4).

Universitatea Danubius din Galați a elaborat o strategie de ameliorare a acestei situații și și-a propus scoaterea la concurs a unor posturi didactice. Așa cum se arată în Raportul Consiliului ARACIS, astfel se creează premisele ca într-o perioadă de un an, până la care Universitatea va depune la ARACIS un Raport în care să se evidențieze îndeplinirea măsurilor luate, să fie atinse standardele educaționale în vigoare.

În Scrisoarea Universității Danubius adresată Consiliului ARACIS (Anexa 1) se contestă această concluzie, pe motivul că raportul studenți/cadre didactice trebuie calculat pe fiecare program în parte. Această procedură propusă nu este însă corectă, deoarece conduce la numărarea aceluiași cadru didactic de mai multe ori. Astfel, potrivit scrisorii Universității, ar rezulta că în anul universitar 2009/2010 universitatea are un număr de 128 cadre didactice cu norma de bază – în contradicție cu datele care arată că în Universitate există numai 71 de cadre didactice cu norma de bază.

Comisia a constatat în urma vizitei că aprecierile formulate în Raportul Consiliului ARACIS se confirmă.

Comisia nu a putut analiza aprecierile formulate în Raportul studenților privind interacțiunea cadre didactice/studenți, privind participarea studenților la activitățile didactice, deoarece în Universitatea „Danubius" din Galați în zilele de vineri nu sunt programate activități didactice. Comisia nu a întâlnit decât un grup de 5-6 studenți, atât într-o activitate de practică, cât și (după numai 5 minute) ca singurii cititori în biblioteca Universității. Această programare a activităților didactice îngreunează însă interacțiunea dintre studenți și cadrele didactice și face dificilă evaluarea cantității de muncă depusă de studenți, în conformitate cu ECTS.

În urma discuțiilor cu conducerea Universității s-a constatat preocuparea pentru îmbunătățirea activității manageriale, a celei de dezvoltare a bazei materiale, cât și a activității didactice. Universitatea a elaborat planuri de măsuri pentru remedierea problemelor semnalate în timpul vizitei de evaluare instituțională. Astfel: s-a elaborat strategia de echilibrare a raportului numeric dintre cadrele didactice și studenți (Anexa 9); se depun eforturi pentru creșterea activității științifice (Anexa 6c) și cu material didactic a disciplinelor predate (Anexa 6a), pentru regândirea planurilor de învățământ (Anexa 5) și pentru reducerea numărului de norme didactice pe cadru didactic la maxim 3 (Anexa 8). Rezultatele acestor măsuri vor putea fi cuprinse în Raportul Universității la împlinirea unui an de la vizita de evaluare instituțională.

În urma analizelor efectuate (atât a documentelor cât și a activităților reale care se desfășoară în cadrul universității) Comisia a constatat că:

În ceea ce privește Activitatea managerială este necesar să se ia măsurile pentru perfecționarea unor reglementări (de ex., în Carta Universității și în Codul de Etică ar trebui introduse prevederi privind incompatibilitățile[1]); rolul studenților trebuie extins, la un nivel care să depășească formala includere a lor în Senat sau Consiliile facultăților;

[1] În prezent, fiul rectorului este prorector, iar celălalt prorector și secretarul științific sunt soț/soție. Rectorul este fondatorul universității, iar Carta dispune puteri discreționare pentru acesta.

activitatea de cercetare ştiinţifică să fie realizată de un număr mai mare de cadre didactice.

În ceea ce priveşte activitatea de dotare Universitatea are o bază materială foarte bună. Universitatea va construi în următoarea perioadă şi un cămin pentru studenţi. Subliniem însă nevoia ca statulul juridic al acestuia să fie clarificat (terenul pe care se construieşte este proprietatea soţiei Rectorului Universităţii).

În ceea ce priveşte activitatea didactică este necear să se ia măsuri pentru remedierea problemelor deja semnalate şi pentru respectarea reglementărilor în vigoare.

Pe baza acestor observaţii şi ţinând cont de prevederile Metodologiei de evaluare externă, de standardele de referinţă şi de lista indicatorilor de performanţă ai ARACIS, comisia de analiză propune menţinerea calificativului de GRAD DE INCREDERE LIMITAT pentru Universitatea Danubius din Galaţi.

Comisia ARACIS:

- Prof. univ. dr. ing. Viorel LEFTER
- Prof. univ. dr. Adrian MIROIU
- Prof. univ. dr. ing. Ivan CISMARU

În cadrul proiectului „Asigurarea calităţii în învăţământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului calităţii academice la nivel de sistem şi instituţional” au fost publicate următoarele lucrări:

Nr. 1/2009 - Indicatori primari şi secundari pentru evaluarea calităţii

Nr. 2/2009 - Raport privind evaluarea externă a calităţii academice. Universitatea „Politehnica” din Timişoara

Nr. 3/2009 - Raport privind evaluarea externă a calităţii academice. Universitatea din Piteşti

Nr. 4/2009 - Raport privind evaluarea externă a calităţii academice. Universitatea „Athenaeum” din Bucureşti

Nr. 5/2009 - Primary and secondary indicators for quality evaluation

Nr. 6/2009 - Raport privind evaluarea externă a calităţii academice. Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iaşi

Nr. 7/2009 - Raport privind evaluarea externă a calităţii academice. Universitatea din Bucureşti

Nr. 8/2009 - Raport privind evaluarea externă a calităţii academice. Universitatea din Craiova

Nr. 9/2009 - Raport privind evaluarea externă a calităţii academice. Universitatea „Valahia” din Târgovişte

Nr. 10/2009 - Raport privind evaluarea externă a calităţii academice. Universitatea „Babeş-Bolyai“ din Cluj-Napoca

Nr. 11/2009 - Raport privind evaluarea externă a calităţii academice. Universitatea „Bioterra“ din Bucureşti

Nr. 12/2009 - Raport privind evaluarea externă a calităţii academice. Academia de Poliţie „Alexandru Ioan Cuza” din Bucureşti

Nr. 13/2009 - Raport privind evaluarea externă a calităţii academice. Universitatea de Medicină şi Farmacie din Craiova

Nr. 14/2009 - Raport privind evaluarea externă a calităţii academice. Universitatea Tehnică de Construcţii din Bucureşti

Nr. 15/2009 - Raport privind evaluarea externă a calităţii academice. Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi“ din Iaşi

Nr. 16/2009 - Raport privind evaluarea externă a calităţii academice. Universitatea Ecologică din Bucureşti

Nr. 17/2009 - Raport privind evaluarea externă a calităţii academice. Universitatea de Nord din Baia Mare

Nr. 18/2010 - Raport privind evaluarea externă a calităţii academice. Universitatea „Artifex” din București

Nr. 19/2010 - Raport privind evaluarea externă a calităţii academice. Universitatea „Danubius” din Galați