Nr. înregistrare: 6840 / 20.12.2018

RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS

PRIVIND SOLUȚIONAREA CONTESTAȚIEI DEPUSE DE

UNIVERSITATEA „SPIRU HARET“ DIN BUCUREȘTI

BUCUREŞTI, 20 DECEMBRIE 2018

Soluționarea contestației a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardelor, standardelor de referinţă şi listei indicatorilor de performanţă*, aprobate prin HG nr. 1418/2006, cu modificările şi completările ulterioare, şi a *Ghidului activităţilor de evaluare a calităţii programelor de studii universitare şi a instituţiilor de învăţământ superior*, partea a III-a, cu modificările şi completările ulterioare.

1. Documentele analizate

Documentele care stau la baza *Raportului Consiliului ARACIS* privind soluționarea contestației depuse de **Universitatea „Spiru Haret" din București** au fost discutate şi aprobate în şedinţa Consiliului din **20 decembrie 2018.**

În conformitate cu procedurile descrise în *Ghidul activităţilor de evaluare a calităţii programelor de studii universitare şi a instituţiilor de învăţământ superior*, partea a III-a, cu modificările şi completările ulterioare, Consiliul a luat în discuție şi a aprobat *Referatul Comisiei tehnice de soluționare a contestației* depuse de **Universitatea „Spiru Haret" din București** cu privire la Raportul Consiliului ARACIS privind evaluarea externă a calității academice la nivel instituțional, în care se prezintă sinteza constatărilor formulate în urma analizei următoarelor documente:

- *Raportul Consiliului ARACIS privind evaluarea externă a calității academice din Universitatea „Spiru Haret" din București* și toate *documentele de referință* atașate acestui raport;
- *Contestația depusă de Universitatea „Spiru Haret" din București*, înregistrată cu nr. 5630 din 11.10.2018.

Comisia tehnică de soluționare a contestației a fost numită prin decizia nr. 38 din 29.11.2018 și a fost formată din: Conf. univ. dr. Octavian Mădălin BUNOIU (Universitatea de Vest din Timișoara), Prof. univ. dr. Cezar BÎRZEA (Școala Națională de Studii Politice şi Administrative din Bucureşti) și Marilena DOBRE (expert în cadrul *Serviciului Experți și Inspectori de Specialitate Acreditare și Asigurarea Calității - Studii Universitare* al ARACIS).

2. Constatări

a. Consiliul ARACIS a luat act de prezentarea *Referatului realizat de Comisia tehnică de soluționare a contestației* şi a constatat că toate procedurile de evaluare stipulate în *Metodologia* de *evaluare externă, standardele, standardele de referinţă şi lista indicatorilor de performanţă* aprobate prin HG nr. 1418/2006, cu modificările şi completările ulterioare, şi în *Ghidul activităţilor de evaluare a calităţii programelor de studii universitare şi a instituţiilor de învăţământ superior,* partea a III-a, cu modificările şi completările ulterioare, au fost îndeplinite.

b. Comisia tehnică de soluționare a contestației a propus respingerea contestației depuse de **Universitatea „SPIRU HARET" din București**.

Având în vedere totalitatea documentelor şi informaţiilor avute la dispoziţie, Consiliul ARACIS hotărăște respingerea contestației și menținerea calificativului **„ÎNCREDERE"** acordat **Universității „SPIRU HARET" din București**.

c. Consiliul a aprobat publicarea *Raportului Consiliului* pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro), conform *Ghidului activităţilor de evaluare a calităţii programelor de studii universitare şi a instituţiilor de învăţământ superior,* partea a III-a, cu modificările şi completările ulterioare. *Raportul Consiliului* se publică împreună cu *Documentele sale de referinţă*, care fac parte integrantă din Raport, respectiv:

- ***Documentul de referinţă 1*** *- Referatul Comisiei tehnice de soluționare a contestației;*
- ***Documentul de referinţă 2*** *- Contestația depusă de Universitatea „Spiru Haret" din București.*

Prin publicarea acestor documente ca parte integrantă a *Raportului* său, Consiliul asigură transparenţa procesului de evaluare şi permite celor interesaţi să se familiarizeze cu procedurile ARACIS de evaluare a calităţii academice şi cu concluziile evaluatorilor referitoare la modul în care este asigurată calitatea academică în universitate, fără a se relua în mod inutil prezentarea detaliată a elementelor concrete cuprinse în documentele originale.

Prof. univ. dr. ing. Iordan PETRESCU

Președinte