AGENŢIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂŢII ÎN ÎNVĂŢĂMÂNTUL SUPERIOR
REGISTRATURĂ
Nr. 6208 / XII / 19

REFERAT

asupra contestaţiei nr. 28/10.10.2018, formulată de către Universitatea „Spiru Haret" din București și înregistrată la ARACIS cu nr. 5630/11.10.2018, privind acordarea calificativului ÎNCREDERE în urma evaluării externe a calităţii academice la nivel instituțional

Comisia de soluţionare a contestaţiei, numită prin decizia nr. 38 / 29.11.2018 a ARACIS, alcătuită din:

- Conf. univ. dr. Octavian Mădălin BUNOIU – reprezentant al Biroului Executiv al Consiliului ARACIS,
- Prof. univ. dr. Cezar BÎRZEA – reprezentant al Comisiei Consultative,
- Marilena DOBRE – reprezentant al Serviciului Experți și Inspectori de Specialitate Acreditare și Asigurarea Calității - Studii Universitare,

s-a întrunit la sediul ARACIS în data de 19.12.2018 şi a studiat următoarele documente ce i-au fost puse la dispoziţie:

1. Raportul de autoevaluare întocmit de către Universitatea „Spiru Haret" din București,
2. Raportul Consiliului ARACIS privind evaluarea externă a calităţii academice din instituţia de învăţământ superior acreditată Universitatea „Spiru Haret" din București, împreună cu documentele sale de referință,
3. Contestaţia depusă de Universitatea „Spiru Haret" din București.

Pe baza acestor documente, Comisia tehnică de soluționare a contestației formulează următoarea:

PROPUNERE

solicitând Consiliului ARACIS să dispună:

- **respingerea contestației** ca ***neîntemeiată***.

MOTIVE

Pe fondul cauzei, *apreciem contestația ca fiind neîntemeiată,* considerent pentru care propunem Consiliului ARACIS respingerea acesteia.

În susținerea punctului nostru de vedere, pe fondul cauzei, înțelegem să invocăm prevederile punctului 8.4.2. *„Contestații privind calificativul/avizul acordat în urma evaluării instituționale externe"*, alin. 2, din *Procedura operațională a ARACIS privitoare la soluționarea contestațiilor depuse de instituțiile de învățământ superior*, conform cărora *„elementele care pot fi contestate sunt: **vicii de procedură** (modul în care s-a desfășurat procesul de evaluare) și nerespectarea normelor de etică"*, fapt comunicat și instituției prin adresa de informare a deciziei Consiliului ARACIS cu privire la procesul de evaluare externă, transmisă universității, conform procedurii, în termen de cel mult trei zile de la data deciziei Consiliului ARACIS.

Din întreg probatoriul administrat în cauză, nu rezultă, în opinia noastră, că au existat vicii de procedură sau că au fost încălcate normele de etică în timpul vizitei de evaluare instituțională externă a Universității „Spiru Haret" din București.

Mai mult, din conținutul contestației poate fi preluat punctul de vedere al Universității „Spiru Haret" din București, acela prin care reprezentanții acesteia admit faptul că *„evaluarea instituțională s-a desfășurat cu respectarea normelor de etică profesională și **fără a fi viciată procedura**", fiind apreciate „în mod deosebit deschiderea, obiectivitatea, echidistanța și profesionalismul" echipei de experți evaluatori.*

În plus, solicitările adresate de instituțiile de învățământ superior Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior vizează evaluarea externă a calității academice, nu acordarea unui anumit calificativ. În cazul în care instituția dorea în mod explicit schimbarea calificativului ÎNCREDERE acordat de ARACIS la precedenta evaluare externă (2014), avea posibilitatea ca după un an de la finalizarea evaluării să depună la ARACIS *„un raport în care să dovedească îndeplinirea cerințelor prevăzute în planul de măsuri pentru ca activitatea să poată atinge nivelul standardelor educaționale în vigoare"*[1], acțiune pe care Universitatea „Spiru Haret" din București nu a întreprins-o. În aceste condiții, cererea universității îmbracă forma unei noi cereri de evaluare externă a calității la nivel instituțional (solicitare depusă cu un an înaintea expirării termenului legal de cinci ani), și nu de schimbare a calificativului.

Acordarea calificativului este rezultatul aprecierii comisiei de evaluare privind asigurarea calității academice și nu poate constitui obiectul unui viciu de procedură, acest lucru fiind foarte clar specificat și în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior PARTEA a III–a. Evaluarea externă a calității academice din instituțiile de învățământ superior acreditate (evaluarea externă instituțională)*: *„Calificativele și avizele propuse au caracterul unor avize emise de o agenție specializată în asigurarea calității în învățământul superior și nu pot fi corectate decât de agenția respectivă sau eventual de o altă agenție cu aceeași competență și statut, pe baza acelorași documente și proceduri care au stat la baza calificativului sau avizului acordat inițial."*[2]

Contestația Universității „Spiru Haret" vizează exclusiv calificativul acordat, nu modul de desfășurare a procesului de evaluare externă.

Astfel, având în vedere considerentele de mai sus, ***pe fond***, ***apreciem contestația ca fiind neîntemeiată,*** considerent pentru care ***propunem Consiliului ARACIS respingerea acesteia.***

Comisia tehnică de soluționarea a contestației

Conf. univ. dr. Octavian Mădălin BUNOIU – președinte

Prof. univ. dr. Cezar BÎRZEA – membru

Marilena DOBRE – membru

[1] http://www.aracis.ro/fileadmin/ARACIS/Legislatie_-_Proceduri/modificari_ghid.pdf - pagina 5

[2] http://www.aracis.ro/fileadmin/ARACIS/Proceduri/Modificari_Ghid_partea_a_III-a_25.11.2010.pdf - pagina 1