B-dul Galati nr. 3, 800654 Galati, Romania
rectoratul@univ-danubius.ro

Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului
UNIVERSITATEA
DANUBIUS
GALAȚI

Tel.: +4.0372.361.206; +4.0372.361.102
Fax: +4.0372.361.292; +4.0372.361.290

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
REGISTRATURĂ
Nr. 9715
ziua 26

Nr. 2425 /R/26.10.2011

Către,
Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
În atenția Domnului Președinte, Prof. univ. dr. ing. Ioan Curtu

Stimate Domnule Președinte,

Universitatea „Danubius" din Galați, cu sediul în Galați, Bulevardul Galați nr.3, reprezentată prin rector - prof. univ. dr. Benone PUȘCĂ, formulează contestație împotriva hotărârii Consiliului ARACIS din 22.09.2011 de acordare a calificativului „încredere limitată" ca urmare a evaluării externe a calității academice efectuată în perioada 01-03 iunie 2011, pentru următoarele vicii de procedură:

- ***crearea unor confuzii cu privire la denumirea universității***, fapt ce ne determină să considerăm că Raportul nu vizează Universitatea „Danubius" din Galați;
- ***modificarea formatului standard al fișei vizitei, coordonatorul echipei de experți*** eliminând din acesta, de la majoritatea indicatorilor, rubricile Ref. 1 și Ref. 2, consemnând îndeplinirea doar la nivel minim a indicatorilor, deși la evaluarea instituțională din 2009 s-a constatat și consemnat în fișa vizitei **îndeplinirea standardelor pe indicatori de performanță Ref. 1 și Ref. 2, iar documentele prezentate în 2011 și consemnările comisiei fac din nou dovada îndeplinirii acestor standarde, toate programele evaluate primind calificativul „încredere";**
- ***fișa vizitei este incompletă,*** *astfel că, la punctul 4.5 cu privire la „verificarea menținerii condițiilor în care s-a obținut acreditarea", coordonatorul echipei de experți a consemnat: „**Statistic situația este următoarea**", fără a prezenta date statistice, apoi precizează: „**Documentele privind numărul de studenți și de cadre didactice au fost prezentate comisiei de evaluare în ziua de vineri 3.06.2011 la ora 11:30. Datorită timpului scurt nu au putut fi verificate și validate. Urmează ca după operația de validare să fie introduse în Raportul comisiei.**"* Dincolo de faptul că toate documentele cu privire la numărul de cadre didactice și de studenți se aflau în dosarul de autoevaluare, la ora menționată, respectiv 11.30, vizita de evaluare nu se încheiase. Mai mult, nu știm ce reprezintă operațiunea de **„validare" a documentelor, această acțiune urmând să se desfășoare, așa cum rezultă din fișa vizitei, în absența reprezentanților universității,**

prin încălcarea principiului transparenței prevăzut de art. 3 lit. m) din Legea educației naționale. **Astfel de mențiuni se regăsesc de mai multe ori în fișa vizitei, respectiv la punctele 4.8, 4.10, 4.11;**

- ***există neconcordanțe între conținutul fișei vizitei și conținutul raportului,*** *iar dintre aceste neconcordanțe amintim: la punctul 12 din fișa vizitei se constată îndeplinirea condiției cu privire la auditarea situațiilor financiare, pe când în raport, la pagina 36 se subliniază că universitatea nu are un sistem de audit intern, fapt ce nu corespunde realității, deoarece, documentele se găsesc în dosarul de autoevaluare (Anexele 21, 61). De asemenea, în fișa vizitei se constată, la punctul 19: „În perioada 2007-2010 au fost publicate 13 lucrări cotate ISI, 6 lucrări indexate ISI, 28 de lucrări ISI Proceedings, iar un număr de 19 lucrări ISI Proceedings publicate la sfârșitul anului 2010 și în 2011 nu au apărut încă pe ISI Web of Knowledge" , în total 66 de lucrări, iar în Raport, la* **pagina 36** se consemnează că *„activitatea de cercetare lasă mult de dorit. Un număr de 13 lucrări ISI într-o perioadă de 4 ani ....este un număr foarte modest"*, **fapt ce nu corespunde realității și datelor consemnate în fișa vizitei;**
- deși în Ghidul de evaluare (Partea a III-a), la punctul 11 intitulat *Modul de finalizare și difuzare a Raportului de evaluare instituțională externă al Agenției*, se precizează care este **rolul scrisorii** care conține rezultatele preliminare ale evaluării instituționale, în care sunt cuprinse elementele principale ale **proiectului de raport, și anume, de a semnala Agenției, prin răspunsul universității,** ***eventualele corecturi pe care universitatea le consideră necesare, întrucât sunt de natura erorilor la preluarea de date din documentele de autoevaluare sau de natura neînțelegerii corespunzătoare a unor informații,*** **constatăm că** ***răspunsul Universității „Danubius" din Galați nu a fost citit, deoarece Raportul final conține aceleași erori și informații distorsionate.***

Dintre aceste erori, grave din punctul nostru de vedere, menționăm:

1. **La pagina 7 din** Raport se precizează că „Universitatea „Danubius" din Galați este autorizată să funcționeze într-o structură formată din cinci facultăți și un departament de pregătire a personalului didactic". **În realitate, în Universitate** ***nu funcționează și nu a funcționat niciodată un departament de pregătire a personalului didactic***;
2. **La pagina 19** din Raport se precizează: ***„Persoanele care ocupă posturi de preparator în Universitatea „Vasile Alecsandri" din Bacău au pregătire pedagogică atestată sau urmează un program de pregătire pedagogică";*** **Evaluarea s-a făcut la Universitatea „Danubius" din Galați;**
3. **La pagina 20** din raport se arată că *universitatea nu dispune de cantină pentru studenți, deși în universitate funcționează un bufet-cantină, pe o suprafață de 200 metri pătrați,* unde se servesc și mâncăruri calde, cantină care a fost vizitată de membrii echipei de evaluare, cu excepția coordonatorului echipei de experți care nu a dorit să participe la această activitate, însă, *în fișa vizitei, la criteriul care vizează serviciile studențești se menționează că „este asigurată servirea mesei într-o cantină de 60 locuri"*;
4. **La pagina 21** din Raport se face referire la ***Universitatea Danubius din Bacău,*** ***fapt ce ne determină să credem că Raportul nu vizează Universitatea „Danubius" din Galați;***

5. **La pagina 24** din Raport se face menţiunea că *la dosar nu există documente care să ateste activitatea Asociaţiei ALUMNI, deşi acestea se regăsesc în Anexa 29 Raport autoevaluare instituţională UDG*;
6. **La pagina 26** din Raport se arată: **„Universitatea publică buletinul ştiinţific Acta Universitatis Danubius în *fascicule* reprezentând toate facultăţile".** Potrivit dicţionarului limbii române (DEX) prin „fascicule" se înţelege: „fiecare dintre părţile unei opere unice care se publică în etape succesive (urmând a fi reunite într-un tot după apariţia integrală a lucrării)".

Deşi s-a precizat şi în Răspunsul către ARACIS, subliniem că Universitatea „Danubius" din Galati are un flux de platforme printre care Danubius Journals, Danubius Proceedings, Danubius Conferences. **Platforma** Danubius Journals cuprinde toate revistele editate de către Universitatea Danubius, Departamentul Editura Universitară Danubius. **Platforma achiziţionată este softul PKP** (Public Knowledge Project - www.pkp.sfu.ca), un soft dedicat îmbunătăţirii cercetării academice şi publice. Fondatorii acestui soft sunt: Stanford University, University of British Columbia, Arizona State University şi este folosit de unele dintre cele mai mari platforme editoriale: Cambridge Journal Online (Marea Britanie), Oxford University Press (Marea Britanie), Athabasca University (Canada), etc.

Platforma furnizează cititorilor articolele în mod gratuit (open acces) si menţine o comunicare directă între autor şi editori.

Viziunea acestor reviste este indexarea lor in baza de date ISI Thomson Reuters.

Platforma Danubius Journals cuprinde o serie de reviste cu o gamă largă de domenii: DREPT – Acta Universitatis Danubius. Juridica; ECONOMIC: Acta Universitatis Danubius. Œconomica si EuroEconomica; COMUNICARE: Acta Universitatis Danubius. Communicatio si Styles of Communication; ŞTIINŢE ADMINISTRATIVE: Acta Universitatis Danubius. Administratio; RELAŢII INTERNATIONALE: Acta Universitatis Danubius. Relationes Internationales. În componenţa colegiului de redacţie şi în cel ştiinţific exista personalităţi din domeniul academic naţional şi internaţional care pot evalua calitatea materialelor înscrise în cadrul site-ului.

Limbile de publicare ale revistelor sunt de circulaţie internaţională, respectiv limba engleză şi limba franceză.

ACTA UNIVERSITATIS DANUBIUS. JURIDICA (drept)
http://journals.univ-danubius.ro/index.php/juridica
Frecvenţă: 3 numere pe an (Martie, August, Noiembrie)
Print ISSN: 1844-8062
Online ISSN: 2065-3891

Revista a fost publicată începând cu anul 2005, mai întâi anual si mai apoi trianual, începând cu anul 2010. **ACTA UNIVERSITATIS DANUBIUS. JURIDICA** este cotată de către CNCSIS B+ si este inclusă in următoarele baze de date şi cataloage internaţionale: Central and European online Library; Index Copernicus; Ebsco; Heinonline; Proquest; VLex; DOAJ; Intute; Genamics; Magistri et scholares.

ACTA UNIVERSITATIS DANUBIUS. ŒCONOMICA (economic)
http://journals.univ-danubius.ro/index.php/oeconomica
Frecvenţă: 4 numere pe an (Martie, Iunie, Septembrie, Decembrie)
Print ISSN: 2065-0175
Online ISSN: 2067 – 340X

Revista a fost publicata începând cu anul 2005, mai întâi anual si apoi începând cu anul 2010, 4 numere pe an. **ACTA UNIVERSITATIS DANUBIUS. ŒCONOMICA** este cotată de către CNCSIS B+ si este inclusa in următoarele baze de date si cataloage internaţionale: REPEC; IDEAS; EconPapers; Index Copernicus; DOAJ; Genamics.

EUROECONOMICA (economic)
http://journals.univ-danubius.ro/index.php/oeconomica
Frecvenţă: 4 numere pe an (februarie, mai, august, noiembrie)
Print ISSN: 1582-8859
Online ISSN: 2065-3883

Revista a fost publicata începând cu anul 2006, mai întâi anual si apoi începând cu anul 2011, 4 numere pe an. **EUROECONOMICA** este cotată de către CNCSIS B+ si este inclusa in următoarele baze de date si cataloage internaţionale: REPEC; IDEAS; EconPapers; Index Copernicus; INTUTE; AGGi.org, ICAAP; Genamics.

ACTA UNIVERSITATIS DANUBIUS. COMMUNICATIO (comunicare)
http://journals.univ-danubius.ro/index.php/communicatio
Frecvenţă: 1 număr pe an (septembrie)
Print ISSN: 1844-7562
Online ISSN: 2069 – 0398
Revista a fost publicata începând cu anul 2007. **ACTA UNIVERSITATIS DANUBIUS. COMMUNICATIO** este inclusa in următoarele baze de date si cataloage internaţionale: Index Copernicus; ULRICH's Periodicals Directory; DOAJ; Genamics; SJSU; AGGI.ORG.

STYLES OF COMMUNICATION (comunicare)
http://journals.univ-danubius.ro/index.php/communication/index
Frecvenţă: 1 număr pe an (decembrie)
Print ISSN: 2065-7943
Online ISSN: 2067-564X
Revista a fost publicata începând cu anul 2009. **STYLES OF COMMUNICATION** este inclusa in următoarele baze de date si cataloage internaţionale: Index Copernicus; Genamics Journal Seek; EBSCO HOST DATABASES.

ACTA UNIVERSITATIS DANUBIUS. ADMINISTRATIO (ştiinţe administrative)
http://journals.univ-danubius.ro/index.php/administratio
Frecvenţă: 2 numere pe an (august, septembrie)
Print ISSN: 2068 - 5459
Revista a fost publicata începând cu anul 2009, mai întâi anual şi mai apoi bianual începând cu anul 2011. **ACTA UNIVERSITATIS DANUBIUS. ADMINISTRATIO** este cotată de către CNCSIS C si este inclusa in următoarele baze de date şi cataloage internaţionale: Index Copernicus; ULRICH's Periodicals Directory; DOAJ; Genamics; SJSU; AGGI.ORG.

ACTA UNIVERSITATIS DANUBIUS. RELATIONES INTERNATIONALES
http://journals.univ-danubius.ro/index.php/internationalis
Frecvenţă: 2 numere pe an (septembrie, decembrie)
Print ISSN: 2065-0272
Revista a fost publicata începând cu anul 2008, mai întâi anual si mai apoi bianual începând cu anul 2011. **ACTA UNIVERSITATIS DANUBIUS. RELATIONES INTERNATIONALES** este inclusa in următoarele baze de date şi cataloage internaţionale: Index Copernicus; ULRICH's Periodicals Directory; DOAJ; Genamics.

7. **La pagina 27** din Raport se face menţiunea că din documentele prezentate lipsesc rapoartele anuale şi propunerile de îmbunătăţire făcute de CEAC. **Documentele la care se face referire sunt în Anexele 88 şi 91 din** *Raportul de autoevaluare instituţională UDG*;
8. **La pagina 28 se** face remarca că multitudinea de obiective propuse „decredibilizează" planurile operaţionale şi că acestea nu fac referire la perioada 2008-2009. Precizăm că planurile operaţionale sunt anuale, prin urmare, se referă la perioada 2010-2011, iar acestea sunt însoţite de rapoartele de realizare a obiectivelor cuprinse în planuri – Anexele 11 şi 12 *Raportul de autoevaluare instituţională UDG*. Totodată, subliniem că planurile operaţionale conţin obiective structurate pe următoarele domenii: învăţământ, cercetare, relaţia cu piaţa muncii, management şi resurse umane, managementul calităţii;
9. **La pagina 28** se subliniază că procedurilor instituite prin ISO 9000 din 2008 le *„lipseşte formularistica, ceea ce le face inoperabile"*, **aspect care nu corespunde** realităţii, deoarece Universitatea ***nu putea fi certificată ISO: 9001*** **în absenţa formularisticii, după cum rezultă şi din Certificatul Q- 4502/10, care atestă, conform Raportului de Audit Nr. C – 1459/10, precum şi Raportului auditului de supraveghere Nr. K-1459/11 că sistemul de management este în totalitate conform cu cerinţele standardului menţionat;**

10. **La pagina 32** din Raport se precizează că programul Drept ID nu a mai fost evaluat din 2005. Subliniem că **programul Drept ID a fost autorizat provizoriu în anul 2005, iar cea de a treia promoție a susținut examenul de licență în luna iunie 2011, urmând ca în acest semestru să se depună dosarul în vederea acreditării,** conform normelor referitoare la acreditarea programelor de studii;
11. **La pagina 29 din** Raport se subliniază că „nu toți studenții au acces liber la resursele de învățare în format electronic, ci numai cei înscriși la învățământul ID". Facem mențiunea că **toți studenții universității beneficiază de resurse pe suport electronic, cu drept de vizualizare și de printare, deoarece cursurile se găsesc pe platforma Danubius Online, existând o decizie a Rectorului Universității care obligă cadrele didactice la această practică;**
12. **Numărul de cadre didactice este cel raportat de Universitate în Raportul de autoevaluare, respectiv, 92 cadre didactice titulare (cu norma de bază) si 22 cadre didactice asociate, existente în momentul elaborării raportului;**
13. **Carta Universității nu „are probleme", așa cum se precizează la pagina 33, deoarece, așa cum s-a menționat și în răspunsul la scrisoarea ARACIS, potrivit art. 49 din Carta Universității „Danubius" din Galați, avizată favorabil de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, „***Rectorul este ordonatorul de credite al universității.***"** De asemenea, ***Noua Cartă a Universității „Danubius" elaborată cu respectarea dispozițiilor Legii educației naționale nr. 1/2011, dezbătută cu comunitatea universitară și adoptată de Senatul universitar, la art. 10 prevede că Universitatea Danubius își fundamentează activitatea pe următoarele principii:*** principiul autonomiei universitare; principiul libertății academice; principiul răspunderii publice; principiul asigurării calității; principiul echității; principiul eficienței manageriale; principiul transparenței; principiul respectării drepturilor și libertăților studenților și ale personalului academic; principiul independenței de ideologii, religii și *doctrine* politice; principiul libertății de mobilitate națională și internațională a studenților, a cadrelor didactice și a cercetătorilor; principiul egalității de șanse pentru toate categoriile sociale, indiferent de vârstă, sex, religie, apartenență politică și ideologică, cu excepția situațiilor altfel reglementate de lege; principiul consultării partenerilor sociali în luarea deciziilor; principiul relevanței; principiul centrării educației pe student. ***În ceea ce privește comisiile constituite la nivelul Senatului, precizăm că acestea au fost constituite și funcționează, documentele care atestă*** **acest fapt fiind solicitate conform procesului - verbal încheiat pe 9 mai 2011, la sediul ARACIS, cu privire la programul vizitei de evaluare externă și prezentate comisiei cu ocazia vizitei. La acest aspect s-a făcut referire și în răspunsul adresat ARACIS;**
14. **Statele de funcții sunt elaborate conform reglementărilor legale. Astfel,** potrivit. art. 286 alin. (4) din Legea nr. 1/2011, *„Statele de funcții se întocmesc la nivelul departamentelor sau al școlilor doctorale, prin consultarea membrilor acestora, ca urmare a precizării sarcinilor didactice si de cercetare de către consiliul facultății."* În acest context, statele de funcții s-au întocmit la nivelul fiecărui departament din cadrul universității, în mod distinct la Departamentul de învățământ la distanță și frecvență redusă, fără a se disipa astfel responsabilitățile. Celelalte aspecte referitoare la cadrele didactice ale Facultății de Drept sunt menționate în răspunsul comunicat de Universitate, la paginile 5-6, însă nici un argument nu a fost luat în considerare;
15. Deși s-a precizat și în răspunsul universității, reluăm aspectele referitoare la cadrele didactice și ***subliniem gravele confuzii*** create de coordonatorul echipei de experți, care, în raportul final a subliniat, la pagina 35, fără a consulta în prealabil documentele universității, consemnează că ***d-na conferențiar Carmen Crețu, doctor în contabilitate,*** susține activități tutoriale la Facultatea de Drept, pe discipline precum: criminalistică, dreptul transporturilor ș.a. Dacă documentele puse la dispoziție de universitate ar fi fost studiate cu profesionalism s-ar fi constatat că la disciplinele menționate mai sus activitățile tutoriale sunt îndeplinite de d-l **lect. univ. Dragu Crețu, doctor în drept;**

16. **La pagina 34** din raport se subliniază că raportul cadre didactice/studenţi nu este corespunzător. *Considerăm că experţii evaluatori au apreciat în mod eronat raportul profesor/student, deoarece, potrivit standardelor şi indicatorilor de performanţă pentru evaluarea instituţională în vederea evaluării externe a calităţii educaţiei stabilite de ARACIS, „**în funcţie de specificul programului de studiu, universitatea stabileşte acel raport pe care îl consideră optim pentru obiectivele şi nivelul propriu al calităţii academice între numărul de cadre didactice titulare cu norma de bază în universitate şi numărul total de studenţi înmatriculaţi**”*. Prin urmare, **raportul se calculează pe fiecare program de studiu şi nu pe total universitate, respectiv, numărul total de studenţi înmatriculaţi pe un program de studiu şi numărul de cadre didactice cu norma de bază în universitate.** ***În acest sens este şi practica diARACIS,, aspect ce reiese din rapoartele de evaluare externă afişate pe site-ul ARACIS.*** *Raportul cadre didactice/studenţi pentru programele de studii de la forma de învăţământ ID trebuie să ţină seama şi de tutorii din cadrul fiecărui program, deoarece aceştia sunt cuprinşi în statele de funcţii ale acestor programe.* Dacă raportul *cadre didactice/studenţi* ar fi fost atât de mare, după cum se subliniază în Raport, nu s-ar fi putut acredita programele de la această formă de învăţământ;
17. **La pagina 35** din raport se menţionează că „dotarea cu calculatoare este insuficientă”. Universitatea este dotată, aşa cum reiese din documentele prezentate la evaluare cu 253 de calculatoare, 182 fiind utilizate direct de către studenţi, revenind astfel 17,45 studenţi la un calculator. Restul de 71 calculatoare se regăsesc în birourile administrative şi în birourile cadrelor didactice şi care sunt folosite în scopuri administrative.
18. **În raport, la pagina 35** se subliniază că „există probleme şi cu numărul de locuri în bibliotecă”. După cum s-a precizat şi în răspunsul adresat ARACIS, în cadrul bibliotecii funcţionează *4 săli de lectură cu o suprafaţă totală de 581m^2 şi un număr de 294 locuri - 1,66 m^2/loc.* ***Sălile de lectură au un număr de locuri de peste 20% din numărul studenţilor şi dotările acestora, ţinând seama de orarul bibliotecii şi personalul de deservire, asigură zilnic locuri de studiu unui număr de peste 2000 de studenţi*** *(Anexa nr. 43 Raport autoevaluare instituţională UDG). Precizăm că studenţii de la învăţământ la distanţă au la dispoziţie platforma eLearning Sakai activă din 2010 iar toate cadrele didactice folosesc resursele noilor tehnologii IT, dialog on-line continuu cu studenţii prin platforma eLearning, resurse în format electronic postate pe această platformă şi materiale auxiliare.* ***Din calculele noastre rezultă că în medie, un student stă zilnic la universitate 6 ore la activităţile didactice (cursuri şi seminarii) şi 4 ore la bibliotecă pentru studiu individual. Având un program de 12 ore la bibliotecă rezultă că putem deservi 882 (3 x 294) de studenţi şi masteranzi (peste 10%). Această modalitate de calcul a fost acceptată de toate celelalte comisii ARACIS, deoarece nu toţi studenţii şi masteranzii vin simultan (de exemplu - masteranzii vin să studieze la bibliotecă după-amiaza spre deosebire de studenţi care vin până în ora 14:00, iar studenţii de la ID sunt, de regulă, din alte localităţi şi nu studiază în sălile de lectură, având alt sistem de studiu.***

Faţă de aceste considerente, vă rugăm **să *admiteţi contestaţia formulată de Universitatea „Danubius” din Galaţi şi să constataţi că aspectele sesizate sunt întemeiate, bazate pe elemente reale*, criteriile, standardele şi indicatorii de performanţă, fiind îndeplinite şi că se justifică acordarea unui calificativ superior celui acordat.**

Rector,

Prof.univ.dr. Bononea USCA