AGENȚIA ROMÂNĂ
DE ASIGURARE A CALITĂȚII
ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
FSE-POSDRU/2/1.2/S/1
Nr. 7114
Data: 22.07.2009

Documentul de referinţa 1

RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE A CALITĂŢII AL ARACIS
PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂŢII ACADEMICE
DIN
INSTITUŢIA DE ÎNVĂŢĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ

UNIVERSITATEA „DANUBIUS“ DIN GALAŢI

1. ***Universitatea „Danubius“ din Galaţi*** cu sediul în Galaţi, Bd. Galaţi, Nr. 3, denumită în continuare pe scurt *Universitatea* este o instituţie de învăţământ superior de stat.
2. Universitatea s-a oferit să participe la procesul de evaluare externă a calităţii academice în cadrul programului finanţat din fonduri Europene (contract nr. POSDRU/2/1.2/S/1) *„Asigurarea calităţii în învăţământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului calităţii academice la nivel de sistem şi instituţional“* care se derulează începând cu 01.11.2008. Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă. standardele, standardele de referinţă şi lista indicatorilor de performanţă* susmenţionate şi a *Ghidului activităţilor de evaluare a calităţii programelor de studii universitare şi a instituţiilor de învăţământ superior.*
3. Principalele obiective ale evaluării externe a calităţii educaţiei la ***Universitatea „Danubius“ din Galaţi*** au fost următoarele:

   a. Să contribuie la promovarea şi asigurarea unei înalte calităţi în procesul de predare-învăţare;
   b. Să asigure studenţilor, angajatorilor şi publicului larg un acces rapid la informaţii clare, de încredere şi explicite despre modul în care Universitatea „Danubius“ din Galaţi oferă programe de studii, diplome şi calificări, care respectă cerinţele naţionale, în conformitate cu standardele academice europene şi principiile de calitate;
   c. Să asigure faptul că, în situaţiile în care calitatea programelor de studii este deficitară, se creează premisele pentru iniţierea acţiunilor de îmbunătăţire a acestora;

d. Să asigure mecanisme prin care sunt garantate calitatea procesului de predare-învăţare, transparenţa gestiunii şi responsabilitatea publică a Universitatea „Danubius" din Galaţi ca instituţie de învăţământ superior.

4. În cadrul evaluării au fost cuprinse, pe lângă obiectivele urmărite la nivel instituţional, şi un număr de 3 programe de studiu la nivelul ciclului I de studii universitare şi Departamentul de Cercetare – Dezvoltare - Inovare, din totalul celor 8 programe de studii de licenţă, din care 3 acreditate derulate în cadrul celor 5 facultăţi.

5. Comisia de experţi evaluatori care a efectuat vizita a avut următoarea componenţă :

Director de misiune: prof. univ. dr. Anton Hadăr – Universitatea „Politehnica" din Bucureşti

Coordonatorul echipei de experţi: Profesor universitar dr. Ioan Nistor – Universitatea „Babeş-Bolyai" din Cluj Napoca

Expert comisie instituţională: prof. univ. dr. Emil Scarlat – Academia de Studii Economice din Bucureşti

Secretar ştiinţific al evaluării: lect. dr. Oana Preda - Universitatea „Româno - Americană" din Bucureşti

Comisia pentru evaluarea programelor :

Nr. crt.	Numele şi prenumele	Programul evaluat	Observaţii
1.	**Prof. univ. dr. Marcel Ion Rusu**	Drept	Universitatea „Lucian Blaga" din Sibiu
2.	**Prof. univ. dr. Mihai Romanca** **Prof. univ. dr. Nicolae Voiculescu**	Drept - FR	Universitatea „Transilvania" din Braşov – Membru al Comisiei ID-FR Universitatea „Transilvania" din Braşov Membru al Comisiei de Ştiinţe Juridice
3.	**Prof. univ. dr. Marius Sorin Dincă**	Finanţe şi bănci	Universitatea „Transilvania" din Braşov – Membru al Comisiei de Ştiinţe Economice II
4	**Prof. univ. dr. Alina Bârgăoanu**	Departamentul de Cercetare – Dezvoltare - Inovare	Şcoala Naţională de Studii Politice şi Administrative Bucureşti – Membru al Comisiei de Ştiinţe Politice, ale Comunicării şi Sociologie

6. Reprezentanţii studenţilor care au participat la vizită au fost Marius Imbrea, de la Universitatea Tehnică „Ghe Asachi" din Iaşi şi Melinda Szabo de la Universitatea „Babeş-Bolyai" din Cluj-Napoca. Raportul întocmit de aceştia a fost primit şi înregistrat cu numărul 5656 din data de 15.06.2009.

7. Din partea Comisiei consultative şi de auditare a participat doamna prof.univ.dr. Mihaela Gheorghe - Universitatea „Transilvania" din Braşov. Raportul întocmit de aceasta a fost înregistrat cu nr. 5196 din data de 30.05.2009

8. La vizită a participat un evaluator expert din străinătate, în persoana domnului conferenţiar universitar Péter Várnagy de la Universitatea din Pécs, Ungaria. Raportul evaluatorului extern a fost primit şi înregistrat la ARACIS cu numărul 5564 din data de 11.06.2009.

9. Scrisoarea ARACIS către universitate a fost trimisă la data de 19.06.2009 cu nr.5950, iar răspunsul universităţii a fost primit la data de 03.07.2009, cu nr. 6479.

10. Din analiza documentelor referitoare la procesul de evaluare externă şi a altor date publice avute la dispoziţie de ARACIS rezultă următoarele elemente principale :

10.1. Din cele 5 fişe ale vizitei (fişa comisiei de evaluare instituţională şi fişele specifice pentru fiecare program de studiu evaluat), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experţi a rezultat că sunt îndeplinite toate criteriile, standardele şi indicatorii de performanţă, fie la valorile minime, fie la nivelul Ref1./Ref.2.

Comisia de experţi evaluatori	Calificativ propus	Observaţii
Instituţională	Încredere	Universitatea dispune de capacitatea instituţională de asigurare şi îmbunătăţire continuă a calităţii programelor de studii şi de susţinere eficientă a învăţării studenţilor, însă trebuie să urmărească şi administreze mai atent anumite aspecte legate de procesul educaţional şi de cercetare ştiinţifică.
Drept	Încredere	Programul de studii oferă condiţii corespunzătoare de funcţionare. Nu s-au prezentat dovezi privind valorificarea cercetării ştiinţifice în publicaţii prestigioase.
Drept - FR	Încredere limitată	Structura materialelor didactice distribuite studenţilor trebuie îmbunătăţită pentru a permite studiul individual. Au fost constatate mai multe aspecte

		neconforme cu standardele, dar se consideră că multe dintre acestea pot fi îndreptate rapid datorită seriozității și tinereții colectivului didactic și administrativ.
Finanțe și bănci	Incredere	Din punct de vedere managerial, logistic, al resurselor umane și financiare, infrastructura corespunde desfășurării programului de studii în condiții corespunzătoare. Puncte slabe: numărul mare de studenți de la master, gradul mare de încărcare a cadrelor didactice, lipsa căminelor și cantinei, mobilitatea nesemnificativă a studenților.
Departamentul de Cercetare – Dezvoltare - Inovare		Puncte tari: structuri de cercetare și de management al proiectelor de cercetare, alocare financiară din fonduri proprii, reviste indexate BDI publicate de universitate, conferință internațională anuală cu publicarea lucrărilor acceptate în volum. Aspecte ce trebuie îmunătățite: participarea la granturi naționale (CNCSIS, CNMP) și internaționale, publicarea de articole ISI, actualizarea sistematică a cursurilor, echilibrarea rezultatelor de cercetare între structurile universității.

Concluzia experților evaluatori pe programele evaluate și pe componenta instituțională a fost că *Universitatea „Danubius" din Galați prezintă* ***încredere*** din punct de vedere al interesului public, precum și a măsurilor asigurate pentru creșterea calității în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor.

10.2 Din ***Raportul preliminar al Coordonatorului de misiune*** rezultă următoarele :

Capacitatea instituțională

La baza activității manageriale și financiare desfășurate de conducerea universității se situează un *sistem de regulamente interne*, iar mecanismele și structurile de conducere sunt definite și ierarhizate de *Carta universitară*, concepută în spiritul tendințelor actuale și exigențelor la nivel european. Organizarea activității profesionale a studenților și evidența acesteia sunt în conformitate cu legislația și reglementările în vigoare în România. Principalul mijloc de realizare a controlului asupra modului în care se îndeplinesc obiectivele stabilite îl constituie activitatea de auditare internă ce se desfășurată de către *Comisia de audit*, coordonată de Rectorul universității, conform

procedurilor specifice.

La nivelul universității funcționează **Comisia de etică** constituită pentru aplicarea **Codului eticii universitare**, prin care se asigură respectarea și promovarea valorilor și principiilor fundamentale ale vieții academice. Comisia urmărește și controlează modul de implementare a principiilor eticii universitare la nivel de conducere în activitatea de cercetare științifică și în procesul didactic și prezintă rapoarte periodice Senatului universității. Numărul mediu semestrial de abateri de la codul eticii este un indicator folosit la evaluarea calității activității salariaților și studenților

Sistemul de conducere utilizează în mod curent în activitatea decizională sisteme informaționale și de comunicare de tip *Internet* și *Intranet*, care implică toți membrii comunității universitare, inclusiv studenții și care răspund intereselor publice prin informații complete asupra procesului de învățământ și prin disponibilitatea materialelor didactice accesibile liber.

Universitatea are asigurate spații de învățământ și de cercetare *proprii* necesare desfășurării în condiții optime a activității la nivel de instituție și pentru fiecare program de studiu, conform standardelor referitoare la suprafețe, volum și dotare, raportate la numărul de studenți și la specificul activității desfășurate. În activitatea de învățământ la distanță, universitatea asigură în sediul acesteia spații de învățământ și cercetare corespunzătoare specificului acestei activități, prin săli de predare, de seminarii, bibliotecă, în concordanță cu normele tehnice, de siguranță și igienico-sanitare specifice acestui tip de activitate. Cerințele normative obligatorii referitoare la suprafață și volum raportate la numărul cursanților, sunt îndeplinite, iar în ceea ce privește starea tehnică a acestor spații, apreciem că este foarte bună.

Pe lângă spațiile existente, universitatea dispune de planuri de dezvoltare și de planuri de investiții realiste. Este dată în folosință o nouă clădire cu cinci niveluri, care cuprinde o aulă cu 200 de locuri, săli de cursuri și seminarii, laboratoare și sală de recepții și alte spații destinate învățământului, cercetării și unor activități social-culturale ale studenților. S-au identificat soluții de lărgire a spațiului campusului prin reorganizarea perimetrului actual și achiziționarea unei suprafețe de teren proprietate privată. S-au demarat acțiunile pentru realizarea unui cămin-hotel destinat studenților și profesorilor și a unei baze sportive care va cuprinde, printre altele, o sală de sport de 210 mp, o sală de

pregătire şi competiţie de peste 400 mp, terenuri de handbal, volei şi tenis în suprafaţă totală de 1846 mp având ca termen de finalizare a lucrărilor anul 2009 pentru terenuri şi 2010 pentru căminul-hotel.

Instituţia are contabilitate proprie, întocmind anual bilanţ contabil, contul rezultatului execuţiei bugetare, situaţia activelor imobilizate, raportul de gestiune din care rezultă că toate cheltuielile efectuate sunt în concordanţă cu legislaţia în vigoare, veniturile încasate şi destinaţia lor, precum şi cu caracterul non-profit al instituţiei.

Anual se realizează inventarierea patrimoniului, întocmindu-se Registrul inventar.

Taxele de şcolarizare ale studenţilor sunt calculate ţinând seama de costurile medii de şcolarizare pe an universitar, din învăţământul public finanţat de la buget, la domeniile de licenţă sau masterat similare, extrapolat la situaţia universităţii .

Situaţia financiară a universităţii este stabilă, existând rezerve financiare suficiente pentru desfăşurarea activităţii în următorii 3-4 ani, iar modul de utilizare a resurselor financiare este prezentat periodic în şedinţele de Senat şi în cele ale Consiliului de Administraţie. Studenţii sunt informaţi şi prin compartimentul de specialitate, atât în legătură cu asistenţa financiară care le poate fi acordată, cât şi asupra modului de utilizare a taxelor. Bursele de merit şi ajutoarele sociale sunt acordate în proporţie de 100% din resurse proprii fiind, în general, în număr de 300 pe an.

Eficacitate educaţională

Planurile de învăţământ respectă standardele generale şi specifice pentru domeniile de licenţă, respectiv de masterat în care pregăteşte universitatea, cuprinzând discipline fundamentale în domeniu şi de specialitate şi discipline complementare, acestea fiind prevăzute într-o succesiune logică. De asemenea, planul de învăţământ pentru domeniile de licenţă cuprinde o disciplină de informatică aplicată, o limbă străină oficială în Uniunea Europeană şi o disciplină din domeniul metodologiei cercetării ştiinţifice. Durata studiilor de licenţă este de şase, respectiv opt semestre (pentru Facultatea de Drept), fiecare semestru fiind de 14 săptămâni (excepţie făcând semestrele cu activitate de practică), iar numărul de ore săptămânal este cuprins între 22-24 ore. Durata studiilor de masterat este de trei sau patru semestre de câte 14 săptămâni cu un număr de ore săptămânal mai mic.

În universitate se aplică sistemul de credite transferabile ECTS, pentru fiecare

semestru fiind prevăzut un număr de 30 de credite.

În structura anilor de studiu ai programelor de licență sunt incluse stagii de practică de specialitate, cu un număr de 90 ore/semestru, la programele de masterat fiind alocat un stagiu de practică, în semestrul 2, cu un număr de 90 ore.

Fiecare programă analitică este structurată potrivit exigențelor pregătirii academice, cuprinzând obiectivele urmărite prin studierea disciplinei respective, temele de curs și de seminar, modalitățile de predare, seminarizare și de evaluare a cunoștințelor, bibliografia minimă obligatorie. Desfășurarea programului de studii este monitorizată în permanență de conducerea catedrei și a facultății căreia îi aparține, potrivit Regulamentului pentru inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii și Procedurilor de analiză a activității cunoașterii.

Fiecare titular de disciplină este preocupat ca prin prelegerile ținute să realizeze o deschidere amplă spre problematica domeniului și să contureze astfel direcțiile de cercetare în care se pot angaja și studenții. Toate programele de studii de licență și masterat includ cercetarea ca o componentă esențială a procesului de pregătire și formare profesională a studenților. Lucrările de evaluare finală, licența, respectiv dizertația se derulează începând cu cel puțin un an universitar înaintea absolvirii, oferind posibilitatea studentului să realizeze o documentare amplă și implicit o cercetare științifică proprie în procesul de elaborare a acestora. Astfel, examenele finale sunt sumative și certifică asimilarea competențelor cognitive și profesionale conform calificării.

Majoritatea cadrelor didactice din universitate realizează anual cel puțin o publicație sau o lucrare didactică sau științifică publicată în reviste naționale sau internaționale de prestigiu, cotate în baze de date recunoscute.

Managementul calității

Universitatea dispune de structuri, strategii, politici și proceduri corespunzătoare pentru managementul și asigurarea calității procesului didactic și de cercetare.

Universitatea a constituit **Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității**, care funcționează în baza ***Strategiei de asigurare a calității educației*** și a ***Regulamentului de funcționare a comisiei pentru evaluarea și asigurarea calității educației,*** aprobate de Senat. Acestea se circumscriu politicilor universității centrate pe calitate. Comisia promovează cultura calității, referitoare la valorile, normele și activitățile practicate în

Universitate, pentru iniţierea, aprobarea, evaluarea şi monitorizarea calităţii activităţilor didactice şi de cercetare şi îşi stabileşte repere calitative şi cantitative prin comparaţie cu alte universităţi din ţară şi din străinătate. Universitatea are un program de realizare a politicii calităţii (concretizată în scopurile, obiectivele calităţii şi mijloacele de realizare a acestora), căruia îi corespunde strategia de realizare cu prevederi şi termene concrete. În realizarea politicilor şi strategiei calităţii sunt implicate toate cadrele didactice, precum şi studenţii.

7. Concluzii finale

Universitatea "Danubius" din Galaţi este înfiinţată şi funcţionează conform legii, după **Carta Universităţii**, ale cărei prevederi sunt în concordanţă cu legislaţia naţională şi cu principiile Spaţiului European al Învăţământului Superior, fiind cunoscute şi aplicate de către membrii comunităţii universitare. Misiunea şi obiectivele asumate o individualizează între instituţiile similare prin seriozitatea abordării acestora, prin mobilitate şi orientare evidentă spre cerinţele pieţei muncii în concordanţă cu cadrul naţional al calificărilor.

- Managementul universităţii la toate nivelurile este asigurat de organe de conducere colective, organizate conform legii, care funcţionează după regulamente interne, cunoscute şi respectate de comunitatea universitară şi afişate pe site-ul universităţii
- Asigurarea bazei materiale a universităţii constituie o preocupare prioritară a conducerii universităţii, aceasta dispunând de spaţii proprii de învăţământ, cercetare şi administrative la nivelul cerinţelor actuale pentru un învăţământ de calitate, precum şi de spaţii moderne şi satisfăcătoare destinate activităţilor sociale şi culturale ale studenţilor.
- Universitatea dispune de un corp profesoral propriu, în totalitate doctori sau doctoranzi în domeniul disciplinelor din postul ocupat.
- Planurile de învăţământ sunt orientate spre cerinţele practice, adaptate periodic, în urma consultărilor cu potenţialii angajatori şi cu studenţii, precum şi ca urmare a comparării planurilor de învăţământ cu cele din universităţi consacrate din ţară şi străinătate.
- Sistemul informaţional al bibliotecii universităţii asigură accesul studenţilor şi cadrelor didactice la baze de date on-line din circuitul internaţional al cunoaşterii.

- În timpul procesului de evaluare universitatea a furnizat materiale, documente şi informaţii complete şi credibile privind activitatea didactică şi de cercetare precum şi pentru alte activităţi specifice unei instituţii de învăţământ superior.

Sinteza recomandărilor:

- Delimitări clare privind atribuţiile preşedintelui Universităţii şi cele ale Rectorului, prevăzute în Carta Universităţii, întrucât există un dezechilibru în ceea ce priveşte rolul acestora în conducere.
- Cifrele de şcolarizare pentru programele de masterat sunt mult supradimensionate în raport cu cele aprobate de Consiliul ARACIS la acreditare. Astfel, au fost aprobate următoarele cifre de şcolarizare pentru cele cinci programe de master din universitate (în paranteze sunt date cifrele de şcolarizare din acest an universitar):

  Drept Comunitar - 50 studenţi (172 în acest an universitar);
  Drept şi Administraţie publică – 50 studenţi (634);
  Ştiinţe penale – 50 studenţi (260);
  Gestiunea financiară a afacerilor în spaţiul european – 75 studenţi (338);
  Management financiar public şi privat – 75 studenţi (542).

- Numărul de cadre didactice titulare cu norma de bază în universitate (71) este nejustificat de mic în raport cu numărul total de studenţi (9020), ceea ce duce la un raport studenţi/cadru didactic mai mare de 100. Chiar şi cele 20 de cadre didactice asociate care lucrează în universitate nu reuşesc să asigure un raport optim;
- Unele posturi din statele de funcţii de la Facultatea de Drept au ore mai multe decât cele prevăzute în normative (profesor, lector).
- Generalizarea procedurilor de evaluare a cadrelor didactice, perfecţionarea conţinutului şi a procedurilor evaluării, informatizarea acestora;
- Dezvoltarea unui management eficient şi judicios cu privire la practica de specialitate a studenţilor.
- Coordonarea judicioasă a orarelor pentru activităţile didactice aşa încât să se elimine repartiţiile neuniforme pe parcursul săptămânii.
- Creşterea performanţelor în activitatea de cercetare ale colectivelor de cadre didactice aparţinând domeniului juridic, întrucât nu s-au prezentat dovezi privind valorificarea cercetării ştiinţifice în publicaţii prestigioase;

- Editarea cursurilor universitare fiind realizată în majoritatea cazurilor la Editura Universităţii, nu există o vizibilitate naţională a cărţilor.
- Ramura dreptului penal (general şi special, procesual penal) cu o singură excepţie: prof.dr. Borodi, este atributul unor cadre universitare care sunt doar lectori sau doctoranzi.
- Lărgirea şi consolidarea bazei materiale prin preocuparea pentru construirea unor cămine studenţeşti şi a unei baze sportive.
- Structura materialelor didactice distribuite studenţilor de la ID şi FR trebuie îmbunătăţită pentru a permite studiul individual. Testele incluse în aceste materiale sunt în majoritae sub formă de test grilă, multe dintre ele nesemnificative în raport cu obiectivele educaţionale declarate.
- Taxele de studiu nu precizează explicit şi celelalte cheltuieli pe care studentul trebuie să le suporte.
- Mobilităţile studenţilor prin programe europene trebuie extinse, în prezent fiind nesemnificative.
- Atragerea de cadre didactice cu pregătire doctorală în domeniile Finanţe şi bănci, respectiv Drept.

10.3. Din **Raportul studenţilor** rezultă următoarele:

Integritate academică:

În universitate exista o Comisie de etică care s-a constituit şi îşi desfăşoară activitatea, însă acesta nu are un sediu cu un orar la dispoziţia tuturor, astfel încât să se poată face sesizări cu privire la eventuale probleme identificate. Comisia se întâlneşte doar de două ori pe an (noiembrie şi iunie) şi discută asupra eventualelor cazuri semnalate în instituţie. Universitatea încă nu dispune de soft-ul necesar privind combaterea practicilor de plagiat şi nici nu are semnalate evidenţe ale unor lucrări descoperite a fi plagiate nici din partea studenţilor şi nici din partea cadrelor didactice.

Recomandări:

- mărirea vizibilităţii comisiei de etică în cadrul Universităţii
- implementare unor soft-uri destinate verificării originalităţii lucrărilor de licenţă, disertaţie, publicaţii etc.

Sistemul de conducere:

Mecanismul de alegere a reprezentanţilor studenţilor în consilii, Senat şi alte structuri e prezentat în cartă, menţionând următoarele:

„Art. 141. Numărul reprezentanţilor studenţilor în Consiliile facultăţilor şi în Senat este, potrivit Legii Învăţământului, de 25% din numărul total al membrilor acestor subunităţi structurale.

Ei sunt desemnaţi de Liga studenţilor din facultate şi, respectiv, din Universitate."

„Art. 162. Alegerea se desfăşoară în mod organizat, la nivelul fiecărui an de studiu, cu participarea obligatorie a cadrului didactic îndrumător de an si prin anunţarea cu o săptămână în avans, de către acesta, a datei de desfăşurare."

„Art. 164. Colectivul anului alege studenţii care să-l reprezinte în structurile de conducere după următoarele criterii:

(1) se propun studenţii cu cele mai bune rezultate la învăţătură şi care, totodată, să fie bine integraţi în viaţa anului de studiu, să cunoască problemele activităţii studenţeşti si să se bucure de aprecierea si încrederea colegilor;

(2) distribuirea locurilor pe ani de studii nu se face mecanic; între studenţii aleşi pentru Consiliul facultăţilor si pentru Senat trebuie să facă parte si o studentă sau, după caz, un student;"

Numărul studenţilor în Senat este de şase persoane dar, deşi atinge 1/4 din numărul total de membri, din interviurile cu studenţii aceşti par să aibă dificultăţi în a-i nominaliza pe aceşti responsabili. În întâlnirea comună cu studenţii şi absolvenţii a fost întrebată sala (aprox 200 persoane studenţi şi absolvenţi) dacă cunosc numărului de studenţi, membri reprezentanţi ai senatului. Răspunsul primit a fost neclar (ni s-a spus la un moment dat 5, iar apoi 6); răspunsul a variat inclusiv din partea celor doi studenţi senatori prezenţi în sală. Cei doi studenţi reprezentanţi au fost întrebaţi asupra ultimelor probleme aduse în discuţie în cadrul întâlnirilor de Senat, iar răspunsul a fost unul general, ne-au menţionat faptul că îşi spun părerea despre studenţii universităţii, însă nu au oferit puncte clare sau probleme pe care l-au adus în discuţie din proprie iniţiativă.

Liga studenţilor, prezentă şi ea în sistemul de reprezentare (Art. 141 din Cartă) nu îşi are definite mecanismele de reprezentare şi activităţile ei sunt orientate doar spre

scopuri şi activităţi sociale extracurriculare (Plantare de copaci, strângere de fonduri de pentru copii de 1 iunie, Reprezentaţii artistice - din declaraţiile lor).

În condiţiile în care sistemul de reprezentare a studenţilor e neclar şi discriminativ începând cu articolele din Carta Universităţii, studenţii reprezentanţi necunoscuţi de studenţii pe care îi reprezintă, există confuzii între reprezentant de an (funcţie ocupată de un student) şi îndrumător de an (funcţie ocupată de un cadru didactic), responsabilitatea în reprezentarea Ligii Studenţilor şi a studenţilor senatori lipsită de orice acţiune practică în direcţia reprezentării putem concluziona că acest indicator nu e atins, iar calitatea structurilor instituţionale manageriale şi administrative are de suferit tocmai prin neimplicarea principalilor beneficiari ai universităţii şi anume studenţii.

Recomandare:

Regulamentele cu privire la activitatea de reprezentare ar trebui redefinite şi reconstruite în colaborare cu studenţii, care-şi vor asuma pe viitor rolul de reprezentare şi implicare activă în structurile administrative ale universităţii. Se recomandă respectarea principiilor de subsidiaritate în preluarea sarcinilor, de privire a studenţilor ca parteneri egali în procesul educaţional şi de întărire a structurii de reprezentare a studenţilor.

Administraţie eficace

Carta precizează următoarele cu privire la organizarea sistemului de conducere:

„Art. 53. Senatul reprezintă forul de conducere al activităţii didactice şi ştiinţifice si este alcătuit din 19-21 membri, şi anume: membri ex officio (rector, prorectori, secretarul ştiinţific al senatului, directorul general administrativ, directorul Departamentului de Asigurare a Calităţii, decanii facultăţilor si şefii de catedră), alţi membri reprezentând cadrele didactice şi studenţi, facultăţile fiind reprezentate proporţional cu numărul cadrelor didactice."

„Art. 84. Consiliul de administraţie este format din membri ex officio, Preşedintele Universităţii, rector, prorector, directorul general administrativ, secretarul-ştiinţific al Senatului, directorul Departamentului de Asigurare a Calităţii, decanii facultăţilor şi şefii compartimentelor funcţionale. Când este cazul, vor fi invitaţi si reprezentanţi ai studenţilor - din rândul celor care sunt membri ai Senatului."

Poziţia de Rector şi Preşedinte al Universităţii e ocupată de una şi aceeaşi persoană, de d-l Prof. Univ. Dr. Benone Puşcă, ceea ce presupune o dedublare a poziţiei unei persoane în conducere şi contravine normelor etice şi funcţionale ale unei instituţii de învăţământ superior. Această formă de dedublare o regăsim în mai multe cazuri. D-na Decan al Facultăţii de Relaţii Internaţionale şi Studii Europene, Conf. univ. dr. Anişoara Popa e şi Coordonatorul Programului de Relaţii Internaţionale. Şeful Biroului de Relaţii Publice, Asist. univ. drd. Alina Soos e şi membră a Comisiei de Evaluare Instituţională.

La solicitarea adresată secretariatului de a ne pune la dispoziţie orarele celor patru facultăţi ale studenţilor la nivel licenţă zi, am primit patru modele de orar diferite, din care la Facultatea de Ştiinţe ale Comunicării şi Facultatea de Relaţii Internaţionale, orarele erau completate cu pixul. Orarele cursurilor se află postate doar pe panourile de la câteva etaje ale universităţii, ele nu sunt prezente şi pe site-ul instituţiei. Nu există orarele sălilor şi nici orarele de funcţionare ale centrelor de orientare în carieră. Aceste aspecte fac dificilă cunoaşterea orarelor şi accesarea cursurilor pentru doritorii de la forma de învăţământ la distanţă.

Puncte tari:

- orele de funcţionare prelungite ale secretariatului.

Puncte slabe:

- mare parte din cadrele didactice sunt supraîncărcate cu sarcini nonacademice ;
- lipsa unui sistem informatic integrat privind managementul studenţilor în Universitate;
- lipsa transparenţei privind orarele cursurilor şi a sălilor în instituţie.

Recomandări: Privind asigurarea unei administraţii eficace recomandăm evitarea supraîncărcării cu sarcini, sau cu mai multe poziţii a cadrelor didactice. În acest sens recomandăm evitarea ocupării majorităţii posturilor de specialitate din cadrul departamentelor (cu excepţia celor stabilite de conducere prin regulamente) cu cadre didactice. Asigurarea unui personal nonacademic în cadrul Centrului de orientare în carieră, în Departamentului de Relaţii Internaţionale, Editura universităţii, Bibliotecă ar asigura un proces mult mai eficient în managementul acestor structuri şi o disponibilitatea mai mare în funcţionarea acestor departamente.

Implementarea unui sistem informatic integrat ar rezolva problema gestionarii datelor privind studenţii într-un timp mult mai scurt şi ar permite şi o evidenţă mult mai clară a situaţiilor şcolare ale acestora.

Realizarea unui orar al sălilor şi afişarea orarelor cursurilor şi al celorlalte departamente pe site-ul universităţii.

Remarcăm la acest indicator un management deficitar pe multe dimensiuni a instituţiei şi o lipsă a transparenţei unor informaţii de interes general.

Spaţii de învăţământ, cercetare şi pentru alte activităţi

Puncte tari:

- spaţiile de învăţământ noi şi bine întreţinute ;
- spaţiu adaptat şi pentru persoanele cu diferite dizabilităţi motorii (băile, culoar de intrare, lift, etc.) ;
- o bibliotecă dotată cu calculatoare cu acces la fondul de carte .

Puncte slabe:

- lipsa unei baze sportive;
- lipsa unui cămin studenţesc;
- lipsa sălilor de clasă cu mobilier rabatabil, care să se preteze unui stil de predare interactiv. Niciuna din sălile de seminar nu prezintă acest avantaj ;
- o bibliotecă cu locuri insuficiente (145) în sala de lectură (bibliotecarul susţine ca nu a fost niciodată plină ceia ce ne pune un semn de întrebare cu privire la frecventarea facultăţii şi a bibliotecii de către studenţii acesteia, ţinând cont ca există 4800 de studenţi la zi).

Recomandări:

Construirea unui cămin studenţesc şi informarea studenţilor cu privire la locurile de cazare existente prin protocolul încheiat cu Liceul de Marină. Investigarea interesului pentru aceste locuri în cămine şi colaborarea cu reprezentanţii studenţilor în planificarea spaţiului din interiorul căminului.

Apelarea la modalităţi de contractare a unor servicii sportive, până la finalizarea obiectivului bazei sportive proprii, deoarece este foarte important ca studentul să frecventeze şi alte activităţi în afara orelor de curs, mai ales activităţi sportive.

Reamenajarea unor săli de seminarii astfel ce ar încuraja şi alte forme de organizarea a lecţiei, nu doar cea frontală. Aranjarea sălii de clasă în conformitate cu necesităţile lecţiei ce se pretează mult mai bine lucrului în echipă, dezbateri, simulărilor de rol, interviuri, etc. e fi extrem de util în asigurarea unui proces didactic interactiv.

Dotare

Referitor la dotarea spaţiilor de învăţământ (amfiteatre, săli de seminar şi de curs, laboratoare) puse la dispoziţie studenţilor, aceştia se declară mulţumiţi şi o consideră una din punctele tare ale acestei instituţii. Menţionăm că Universitatea dispune de dotări ce asigură tehnică de calcul, sisteme multimedia de tipul smartboard, videoproiectoare, ecrane de proiecţie.

Este de apreciat dotarea unui laborator cu calculatoare APPLE ce oferă studenţilor posibilitatea de a învăţa şi în alte sisteme de operare pe lângă sistemul de operare Windows, însă cele două laboratoare de informatică au o capacitate de doar 56 de locuri, un numărul insuficient de calculatoare dacă ne raportăm la toţi cei 4864 studenţi la zi (1 calculator la 86 studenţi) pe care îi are această universitate.

Puncte tari:

- posibilitatea de a învăţa şi alte sisteme de operare pe lângă Windows ;
- existenţa unui laborator criminalistic bine echipat.

Puncte slabe:

- numărul insuficient de calculatoare în comparaţie cu numărul mare de studenţi la zi ;
- internet wireless nefuncţional.

Recomandări:

- achiziţionarea unui număr suficient de calculatoare astfel încât să se asigure măcar încă o un laborator de informatică ;
- rezolvarea problemelor legate de utilizarea internetului în cadrul instituţiei.

Sistemul de acordare a burselor şi altor forme de sprijin material pentru studenţi

Puncte tari:

- Universitatea, deşi este una privată, acordă burse studenţilor pentru stimularea pregătirii şi dezvoltării lor, precum şi pentru susţinerea cazurilor mai puţin fericite în proporţii de 100% din venituri proprii;

- motivarea financiară la sesiunile ştiinţifice a studenţilor care obţin rezultate bune.

Puncte slabe:

- valoarea burselor sociale e mică (reducere 5% din taxa de şcolarizare) şi nu asigură sustenabilitatea financiară a acestor categorii de studenţi;

- cu toate că universitatea le permite o reducere considerabilă a taxei de studii dacă studenţii obţin note mari, acestea (din declaraţiile date) nu consideră reducerea taxei un motiv pentru a studia mai mult pentru note mai bune;

- bursele sociale nu urmăresc criterii ce presupun măcar susţinerea a o mică parte a studenţilor cu dificultăţi financiare pe parcursul anilor de studiu. Majoritatea studenţilor lucrează începând deja din primul an de facultate ceea ce înseamnă o defocalizare a atenţiei de pe studiul universitar şi un nivel de muncă investit, mult redus în sarcinile şcolare.

Recomandări:

Valoarea burselor sociale ar trebui să crească ca să se asigure dreptul la studii unei categorii mai mari de studenţi. Majoritatea studenţilor tineri lucrează începând cu anul I de facultate pentru a-şi plăti studiile, iar suportul financiar a celor cu rezultate bune sau a celor cu probleme financiare ar asigura performanţă academică în rândul mai multor studenţi.

Admiterea studenţilor

Recomandări:

- identificarea şi urmărirea criteriilor ce pot reprezenta predictori în selecţia candidaţilor pentru fiecare specializare în parte.

Pentru realizarea unui proces de selecţie adecvat e indicat a se include în departajarea acestora competenţele pe care acea specializare o dezvoltă, prin consultarea atât a colectivului de profesori din acel domeniu cât şi a angajatorilor cu care universitatea păstrează o legătură strânsă, conform declaraţiilor proprii (în cadrul vizitei de evaluare

instituţională); alte metode presupun mărirea ponderii anumitor medii din anii de liceu, introducerea unui examen de admitere, interviu etc.

Rezultatele învăţării

Puncte tari:

- Angajatorii s-au declarat mulţumiţi de cunoştinţele studentului şi absolventului Universităţi "Danubius" ;
- Numărul mare al angajatorilor (~30) care au participat la întâlnirea cu angajatori din cadrul vizitei de evaluare ;
- Jumătatea angajatorilor erau absolvenţi ai Universităţii "Danubius" ;
- promovarea pe site-ul universităţii a unor oportunităţi de angajare sau de voluntariat.

Puncte slabe:

- Studenţi slab pregătiţi din punct de vedere practic;
- Numărul insuficient de cadre didactice ce nu pot aloca suficient timp studenţilor datorita programului încărcat ;
- Proceduri ineficiente privind învăţământul la distanţă ;
- Lipsa unui birou de orientare in carieră ;
- O slaba legătură între departamentul de orientare in carieră şi angajatori ;
- Lipsa unor proiecte pentru relaţionarea angajatorilor cu studenţii.

Recomandări:

Încheierea unor parteneriate cu angajatorii prin care anual aceştia să primească studenţi în practică în cadrul acelei firme şi lărgirea practicii în toate facultăţile, nu doar pentru Drept.

Creşterea numărului cadrelor didactice

Structurarea cursurilor pe obiective bine definite, cu explicarea informaţiilor importante şi eventual a competenţelor sau abilităţilor pe care ar trebui să le dobândească studentul, din materia respectivă.

Organizarea unui birou de orientare in carieră cu orar funcţional afişat deoarece nu pot ţine legătura cu angajatori toţi profesori universităţii, iar studenţi se pot informa cu privire la un posibil viitor loc de muncă, pot fi orientaţi în alegerea profesiei, li se poate

oferi asistență privind realizarea cv-ului, scrierea unei scrisori de motivație, pregătirea pentru interviul de selecție, etc.

Managementul calității

Puncte tari:

- existența unui Departament de Asigurarea a Calității.

Puncte slabe:

- practici ineficiente de asigurare a calității la nivelul formei de studiu ID-FR ;
- lipsa la nivelul întregii universități a unor documente strategice privind asigurarea calității cu conținut clar și acțiuni concrete ce vizează asigurarea unui proces educațional calitativ ;
- Lipsa baremelor de corectare la finalul examinărilor;
- Evaluarea studenților la ID/FR nu se poate face conform regulamentului aplicat învățământul la zi astfel devenind dificilă evaluarea studenților de la ID/FR care primesc la final aceleași diplome cu cei de la forma de studiu zi.

Recomandări:

- Instituția de învățământ superior care organizează programe de studiu ID trebuie să fie capabilă, să asigure servicii educaționale de calitate, la un nivel similar cu cel oferit de învățământul la zi, în acest sens ar trebui implementat și monitorizat un întreg proces de asigurării a calității.
- Elaborarea de documente concrete, discutate și aprobate de senat privind strategiile pentru managementul calității în instituție. Consultarea atât a cursanților în elaborarea acestor materiale cât și a studenților reprezentanți sau a celor implicați în comisiile de asigurare a calității va permite o diagnoză mult mai reală a situației mediului educațional în această instituție de învățământ superior.
- Realizarea unor bareme de evaluare și corectare separate pentru studenți aflați la ID/FR astfel încât să poată fi realizată o evaluare care să releve cunoștințele reale ale acestora.
- Serviciile studențești pot fi îmbunătățite dacă se are în vedere colaborarea cu studenților pentru detectarea nevoilor, dacă ar crește varietatea programelor sociale destinate studenților și s-ar asigura o monitorizare atât a programelor existente cât și a celor nou implementate.

Concluzii

Printre punctele tari ale acestei instituţii o reprezintă spaţiul de învăţământ nou, cu un sediul compact, dotare modernă, infrastructură corespunzătoare nevoilor întregii instituţii, însă diferite problematici pe care le-am constatat privind calitatea slabă a programelor de ID-FR, lipsa unui sistem de reprezentare funcţional al studenţilor, lipsa transparenţei privind o serie de documente (orarele cursurilor, fişa disciplinelor), lipsa unui cămin şi a unei baze sportive pentru cei aproape 5000 de studenţi la zi, lipsa baremelor de corectare de la examene, numărul mare de studenţi la un cadru didactic, supraîncărcare acestor cadre didactice pe diferite poziţii ne înclină să credem că criteriile nu sunt satisfăcute în majoritatea lor la standardele pe care o instituţie de învăţământ superior ar trebuie să funcţioneze.

Studenţii nu au propus un calificativ.

Din **Raportul evaluatorului extern din străinătate** rezultă următoarele:

Personalul de predare

Numărul personalului universitar care îndeplineşte diverse funcţii la nivel de universitate este de 91. Majoritatea personalului universitar este angajat cu normă întreagă la universitate (71). Întreg personalul universitar deţine titlul de doctor în ştiinţe (69,8%) sau doctorand. (31,2%). 41,73% din personal este dat de profesori şi conferenţiari. Universitatea Danubius are un personal înalt calificat.

Observaţie. În timp ce calitatea personalului universitar este la nivel înalt, *cantitatea nu este suficientă* în comparaţie cu numărul mare de studenţi. Dacă personalul de predare este supraîncărcat, calitatea procesului universitar va scădea.

Bază materială

Universitatea funcţionează în clădiri noi, foarte frumoase. Există următoarele categorii de spaţii destinate educaţiei: săli de curs cu 966 de locuri (suprafaţa totală de 1130,4 mp), săli de seminar cu 402 locuri (suprafaţa totală de 631,19 mp) şi laboratoare (suprafaţa totală de 226.35).

Toate spaţiile educaţionale îndeplinesc standardele europene (table magnetice, aer condiţionat, senzori de fum, mobilier modern de calitate, sisteme de proiectare, acces la Internet, etc.).

Biblioteca universității deține peste 26.000 de volume și 3.000 de periodice. Unele dintre acestea sunt semnate de autori recunoscuți, iar altele ar trebui revizuite. Sala de lectură are 150 de locuri pe o suprafață de 250 mp, este dotată cu mobilier modern, și deasemenea, deține nouă calculatoare destinate stocării datelor bibliografice în documentele bibliotecii, utilizând baza de date legală, și accesând articole din literatura de specialitate.

Există un plan de construcție a unui cămin pentru studenți în anul 2009, iar în 2010 un teren de sport în apropierea campusului. Lipsa facilităților sportive a fost menționată la întâlnirea programată cu studenții.

Observație. Este important ca Universitatea să *investească în continuare* în infrastructură.

Studenții

Observație. În opinia mea, la Facultatea de Drept, numărul studenților care participă la studiile universitare de masterat este puțin cam mare în comparație cu numărul studenților de la studiile universitare de licență. Ar fi benefic pentru studenți să li se faciliteze *accesul la studiile de doctorat.*

La întâlnirea programată cu studenții și în timpul discuțiilor mele cu ei, am descoperit că sunt foarte deschiși, energici și inteligenți. Par să fie foarte fideli universității din care fac parte și dau foarte mare atenție studiilor urmate. Am fost surprins să constat că studenții cu care m-am întâlnit nu vorbeau prea multă engleză.

Există doar câteva programe bilaterale în cadrul programului Socrates: Educație Superioară (Erasmus). Câțiva studenți participă în cadrul programului european. În cadrul programului sunt mai mulți studenți care pleacă decât cei care vin.

Observație. Este recomandabil ca Universitatea să ia parte în mai multe contracte bilaterale și să crească numărul studenților din mobilități. Aceasta va duce la îmbunătățirea limbii vorbite de studenți și de asemenea, vine în întâmpinarea recomandărilor Uniunii Europene de a *încuraja studenții să studieze un semestru în străinătate.*

La întâlnirea programată cu angajatorii, aceștia păreau foarte mulțumiți de studenții proveniți de la Universitatea Danubius.

Cercetarea

Activitatea de cercetare din cadrul universităţii este administrată de către unul din prorectori şi, în cea mai mare parte este organizată prin intermediul Departamentului de Cercetare, Dezvoltare, Inovare şi este centrată pe aproximativ 20 de subiecte. Natura acestor teme este inter şi multidisciplinară.

La Universitatea Danubius atât profesorii cât şi studenţii desfăşoară activităţi ştiinţifice.

Cercetarea ştiinţifică se materializează în cea mai mare parte în articole publicate în reviste cotate ISI, lucrări prezentate şi publicate în cadrul conferinţelor ştiinţifice, în analele universităţii, în reviste recunoscute pe plan internaţional şi acreditate la nivel naţional. Pe de altă parte, cercetarea ştiinţifică se concentrază şi pe obţinerea de proiecte finanţate din fonduri naţionale sau europene.

Editura Universitară Danubius publică două reviste (Acta Universitatis Danubius şi Euroeconomica) în limba română, engleză şi franceză abordând teme specifice domeniului juridic, economic, relaţiilor internaţionale şi comunicării. De la înfiinţarea sa, în anul 2000, au fost publicate nu mai puţin de 470 de titluri, majoritatea autorilor fiind din rândul corpului profesoral al Universităţii Danubius.

Universitatea Danubius face parte din grupuri de cercetare internaţionale prin Acorduri Bilaterale de Colaborare (ex. Oxford Computing Laboratory, Marea Britanie - acord de cooperare în cercetarea sistemelor hibride inteligente; Universitatea Flensburg din Germania – acord de cooperare în toate domeniile: didactic, cercetare, evenimente ştiinţifice; Universitatea Kent State din Ohio, SUA – acord de cooperare bilaterală pentru realizarea activităţilor de cercetare comune, participarea la conferinţe şi seminarii internaţionale, schimburi de materiale şi publicaţii şi organizarea de programe universitare pe termen scurt).

Observaţie. Am fost impresionat de activitatea publicistică din cadrul Universităţii Danubius. Sugerez creşterea numărului de publicaţii în limba engleză şi *descreşterea numărului domeniilor de cercetare.* Aş încuraja universitatea să îşi dezvolte propriile legături de colaborare internaţională.

Se sublinază următoarele aspecte:

- numărul studenţilor, structura universităţii şi programele de studiu (8 de licenţă şi 5 de masterat) s-au dezvoltat mai repede decât resursele umane (cadrele universitare),
- sugerez dezvoltarea relaţiilor şi colaborărilor internaţionale pentru sprijinirea activităţilor de cercetare internaţionale şi încurajarea studenţilor să ia parte în programele de schimburi şi mobilităţi,
- universitatea trebuie să investească în continuare în infrastructură şi facilităţi, atunci când fondurile disponibile permit acest lucru.

Evaluatorul extern nu a propus un calificativ

11. În baza celor de mai sus, **Departamentul de evaluare externă a calităţii** propune Consiliului ARACIS sa ia act de următoarele :
- universitatea a dovedit că este preocupată de asigurarea internă a calităţii educaţiei ; în universitate a fost organizat şi funcţionează structura pentru asigurarea calităţii prevăzută de reglementările în vigoare ; prin Regulamentul privind organizarea Sistemului pentru Asigurarea Calităţii sunt stabilite responsabilităţile tuturor verigilor implicate în calitate.
- universitatea şi programele sale respectă Cerinţele normative obligatorii stabilite de Metodologie ; la toate programele de studiu evaluatorii au propus calificativul „încredere";
- universitatea respectă criteriile, standardele şi indicatorii de performanţă prevăzuţi de reglementări, în mare majoritate la nivelele min.sau Ref.1; se are în vedere ridicarea nivelului calităţii prin trecerea a cât mai multor indicatori de performanţă de la nivelul de bază la nivelul 1 sau 2, printr-o mai bună conlucrare cu reprezentanţii mediului economic, elemente pentru care universitatea poate avea în vedere constituirea unui plan de perspectivă şi acţiune;
- universitatea este atestată ANCS;
- universitatea nu respectă cifrele de şcolarizare propuse de ARACIS în concordanţă cu baza materială şi în primul rând cu dimensiunea corpului profesoral de care dispune universitatea, ceea ce după cum afirmă şi evaluatorul străin duce la scăderea calităţii procesului educaţional;
- din răspunsul universităţii la observaţiile ARACIS în urma vizitei rezultă că aceasta acceptă concluziile şi observaţiile rezultate în urma evaluării şi că înţelege să acţioneze pentru eliminarea problemelor semnalate; Universitatea „Danubius" din Galaţi nu îşi însuşeşte punctele slabe din raportul studenţilor pe care il consideră o alternativă la raportul comisiei de evaluare, încălcând prin recomandările făcute principiile autonomiei universitare.

- reprezentanţii angajatorilor au evidenţiat pozitiv colaborările cu Universitatea „Danubius" din Galaţi în cadrul proiectelor de cercetare, proiecte în care sunt angrenaţi atât studenţi cât şi absolvenţi. Această colaborare conduce şi la actualizarea, respectiv îmbunătăţirea conţinutului disciplinelor de specialitate.

Având în vedere totalitatea documentelor şi informaţiilor avute la dispoziţie, *Departamentul pentru evaluarea externă a calităţii* supune Consiliului ARACIS propunerea de acordare a calificativului ***ÎNCREDERE***

După un an de la finalizarea evaluării, instituţia ***poate depune*** la ARACIS un raport în care să dovedească îndeplinirea cerinţelor prevăzute în planul de măsuri pentru ca activitatea să poată atinge nivelul standardelor educaţionale în vigoare. Pe baza acestui raport, ARACIS efectuează o evaluare care poate conduce la obţinerea calificativului ***Grad de încredere ridicat***, dacă se constată că deficienţele au fost remediate ca urmare a aplicării planului de măsuri, sau poate menţine calificativul propus iniţial.

Departamentul pentru evaluarea externă a calităţii propune Consiliului ARACIS să aprobe ca în cursul lunii decembrie să aibă loc o vizită de monitorizare la Universitatea „Danubius" din Galaţi pentru a se verifica începerea implementării planului de măsuri. După această evaluare intermediară se poate menţine calificativul propus iniţial sau se poate acorda un alt calificativ dacă deficienţele semnalate sunt menţinute sau agravate.

După discutarea în plenul Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro) în cursul lunii august 2009, conform etapizării din *Ghidului activităţilor de evaluare a calităţii programelor de studii universitare şi a instituţiilor de învăţământ superior*, partea a III-a.

DATA: 22.07.2009
SEMNATURILE

Departamentul de Evaluarea Calităţii al ARACIS

Prof.univ.dr.ing. Radu Mircea DAMIAN – Director Departament Evaluarea Calităţii

Prof.univ.dr. ing. Adrian LUNGU – Membru

Prof.univ.dr. Adrian MIROIU – Membru

Prof.univ.dr. Ştefan SZAMOSKOZI – Membru

Prof univ dr. ROMIŢĂ IUCU - Membru