AGENŢIA ROMÂNĂ
DE ASIGURARE A CALITĂŢII
ÎN ÎNVĂŢĂMÂNTUL SUPERIOR
FSE-POSDRU/2/1.2/S/1
Nr. 7344
Data: 29.04.2009

Documentul de referinţa 1

RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE A CALITĂŢII AL ARACIS
PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂŢII ACADEMICE
DIN
INSTITUŢIA DE ÎNVĂŢĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ

UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA

1. ***Universitatea din Craiova*** cu sediul în Craiova, Str. Al. I. Cuza nr. 13, denumită în continuare pe scurt *Universitatea* sau *UCV* este o instituţie de învăţământ superior de stat.
2. Universitatea s-a oferit să participe la procesul de evaluare externă a calităţii academice în cadrul programului finanţat din fonduri Europene (contract nr.: POSDRU/2/1.2/S/1) *„Asigurarea calităţii în învăţământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului calităţii academice la nivel de sistem şi instituţional"* care se derulează începând cu 01.11.2008. Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referinţă şi lista indicatorilor de performanţă* susmenţionate şi a *Ghidului activităţilor de evaluare a calităţii programelor de studii universitare şi a instituţiilor de învăţământ superior.*
3. Principalele obiective ale evaluării externe a calităţii educaţiei la ***Universitatea din Craiova*** au fost următoarele:

   a. Să contribuie la promovarea şi asigurarea unei înalte calităţi în procesul de predare-învăţare;
   b. Să asigure studenţilor, angajatorilor şi publicului larg un acces rapid la informaţii clare, de încredere şi explicite despre modul în care ***Universitatea din Craiova*** oferă programe de studii, diplome şi calificări, care respectă cerinţele naţionale, în conformitate cu standardele academice europene şi principiile de calitate;
   c. Să asigure faptul că, în situaţiile în care calitatea programelor de studii este deficitară, se creează premisele pentru iniţierea acţiunilor de îmbunătăţire a acestora;
   d. Să asigure mecanisme prin care sunt garantate calitatea procesului de predare-învăţare, transparenţa gestiunii şi responsabilitatea publică a ***Universitatea din Craiova*** ca instituţie de învăţământ superior.

4. În cadrul evaluării au fost cuprinse, pe lângă obiectivele urmărite la nivel instituţional, şi un număr de 11 programe de studiu la nivelul ciclului I de studii universitare, din totalul celor 65 programe de studii de licenţă derulate în cadrul celor 16 facultăţi.
5. Comisia de experţi evaluatori care a efectuat vizita în perioada 17-20.06.2009 a avut următoarea componenţă :

Director de misiune: Prof.univ.dr. Mircea Cristel Muthu - membru al Consiliului ARACIS –Universitatea „Babeş-Bolyai" din Cluj-Napoca.

Coordonatorul echipei de experţi: Prof.univ.dr. Marius Profiroiu - Academia de Studii Economice din Bucureşti

Expert comisie instituţională: Prof.univ.dr. Călin Roşca – Universitatea „Transilvania" din Braşov

Secretar ştiinţific al evaluării: Conf.univ.dr. Florinel Sgărdea - Academia de Studii Economice din Bucureşti

Comisia pentru evaluarea programelor :

Nr. crt.	Numele şi prenumele	Programul evaluat	Observaţii
1.	Prof. univ dr. Nagy Ladislau	*Fizică*	Universitatea „Babeş-Bolyai" din Cluj-Napoca
2.	Prof. univ dr. Ruja Alexandru	*O limbă şi literatură modernă (A) – O limbă şi literatură modernă (B)/ Limba latină*	Universitatea de Vest din Timişoara
3.	Prof. univ dr. Marian Preda	*Sociologie*	Universitatea din Bucureşti
4	Prof. univ dr. Stancu Emilian	*Drept*	Universitatea din Bucureşti
5	Prof. univ dr. Victor Ploae	*Economia comerţului, turismului şi serviciilor* (Dr.Tr.Severin)	Universitatea „Ovidius" din Constanţa
6	Prof. univ dr. Ion Mihăilescu	*Finanţe şi bănci*	Universitatea „Constantin Brâncoveanu" din Piteşti
7	Prof. univ dr. Militaru Constantin	*Tehnologia construcţiilor de maşini*	Universitatea Politehnica din Bucureşti
8	Prof. univ dr. Gavril Ioan Târnovan	*Sisteme electrice*	Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca
9	Prof. univ dr. Vladimir Creţu	*Automatică şi informatică aplicată*	Universitatea Politehnica din Timişoara

10.	Prof. univ dr. Radu Sestraş	*Horticultură*	Universitatea de Ştiinţe Agricole şi Medicină Veterinară din Cluj-Napoca
11.	Prof. univ dr. Vasile Vîntu	*Agricultură*	Universitatea de Ştiinţe Agricole şi Medicină Veterinară „Ion Ionescu de la Brad" din Iaşi

6. Reprezentanţii studenţilor care au participat la vizită au fost Cosmin Mădălin Niţu, de la Universitatea „Dunărea de Jos" din Galaţi şi Vlad Nuţu de la Universitatea din Bacău. Raportul întocmit de aceştia a fost primit şi înregistrat cu numărul 6312 din data de 29.06.2009.

7. Din partea Comisiei consultative şi de auditare a participat domnul prof. univ. dr. Gheorghe Popa - Universitatea „Al. I. Cuza" din Iaşi. Raportul întocmit de acesta a fost înregistrat cu nr. 6127 din data de 24.06.2009

8. La vizită a participat un evaluator expert din străinătate în persoana domnului profesor universitar Alain Vuillemin de la Universitatea din Artois, Franţa. Raportul evaluatorului extern a fost primit şi înregistrat cu numărul 6474 din data de 03.07.2009.

9. Scrisoarea ARACIS către universitate a fost trimisă la data de 09.07.2009 cu nr. 6774, iar răspunsul universităţii a fost primit la data de 17.07.2009 cu nr. 6938.

10. Din analiza documentelor referitoare la procesul de evaluare externă şi a altor date publice avute la dispoziţie de ARACIS rezultă următoarele elemente principale :

10.1. Din cele 12 fişe ale vizitei (fişa comisiei de evaluare instituţională şi fişele specifice pentru fiecare program de studiu evaluat), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experţi a rezultat că sunt îndeplinite toate criteriile, standardele şi indicatorii de performanţă, fie la valorile minime, fie la nivelul Ref1/Ref2.

Comisia de experţi evaluatori	Calificativ propus	Observaţii
Instituţională	Grad de încredere ridicat	Din evaluarea instituţională şi din evaluările pe programe a rezultat că sunt îndepliniţi toţi indicatorii cantitativi şi calitativi aferenţi infrastructurii academice, ceea ce demonstrează că universitatea poate să asigure derularea în condiţii normale a procesului de predare-învăţare. Declaraţiile din

		rapoartele de autoevaluare cu privire la infrastructura academică au fost confruntate cu datele din Compartimentul financiar-contabilitate, probate cu documente justificative corespunzătoare.
Fizică	Încredere	*Puncte forte* - personalul didactic titular acoperă peste 97% activităţile didactice din program şi îndeplineşte toate standardele cerute; - planul de învăţământ conţine toate disciplinele din standardele specifice şi sunt ordonate într-o succesiune logică; - cercetarea ştiinţifică, axată pe fizică teoretică şi fizica materialelor este la un nivel ridicat; - majoritatea cadrelor didactice au publicat în reviste cotate ISI (în ultimii 3 ani s-au publicat 60 de lucrări cotate ISI); - baza materială este bună, cu suficiente spaţii de învăţământ. *Puncte slabe* -studenţii care şi-au început studiile înainte de 2008 pot trece în anul universitar următor cu 0 credite acumulate, obţinându-se astfel o promovabilitate de 100% fără acoperire; - planul de învăţământ este axat în primul rînd pe disciplinele obligatorii, fundamentale.
O limbă şi literatură modernă (A) – O limbă şi literatură modernă (B)/ Limba latină	Încredere	*Puncte forte* -oferta educaţională este complexă şi în concordanţă cu calificările de pe piaţa forţei de muncă; -cadrele didactice au o bună pregătire în domeniu; -conţinutul procesului de învăţământ şi strategia didactică sunt în permanenţă actualizate în vederea optimizării actului didactic la toate disciplinele filologice; calitatea bună a specializării absolvenţilor, justificată de buna inserţie a acestora pe plan social şi profesional, atât la nivel naţional cât şi internaţional. *Puncte slabe* - nivelul interactiv al cursurilor este scăzut; - accentul redus pe partea aplicativă a demersurilor didactice; număr redus de contracte de cercetare.
Sociologie	Încredere	*Puncte forte* - specializarea Sociologie este una din cele mai solicitate din Universitate. Numărul studenţilor este 299, din care 127 în anul I. Această specializare se află pe locul 2 din totalul de 7 ale Facultăţii de Ştiinţe Socio-Umane; - există o bună continuitate între ciclurile de studii, în acest domeniu existând 2 programe de master cu aproximativ 65 de studenţi pe an; - implicarea studenţilor în procesul de cercetare este foarte bună, iar practica este axată pe cercetarea de teren;

		- numărul de publicaţii este ridicat; - dotarea laboratorului de Informatică şi Statistică Socială a facultăţii cu 40 de computere moderne ce dispun şi de softuri specializate; - derularea de proiecte în parteneriate europene prin noul Departament de Cercetare şi Proiecte Europene înfiinţat. *Puncte slabe* - spaţiile de învăţământ sunt limitate în comparaţie cu numărul de studenţi; - sălile nu sunt dotate cu videoproiectoare sau smartboard-uri; - fonduri relativ mici pentru susţinerea şi finalizarea proiectelor de cercetare ştiinţifică; - evaluarea cadrelor didactice de către studenţi se face numai pentru gradele de conferenţiar şi profesor.
Drept	Încredere	*Puncte forte* -calitatea bună a pregătirii demonstrată prin rezultatele obţinute de absolvenţi la examenele de intrare în profesii (magistratură, avocatură, 14% din locurile de la Institutul Naţional de Magistratură de la înfiinţarea acestuia); - implementarea mecanismelor de asigurare a calităţii dezvoltarea bună a bazei materiale (laborator multimedia, computere portabile, bibliotecă); - au fost dezvoltate relaţii internaţionale de colaborare cu instituţii similare din străinătate (Franţa, Elveţia, Germania), ce s-au materializat în schimburi de aproximativ 150 de studenţi în ultimii 10 ani, precum şi în schimburi de cadre didactice. *Puncte slabe* - număr relativ scăzut de studenţi, revenind circa 8 studenţi pe o normă didactică; - ponderea ridicată a cadrelor didactice cu titlul de profesor şi conferenţiar şi ponderea redusă a cadrelor didactice cu gradul didactic de asistent şi preparator.
Economia comerţului, turismului şi serviciilor (Dr.Tr.Severin)	Încredere	*Puncte forte* - sunt îndeplinite cerinţele normative obligatorii, standardele şi indicatorii de performanţă generali şi specifici, îndeosebi privind spaţiile de învăţământ, acoperirea normelor didactice cu profesori şi conferenţiari şi cadre didactice proprii titularizate în învăţământul superior cu norma de bază în instituţie; - fondul de carte este actualizat şi completat cu biblioteca virtuală; *Puncte slabe* - număr relativ scăzut de studenţi, revenind circa 8 studenţi pe o normă didactică; - ponderea ridicată a cadrelor didactice cu titlul de profesor şi conferenţiar şi ponderea redusă a cadrelor didactice cu gradul didactic de asistent şi preparator; - fondul de carte este redus în ceea ce priveşte numărul de exemplare şi, totodată nu este de actualitate pentru toate disciplinele.

Finanțe și bănci	Încredere	*Puncte forte* - specializarea acoperă un spectru larg de pregătire în domenii aflate în expansiune pe piața muncii, precum: domeniul bancar, instituții ale pieței financiare, domeniul finanțelor private; - pregătirea studenților este asigurată de un corp didactic cu pregătire în pas cu cerințele actuale, beneficiar al unor stagii de pregătire în străinătate; - pentru pregătire sunt asigurate materiale didactice cu un ridicat conținut științific și sunt utilizate mijloace moderne de predare. *Puncte slabe* - o parte din spațiile de învățământ ale Universității sunt supuse operațiunilor de consolidare a clădirii, fapt ce determină solicitarea de spații adecvate altor facultăți ale Universității; - structura cadrelor didactice trebuie îmbunătățită, întrucât predomină cadrele didactice cu titlu de profesor și conferențiar.
Tehnologia construcțiilor de mașini	Încredere	*Puncte forte* - se remarcă implicarea cadrelor didactice în activitățile specifice atât în scopul îmbunătățirii procesului de învățământ, cât și în relațiile cu studenții; - existența unui corp profesoral de înaltă calitate și profesionalism; - interesul permanent al conducerii facultății și departamentului pentru îmbunătățirea tuturor activităților la un nivel calitativ superior; - cooperarea cu partenerii angajatori din zona de sud-vest Oltenia; - armonizarea bună și coerentă a tuturor programelor de studii; - dotarea bibliotecii la un nivel corespunzător. *Puncte slabe* - ca urmare a lucrărilor de consolidare a clădirii facultății, unele spații sunt improprii desfășurării corespunzătoare a procesului didactic; - dotarea insuficientă cu aparatură și echipamente moderne a unor laboratoare; - completarea echipelor de cercetare cu cadre tinere pentru programele internaționale.
Sisteme electrice	Încredere	*Puncte forte* - programul de învățământ are un plan ce corespunde misiunii și obiectivelor propuse, compatibil cu planurile de învățământ ale altor programe similare - programul beneficiază de cadre didactice competente, care asigură componenta calitativă a învățământului - programul de licență beneficiază de infrastructura adecvată tuturor disciplinelor din planul de învățământ, dotările laboratoarelor facultății sunt corespunzătoare desfășurării activităților didactice și de cercetare, fiind dotate cu echipamente moderne

		- cadrele didactice au rezultate bune în cercetarea în domeniu, materializate prin participarea şi câştigarea unor granturi prin competiţie - facultatea se încadrează în bugetul alocat de către conducerea universităţii, dovedind astfel că este viabilă din punc de vedere economic în raport cu programele de licenţă organizate şi derulate *Puncte slabe* - număr mic de studenţi care urmează acest program şi număr redus de absolvenţi ai programului în ultimii ani - dezvoltarea slabă a activităţilor de consiliere şi orientare a studenţilor - recunoaşterea centrului de cercetare existent la nivelul acestei facultăţi doar la nivelul Universităţii.
Automatică şi informatică aplicată	Încredere	*Puncte forte* - experienţa programului de studiu bazată pe cele 37 de promoţii de absolvenţi; - colectiv de cadre didactice cu experienţă în domeniu; - sunt respectate standardele ARACIS cu privire la recrutarea, organizarea şi desfăşurarea efectivă a procesului de învăţământ la programul evaluat; - activitate de cercetare ştiinţifică valoroasă, confirmată de lista granturilor, a contractelor de cercetare câştigate prin competiţie, precum şi de lista lucrărilor ştiinţifice publicate; - nr mare de conducători de doctorat şi de doctoranzi - laboratoare bine dotate, bază materială puternic dezvoltată. *Puncte slabe* - dificultăţi în efectuarea unei practici adecvate prin semnarea unor convenţii de practică cu firmele şi companiile din domeniu; - degradarea spaţiilor de predare, precum şi a coridoarelor, necesitatea unor reparaţii capitale în aceste spaţii.
Horticultură	Încredere	*Puncte forte* - existenţa resurselor umane cu o bună pregătire profesională şi competenţe în domeniul programului de studiu; - existenţa unei baze tehnico-materiale corespunzătoare, incluzând săli, laboratoare, aparatură şi echipamente adecvate, precum şi trei centre de cercetare ştiinţifică instituţionalizate; - preocupări permanente şi consistente pentru dezvoltarea unui învăţământ de calitate; - rezultate şi realizări deosebite obţinute de cadrele didactice până în prezent. *Puncte slabe* -reticenţă din partea cadrelor didactice în asumarea responsabilităţii în domeniul cercetării; - sistemele de evaluare a cunoştinţelor studenţilor se menţin în majoritatea cazurilor într-o formă clasică,

		bazată pe acumulări cantitative.
Agricultură	Încredere	*Puncte forte* - număr mare de contracte de cercetare; - rezultatele cercetărilor sunt valorificate prin publicarea de cărți, lucrări științifice; - baza materială este corespunzătoare desfășurării unui proces de învățământ de calitate; - corp academic cu o bună pregătire profesională; realizarea de venituri proprii consistente; - activitate managerială și atmosferă de lucru foarte bune. *Puncte slabe* - număr relativ mic de studenți la forma de zi; - slaba activitate a domeniului în această perioadă; - resurse limitate pentru continuarea modernizării bazei materiale și de instruire practică.

Concluzia experților evaluatori pe programele evaluate, care au primit în totalitate calificative "încredere", și pe componenta instituțională a fost că ***Universitatea din Craiova prezintă un grad de încredere ridicat*** din punctul de vedere al interesului public, precum și al măsurilor asigurate pentru creșterea calității în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor.

Din ***Raportul preliminar al Coordonatorului de misiune*** rezulta următoarele :

Principalele constatări

Misiune și reglementări instituționale

Universitatea din Craiova este o instituție de învățământ superior de stat acreditată. Este înființată prin Legea 138/25 aprilie 1947 și funcționează în actualul cadru juridic conform Hotărârii Consiliului de Miniștri nr. 894/27 august 1965.

Toate activitățile instituției respectă **Carta Universității din Craiova** (adoptată în ianuarie 2002 și reactualizată în 2003, 2004, 2007 și 2009), elaborată în concordanță cu măsurile de reformă instituțională ale Universității. Textul articolelor din Cartă a fost, de fiecare dată, lecturat în catedre, supus dezbaterii în Consiliile facultăților și în organizațiile studenților, analizat și aprobat de Senatul Universității. Ulterior aprobării, conținutul integral al Cartei a fost făcut cunoscut prin difuzarea în format tipărit și electronic (http://www.ucv.ro).

Misiunea asumată de Universitatea din Craiova, ca instituție de învățământ și de cercetare, presupune:

- formarea de specialiști cu pregătire superioară, în domenii pentru care deține competențe recunoscute;
- promovarea cercetării științifice, în concordanță cu exigențele societății bazate pe cunoaștere;

- furnizarea de cunoştinţe şi servicii pentru societate, prin formare continuă, implicarea în proiecte de dezvoltare (economice, sociale, culturale), consultanţă, transfer tehnologic.

Misiunea Universităţii din Craiova este asumată direct şi participativ de toţi membrii comunităţii academice. Prin întreaga lor activitate, aceştia contribuie la afirmarea instituţiei ca referinţă la nivel naţional în educaţie şi cercetare. Managementul strategic prevăzut pentru realizarea misiunii asumate este bazat pe principiul asigurării calităţii procesului de învăţământ şi cercetării ştiinţifice, ceea ce conferă certitudinea unei evoluţii ascendente, în beneficiul generaţiilor viitoare.

Codul de Etică Universitară elaborat de *Comisia de Etică a Universităţii din Craiova*, conceput ca un contract moral între profesori, studenţi şi personal administrativ, contribuie la realizarea coeziunii comunităţii universitare, la asigurarea unui climat de competiţie corectă, la protejarea membrilor comunităţii faţă de comportamente nedrepte cu privire la evaluarea calităţilor profesionale ale acestora, la protejarea lor faţă de abuzul de putere. Principiile şi valorile pe care le promovează sunt: libertatea academică, autonomia personală, meritul, profesionalismul, dreptatea şi echitatea, onestitatea şi corectitudinea intelectuală, transparenţa, responsabilitatea, respectul şi toleranţa.

Structuri administrative şi manageriale

Managementul academic este structurat în conformitate cu legislaţia în vigoare (Legea nr. 84/1995 şi Legea nr. 128/1997) şi cu prevederile Cartei Universităţii din Craiova. Ultimele alegeri academice s-au derulat în perioada ianuarie – februarie 2008, respectându-se **Metodologia de alegere a structurilor şi funcţiilor de conducere academică**, ţinând seama de Ordinul Ministrului Educaţiei, Cercetării şi Tineretului nr. 2538/01.11.2007. Metodologia şi graficul alegerilor au fost publicate pe site-ul instituţiei (www.ucv.ro), în ziua următoare aprobării lor de către Senatul Universităţii.

În structura Universităţii din Craiova există următoarele facultăţi:

1. Facultatea de Litere;
2. Facultatea de Matematică şi Informatică;
3. Facultatea de Chimie;
4. Facultatea de Fizică;
5. Facultatea de Ştiinţe Socio-Umane;
6. Facultatea de Teologie;
7. Facultatea de Educaţie Fizică şi Sport;
8. Facultatea de Agricultură;
9. Facultatea de Horticultură;
10. Facultatea de Drept şi Ştiinţe Administrative;
11. Facultatea de Economie şi Administrarea Afacerilor;
12. Facultatea de Electrotehnică;
13. Facultatea de Mecanică;
14. Facultatea de Inginerie în Electromecanică, Mediu şi Informatică Industrială;
15. Facultatea de Automatică, Calculatoare şi Electronică;
16. Facultatea de Ingineria şi Managementul Sistemelor Tehnologice Drobeta-Turnu Severin;
17. Centrul Universitar din Drobeta-Turnu Severin.

În simbioză cu cele 16 facultăţi, în cadrul Universităţii din Craiova funcţionează trei departamente autonome: 1. *Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic (DPPD);* 2. *Departamentul de Matematici Aplicate;* 3. *Departamentul de Limbi Străine Aplicate.*

Resurse umane

Ocuparea posturilor didactice se efectuează prin concurs. Publicarea posturilor se face prin afişarea la facultate, catedră, departament, publicare în presă. Universitatea a respectat condiţiile legale pentru publicarea şi ocuparea prin concurs a posturilor didactice. Toate aceste cerinţe sunt prevăzute în Regulamentul aprobat de Senatul universitar.

Corpul profesional este constituit în prezent din aproape 1000 de cadre didactice. Celor aproximativ 30.000 de studenţi ai săi, Universitatea din Craiova li se oferă condiţii de pregătire în domenii diverse, grupând 204 specializări, în toate ciclurile de studii universitare (Licenţă, Master, Doctorat) şi formele de învăţământ (zi, cu frecvenţă redusă, la distanţă).

Resurse materiale

În ceea ce priveşte **baza materială** Universitatea din Craiova dispune de patrimoniul necesar desfăşurării, în bune condiţii, a activităţii didactice şi ştiinţifice. Instituţia dispune de spaţii de învăţământ în suprafaţă totală de 33.446 m.p. cu număt total de 20.729 locuri pentru studenţi. Universitatea are în proprietate, cu dotările necesare, 84% din spaţiile de învăţământ. Are, de asemenea, în administrare două imobile sirtuate în Drobeta-Turnu-Severin în suprafaţă de 2.028 m.p. cu 1.534 locuri. Laboratoarele de specialitate sunt dotate cu aparatură modernă, un număr de 3.064 calculatoare şi o bibliotecă posedând un fond de carte de aproximativ un milion de volume. Biblioteca Universităţii beneficiază de o bază de date complet informatizată.

Cercetare şi performanţe internaţionale

Cercetarea ştiinţifică la Universitatea din Craiova se desfăşoară în conformitate cu **Strategia privind organizarea activităţii de cercetare ştiinţifică.** Instituţia a fost acreditată ca Unitate de Cercetare prin Decizia ANCS nr.9673/17.06.2009, Anexa 1. **Consiliul Cercetării Ştiinţifice** din Universitate elaborează – în concordanţă cu specificul celor 16 facultăţi – strategia de cercetare pe termen lung dar şi prognozele pe termen mediu. Orientarea cercetării ştiinţifice la Universitatea din Craiova este către cercetarea fundamentală şi aplicativă, fiind valorificată prin centre şi platforme de cercetare, transfer tehnologic, numărul mare de brevete naţionale şi internaţionale şi prin lucrări ştiinţifice imprimate în publicaţii cotate CNCSIS sau ISI. Strategia şi domeniile prioritate de cercetare sunt ancorate în programele comunitare PC6 şi PC7. De asemenea, Universitatea din Craiova deţine o editură, **Universitaria** şi o publicaţie proprie (**Analele Universităţii**), ale cărei serii au diferite cotaţii CNCSIS iar unele facultăţi au reviste oproprii cotate CNCSIS.

Asigurarea calităţii

Strategia şi mecanismele de asigurare a calităţii sunt cuprinse în Planul Strategic al Universităţii, elaborat cu un orizont de patru ani. Anual se stabilesc obiective specifice urmărite prin managementul calităţii, cuprinse în Planul Operaţional al Universităţii. Evaluarea şi asigurarea calităţii privesc activităţile de predare-învăţare, de cercetare ştiinţifică şi servicii academice, de management administrativ şi management academic.

Departamentul pentru Managementul Calităţii (cu denumirea iniţială Departamentul pentru Asigurarea Calităţii) s-a înfiinţat în anul 2000, ceea ce demonstrează preocuparea constantă a echipelor manageriale ale Universităţii în acest sens. Încă de la început au fost numiţi responsabili pentru managementul calităţii la nivel de facultate, aceasta în pofida unui cadru legislativ confuz şi oscilant. În acest mod, s-a obţinut implicarea şi, ceea ce este poate mai important, responsabilizarea unui număr mare de cadre didactice precum şi dezvoltarea unui flux informaţional bidirecţional, cu buclă de feed-back, înspre şi dinspre managementul facultăţilor/departamentelor/catedrelor către managementul universităţii. Gradul de cuprindere a activităţilor specifice se poate vedea în **Planul Operaţional pentru Calitate.**

La nivelul universităţii există o *Procedură pentru evaluarea cadrelor didactice.* Încadrarea cu personal administrativ se face în funcţie de necesităţile incubate de procesul didactic în sine şi de situaţia financiară a facultăţii/departamentului. Posturile didactice sunt scoase la concurs conform Regulamentului privind Ocuparea Posturilor Didactice. În anul universitar 2008-2009 au fost scoase la concurs un număr de 191 posturi didactice (114 în semestrul I şi 77 în semestrul II). La nivelul universităţii, este instituţionalizat procesul de evaluare a cadrelor didactice care intenţionează să concureze pentru ocuparea unui post didactic de nivel superior, după trei paliere: *autoevaluare, evaluarea catedrei/departamentului* şi *evaluarea din partea studenţilor*. De asemenea, personalul didactic are specificate cerinţele postului respectiv în fişa individuală a postului. Personalul administrativ este evaluat anual, conform cerinţelor specificate în fişa postului, angajaţii primind calificative.

Potrivit Cartei, Universitatea din Craiova desfăşoară activităţi de învăţământ şi de cercetare. Activitatea de învăţământ are la bază programe de studii legal autorizate şi acreditate, de formare iniţială şi continuă.

Programele de studii sunt diferenţiate în funcţie de: (a) nivelul calificării universitare: licenţă, masterat, doctorat; (b) forma de învăţământ: zi, cu frecvenţă redusă, la distanţă etc. ; (c) domeniul de specializare, conform cu diviziunea academică a cunoaşterii şi cu diviziunea profesională a muncii.

Programele de studii ale Universităţii se concretizează prin: (a) planul de învăţământ, care include toate disciplinele ce contribuie la obţinerea unei calificări universitare, repartizate succesiv pe ani de studiu şi cu ponderi exprimate în credite de studiu de tipul ECTS (Sistemul European de Credite Transferabile); (b) programe analitice şi fişe ale disciplinelor în care sunt formulate: tematica predării şi învăţării şi practicile asociate predării, învăţării şi evaluării; (c) tehnicile sau procedeele aplicate pentru asigurarea calităţii academice a activităţilor de realizare a programelor de studii.

Activitatea de monitorizare a programelor de studii, cu caracter permanent, are ca scop obţinerea de dovezi care să justifice menţinerea acestor programe, dar şi elaborarea unor propuneri de îmbunătăţire a calităţii acestora. La activitatea de monitorizare participă cadre didactice şi studenţi, reprezentanţi ai structurilor organizatorice ale calităţii la nivel de universitate şi la nivelul facultăţilor/departamentelor.

Universitatea din Craiova dirijează învăţământul de licenţă spre latura formativă, acţionează pentru armonizarea studiilor de masterat cu direcţiile de cercetare ştiinţifică proprii, dezvoltă Şcoli Doctorale cu orientare către formarea abilităţilor de cercetare şi de management al proiectelor.

Valorificarea cadrelor didactice cu experienţă şi întinerirea corpului profesoral prin promovări pe criterii de performanţă profesională reprezintă obiective prin realizarea cărora se aduce o contribuţie esenţială la asigurarea calităţii proceselor didactice. Susţinând o politică de deschidere europeană, Universitatea din Craiova promovează şi susţine mobilităţile cadrelor didactice, cu consecinţe benefice privind compatibilizarea curriculară şi introducerea unor metode moderne de predare-învăţare.

Cadrele didactice ale universităţii consideră că au responsabilitatea proiectării metodelor şi mediilor de învăţare centrate pe student. Există un parteneriat profesor-student ce militează pentru atingerea rezultatelor scontate ale procesului de predare-învăţare.

Sinteza recomandărilor

1. Necesitatea *auditului extern* periodic pentru situaţia financiară şi ameliorarea funcţionării, pe aceeaşi dimensiune, a auditului intern.
2. Actualizarea site-urilor unor facultăţi.
3. Existenţa, pentru studenti, a unor săli de internet, folosite în regim gratuit.
4. Posibilitatea oferită studenţilor de a alege unele discipline complementare (în jur de 10%) de la alte facultăti, în contul celor 180 credite obligatorii; de asemenea, în cazul disciplinelor opţionale posibilitatea de a alege între mai multe dintre cele oferite (reprezentând, de fapt, 30% din Planul de învăţământ).
5. Redactarea fişelor de disciplină şi revizuirea, la unele programe, a raportului dintre numărul de credite şi numărul de ore/activităţi desfăşurate de studenţi.
6. Creşterea numărului total de studenţi înmatriculaţi raportat la cadrul didactic cu norme de bază la unele programe şi facultăţi, în conformitate cu standardele actuale (1/25-1/30).
7. Realocarea unor spaţii între facultăţile Universităţii, în funcţie de numărul de studenţi pentru mai buna lor gestionare şi întreţinere.
8. Implicarea **Catedrei de Sociologie** în procesul de evaluare, de către studenţi, a cadrelor didactice de toate gradele.
9. Remedierea dificultăţilor în efectuarea unei practici adecvate, prin semnarea unor convenţii de practică cu firmele şi companiile în domeniu.
10. Introducerea efectivă a sistemului de tutoriat prin remunerare şi introducerea acestuia în fişa postului.
11. Crearea unor centre de excelenţă multidisciplinare pe grupuri de facultăţi în acord cu potenţialul ştiinţific al acestora.

12. Multiplicarea numărului de articole cotate ISI precum şi a granturilor CNCSIS, obţinute prin competiţie (ex.la Litere, Horticultură, Agricultură, ş.a.).
13. Creşterea semnificativă a numărului de deplasări ale studenţilor în programele Erasmus.
14. Actualizarea şi, implicit, reactivarea unor acorduri bilaterale ale Universităţii.
15. Introducerea de prevederi bugetare pentru cercetare, aceasta fiind finanţată doar din realizările financiare contractuale.
16. Optimizarea relaţiilor de parteneriat dintre corpul profesoral şi studenţii Universităţii.
17. Ameliorarea sarcinilor de asistenţă medicală pentru studenţi.
18. Crearea, în anii universitari viitori a unui **Senat lărgit** în vederea ofertării/receptării unor servicii de consultanţă reciproce, necesare atât angajatorilor cât şi procesului constant de calificare şi certificare curriculară, în funcţie de piaţa muncii.

10.2. Din **Raportul studenţilor** rezultă următoarele:

Puncte tari:

- Studenţii sunt reprezentaţi în cadrul Senatului UCV şi în comisiiile din componenţa acestuia.
- Dorinţa şi reuşitele de până acum în ceea ce înseamnă reamenajarea corpurilor de studiu sau de locuit pentru studenţi.
- Profesorii încurajează şi organizează sesiuni sau congrese ştiinţifice.
- Profesori dornici de a transmite informaţii şi competenţe studenţilor.
- Implicarea studenţilor din ultimul an în proiecte de cercetare.
- Acoperirea cererii studenţilor de cazare în cămin.
- Personalul tânăr, activ şi profesionist din cadrul centrului de consiliere şi orientare profesională.
- Participarea reprezentanţilor studenţilor la luarea deciziilor.
- Activitatea extracurriculară este încurajată şi recompensată.
- Numărul mare de biblioteci
- Apropierea campusurilor studenteşti de corpurile facultăţilor.
- Labolatoarele şi sălile de seminare sunt modernizate
- Accesul la raft în biblioteci.

Puncte slabe:

- Mobilitatea externă sub 0,1%;
- Nu toate facultăţile au oferit chestionare de evaluare a profesorilor de către studenţi;
- Existenţa programului la apă caldă;
- Programul de la bibliotecă prea restrâns;
- Regia de cămin ridicată şi susţinerea unor taxe pentru copiii de cadre didactice şi cetăţenii moldoveni veniţi la studii;

- Condiţiile din cadrul cantinelor UCV;
- „Opţionalele obligatorii", imposibilitatea studenţilor de a-şi alege singuri opţionalele la începutul anului universitar;
- Serviciul de asistenţă medicală pentru studenţi nu este suficient de bine dezvoltat;
- Studenţii pe lângă regia de cămin ridicată mai trebuie să plătească şi costul utilităţilor în cazul în care depăşesc limita impusă de universitate;
- Locurile puţine de practică pentru filiera umanistă;
- Ritmul în scădere al mobilităţilor externe de la an la an;
- Lipsa spaţiilor de relaxare pentru studentii din campusurile studenţeşti;

Recomandări:

- Conducerea UCV trebuie să ducă o politică de stimulare pentru profesori ce nu au încheiat încă acorduri bilaterale cu universităţile din străinatate.
- În cadrul procesului de evaluare a profesorilor de către studenţi să participe activ toţi studenţii UCV, indiferent de facultatea sau specializarea pe care o urmează.
- Introducerea unui program non-stop de distribuire a apei calde în cadrul căminelor studenţeşti, ca şi plusuri pentru luarea acestei decizii ar fi consumul ce rămane la aceleaşi valori şi ar oferi condiţii civilizate pentru studenţii ce stau în cămine studenţeşti, mai ales pentru cei de la educaţie fizică şi sport.
- Programul bibliotecilor să fie de la $8^{00} - 20^{00}$, iar în cazul în care nu se mai pot face angajări în cadrul bibliotecilor, pentru a asigura buna desfăşurare a unui astfel de program, atunci recomandăm ca programul să fie modificat astfel încât acesta să înceapă de la ora 13^{00} şi să continue până la ora 20^{00}.
- Eliminarea taxelor de cămin pentru studenţii fii de cadre didactice dar şi pentru studenţii basarabeni veniţi la studii în UCV, astfel încât aceştia să plătească doar depăşirea plafonului de utilităţi acoperit de către universitate.
- Reducerea regiei de cămin undeva la maxim 90 lei pentru studenţii bugetaţi şi 140 lei pentru cei de la taxă, conform cheltuielilor. Din anexă rezultă că în luna ianuarie ar reveni o regie de cămin per student de 133 lei în timp ce în luna mai undeva la 73 lei, dar în nici un caz nu se poate vorbi de 130 şi 180 lei pentru acoperirea acelor cheltuieli. Menţionăm că această reducere nu ar trebui să se reflecte prin scăderea limitei de consum de la utilităţile asigurate de către UCV.
- Schimbarea politicilor UCV în ceea ce priveşte cantinele studenţeşti, mai exact consideram ca o reducere a preturilor aferente unui meniu zilnic ar duce la o creştere a numărului şi a fluenţei studenţilor ce ar putea acoperi în timp reducerea de preţuri şi ar reprezenta o sursă de venituri la veniturile totale ale universităţii.
- UCV sa ia în calcul susţinerea înfiinţării unui comitet de complex compus din şefii de cămin şi un vicepreşedinte şi preşedinte de complex, aleşi din cadrul şefilor de cămin, în acest fel universitatea va avea un partener de discuţie reprezentativ pentru studenţii din cămine, dar va avea şi o voce în complexul studenţesc care ar asigura trasparenţa deciziilor şi va informa în mod frecvent asupra deciziilor luate de către conducerea universităţii în urma consultării cu aceştia.

- Transformarea, începând cu noul an universitar 2009-2010, acelor „opționale obligatorii" în cursuri opționale pe care studenții să le aleagă o dată cu înscrierea în noul an universitar.
- Înființarea, în cadrul campusurilor studențești, a unor spații de relaxare pentru studenți, astfel de spații nu trebuie neapărat să fie costisitoare, de genul: sală de gimnastică, sală de ping-pong sau alte sporturi care să nu necesite un efort prea mare în amenajarea acestora.
- Dezvoltarea și implementarea unei strategii consistente de formare personală contiuă a cadrelor didactice din universitate.
- Revenirea sau dezvoltarea de noi activități întreprinse de către Centrul de consiliere și orientare profesională axate pe toți studenții UCV, precum: EUROpartener, Târgul de joburi și burse, Ghidul carierei sau alte astfel de activități centrate pe nevoile reale de consiliere și orientare profesională ale studenților UCV.

Evaluatorii studenți nu au propus un calificativ.

10.3.Din Raportul evaluatorului extern din străinătate rezultă următoarele:

Recomandări

Recomandări generale

- Să se dezvolte și să se pună în aplicare un sistem de predare-învățare a limbii franceze *on line* (tip *e-learning*) adaptat la nevoile studenților Universității din Craiova (aplicații didactice, învățământ deschis la distanță, cursuri *on line*, materiale auxiliare pentru învățământ, exerciții diverse) pentru îmbunătățirea eficacității procesului de învățământ și reducerea tuturor formelor de discriminare grație recurgerii la forme de sprijin la distanță prin intermediul Internetului. Un model ar putea fi furnizat de către dispozitivele de « certificare » în limbi străine care încep să fie practicate în universitățile europene și franceze.
- Să se încerce propunerea de cursuri și de conținuturi de învățământ postuniversitar de franceză ca limbă străină (FLS) destinate publicului adult, pe obiective specifice (franceza juridică, economică, medicală, cea legată de științele inginerești, etc.).
- Să se asigure difuzarea națională și internațională crescândă a publicațiilor Universității din Craiova prin intermediul buletinelor de informare sau a site-ului de pe Internet pentru a asigura o mai bună vizibilitate a activităților, precum și în sensul cunoașterii la nivel național și internațional.
- Să se întărească colaborările internaționale, bilaterale și multilaterale, în special cu concursul și sprijinul Agence Universitaire de la Francophonie (AUF).

Recomandări specifice

- Să dezvolte şcoli doctorale în special în domeniul studiilor franceze căci numărul de cadre cu drept de conducere de teze de doctorat este foarte redus în raport cu numărul studenţilor şi cu nevoile potenţiale ale absolvenţilor. Numărul de directori de teză trebuie să crească. Dezvoltarea dimensiunii europene a Universităţii din Craiova ar necesita într-adevăr începerea demersurilor referitoare la eliberarea şi recunoaşterea diplomelor în parteneriat, la nivel doctoral, mai ales acolo unde este cotutelă sau tutelă multiplă, aceasta făcându-se cu sigle şi ştampile ale mai multor universităţi europene (cum este de exemplu Doctoratul de Studii Superioare Europene francofone (DESE) al Universităţii « Alma Mater Studiorum » de la Bologna din Italia, care este un doctorat cu ştampile multiple).
- Să se publice un buletin semestrial de informare universitară şi academică cu toate activităţile la nivel central şi la nivelul facultăţilor pentru a se ameliora imaginea Universităţii din Craiova pe toate planurile.

Recomandări prioritare

- Să se păstreze existenţa lectoratului francez care rămâne un capital preţios
- Să crească efortul de informare asupra învăţământului în limba franceză în rândurile viitorilor studenţi din cadrul instituţiilor secundare bilingve şi ne-bilingve din zonă prin toate mijloacele posibile..
- Să se amplifice sistemul tutorial care există deja, dar care trebuie să fie recentrat pentru a gestiona mai bine orientarea studenţilor în funcţie de nevoile şi interesele proprii.
- Să se atragă un număr cât mai mare de studenţi străini în toate ciclurile de învăţământ prin mobilităţi pe plan european.

Concluzii

Observaţiile şi remarcile precedente se fondează pe observaţii directe făcute inclusiv în timpul celor două zile petrecute la Universitatea din Craiova, zile ce au precedat procesul de evaluare şi se adaugă celor afectate vizitei, dar şi pe lectura atentă a *Raportului de autoevaluare* prezentat de către responsabilii Universităţii din Craiova, pe lectura documentelor complementare pe care responsabilii universităţii au avut grijă să ni le pună la dispoziţie, pe vizitarea principalelor locuri menţionate, precum şi pe discuţiile cu profesorii întâlniţi.

După părerea mea, activităţile ştiinţifice şi didactice de la Universitatea din Craiova sunt foarte bogate şi conforme cu standardele naţionale şi internaţionale în vigoare. Aceste activităţi se bazează pe grija constantă pentru inovare şi perfecţionare pe toate planurile, ştiinţifice, tehnologice, organizaţionale, pe o voinţă de încurajare a studenţilor faţă de o atitudine activă, participativă, faţă de inovaţie, de dezvoltare morală şi culturală, personală şi individuală, în perspectiva unei mai bune integrări în societatea confruntată cu fenomenul de mondializare şi globalizare. Un mare număr din aceste acţiuni răspund perfect acestor obiective.

In mod punctual, s-a constat că :

- Universitatea din Craiova este o instituţie de învăţământ superior cu o structură complexă, multidisciplinară, ce răspunde nevoilor societăţii contemporane a cunoaşterii, mobilităţii şi coeziunii sociale (ca o miză majoră), făcând totodată legătura dintre dezvoltarea ştiinţei şi perspectiva concurenţială şi pragmatică ;
- structurile manageriale de gestiune au asigurat eficacitatea instituţională şi visibilitatea naţională şi internaţională a Universităţii din Craiova care s-a orientat ferm către o modernizare constantă a infrastructurii sale (mai ales pentru dezvoltarea parcului său tehnologic) şi pentru garantarea calităţii procesului de învăţământ
- deschiderea către inovare şi către transferul inovaţiei, ca şi dinamica reală a vieţii universitare, mai ales în activităţile didactice şi cele de cercetare ştiinţifică asigurate de către personalul universitar cu participarea activă a studenţilor la propria lor formare profesională.
- programele de formare existente se aliniază la standardele europene (şi internaţionale), urmare a reformei angajate prin procesul Bologna şi de către strategiile coordonatoare de la Lisabona.

Experienţa mea didactică şi de evaluare a structurilor academice mi-a permis, cred, să observ aspectele cele mai importante ale activităţii foarte complexe de la Universitată din Craiova şi să am o apreciere cât mai obiectivă cu putinţă.

Incercând să descrie principalele aspecte supuse evaluării externe (structura managerială, personalul didactic, programele academice, studenţii, garanţia calităţii), raportul meu se străduieşte să ţină cont de particularităţile Universităţii din Craiova şi de specificitatea altor instituţii de învăţământ cu tradiţie şi prestigiu din România.

Raportul propus insistă totodată pe activităţile asigurate în limba franceză în interiorul Universităţii din Craïova, asupra existenţei specializărilor şi a filierelor francophone, asupra activităţilor Catedrei de limba şi literatura franceză care este în mod clar şi direct deschisă spre străinătate, asupra sprijinului lectoratului de franceză, asupra susţinerii Bibliotecii universitare şi asupra condiţiilor vieţii de student, aspecte care se regăsesc de asemenea în raportul general al misiunii de audit.

Calificativ propus: **GRAD DE INCREDERE RIDICAT.**

11. În baza celor de mai sus, **Departamentul de evaluare externă a calităţii** propune Consiliului ARACIS sa ia act de următoarele :

- universitatea a dovedit că este preocupată de asigurarea internă a calităţii educaţiei; în universitate a fost organizată şi funcţionează structura pentru asigurarea calităţii prevăzută de reglementările în vigoare; prin Regulamentul privind organizarea Sistemului pentru Asigurarea Calităţii sunt stabilite responsabilităţile tuturor verigilor implicate în calitate.
- universitatea şi programele sale respectă Cerinţele normative obligatorii stabilite de Metodologie; la toate programele de studiu evaluatorii au propus calificativul „încredere";
- universitatea respectă criteriile, standardele şi indicatorii de performanţă prevăzuţi de reglementări, în mare majoritate la nivelele Ref.1, Ref.2 sau superior; se are în vedere

ridicarea nivelului calităţii prin trecerea a cât mai multor indicatori de performanţă de la nivelul de bază la nivelul Ref.1 sau Ref.2, printr-o mai bună conlucrare cu reprezentanţii mediului economic, elemente pentru care universitatea poate avea în vedere constituirea unui plan de perspectivă şi acţiune;

- din răspunsul universităţii la observaţiile ARACIS în urma vizitei rezultă că aceasta acceptă concluziile şi observaţiile rezultate în urma evaluării şi că înţelege să acţioneze pentru eliminarea problemelor semnalate;
- Universitatea din Craiova este acreditată ANCS;
- reprezentanţii angajatorilor au evidenţiat pozitiv colaborările cu Universitatea în cadrul proiectelor de cercetare, proiecte în care sunt angrenaţi atât studenţi cât şi absolvenţi; această colaborare conduce şi la actualizarea, respectiv îmbunătăţirea, conţinutului disciplinelor de specialitate.

Având în vedere totalitatea documentelor şi informaţiilor avute la dispoziţie, *Departamentul pentru evaluarea externă a calităţii* supune Consiliului ARACIS propunerea de acordare a calificativului **Grad de încredere ridicat Universităţii din Craiova**.

După discutarea în plenul Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro) în cursul lunii august 2009, conform etapizării din *Ghidului activităţilor de evaluare a calităţii programelor de studii universitare şi a instituţiilor de învăţământ superior*, partea a III-a.

DATA: 29.07.2009

SEMNĂTURILE

Departamentul de Evaluarea Calităţii al ARACIS

Prof.univ.dr.ing. Radu Mircea DAMIAN – Director Departament Evaluarea Calităţii

Prof.univ.dr. ing. Adrian LUNGU – Membru

Prof.univ.dr. Adrian MIROIU – Membru

Prof.univ.dr. Ştefan SZAMOSKOZI – Membru

Prof. univ. dr. Romiţă Bumbu IUCU - Membru