AGENȚIA ROMÂNĂ
DE ASIGURARE A CALITĂȚII
ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
REGISTRATURĂ
Nr. 3053
20 15 luna 04 ziua 30

Documentul de referinţă 1

RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE A CALITĂŢII al ARACIS PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂŢII ACADEMICE
din
INSTITUŢIA DE ÎNVĂŢĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ

UNIVERSITATEA DE VEST „VASILE GOLDIȘ" DIN ARAD

1. **Universitatea de Vest „Vasile Goldiș" din Arad** cu sediul didactic în Arad, B-dul. Revoluţiei nr. 94-96, judeţul Arad denumită în continuare pe scurt **UVVG** sau **Universitatea** este o instituţie de învăţământ superior particulară.
2. Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referinţă şi lista indicatorilor de performanţă*, cu modificările şi completările ulterioare, şi a *Ghidului activităţilor de evaluare a calităţii programelor de studii universitare şi a instituţiilor de învăţământ superior*, cu modificările şi completările ulterioare.
3. Trebuie precizat că Universitatea de Vest „Vasile Goldiș" din Arad a participat la procesul de pilotare al Metodologiei aprobată prin HG nr. 1418/2006. Consiliul ARACIS, în ședința sa din 29.07.2007, a hotărât acordarea calificativului Grad de încredere ridicat, cu vizită după un an pentru verificarea stadiului implementării Planului operațional pentru asigurarea calității dezvoltării instituționale propus de către universitate în urma vizitei ARACIS. În şedinţa sa din data de 30.04.2009, Consiliul ARACIS a avizat calificativul Grad de încredere ridicat pentru Universitatea de Vest „Vasile Goldiș" din Arad.
4. Principalele obiective ale evaluării externe a calităţii educaţiei la **Universitatea de Vest „Vasile Goldiș" din Arad** au fost următoarele:
   a. Contribuţia la promovarea şi asigurarea unei înalte **calităţi** a procesului de predare-învăţare în Universitatea de Vest „Vasile Goldiș" din Arad;
   b. Asigurarea unui acces rapid la informaţii clare, credibile şi explicite tuturor utilizatorilor (studenţi, angajatori, public) privind modul în care Universitatea de Vest „Vasile Goldiș" din Arad oferă programe de studii, diplome şi calificări, respectă cerinţele naţionale, standardele academice europene şi principiile de calitate;
   c. Asigurarea faptului că, în situaţiile în care se constată existenţa unor probleme în evaluarea şi menţinerea calităţii programelor de studii, sunt create premisele pentru iniţierea acţiunilor de îmbunătăţire a acestora;
   d. Realizarea de mecanisme prin care sunt garantate **calitatea procesului de predare-învăţare**, transparenţa gestiunii resurselor de care dispune şi responsabilitatea publică a instituţiei de învăţământ superior;
   e. Examinarea modului în care instituţia ridică nivelul calitativ al tuturor activităţilor de învăţământ, de cercetare şi manageriale, în raport cu indicatorii de performanţă realizaţi la evaluarea externă precedentă.
5. În cadrul evaluării au fost cuprinse, pe lângă obiectivele urmărite la nivel instituţional, şi șapte programe de studii universitare de licență acreditate.
6. Comisia de experţi evaluatori care a efectuat vizita în perioada 15-17.10.2014 a avut următoarea componenţă:

Director de misiune: Prof. univ. dr. Nicoleta Corbu – Şcoala Naţională de Studii Politice şi Administrative din București
Coordonatorul echipei de experţi: Prof. univ. dr. ing. Marius Bulgaru – Membru al Comisiei instituţionale pentru activităţi manageriale şi financiare – Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca

Expert comisie instituţională: Prof. univ. dr. Anca Buzoianu – Membru al Comisiei instituţionale pentru activităţi manageriale şi financiare – Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Haţieganu" din Cluj-Napoca
Secretar tehnic al evaluării: Mihai Marcu – ARACIS

Comisia pentru evaluarea programelor :

Nr. crt.	Numele şi prenumele	Programul evaluat	Observaţii
1.	Prof. univ. dr. Iacob Constanţa	*Contabilitate și informatică de gestiune*	Universitatea din Craiova
2.	Prof. univ. dr. Abrudan Madela	*Marketing (Baia Mare)*	Universitatea din Oradea
3.	Prof. univ. dr. Sumedrea Silvia	*Marketing (Satu Mare)*	Universitatea „Transilvania" din Braşov
4.	Prof. univ. dr. Klara Brînzaniuc	*Medicină (în limba franceză)*	Universitatea de Medicină şi Farmacie din Târgu-Mureș
5.	Prof. univ. dr. Silviu Coposescu	*Asistenţă socială*	Universitatea „Transilvania" din Braşov
6.	Prof. univ. dr. Tudor Virgil	*Educaţie fizică şi sport*	Universitatea Naţională de Educaţie Fizică şi Sport din Bucureşti
7.	Prof. univ. dr. Oltean Ștefan	*Limbi moderne aplicate*	Universitatea „Babeş-Bolyai" din Cluj-Napoca

7. Reprezentanţii studenţilor care au participat la vizită au fost: George Albina (Universitatea Maritimă din Constanţa) - delegat ANOSR şi Petcu Adrian (Universitatea Politehnica din Bucureşti) - delegat UNSR. Raportul întocmit de aceştia a fost primit şi înregistrat cu numărul 6245 din data de 13.11.2014.
8. Din partea Comisiei consultative şi de auditare a participat domnul prof. univ. dr. Viorel Lefter – Academia de Studii Economice din Bucureşti. Raportul întocmit a fost primit şi înregistrat cu numărul 5856 din data de 20.10.2014.
9. La vizită a participat un evaluator expert din străinătate în persoana domnului profesor universitar Alain Buzelay, Franța – Universitatea din Lorraine. Raportul evaluatorului extern a fost primit și înregistrat cu numărul 5902 din data de 27.10.2014.
10. Scrisoarea ARACIS către **Universitatea de Vest „Vasile Goldiș" din Arad** a fost trimisă la data de 06.02.2015 cu nr. 759 iar răspunsul instituţiei a fost primit la data de 25.02.2015 cu nr. 1193.
11. Din analiza documentelor referitoare la procesul de evaluare externă şi a altor date publice avute la dispoziţie de ARACIS rezultă următoarele elemente principale:

11.1. Din cele opt fişe ale vizitei (fişa comisiei de evaluare instituţională şi fişele specifice pentru programele de studii universitare de licenţă evaluate), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experţii evaluatori a rezultat că **nu sunt îndeplinite** o mare parte dintre criteriile, standardele şi indicatorii de performanţă, la valorile minime.

Comisia de experţi evaluatori/program evaluat	Calificativ propus – Capacitatea de şcolarizare în primul an de studiu	Observaţii
Instituţională	**Lipsă de încredere**	Din evaluarea instituţională şi a programelor de studii a rezultat că o mare parte indicatorii cantitativi şi calitativi aferenţi infrastructurii academice nu sunt îndepliniți. Universitatea a înmatriculat la unele programe de studii universitare un număr mult mai mare de studenți decât capacitatea de şcolarizare aprobată.
Contabilitate și informatică de gestiune	**Încredere** **Capacitatea de şcolarizare în primul an de studiu: 50**	***Puncte tari:*** - Au fost promovate cadre didactice tinere în posturi de conferențiar; - A scăzut media de vârstă de la 48 la 47 ani; - Au fost actualizate planurile de învățământ în concordanță cu standardele specifice specializării CIG și cu planurile de la alte universități din țară și străinătate; - A crescut numărul de titluri de cărți în bibliotecă de la 221 titluri la 2171, iar cele de specialitate de la 80 de titluri la 1638; - A crescut numărul de masteranzi din rândul absolvenților de la 30,30% la 52,74%; - A crescut calitatea rezultatelor cercetării, în perioada 2011 – 2014 fiind publicate 18 articole ISI

		și peste 100 articole indexate BDI. ***Puncte slabe:*** - raportul de autoevaluare prezintă o serie de omisiuni; - nu există o foarte bună corelare a direcţiilor de cercetare derulate în cadrul programului cu strategia de cercetare ştiinţifică de ansamblu (aspect evidenţiat de natura temelor de cercetare din care un număr relativ insuficient corespunde cu specificul programului); - un cadru didactic, Elek Ladislau, are doctoratul în agronomie şi are normată disciplină de Eficienţa investiţiilor. Răspunde cerinţelor de asistent deoarece are pregătire iniţială de Economia industriei, construcţiilor şi transporturilor. Activitatea didactică de 8 ani desfăşurată prin asociere are în vedere experienţa practică din domeniu acumulată în cadrul Agenţiei Naţionale de Administrare Fiscală Arad. **Recomandări:** - revizuirea programului de cercetare ştiinţifică şi, în special, a temelor de cercetare ştiinţifică pentru creşterea gradului de corelare a acestuia cu specificul programului evaluat, precum şi implicarea tuturor cadrelor didactice în proiecte de cercetare; - implicarea într-o măsură semnificativă a cadrelor didactice pentru publicarea cursurilor prin intermediul editurii universităţii; - se recomandă refacerea numărului de credite alocate în semestrul 6 pentru încadrarea în cele 30 de credite inclusiv practica de elaborare a lucrării de licență. Alocarea celor 10 credite pentru elaborarea lucrării de licență peste cele 30 ale semestrului s-a efectuat în virtutea interpretării Clarificărilor ARACIS stabilite în Ședința Consiliului din 28.06.2012 și transmise în copie tuturor universităților; - se recomandă recodificarea disciplinei geografia resurselor, economia mediului pentru încadrată conform standardelor specifice în categoria discipline complementare.
Marketing (Baia Mare)	**Încredere** **Capacitatea de şcolarizare în primul an de studiu: 25**	***Puncte tari:*** - cea mai mare parte a cerințelor normative obligatorii sunt îndeplinite; - percepție pozitivă a studenților și absolvenților referitor la implicarea cadrelor didactice în desfășurarea procesului de învățământ - deschidere, bună colaborare a colectivului implicat în programul de studii evaluat cu mediul de afaceri, comunitatea locală. ***Puncte slabe:*** - raportul de autoevaluare prezintă o serie de omisiuni; - fișa specializării referitoare la detalierea și alocarea creditelor pe discipline - nu este întocmită în corelație cu Planul de învățământ al programului de studii evaluat anexat la RAE. Alocarea creditelor pe competențele specifice domeniului/programului de studii evaluat este neechilibrată; - din total posturi 6,882 ocupate de personal didactic titularizat în învățământul superior: 3,664 posturi (53,24% din total) sunt posturi de profesori şi conferenţiari; - există cadre didactice asociate care ocupă mai mult de un post didactic; - se remarcă procentul mărit de discipline conform opţiunilor instituţiei în defavoarea disciplinelor de specialitate; - lect. univ. dr. Duma Daniela – licență Economia Turismului intern și internațional, doctorat în Economie - titular curs și seminar: Tehnici de comunicare și negociere, Marketingul micilor afaceri, Marketing direct, Tehnici promoționale și seminar: Marketingul serviciilor, Bazele marketingului, Marketing internațional, Marketing business to business. - disciplina Pregătirea lucrării de licență are alocat un număr de 10 credite peste cele 30 credite aferente semestrului 6. **Recomandări:** - revizuirea Planurilor de învățământ în conformitate cu standardele ARACIS specifice domeniului Științe Economice cu reducerea numărului de discipline/ore alocate acestora conform opțiunilor instituției; - revizuirea procentului de conferențiari și profesori universitari implicați la programul de studii evaluat în conformitate cu standardele ARACIS; - reducerea numărului de discipline alocate pe cadru didactic, în cazul în care numărul acestora este prea mare; - alocarea numărului de credite pentru Pregătirea lucrării de licență în conformitate cu Clarificarea ARACIS din 28.06.2012 (în cadrul celor 30 credite aferente semestrului 6).
Marketing (Satu Mare)	**Încredere** **Capacitatea de şcolarizare în primul an de studiu: 75**	***Puncte tari:*** - cea mai mare parte a cerințelor normative obligatorii sunt îndeplinite; - percepţia pozitivă a studenţilor cu privire la implicarea profesorilor în activitatea didactică - colaborarea dintre cadrele didactice ale programului evaluat şi reprezentanţi ai mediului de afaceri cu privire la practica studenţilor - spaţii de învăţământ adecvate procesului de învăţământ. - toate cadrele didactice care predau la programul evaluat au obţinut titlul de doctor. ***Puncte slabe:*** - raportul de autoevaluare prezintă o serie de omisiuni; - fișa specializării referitoare la detalierea și alocarea creditelor pe discipline - nu este întocmită în

		corelație cu Planul de învățământ al programului de studii evaluat anexat la RAE. Alocarea creditelor pe competențele specifice domeniului/programului de studii evaluat este neechilibrată; - există cadre didactice asociate care ocupă mai mult de un post didactic; - se remarcă procentul mărit de discipline conform opțiunilor instituției în defavoarea disciplinelor de specialitate; - disciplina de specialitate „Pregătirea lucrării de licență" are prevăzute 10 credite, care se acordă peste cele 30 ale semestrului VI; - unele cadre didactice ale Facultății de Științe Economice, care sunt implicate în programul evaluat predau un număr prea mare de discipline. De exemplu: dna. lector dr. Duma Daniela are ore de curs și/sau seminar la 8 discipline: Bazele marketingului, Marketing direct, Cercetări de marketing, Tehnici de negociere și comunicare, Marketingul micilor afaceri, Tehnici promoționale, Marketing internațional, dar și Management strategic și Economia întreprinderii sau dl. lector dr. Blaga Radu are ore de curs și/sau seminar la 8 discipline: Marketing business to business, Marketingul micilor afaceri, Marketing direct, Bazele marketingului, Economia comerțului, Marketing internațional, Marketingul serviciilor, Publicitate și planificare media. **Recomandări:** - reducerea ponderii disciplinelor la alegerea facultății și de asemenea, recomandăm ca disciplinelor de specialitate/domeniu să li se acorde o pondere mai mare în planul de învățământ, conform cu standardele ARACIS specifice domeniului Științe Economice; - creditele aferente disciplinei „Pregătirea lucrării de licență" să fie incluse în cele 30 ale semestrului VI, conform clarificării ARACIS din 28.06.2012; - să fie alocate cadrelor didactice un număr de discipline mai restrâns, care să le permită o mai bună focalizare pe specificul aspectelor predate și de asemenea să se aibă în vedere o proporție mai adecvată între numărul de profesori și conferențiari, respectiv lectori și asistenți implicați în activitățile didactice la programul evaluat (conform standardelor ARACIS).
Medicină (în limba franceză)	Neîncredere **Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 20**	***Puncte tari:*** - comisia a apreciat suportul comunitar și implicarea oficialităților locale în parteneriate cu Universitatea; - baza materială, spațiile ce sunt folosite pentru activitățile didactice și de cercetare; - Activitatea de cercetare a cadrelor didactice implicate în activitatea programului de studii a fost susținută din resurse proprii (inclusiv Consiliul Județean Arad) sau granturi de cercetare naționale sau transfrontaliere, 7 proiecte naționale și 5 internaționale, respectiv 3 proiecte structurale derulate în ultimii 3 ani. Prin acestea pe lângă publicații, au fost obținute și premii valoroase. - baza de cercetare este folosită în special pentru Școala doctorală și pentru cercetarea postdoctorală. Școala doctorală are 7 conducători pe domeniu, 71 de doctoranzi în stagiu (din care 12 cu burse prin FSE), până in prezent 33 de titluri de doctor validate. Școala doctorală și resursa umană asigurată de cercetători încadrați, cât și cadre didactice cu experiență în domeniu (prof Benga Gheorghe-biologie moleculară, prof Podea Delia-psihiatrie, prof Hermenean Histologie cu IH 6, cercetător Mihaly Ciprian microscopie electronică, etc.) ce își desfășoară activitatea în laboratoarele existente. ***Puncte slabe:*** - de la data acreditării programului, cu excepția anului 2014 au fost admiși studenți peste cifra de școlarizare aprobată. În 2009 admiși 19 studenți, dar ulterior în 2010 transferați de la alte facultăți în anul 2 de studiu încă 10 studenți (9 peste cifra maximă), în 2010 admiși în anul I 58 de studenți (38 peste cifra maximă, iar în 2011 au fost transferați de la alte facultăți 21 de studenți tot peste cifră aprobată, în 2012 admiși 122 deci 102 peste cifra domeniului, la care se adaugă studenții transferați de la alte facultăți); - certificatele de competență lingvistică nu au termen de valabilitate. Personalul didactic existent nu îndeplinește pentru unele dintre acestea criteriile de calificare necesare pentru a preda in limba franceza (unii asistenți, șefi lucrări); - conform statelor de funcții unele cadre didactice care sunt pensionate (cu vârste cuprinse între 65 și 81 ani) și au contracte de muncă pe perioadă determinată figurează ca titulare; - unele cadre didactice susțin activități la prea multe discipline; - unele suporturi de curs sau îndrumătoare care cuprind cu imagini și schițe fără explicații și fără a acoperii curicula integral; - pentru unele cadre didactice asociate nu există acordul senatelor universității unde sunt titulare; - unele cadre didactice pensionate acoperă mai mult de o normă didactică; - au fost transferați studenți nepromovați de la alte facultăți de medicină din țară, de la programul de medicină în limba franceză, și deși acolo studenți erau declarați repetenți, la UVVG Arad au fost înmatriculați, cu diferențe în an superior. Uneori aceste diferențe au fost și peste 30 de credite; - există regulamentul unde despre examinarea online si orală nu sunt precizări în consecință pentru a se putea evalua riguros și consecvent acest aspect. Este necesar un regulament punctual pentru aceste examene; - raportul dintre numărul de studenți și cadrele didactice este de 7 la 1; - cu excepția disciplinei de anatomie, unde există o investiție de 100 000 de euro pentru

		laboratorul de simulare disecție, nu există alte laboratoare de simulare. **Recomandări:** - cele mai importante recomandări ale evaluării, prin care se asigură respectarea calităţii activităţilor didactice, sunt pentru suporturile de curs și de lucrări practice, deoarece cam 20% din acestea sunt editate la nivel academic, prin editură cu ISBN și referenți, restul sunt schițe sau suporturi electronice existente doar în formă de multiplicare prin xerografiere, fără o evaluare de către conducerea facultăţii sau de comisia curiculară, lucru demonstrat şi de lipsa totală de suprapunerea acestora peste tematica activităților didactice sau a cursurilor din fișele disciplinelor; - fondul de carte destinat programului evaluat poate fi completat până la o nouă evaluare şi prin achiziţia de cursuri în limba franceză, şi din alte centre universitare medicale, ediţii recente, în completarea celor proprii; - dezvoltarea resursei umane şi titularizarea acesteia pentru programul evaluat,mai ales în rezolvarea situației generate de existența a opt șefi de lucrări și a 30 de asistenți doctoranzi. Dacă 8 dintre asistenți sunt doctoranzi după 2012, există și doctoranzi din 1997 cu încadrare pe perioadă nedeterminata și încă cu acest statut de doctoranzi; - obținerea de atestate de limbă franceză recunoscute internațional pentru realizarea la un standard de calitate adecvat al criteriu III pct. 1; - accent în continuare pe formarea practică în completarea celei teoretice a studenţilor, în vederea obținerii dreptului de exercitare profesională specifică unui domeniu din domeniul sănătate, reglementat sectorial; - există unele necesități de armonizare între examenul folosit ca și online și cel oral, mai ales la domeniul sănătate, pentru ca modul de examinare şi evaluare la fiecare disciplină să fie realizat ţinând cont de rezultatele în învăţare estimate/competenţele programate al disciplinelor, al numărului de credite, corelate cu tipul de verificare, etc., aspecte care ar trebui structurate într-un regulament specific. De asemenea, din punct de vedere al evidențelor primare și al managementului calității trebuie clarificate aspectele semnalate în fișa de evaluare; - acuratețe și responsabilitate în completarea actelor de studii și a registrelor matricole.
Asistență socială	**Încredere** **Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 50**	***Puncte tari:*** - majoritatea cerințelor normative obligatorii sunt îndeplinite; - toate standardele și indicatorii de performanță sunt îndepliniți. ***Puncte slabe:*** - ponderea disciplinelor opționale este de numai 12,24% față de minimum 20% stabilit de standardele specifice; - disciplina „Metodologia cercetării în științe socio-umane" figurează în semestrul VI. **Recomandări:** - optimizarea planului de învățământ.
Educaţie fizică şi sport	**Încredere** **Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 50**	***Puncte tari:*** - grad de satisfacţie ridicat din partea studenţilor; - o parte din bazele sportive arată şi sunt dotate foarte bine; - procente ridicate la studenţii care au continuat studiile la masterat. ***Puncte slabe:*** - număr redus de cărţi şi învechite; - nu toate cadrele didactice au cursuri proprii elaborate; - nu toate cadrele didactice sunt implicate în activitatea de cercetare; - posturi didactice cu număr prea mare de discipline; - în anul 2011 s-a depășit la admitere cifra de școlarizare conferită de ARACIS. **Recomandări:** - îmbunătățirea şi actualizarea fondului de carte; - toate cadrele didactice trebuie să elaboreze cursuri la disciplinele predate; - implicarea tuturor cadrelor didactice în activitatea de cercetare; - armonizarea statelor de funcţii.
Limbi moderne aplicate	**Încredere** **Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 50**	***Puncte tari:*** - planul de învățământ este unitar, fiind simetric la cele trei limbi, în sensul că este construit după o schemă identică.; - calitatea personalului didactic este bună. Cadrele didactice au multe lucrări științifice (cărți, studii, articole) la edituri din țară și din străinătate, şi în reviste recunoscute pe plan național; - există două centre de cercetare științifică: Centrul „British Language Centre" și Centrul de Studii Germanice „Friedrich Schiller"; - departamentul care coordonează programul are revistă proprie (Studii de Ştiinţă şi Cultură", cotată categoria B – CNCS), iar Universitatea are editură proprie (Vasile Goldiș Universiry Press); - în intervalul supus evaluării, au existat 3 proiecte de cercetare internaționale; - studenții apreciază pozitiv procesul de învățare. ***Puncte slabe:*** - încadrarea unor discipline în planul de învățământ nu este corespunzătoare (ex., disciplina „Traduceri specializate. Inițiere în traduceri simultane și consecutive" apare ca disciplină

		fundamentală; ar trebui să fie disciplină de specialitate. La fel în cazul disciplinei „Limbă. Contemporană. Limbă modernă pentru obiective specifice"); - unele denumiri de discipline sunt improprii (ex., „Limbă modernă pentru studii de civilizație"); recomandăm denumirea „Cultură și civilizație britanică/germană/franceză"; - alocarea punctelor de credit nu este suficient de transparentă, nefiind clară metodologia de creditare în cazul unor cursuri. În câteva cazuri, numărul de credite este identic cu cel al activităților didactice directe, necuantificându-se și orele de activitate individuală ale studentului (ex., „Limbă modernă pentru studii de civilizație", cu 3 puncte credit pentru 3 ore de activități didactice pe săptămână (2 ore curs, 1 oră seminar); Admitere pe bază de dosar, după media obținută la bacalaureat (80%) și nota la limba română (20%); nu se dă test de departajare (test grilă); - număr mic de studenți. **Recomandări:** - o distribuție mai rațională a numărului de credite pe discipline - modificarea denumirii unor discipline - să fie atrași mai mulți studenți studenți (în medie sunt 18 de studenți pe an de studii).

Concluzia experților evaluatori pe programele de studii universitare de licență evaluate, care au primit calificativul „încredere" și „neîncredere", și a celor pe componenta instituțională a fost că ***Universității de Vest „Vasile Goldiș" din Arad*** *i se poate acorda calificativul* ***Lipsă de încredere*** din punct de vedere al interesului public, precum și al măsurilor pentru creșterea calității în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor.

Din ***Raportul preliminar al Directorului și Coordonatorului de misiune*** rezultă următoarele:

Principalele constatări

Misiune, obiective si integritate academică

Universitatea de Vest „Vasile Goldiș" din Arad, a fost fondată în iunie 1990 și a început să funcționeze în baza Autorizației nr. 173/1990, Certificatul nr. 1875/1990 eliberat de Primăria municipiului Arad și a Acordului 1809/1990 eliberat de Comisia Națională pentru Industrie Mică și Servicii. UVVG și-a început activitatea în anul universitar 1990-1991, pe baza legislației existente, cu două facultăți: Facultatea de Drept și Facultatea de Marketing, Management, Informatică, continuând în anul următor cu Facultatea de Stomatologie (1991), Colegiul Universitar de Tehnică Dentară (1991), Facultatea de Medicină Generală (1992), Facultatea de Educație Fizică și Sport (1993).

În 30.06.1993 a luat ființă Fundația Universitara „Vasile Goldiș", care a inclus și universitatea. UVVG figurează în HG nr. 568 din 1995 cu următoarele facultăți/programe:

1. Facultatea de Medicină generală – Medicină generală, 6 ani, zi;
2. Facultatea de Drept – Drept, 4 ani, zi;
3. Facultatea de Marketing, Management, Informatică – Marketing, 5 ani, zi.

Universitatea a fost înființată prin Legea nr. 240 din 2002, unde figura cu Facultatea de Drept – Drept cu predare în limba română și Facultatea de Marketing, Management, Informatică – Marketing cu predare în limba română, cu sediul în municipiul Arad, bulevardul Revoluției nr. 81, județul Arad. Universitatea, singură sau împreună cu alte entități, inclusiv cu Fundația Universitară „Vasile Goldiș" din Arad, a înființat mai multe asociații și fundații.

Situația studenților înmatriculați în perioada 2008-2014 la programele de licență, este prezentată în tabelul următor:

Facultatea	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Procent studenți înmatriculați în 2014/2015 față de 2008/2009
Științe juridice	3926	3749	3356	2696	2393	1477	835	**21.26 %**
Științe Economice	8277	6477	4437	2654	2126	1397	1057	**12.77 %**
Medicină, Farmacie și	7929	5508	5630	4375	4726	4043	3539	**44.63%**

Medicină dentară								
Ştiinţe ale Educaţiei, Psihologie şi Educaţie fizică şi sport	581	1445	1593	1075	940	676	183	**31.49 %**
Ştiinţe Umaniste, Politice şi Administrative	2033	1868	1422	911	759	443	387	**19.03 %**
Ştiinţe ale Naturii, Inginerie şi Informatică	1339	1346	1089	800	734	642	403	**30.09 %**
TOTAL	**26195**	**21435**	**18462**	**13451**	**12842**	**9276**	**7089**	**24.06%**

Se constată o **scădere** dramatică a numărului de studenți la licență – de 75,94% – de la 26195 studenți la 7089 studenți, în acest moment fiind înscriși 24,06% din de numărul studenților înmatriculați la programele de studii universitare de licență în anul universitar 2008/2009.

Universitatea **nu a respectat capacitatea de școlarizare la admiterea la programele de licență**; situația centralizată pe programe de studii este prezentată în tabelul următor:

			2011/2012			2012/2013			2013/2014			2014/2015		
			ARACIS	Înmatriculați	Diferența	ARACIS	Înmatriculați	Diferența	ARACIS	Înmatriculați	Diferența	ARACIS	Înmatriculați	Diferența
1	Drept	ID	100	414	**314**	100	413	**313**						
2	CIG	ID	50	149	**99**	50	163	**113**						
3	Marketing	ID	50	94	**44**									
4	Administrarea afacerilor (Bistrița)	IF				50	56	**6**						
5	Marketing (Marghita)	IF	50	74	**24**	50	109	**59**						
6	Asistență medicală generală	IF	25	79	**54**	25	156	**131**						
7	Farmacie	IF	150	217	**67**	150	218	**68**						
8	Medicina	IF	75	230	**155**	75	247	**172**						
9	Medicina (in franceza)	IF	20	111	**91**	20	122	**102**	20	77	**57**			
10	Medicina (in engleza)	IF	40	130	**90**	40	182	**142**	40	61	**21**			
11	Tehnică dentară	IF	50	85	**35**	50	98	**48**						
12	Medicină dentară	IF	100	217	**117**	100	218	**118**						
13	Educație fizică și sportivă	IF				50	61	**11**						
14	Psihologie	ID	20	103	**83**	20	212	**192**	20	21	**1**			
15	PIPP	IF	30	52	**22**									
16	PIPP	ID	20	194	**174**	20	412	**392**						
17	Administrație publica	ID				100	147	**47**						

Analizând informațiile referitoare la situația studenților înmatriculați la programe de studii universitare de licență se remarcă următoarele aspecte:

1. În perioada 2011-2013 programele de studii de la cinci facultăți **depășesc** în mod apreciabil **capacitatea de școlarizare** stabilită de ARACIS/CNEAA, cu procente **mai mari de 600%;**
2. Există o specializare la care **au fost înmatriculați studenți înainte** ca acestea **să figureze în hotărârea de guvern**; programul de studii universitare de licență Medicină (în limba engleză) a figurat pentru prima dată în HG nr. 87 din 02.02.2011 iar UVVG a înmatriculat studenți în anul universitar 2010-2011 (programul a fost avizat de ARACIS în vederea acreditării în ședința Consiliului ARACIS din 22.07.2010);
3. În statele de funcţii pentru **anul universitar 2010-2011 figurează** programul Pedagogia învățământului primar și preșcolar ID la Marghita, Petroşani, Hunedoara, Arad, Bistriţa etc. **cu anii II şi III deşi programul a fost autorizat în şedinţa Consiliului ARACIS din 10.06.2010**; aceeași situaţie se regăseşte şi la programul de Psihologie ID;

4. Conform informațiilor preluate la vizită unele **programe de studii universitare de licență** (spre exemplu Farmacie) **au fost organizate în alte localități decât cele unde erau autorizate/acreditate să funcționeze**, precum Satu Mare;

Conform adresei cu nr. 3532 din 25.06.2013 înregistrată la ARACIS cu nr. 5549 din 25.06.2013, UVVG comunică ARACIS că a stabilit altă capacitate de școlarizare pentru programul de studii universitare de licență Medicină. În sprijinul acestei adrese UVVG atașează trei hotărâri: hotărârea CA nr. 47 din 02.04.2012, hotărârea senatului nr. 29 din 21.01.2011 și hotărârea senatului nr. 9 din 26.02.2010 prin care sunt stabilite niște capacități de școlarizare superioare celor aprobate de CNEAA/ARACIS. **UVVG nu a respectat nici aceste hotărâri**, înmatriculând mai mulți studenți; spre exemplu: prin hotărârea nr. 9 din 26.02.2010 pentru anul universitar 2010-2011 se stabilea o capacitate de școlarizare de 50 de studenți la Asistență medicală generală în timp ce au fost înmatriculați 338; prin hotărârea nr. 47 din 02.04.2012 pentru anul universitar 2012-2013 se stabilea o capacitate de școlarizare de 75 de studenți la Medicină (în limba franceză) în timp ce au fost înmatriculați 122 etc. În discuţia cu universitatea, aceasta recunoaște ca nu s-au respectat propriile hotărâri.

Situația studenților înmatriculați în perioada 2008-2014 la programele de master este prezentată în tabelul următor:

Facultatea	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Procent studenți înmatriculați în 2014/2015 față de 2008/2009
Ştiinţe juridice	1150	392	282	139	226	87	27	**2.35 %**
Ştiinţe Economice	1988	2923	1985	1152	886	497	82	**4.12 %**
Medicină, Farmacie şi Medicină dentară	212	308	356	114	53	53	0	**0.00 %**
Ştiinţe ale Educaţiei, Psihologie şi Educaţie fizică şi sport	581	1445	1593	1075	940	676	183	**31.50 %**
Ştiinţe Umaniste, Politice şi Administrative	292	567	443	204	203	174	106	**36.30 %**
Ştiinţe ale Naturii, Inginerie şi Informatică	50	79	67	88	92	85	65	**130 %**
TOTAL	**4273**	**5714**	**4726**	**2772**	**2400**	**1572**	**463**	**10.84 %**

Se constată o **scădere** a numărului de studenți la master – 89,16% – de la 4273 studenți la 463 studenți, în acest moment fiind înscriși 10,84% din numărul studenților înmatriculați la programele de studii universitare de master în anul universitar 2008/2009.

Universitatea **nu a respectat capacitatea de școlarizare la admiterea la programele de master**; situația centralizată pe programe de studii este prezentată în tabelul următor:

			2011/2012			2012/2013			2013/2014			2014/2015		
			ARACIS	Înmatriculați	Diferență	ARACIS	Înmatriculați	Diferență	ARACIS	Înmatriculați	Diferență	ARACIS	Înmatriculați	Diferență
1	Management educaţional	IF	50	219	**169**	50	388	**338**						
2	Psihologie clinică şi psihoterapii	IF	50	91	**41**	50	151	**101**	50	64	**14**			
3	Audit şi expertiză contabilă	IF	50	144	**94**	50	230	**180**						
4	Medicină socială şi management sanitar	IF				50	53	**3**						
5	Politici administrative	IF	50	64	**14**	50	88	**38**						

	europene										
6	Instituţii de drept civil şi procesual civil	IF	50	79	**29**						
7	Instituţii de drept penal şi procesual penal	IF	50	60	**10**	50	55	**5**			
8	Marketingul şi managementul firmei	IF	50	220	**170**	50	220	**170**			

Analizând informațiile referitoare la situația studenților înmatriculați la programe de studii universitare de master se remarcă următoarele aspecte:

1. Universitatea **a organizat** o serie de programe de master în baza deciziei senatului în anul universitar 2010-2011, **deși OM nr. 4630/2010 a abrogat OM nr. 5356/2009** care oficializa programele de master realizate în baza deciziei senatului universitar;
2. **Nu sunt precizate condițiile legale** în baza cărora au fost organizate următoarele programe de studii universitare de master pentru anul universitar 2008-2009: „Drept comunitar şi administrarea justiţiei antidrog", „Drept şi relaţii internaţionale", „Administraţie publică în contextul legislaţiei actuale", „Managementul juridic al firmei şi jurisdicţia asigurărilor" şi „Drept administrativ".
3. Programele de studii universitare de master „Instituţii de drept penal şi procesual" şi „Instituții de drept procesual civil" **au fost avizate spre acreditare** de ARACIS **cu 90 de credite ECTS**, dar în raportul de autoevaluare figurează **studenţi numai în anul I** pentru anii universitari cuprinşi între 2008-2009 şi 2010-2011.
4. Universitatea **a organizat ilegal programe de studii universitare în alte locaţii decât cele autorizate/acreditate conform legii** (în conformitate cu informațiile culese din statele de funcţii):

- în anul universitar 2010-2011 au fost organizate următoarele programe: master Evaluarea, formarea si consilierea psiholog a personalului la Arad şi Baia Mare; master Psihologie clinica si psihoterapii la Satu Mare şi Baia Mare; master Management educaţional la Satu Mare, Baia Mare, Hunedoara, Bistriţa, Salonta, Alba Iulia, Marghita;
- în anul universitar 2011-2012 au fost organizate următoarele programe: master Evaluarea, formarea şi consilierea psihologică a personalului la Arad şi Baia Mare; master Psihologie clinică şi psihoterapii la Satu Mare şi Baia Mare; master Management educaţional la Satu Mare, Baia Mare, Zalău, Hunedoara, Bistriţa, Salonta;
- în anul universitar 2012-2013 au fost organizate următoarele programe: master Psihologie clinică şi psihoterapii la Satu Mare şi Baia Mare; master Management educaţional la Satu Mare, Baia Mare, Zalău, Marghita, Deva, Petroşani, Bistriţa; master Audit şi expertiză contabilă la Baia Mare, Marghita şi Satu Mare; master Marketing şi managementul firmelor la Baia Mare, Bistriţa, Marghita, Satu Mare, Zalău, Alba Iulia;
- în anul universitar 2013-2014 au fost organizate următoarele programe: master Audit şi expertiză contabilă la Baia Mare, Bistriţa, Deva, Marghita, Satu Mare şi Alba Iulia; master Marketing şi managementul firmelor la Baia Mare, Bistriţa, Marghita, Satu Mare, Zalău, Alba Iulia;
- Din analiza cataloagelor de dizertaţie la specializările Audit şi expertiză contabilă, Marketingul si managementul firmei, rezultă că examenele s-au desfăşurat la Arad, Satu Mare şi la Bistriţa, deşi în ultimele două localităţi specializarea nu este acreditată. Situaţia este similară şi pentru specializarea Managementul educaţional, desfăşurată la Arad şi Satu Mare.

Există discrepanţe mari între documentele cuprinse în raportul de autoevaluare (evoluţia studenţilor) şi informaţiile furnizate de UVVG. Astfel, în raportul de autoevaluare la programul Pedagogia învăţământului primar şi preşcolar în raportul de autoevaluare figurează că au fost înmatriculaţi în anul I în anul universitar 2008-2009 un număr de 231 studenţi, iar în anul universitar 2009-2010 un număr de 400 studenţi, în timp ce în informaţiile cuprinse pe site-ul chestionar.uefiscdi.ro au fost înmatriculaţi în anul I în anul universitar 2008-2009 un număr de 545 studenţi iar în anul universitar 2009-2010 un număr de 925. O situaţie asemănătoare se regăseşte la programul Ştiinţe politice, pentru care în documentele de pe site-ul chestionar.uefiscdi.ro se regăsesc înmatriculaţi 49 studenţi în anul universitar 2008-2009 şi 45 studenţi în anul universitar 2009-2010, iar în documentele depuse în prezent de universitate aceştia nu se regăsesc. De altfel, totalul studenţilor raportaţi pe chestionar.uefiscdi.ro este de 26.819 în anul universitar 2008-2009 faţă de 24.966 raportaţi în raportul de autoevaluare curent și 20.963 în structura cu capacități.

De asemenea, raportul de autoevaluare cuprindea o anexă suplimentară care prezenta evoluția studenților înmatriculați în UVVG între anii universitari 2008-2009 și 2013-2014. După ce au fost solicitate o serie de clarificări cu privire la studenții înmatriculați în universitate a fost pusă la dispoziția comisiei de evaluare o nouă anexă care cuprindea și studenții înmatriculați în anul universitar 2014-2015 dar și o serie de corecții la numărul de studenți înmatriculați în anii universitari precedenți (spre exemplu în primul document în anul universitar 2008-2009 figurau înmatriculați în UVVG un număr de 24.966 iar în al doilea document un număr de 25.026 studenți etc.) **La vizită**, după analiza informațiilor cuprinse în cataloagele aferente examenelor de licență susținute pentru programul de studii universitare de licență Asistență medicală generală, **s-a constatat că UVVG a înmatriculat mai mulți studenți decât cei declarați inițial**. Astfel, **a fost solicitată situația reală a studenților înmatriculați între anii universitari 2008-2009 și 2014-2015**. Din analiza documentului preluat **la vizită** a rezultat că diferențele dintre numărul de studenți declarați anterior și numărul real de studenți înmatriculați în UVVG este următoarea: în anul universitar 2008-2009 au fost înmatriculați 30.468 studenți în loc de 25.026 (cu 21,74% mai mulți studenți decât au fost declarați inițial), în anul universitar 2009-2010 au fost înmatriculați 27.149 studenți în loc de 24.867 (cu 9,17% mai mulți studenți decât au fost declarați inițial), în anul universitar 2010-2011 au fost înmatriculați 23.188 studenți în loc de 21.391 (cu 8,4% mai mulți studenți decât au fost declarați inițial), în anul universitar 2011-2012 au fost înmatriculați 16.223 studenți în loc de 16.145 (cu 0,48% mai mulți studenți decât au fost declarați inițial), iar în anul universitar 2014-2015 au fost înmatriculați 7.552 studenți în loc de 7.543 (cu 0,11% mai mulți studenți decât au fost declarați inițial).

Din analiza evoluţiei numărului de studenţi înmatriculaţi la Universitatea de Vest „Vasile Goldiş" din Arad reiese următoarea situaţie:

- în anul universitar 2011-2012 au fost înmatriculaţi în anul I la programele de studii de licenţă **2522 studenţi**, iar la programele de studii de master **1013 studenţi**; **dintre aceştia** la programele de studii de licenţă au fost înmatriculaţi **1046 studenţi peste capacitatea de şcolarizare** iar la programele de studii de master au fost înmatriculaţi **527 studenţi peste capacitatea de şcolarizare**. În concluzie **48,4%** dintre studenţii **au fost înmatriculaţi ilegal** în anul I în anul universitar 2011-2012.
- în anul universitar 2012-2013 au fost înmatriculaţi în anul I la programele de studii de licenţă **2969 studenţi** iar la programele de studii de master **1391 studenţi**; **dintre aceştia** la programele de studii de licenţă au fost înmatriculaţi **1679 studenţi peste capacitatea de şcolarizare** iar la programele de studii de master au fost înmatriculaţi **835 studenţi peste capacitatea de şcolarizare**. În concluzie **51,69%** dintre studenţii **au fost înmatriculaţi ilegal** în anul I în anul universitar 2012-2013.
- în anul universitar 2013-2014 au fost înmatriculaţi în anul I la programele de studii de licenţă **1430 studenţi** iar la programele de studii de master **241 studenţi**; **dintre aceştia** la programele de studii de licenţă au fost înmatriculaţi **79 studenţi peste capacitatea de şcolarizare** iar la programele de studii de master au fost înmatriculaţi **14 studenţi peste capacitatea de şcolarizare**. În concluzie **5,56%** dintre studenţii **au fost înmatriculaţi ilegal** în anul I în anul universitar 2013-2014.

Pentru anii universitari 2008-2009, 2009-2010 şi 2010-2011 universitatea a înmatriculat la unele programe mai mulţi studenţi (chiar şi de 11 ori) decât capacitatea de şcolarizare aprobată (spre exemplu: 565 studenţi în loc de 50 la Audit şi expertiză contabilă, 145 studenţi în loc de 20 la Medicină comunitară şi sănătatea familiei, 124 studenţi în loc de 50 la Instituţii de drept penal şi procesual penal, 862 studenţi în loc de 100 la Drept ID, 274 studenţi în loc de 50 la Contabilitate şi informatică de gestiune ID etc.) Faţă de numărul maxim de studenţi avizat de CNEAA sau ARACIS, **mai mult de 70%** dintre studenţi au fost înmatriculaţi peste capacitatea de şcolarizare în anul universitar 2008-2009, **mai mult de 68%** dintre studenţi au fost înmatriculaţi peste capacitatea de şcolarizare în anul universitar 2009-2010, **mai mult de 65%** dintre studenţi au fost înmatriculaţi peste capacitatea de şcolarizare în anul universitar 2010-2011. La aceste constatări se adaugă numărul mare de studenți înmatriculați direct în anul II sau IV (1693 studenți în anul II în anul universitar 2008-2009 sau 2998 studenți în anul IV în anul universitar 2008-2009).

În anul universitar 2014-2015 universitatea **nu a înmatriculat** studenţi peste capacitatea de şcolarizare aprobată.

Din documentele depuse la dosarul de evaluare sau din cele aflate pe site-ul universității nu rezultă că universitatea a analizat situația diminuării numărului de studenți, nu și-a îmbunătățit strategia, nu a luat măsuri prin care să facă față acestei provocări.

Misiunea Universităţii de Vest „Vasile Goldiș" din Arad este, conform Cartei, de educaţie şi cercetare ştiinţifică. Misiunea se realizează în scopul generării și transferării cunoaşterii către societate prin formare și cercetare:

a) formare iniţială şi continuă la nivel universitar, în scopul dezvoltării personale, al inserţiei profesionale a individului şi a satisfacerii nevoii de competenţă a mediului socioeconomic;

b) cercetare ştiinţifică, dezvoltare, inovare şi transfer tehnologic prin creaţie individuală şi colectivă în domeniile ştiinţelor specifice programelor de studii acreditate/autorizate provizoriu, cu precădere în domeniile biomedical, juridic şi economic, precum şi prin asigurarea performanţelor şi dezvoltării fizice şi sportive, valorificarea şi diseminarea rezultatelor cercetării, conform art.10, al. (2) din Cartă.

Misiunea de cercetare ocupă un loc central fiind direcționată în „cercetarea ştiinţifică fundamentală şi aplicativă în domeniile de interes, în scopul de a contribui la progresul cunoaşterii, valorificării şi difuzării rezultatelor acesteia, pentru a participa la consolidarea şi afirmarea culturii şi civilizaţiei integrate în spaţiul european", conform art.10, al. (3). Misiunea universității este clar definită sprijinindu-se pe 11 obiective strategice.

UVVG este o instituţie de învăţământ superior, înființată şi funcţională conform legii. În anul 2011, universitatea a elaborat Carta universității, aprobată de Senatul universității, în 18.07.2011, şi avizată favorabil de către MECTS prin adresa 49964/01.09.2011. Ulterior, Carta a fost din nou aprobată în şedinţa Senatului din 09.09.2011.

Nu toate prevederile din Cartă sunt în concordanţă cu legislaţia naţională şi cu principiile Spaţiului European al Învăţământului Superior:

1. Carta nu definește persoana desemnată ca ordonator de credite;
2. Carta prevede pentru funcția de reprezentativitate un binom rector-președinte CA, fapt care contravine Legii nr. 1/2011;
3. Carta definește, în art. 70, al. (2), funcția de președinte a Consiliului de administrație ca o funcție de conducere, ceea ce încalcă art. 207, al. (2) din Legea nr. 1/2011;
4. Carta unește funcțiile de Președinte al universității cu funcția de Președinte al Consiliului de administrație. Funcția de Președinte al universității nu este definită ca funcție de conducere nici în Legea nr. 1/2011, nici în Cartă;
5. Carta nu definește noțiunile de management executiv care revine rectorului și management operativ care revine președintelui CA. Nu este definită delegarea de competență în cazul în care una din persoane lipsește din universitate;
6. Art. 57, al. (2) din Cartă stipulează că „Cifrele de şcolarizare pentru care se organizează examen de admitere sunt aprobate anual de Senatul universitar, cu respectarea capacităţii de şcolarizare şi cu avizul Consiliului de Administraţie" iar art.127, al. (1) că „Universitatea poate admite şi înmatricula într-un program de studii numai acel număr de studenţi pentru care sunt asigurate condiţii optime de calitate academică, de viaţă şi de servicii sociale în spaţiul universitar." Cifrele de școlarizare trebuie să respecte avizul ARACIS;
7. Art. 84, al. (7) din Cartă stipulează că „durata mandatului pentru studenţi este de 2 ani". Măsura este restrictivă în raport cu ceilalți membri ai structurilor de conducere.
8. Carta nu prevede situația completării organelor de conducere în cazul vacantării posturilor.
9. La art. 145 din Cartă se prevede următoarele: „Ca instituţie academică de educaţie şi cercetare, Universitatea are ca obiectiv strategic principal asigurarea calităţii educaţiei într-un învăţământ centrat pe studenţi", dar în lista obiectivelor, cuprinsă la art. 11, asigurarea calității nu se regăsește.
10. Prevederile Capitolul IX secțiunea a 2-a sunt preluate integral din LEN deci nu are rost preluarea lor în Cartă;
11. Prevederile Capitolul IX secțiunea a 3-a își are locul în capitolul VIII;
12. Prevederile Capitolul IX Secţiunea a 4-a, a 8-a trebuie să facă obiectul reglementarilor interne;

13. Capitolul X nu cuprinde toate principiile si valorile de etică pe care le respectă universitatea, lipsind: dreptatea și echitatea, respectul, libertatea academică, dreptul la confidențialitate, autonomia personală, nediscriminarea și egalitatea de șanse, corupția, meritul, profesionalismul, dreptul la studii, onestitatea, transparența, responsabilitatea, respectul și toleranța, hărțuire;

14. Carta universității nu cuprinde o listă a regulamentelor care o completează.

Carta universității face referire la o serie de regulamente precum şi la faptul că universitatea poate elabora şi aproba alte regulamente sau metodologii pentru a asigura buna funcţionare a universităţii; raportul de autoevaluare face referire la 56 de regulamente. O mare parte a regulamentelor sunt aprobate în septembrie 2013 şi în 2014. Deşi aprobarea regulamentelor este de competența Senatului, există regulamente aprobate de alte structuri de conducere cum ar fi Consiliul de Administrație. Regulamentele nu au aviz de legalitate. Doar o mică parte din regulamente sunt pe site-ul universității, respectiv 10.

Unele regulamente conțin prevederi care contravin reglementărilor legale în vigoare:

- Regulamentul de activitate profesională a studenţilor nu face referire la absolvirea a doi ani în unul şi nici nu clarifică numărul de programe care pot fi urmate în paralel. Nu conţine prevederi cu privire la master;
- Regulamentul de organizare a programelor de licenţă nu stipulează că pot fi urmărite două programe în paralel sau doi ani în unul;
- Regulamentul de organizare a programelor de master la art. 7 stipulează că „un candidat admis poate frecventa două programe de master la UVVG" ceea ce este ilegal (art. 199 din Legea 1 stabileşte că acest lucru se poate realiza la orice universitate). Art. 61 excede prevederile legale în vigoare prin acordarea unui număr de 20 de ECTS pentru prezentarea disertaţiei;
- Art. 2, al. (2) din Regulamentul Consiliului de administraţie lasă să se înțeleagă că președintele Fundației „Vasile Goldiș" este și președintele universității în conformitate cu Art. 213, al. (13) din Legea nr. 1/2011, ceea ce este fals. Carta printr-un viciu de interpretare a LEN stipulează ca președintele CA este președintele universității. Funcția de președinte al universității nu este definită nici în Legea nr. 1/2011, nici în Cartă la capitolul Structura organizatorică;
- Universitatea nu respectă art.123, al. (8) din Legea nr. 1/2011 „Structurile și funcțiile de conducere ale universităților particulare și confesionale, atribuțiile, modul de constituire, precum și alte considerente legate de statutul acestora sunt stabilite în conformitate cu prevederile prezentei legi, cu avizul consultativ al fondatorilor și cu aprobarea senatului universitar". Structura Consiliului de administrație stabilită de fondatori nu a fost aprobată de Senat. Din structura Consiliului de administrație lipsesc/nu sunt nominalizate cadrele didactice cu funcții executive, cea ce ridică un semn de întrebare privind eficacitatea managerială a consiliului;
- Regulamentul Consiliului de administrație este elaborat și aprobat de aceiași structură, Consiliul de Administrație;
- Art. 13, al. (1) din Regulamentul Consiliului de administraţie, „Fundația Universitară „Vasile Goldiș" stabilește plafoanele financiare ale Universității de Vest „Vasile Goldiș" din Arad", este în contradicție cu principiul autonomiei financiare stipulat în Cartă la art.15 și art. 89, al. (1), lit. a);
- Art. 23 din Regulamentul departamentului ID/IFR stipulează că se poate modifica statul de funcții în timpul anului universitar;
- Regulamentul intern al Universităţii de Vest „Vasile Goldiş" din Arad stipulează la art. 42 că „durata efectivă a concediului de odihnă anual este de 20 de zile" ceea ce contravine prevederilor CCM la nivel naţional, unde sunt stipulate minimum 21 de zile.

Din analiza regulamentelor rezultă o serie de neconcordanţe, contradicţii, precum şi dovezi că unele regulamente nu au fost aplicate:

- Art. 22 şi 23 din Regulamentul de organizare a programelor de licenţă stipulează că nu poate fi depăşită capacitatea de şcolarizare, deşi acest lucru s-a întâmplat. Art. 24 stipulează că listele cu studenţii admişi se publică pe site-ul UVVG, lucru care nu s-a realizat. Art. 41 nu a fost respectat în totalitate.
- Art. 14 din Regulamentul de organizare a programelor de master stipulează că programele de master trebuie să aibă 4-5 discipline şi 14-15 ore pe săptămână însă există programe de master cu 3 discipline şi 6 ore pe săptămână (Kinetoprofilaxie şi recuperare fizică), 2 discipline şi 6 ore

(Managementul organizaţiilor şi activităţilor de educaţie fizică sportivă), 3 discipline şi 7 ore (MOFAS), 4 discipline şi 11 ore (Istorie şi civilizaţie europeană) etc.
- Conform Regulamentului de organizare și funcționare, Departamentul de relații internaționale și integrare europeană este format inclusiv din responsabilii cu relațiile internaționale de la nivelul facultăților care sunt numiți anual – situație care este contraproductivă (art. 5).
- Regulamentul IOSUM stabilește că se acordă 10 credite ECTS pentru susținerea disertației dar în Regulamentul de desfășurare a programelor de master (punctul 8) se stabilește că se acordă 20 credite ECTS. Aceeași situație se regăsește și la numărul de ore pe săptămână (14 ore față de 14-15) și la numărul de discipline (4-6 față de 4-5). Regulamentul stipulează că toate cadrele didactice care susțin activități didactice la programele de master trebuie să publice anual cel puțin un articol cotat ISI, situație care nu este reală. Regulamentul spune că anual este elaborat un raport de autoevaluare a fiecărui program de master. Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio dovadă în acest sens.
- Regulamentul de funcționare a Institutului de științe ale vieții stipulează ca institutul va fi condus de un consiliu științific format din 9-13 membri, iar Statutul prevede un consiliul științific format din 7 membri. Exista diferențe între prevederile funcționării institutului din regulament și cele din statut.
- Regulamentul Centrului de studii iudaice stipulează susținerea activității centrului din resurse proprii. In cazul în care, în 3 ani consecutivi nu se realizează venituri, acesta urmează să fie desființat. Dosarul de autoevaluare nu cuprinde dovezi de rentabilitate a centrului.
- Regulamentul de examinare și notare stipulează la art. 6 că între datele examenelor succesive se respectă un interval de cel puțin 48 de ore, prevedere care nu este respectată după cum reiese din documentele găsite pe site-ul universității.
- Art. 52 din Codul studenților stipulează: „calitatea de reprezentant încetează de drept în cazul în care studentul nu mai are calitatea de student la zi" deși același cod prevede că studenții vor fi reprezentanți inclusiv în funcție de forma de învățământ (art. 1 și art. 7).
- Regulamentul Comisiei pentru curriculum, resurse umane şi titluri conţine mai multe inadvertenţe şi informaţii contradictorii: art. 4 stabileşte că această comisie este condusă de un preşedinte ales cu 2/3 din voturi şi confirmat de senat în timp ce art. 12 precizează: „conducerea comisiei este aleasă cu majoritate simplă" şi nu face referire la confirmarea preşedintelui de către senat. Art. 2 statuează misiunea comisiei, misiune care nu are aproape nimic în comun cu competenţele enunţate la art. 11.
- Există pe site un Regulament al CAC (aparent a senatului, dar acest lucru nu este stipulat) ale cărei atribuţii se suprapun cu cele ale CEAC. Regulamentul foloseşte mai multe sintagme pentru numele comisiei: Comisia pentru asigurarea calităţii, Comisia de asigurare a calităţii, Comisia de evaluare şi asigurare a calităţii, Comisia pentru calitate, Consiliul pentru calitate. Nu este stipulat când a fost aprobat acest regulament. Comisia nu cuprinde nici un student aşa cum este prevăzut la art. 2 din regulament.

Conducere şi administraţie

Senatul este format din 35 de membri dintre care nouă studenţi, adică 25,71%. În prezent pe site-ul universităţii sunt numai 34 de membri, dintre care nouă studenţi, adică 26,4%. Cadrele didactice cu funcţii de conducere nu fac parte din Senat. Reprezentantul studenților străini are calitatea de invitat permanent. Senatul are șase comisii de lucru în care lucrează 27 de senatori. Senatul a fost validat în martie 2012, comisiile în octombrie 2012 iar regulamentele de funcționare a comisiilor au fost aprobate în septembrie 2013. Activitatea **comisiilor nu este documentată, nu există** dovezi privind activitatea acestora.

Consiliul de administrație este definit ca organ de conducere al universității printr-o rezoluție a membrilor fondatori ai Fundației „Vasile Goldiș". Consiliul de administrație este format din 12 persoane, dintre care opt cadre didactice. În consiliu nu este nici un student. Cu excepția președintelui și a doamnei profesor Liana Moș, ceilalți membri ai consiliului nu au experiență în managementul academic. Din consiliu nu face parte rectorul și/sau prorectorii sau cadre didactice implicate în managementul universității, fapt care poate conduce la perturbări în activitățile academice.

Carta și Regulamentul Consiliului de administrație nu delimitează clar responsabilitățile și atribuțiile consiliului, respectiv ale președintelui consiliului de cele ale rectorului. Prin formulări ambigue par să existe în multe cazuri suprapuneri. De exemplu: rectorul „gestionează fondurile primite de la bugetul de stat" art. 109, al. (1), lit. f), președintele consiliului de administrație *„dispune măsurile necesare pentru asigurarea condiţiilor în care se pot încheia contracte cu instituţiile publice şi cu alţi operatori economici"*, art. 112, al. (1), lit. e). Art. 111, al. (4) prin care *„Preşedintele Consiliului de administraţie are drept de primă semnătură în gestionarea întregului patrimoniu al Universităţii"* îl numește practic pe președinte drept ordonator de credite, fapt care vine în contradicție cu prevederea art. 213, al. (6) din Legea nr. 1/2011.

Organigrama universității prezintă subordonarea tuturor structurilor din universitate președintelui universității, o funcție de conducere pe care Legea nr. 1/2011 nu o definește ca funcție de conducere. Între Senat, Rector și Consiliu de administrație nu este trasată nici o legătură, Rectorul și Consiliu de administrație nu sunt subordonați Senatului, ceea ce poate conduce la rezultate nesatisfăcătoare în managementul universității. În organigramă sunt reprezentate pozițiile pentru trei prorectori, în realitate există patru. Toate departamentele operative se afla atât în subordinea rectorului cât și a președintelui Consiliului de Administrație, dar nu au legătură cu prorectorii care răspund de activitatea respectivă.

Reprezentarea studenților în organele de conducere a facultăților este prezentată în tabelul următor; Facultatea de Științe Juridice nu respectă norma de reprezentare de 25%.

Facultatea	Membrii în Consiliul Facultății	Număr de studenți	%
Ştiinţe juridice	9	2	**22.22%**
Ştiinţe Economice	11	3	27.27%
Medicină, Farmacie şi Medicină dentară	15	4	26.67%
Ştiinţe ale Educaţiei, Psihologie şi Educaţie fizică şi sport	7	2	28.57%
Ştiinţe Umaniste, Politice şi Administrative	7	2	28.57%
Ştiinţe ale Naturii, Inginerie şi Informatică	7	2	28.57%

În organigramă, organizațiile studențești și Consiliul consultativ al studenților sunt subordonate Prorectorului pentru programe de licență, masterat, asigurarea calității și probleme studențești, fapt care anulează autonomia acestora. Dependența acestora de conducere poate influența: alegerile organelor de conducere, atitudinea și comportamentul studenților membri în managementul academic și calitatea proceselor de evaluare în care sunt implicați studenții.

Din documentele aflate în dosarul de evaluare externă rezultă că universitatea a adoptat un plan strategic pentru perioada 2012-2016. Planul strategic nu este asumat de către Senatul universității, nefiind înregistrat. Primele trei componente sunt preluate integral din Cartă, următoarele sunt un cumul de afirmații/dorințe cu caracter general care ar sta la baza dezvoltării universității în perioada 2012-2016.

Din planul strategic lipsesc componente de bază: nu sunt definite pentru fiecare obiectiv: activitatea-responsabilul-termenul-resursele materiale-indicatorii măsurabili. Această abordare face din planul strategic un instrument managerial care nu poate fi utilizat. Planurile strategice adoptate de facultăți au aceleași caracteristici.

Managementul universității nu a defalcat anual planul strategic în planuri operaționale. Această sarcină a revenit numai facultăților. În marea majoritate a cazurilor facultățile și-au dezvoltat planurile pe componentele: 1) educație; 2) cercetare; 3) studenți; 4) antreprenoriat; 5) relația cu instituții publice administraţia locală şi mediul economic; 6) management. Planurile operaționale nu sunt editate coerent și asemănător, pentru unele facultăți sunt definite: obiectivele-activităţile-responsabilii-termenele. Lipsesc resursele și indicatorii măsurabili, ceea ce le face neaplicabile, fapt dovedit de inexistența documentelor de analiză şi a propunerilor de măsuri corective. Raportul anual al rectorului nu face nici o referire la atingerea obiectivelor stabilite în planurile operaționale și/sau în planul strategic.

Problemele de etică ce pot să apară în universitate sunt reglementate în Codul de etică, care face parţial parte integrantă din Carta universitară şi care a fost aprobat prin hotărârea Senatului nr. 219 din 18.07.2011. Prin hotărârea Senatului cu nr. 11 din 20.01.2012 se aprobă Codul de etică şi deontologie profesională al personalului de cercetare-dezvoltare din UVVG. Decizia de aprobare a „Codului de etică şi deontologie profesională al personalului de cercetare-dezvoltare din UVVG"

stipulează că şi acesta face parte integrantă din Cartă, lucru care este fals, singura mențiune la acesta este la art. 212 – Capitolul sancțiuni.

Problemele de etică care apar în universitate sunt analizate de una din cele două comisii: 1. Comisia de etica universitară a Universității de Vest „Vasile Goldiș" din Arad și 2. Comisia de etică în cercetarea științifică.

Raportul de autoevaluare prezintă existenţa unui Regulament antiplagiat, aprobat prin hotărârea senatului cu nr. 108 din 05.06.2013, care stipulează că cel puţin lucrările de licenţă, disertaţie şi doctorat vor fi verificate cu un soft antiplagiat (sistemantiplagiat.ro). Raportul de autoevaluare nu cuprinde nici un raport anual întocmit de niciuna dintre comisiile de etică. Nu există nici un raport cu privire la implementarea sistemului antiplagiat în UVVG. La vizită au fost preluate rapoartele comisiei de etică pentru anii 2008-2012 cu următoarele observaţii:

1. Hotărârea rectorului nr. 342 din 19.12.2011 stabilește că „se aprobă Raportul anul al Comisiei de etică universitară a UVVG", dar atașat acestei hotărâri este un ghid de bune practici;
2. Rapoartele nu sunt publice pe site;
3. Nu există informații că următoarele cazuri au fost discutate în comisia de etică:

- Conform raportului final nr. 1322 din 31.05.2013 privind soluţionarea sesizării înregistrate la CNECSTDI cu nr. 1284 din 01.04.2013 se recomandă ca Editura ALL SRL din Bucureşti „să facă publică retragerea lucrării, precum şi motivele care au stat la baza retragerii" în cazul cărţii publicate de prof. univ. dr. Aurel Ardelean şi prof. univ. dr. Gheorghe Mohan.
- Referitor la situația domnului profesor Berlingher Vasile, conform adresei cu nr. 1120 din 22.02.2012, înregistrată la ARACIS cu nr. 796 din 22.02.2012, UVVG comunică ARACIS că „situaţia (*semnalată de ARACIS în urma unei plângeri primite n.n.*) este în procedură de analiză la nivelul Comisiei de etică a cercetării ştiinţifice din instituţia noastră".
- Nu există nicio dovadă că oricare dintre situaţiile prezentate au fost discutate în comisiile de etică ale universităţii.

4. Nu au fost făcute publice deciziile universității în cazul a opt cadre didactice care au primit condamnări definitive sau parțiale, chiar daca motivul condamnării nu a fost legat de activitatea din universitate.
5. Fraudarea examenului de către studenți se pedepsește cu exmatricularea, conform art. 47, al. (1) din Regulamentul de activitate profesională a studenților;
6. Codul și regulamentele nu stipulează sancționarea studenților care au plagiat lucrări științifice și/sau didactice.

Conform raportului de autoevaluare, biblioteca are încadrate 13 persoane, șase în Arad, șapte la filiale, dintre care 11 au studii superioare și două studii medii. Trei persoane au studii superioare de filologie sau biblioteconomie și două au urmat cursuri de specializare în biblioteconomie.

Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate

Baza materială în care universitatea îşi desfăşoară activitatea este constituită din clădiri prevăzute cu spații de învățământ și de cercetare (săli de predare, laboratoare didactice şi de cercetare, clinici de specialitate). UVVG dispune de patrimoniu consemnat în Cartea Funciară, dar şi de spaţii închiriate pentru desfăşurarea procesului de învăţământ. Universitatea foloseşte în procesul educaţional 62 de clădiri dintre care: 1) 38 clădiri sunt în proprietatea sau în folosinţa UVVG (23 in proprietatea UVVG in totalitate sau parțial, grevate sau nu de ipoteci și 15 in folosinţă pe diferite perioade de timp); 2) 24 clădiri sunt in proprietatea Fundației UVG. Dintre cele 24 de proprietăți ale fundaţiei, 14 sunt închiriate UVVG. Universitatea deţine în proprietate (după suprafaţă): 65,53% din sălile de cursuri, 89,38% din sălile de seminar, 89,97% din laboratoarele de informatică şi 51,47% din laboratoarele de specialitate. În totalitate universitatea deţine 74,08% din spaţiile alocate procesului de învăţământ în proprietate; restul spaţiilor sunt în proprietatea fundaţiei, în chirie, comodat etc.

Raportul individual al suprafețelor arată că indicatorul număr de mp/student variază pentru sălile laborator de la 1,02 la 3,1 (minimul este de 2,5 mp/student).

Universitatea îndeplinește condiția de-a avea un calculator la doi studenți. Conform raportului de autoevaluare, în universitate există „1137 calculatoare, imprimante şi scanere". Conform raportului, există 847 calculatoare în laboratoarele de informatică. De asemenea, universitatea deţine licenţe pentru sisteme de operare pentru 251 de calculatoare (dintre care 247 Windows). Dintre software-urile de specialitate, 5 licenţe C++ Builder – WIN, 5 licenţe C++ Builder – Kylix, 10 licenţe Matlab 14, 1 licenţă Corel Draw 12, Corel Draw X4, Adobe Photoshop 3, Adobe Photoshop 4, 20 licenţe In Design 1.5, 1 licenţă IBM SPSS, 36 licenţe ciel conta 6.38, Ciel gestiune comerciala 2.2.0, Ciel imobilizari 1.5, Ciel salari 2.56, 16 licenţe Visible Body Human Atlas Anatomy, 1 licenţă ACLAD Atlas Anatomie, Lex Expert şi 3 licenţe Autocad Arhitecture.

Pentru anul universitar 2013-2014 există o **multitudine de neconcordanțe între numărul de studenți cuprinși în grupe sau serii și spațiile unde aceștia ar trebui să-și desfășoare activitatea**; exemple:

- Cursul de Criminalistică se desfășoară cu 87 de studenți într-o sală de 25 de locuri; cursul de Informatică juridică se desfășoară cu 76 de studenți într-o sală cu 30 de locuri; cursul de Dreptul comerțului internațional se desfășoară cu 87 studenți într-o sală cu 25 studenți; prelegerea la Drept procesual civil se desfășoară cu 123 studenți într-o sală cu 57 de locuri; activitățile didactice la Probleme actuale ale teoriei și metodologiei evaluării, Analiză tranzacțională, Politici educaționale europene, Management financiar, Cercetări și practică de specialitate se desfășoară cu 375 studenți în săli cu 30 de locuri; cursurile de Histologie, Istoria medicinei, Urgențe prespitalicești, Genetică medicală se desfășoară cu 210 studenți în săli cu 140 locuri; cursul de Farmacologie, Fiziopatologie, Științe comportamentale se desfășoară cu 192 studenți în săli cu 152 locuri; cursul de Teorii, concepte și diagnostic în nursing, Chirurgie – nursing și tratament, Neonatologie și Aspecte juridice ale profesiei se desfășoară cu 300 de studenți în săli cu 80 sau 152 de locuri; cursurile și seminarile de Doctrină contabilă și deontologie profesională, Stagiu practic de specialitate, Contabilitate și gestiune fiscală, Contabilitatea lichidării și fuziunii societăților comerciale se desfășoară cu 220 studenți în săli cu 25, 57 sau 45 de locuri; cursurile și seminarile de Geopolitică și strategii de dezvoltare durabilă, Managementul operațiunilor și logistică, Metode și tehnici de evaluare a firmei și Stagiu practic de specialitate se desfășoară cu 220 studenți în săli cu 25, 28 sau 57 locuri;
- Existau grupe de 63, 200, 220, 375 studenți.
- Există numeroase neconcordanțe și suprapuneri în orarele universității. Astfel, seminarul de: limbă engleză (Drept, anul I, semestrul I si II), Protecţia naţională şi internaţională a drepturilor omului (Drept, anul I, semestrul II), Educaţie fizică (Drept, anul I, semestrul I si II), este ţinut la comun cu toată seria, există cursuri comasate de 4, 5, 7 ore (Drept, anul I, semestrul II; Drept anul II, semestrul II, Drept, anul III, semestrul II, lipseşte seminarul de Drept internațional public pentru Drept, anul II, semestrul II, Educaţia fizică are numai 1 oră şi se ţine cu două grupe (drept, anul II, semestrul II), există seminarii comasate de 9 ore (Drept, anul III, semestrul II), lipseşte cursul de Dreptul securităţii sociale (drept, anul IV, semestrul II). În majoritatea cazurilor disciplina Educaţie fizică şi sport şi Limbă străină se desfăşoară cu 3,4 sau mai multe grupe odată. Activităţile la ID se desfăşoară cu seria (de 133 de studenţi). Disciplina Regimul juridic al funcției publice de la masterul de Politici administrative europene se suprapune cu întâlniri pentru Arhivistică şi documentaristică de la programul de Administrație publică ID; disciplina Tehnici de negociere de la masterul de Politici administrative europene se suprapune cu întâlniri pentru Dezvoltare durabilă şi protecția mediului şi cu Tehnici şi metode ale adoptării deciziilor de la programul de Administrație publică ID; disciplina Sociologie judiciară de la Drept IF anul I se suprapune cu întâlniri pentru Drept civil partea generală de la programul de Drept ID.
- Unele cadre didactice au planificate activităţi didactice în aceeaşi şi între aceleaşi ore în aceeaşi localitate sau chiar în localităţi diferite; spre exemplu: conf. univ. dr. Mircea Teodoru susţine activităţi didactice cu grupe/serii diferite la aceleaşi ore; lect. univ. dr. Boby Costi susţine activităţi didactice în aceeași zi şi la aceleaşi ore la Arad şi Baia Mare precum şi activităţi cu grupe/serii diferite la aceleaşi ore; conf. univ. dr. Petrila Titus susţine activităţi didactice la aceleaşi ore la Arad şi la Zalău; lect. univ. dr. Ardelean Doru susţine activităţi didactice cu grupe/serii diferite la aceleaşi ore etc.

Problemele prezentate mai sus se regăsesc şi în ceilalţi ani universitari. O situaţie interesantă este cea care se regăseşte la programul de master AATS în anul universitar 2012-2013

unde în semestrul II al anului I există disciplina Managementul strategic al resurselor umane iar în semestrul II al anului II există disciplina Managementul resurselor umane; disciplina este susţinută de acelaşi cadru didactic, la aceleaşi ore, în aceeași sală cu o capacitate de 25 de locuri unde între orele 9 şi 13 ar trebui să intre 67 de studenţi.

Situațiile prezentate mai sus se repetă şi pentru anul universitar 2014-2015 cu observaţia că impactul este limitat din cauza reducerii numărului de studenţi (spre exemplu există în continuare grupe de 50 sau 55 de studenţi).

Biblioteca Universității dispunea la data vizitei de aproximativ: 100000 de titluri, în 510000 de volume. Există, pentru anul 2014, abonamente (format tipărit) la numai 29 periodice în domeniul medical, 17 periodice în domeniul juridic, 18 periodice în domeniul economie şi informatică aplicată, 12 periodice în domeniul ştiinţe ale educaţiei şi psihologie, 13 periodice în domeniul ştiinţelor umaniste, politice şi administrative, 5 periodice în domeniul ştiinţelor naturii şi ecologie şi 5 periodice în domeniul ştiinţe ale vieţii. Raportat la numărul de studenţi, biblioteca dispune de un număr suficient de volume, respectiv 77 volume /1 student.

Biblioteca dispune de 795 de locuri în săli de lectură, adică 7,32% pentru anul universitar 2013-2014, 5,21% pentru anul universitar 2012-2013, 4,92% pentru anul universitar 2011-2012, 3,72% pentru anul universitar 2010-2011, 3,2% pentru anul universitar 2009-2010 şi 3,18% pentru anul universitar 2008-2009.

Universitatea oferă informaţii despre existenţa a 50 de locuri în săli de studiu, adică 0,46% pentru anul universitar 2013-2014, 0,32% pentru anul universitar 2012-2013, 0,30% pentru anul universitar 2011-2012, 0,23% pentru anul universitar 2010-2011, 0,20% pentru anul universitar 2009-2010 şi 0,20% pentru anul universitar 2008-2009.

Pentru publicarea lucrărilor academice universitatea dispune de editură proprie, „Vasile Goldiş" University Press, care a fost înfiinţată în anul 1995. Raportul de autoevaluare nu oferă informaţii cu privire la multiplicarea cursurilor şi celorlalte lucrări necesare procesului de învăţământ.
Conform organigramei, universitatea şi-a organizat contabilitate proprie are o Direcție Financiar-Contabilă (DFC), formată din Biroul Financiar, Biroul Contabilitate generală, Patrimoniu, Taxe, Salarizare. Din organigramă nu se poate deduce cui se subordonează DFC.

În cadrul DFC sunt angajate 9 persoane cu studii superioare, 7 având studii superioare în economie. Toate angajatele au studii economice superioare. La Serviciul salarizare sunt angajate două persoane dintre care una cu studii superioare, la Oficiul de strategii şi control financiar/comisia de audit intern sunt încadrate trei persoane cu studii superioare şi cu normă parţială (0,25) iar la filialele Baia Mare, Satu Mare şi Marghita sunt angajate patru persoane, dintre care două cu studii superioare şi două cu jumătate de normă

Directorul DFC, ec. Pușcaș Marina Adriana, este absolventă a Facultății de Științe Economice din cadrul Universității de Vest din Timișoara, 2004. Este şi absolventă de master la UVVG din Arad, 2006, și a obținut titlul de doctor în științe economice în 2012.

Conform raportului de autoevaluare, universitatea dispune de buget de venituri şi cheltuieli, realizat pe an calendaristic şi defalcat pe trimestre. Universitatea dispune de conturi proprii în bănci, în lei şi în valută, la mai multe bănci din Arad. Universitatea întocmeşte bilanţ contabil, cont de execuţie bugetară.

Conform informaţiilor cuprinse în raportul de autoevaluare:

- în anul 2008 un excedent de 16.664.588 lei;
- în anul 2009 un excedent de 19.515.652 lei;
- în anul 2010 un excedent de 8.415.312 lei;
- în anul 2011 un excedent de 649.333 lei;
- în anul 2012 un excedent de 1.564.781 lei;
- în anul 2013 un excedent de 817.324 lei.

Situația balanței de venituri și cheltuieli (pe ani universitari) pentru perioada 2008-2014 este prezentată în următorul tabel:

Anul universitar	Venituri [lei]	Cheltuieli [lei]	Deficit/ Excedent
2008-2009	82215490	71959750	+10255740
2009-2010	81801776	77365785	+4435991
2010-2011	83851513	80051299	+3800214

2011-2012	60197043	55329320	+4867723
2012-2013	67958673	64101070	-86397

Situația veniturilor (pe ani universitari) este prezentată în următorul tabel:

Venituri	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013
Taxe de școlarizare	69072142 84.01%	69106433 84.48%	73143589 87.23%	54864844 91.14%	57584802 89.96%
Alte taxe	8258173 1.01%	10453145 12.78%	8704800 10.38%	1588000 2.64%	1148651 1.79%
Venituri din cercetare	2155808 2.62%	1788979 2.19%	1550200 1.85%	2524198 4.19%	3949465 6.17%
Venituri financiare	2729367 3.32%	453219 0.55%	452924 0.54%	1220001 2.03%	1331755 2.08%
TOTAL VENITURI	82215490 100%	81801776 100%	83851513 100%	60197043 100%	64014673 100%

Pentru perioada 2008-2013 se observă o diminuare a veniturilor cu 22,13%. Pentru a avea o balanță pozitivă, universitatea a diminuat cheltuielile de la 71959750 în 2008-2009 respectiv 80051299 lei în 2010-2011 la 64101070lei, procentual 10,92% în 2008-2009 respectiv 19,92% în 2010-2011. Din totalul cheltuielilor salariile au ponderea cea mai mare 42,48%% in 2008-2009 respectiv 47,72% în 2012-2013.

Situația cheltuielilor (pe ani universitari) este prezentată în următorul tabel:

Cheltuieli	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013
Dezvoltare bază materiala	9451900 13.13%	12845074 16.60%	11117152 13.89%	8375533 15.14%	104188996 16.25%
Achiziții	5578400 7.75%	6740278 8.71%	5906965 7.38%	3395162 6.14%	4493894 7.01%
Cheltuieli de personal	30569400 42.48%	34688056 44.84%	34014698 42.49%	25877237 46.77%	30588737 47.72%
Cheltuieli asigurare spații	20389660 28.33%	19100441 24.64%	23836519 29.78%	13046890 23.58%	14301306 22.31%
Cheltuieli proces învățământ	3003100 4.17%	1429904 1.85%	3480110 4.35%	1966103 3.55%	1465574 2.29%
Cheltuieli cercetare	2879500 4.00%	2469569 3.19%	1598784 2.00%	2567895 4.64%	2709588 4.23%
Cheltuieli financiare	87790 0.12%	100500 0.13%	97071 0.12%	100500 0.18%	122975 0.19%
TOTAL Cheltuieli	71959750 100.00%	77365785 100.00%	80051299 100.00%	55329320 100.00%	64101070 100.00%

Din analiza execuţiei bugetare rezultă că fondul de cheltuieli de personal pentru anul 2012-2013 este similar cu cel pentru anul 2008-2009 deşi numărul de studenţi este mai mic cu 22916 studenţi iar numărul de cadre didactice titulare este mai mare cu numai 53 iar totalul cadrelor didactice este mai mic cu 138 de cadre didactice. Suma alocată cheltuielilor cu resurse umane se menţine în jurul a 30 milioane lei cu o abatere de +/- 15% deşi numărul de studenţi a scăzut din 2008 până în prezent cu aproximativ 75%. Sumele alocate cheltuielilor cu resurse umane pentru anii 2008, 2009, 2010 şi 2011 sunt mult subdimensionate.

Activitatea financiară a UVVG a fost auditată intern de o comisie formată din experţi contabili şi extern de firma SC CRIROX SRL. Universitatea nu are organizat un Departament de audit financiar intern, care să funcţionează în baza unui regulament. Rapoartele de audit intern sau extern nu sunt publice și nu există dovezi că au fost prezentate și discutate în Senat sau Consiliul de administrație.

Conținutul programelor de studiu

Admiterea la învăţământul de licenţă, masterat, doctorat se face conform *„Regulamentului de admitere 2014"*, care respectă legislația în vigoare. Admiterea în ciclul de licenţă se face pe bază de concurs, în ordinea descrescătoare a mediilor. Cu excepția specializărilor medicale și a programului

de studiu Educație fizică și sport unde candidații susțin examen pe bază de test grilă, respectiv probe de aptitudini notate cu admis/respins, admiterea se face pe baza mediei ponderate între media la bacalaureat (80%), și nota de la proba Limba și literatura română (20%).

Conform informaţiilor publicate pe site-ul universităţii, existau detalii de admitere pentru programe care au intrat în lichidare începând cu anul universitar 2014-2015 (Drept ID).

Admiterea la studiile universitare de masterat se face pe baza mediei aritmetice între media examenului de licență și media generală de promovare a anilor de studii, în limita locurilor aprobate. Admiterea la studiile universitare de doctorat se face prin concurs în baza unui interviu.

Universitatea aplică o politică semitransparentă a recrutării și admiterii studenților, anunțată public cu cel puțin 6 luni înainte de aplicare prin publicarea pe site a prevederilor legale in vigoare, a metodologiilor de concurs a actelor necesare și a perioadei de concurs. Cu ajutorul unor pliante, universitatea face publice specializările și calendarul admiterii. **Nu există informații referitoare la: numărul de locuri, taxele de școlarizare, situația studenților declarați admiși, situația calificativelor la programele de studii.**

Situația recunoașterii creditelor ECTS pentru studenții declarați admiși în anul I care au absolvit studii universitare la alte specializări nu este reglementată.

O verificare sumară a Registrelor matricole și a dosarelor de concurs prezintă situația din anul universitar 2008-2009, la specializarea Asistență medicală generală următoarea situație (inclusiv depășirea capacității de școlarizare avizate de CNEAA):

Anul	Studenta admiși In anul universitar 2008-2009	Studenți înmatriculați in anul universitar 2008-2009
I	223	204
II	Admiși direct in anul II: 1562	1693
III	0	489
IV	Admiși direct in anul IV: 111	2998

Înmatricularea excesivă de studenți direct în anul II şi/sau IV s-a făcut prin echivalarea studiilor postliceale cu studii universitare. Nu a existat examen de admitere. Nu există decizii de înmatriculare, există numai o Hotărâre de Senat anterioară datei de admitere. Echivalările s-au făcut pe bază de procese verbale cu recunoașterea notelor obținute anterior admiterii plus note obţinute ulterior, prin examene de diferenţe. **Universitatea nu a putut pune la dispoziţia comisiei de vizită dosarele studenţilor înmatriculaţi în 2008, pentru a verifica modalitatea de echivalare şi stabilire a diferenţelor, motivând că aceștia au finalizat studiile în 2012 și că o parte a arhivei a fost distrusă. Universitatea a pus la dispoziţie comisiei doar 6 fişe matricole, pentru alte persoane decât cele stabilite aleator de comisie. Prin verificarea Registrului matricol s**-a constatat că un procentaj însemnat dintre studenţii din 2008 înmatriculaţi în anul II au domiciliul stabil în alte localități decât Arad, precum: Bucureşti, Baia Mare, Satu Mare, Zalău, Constanța, Galați, etc. localități unde universitatea nu avea program de studiu aprobat să funcționeze. Aplicarea acestei metodologii a condus la existența a sute/mii de studenți înmatriculaţi în anul IV, respectiv absolvenți, conform tabelului următor.

Anul universitar	2008/ 2009	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	2013/ 2014	2014/ 2015
Studenți anul IV Înmatriculați/ absolvenți	**2998**	524	**1647**	184	302	300	67

Regulamentul privind activitatea profesională a studenţilor precizează modul de organizare a procesului și de desfășurare a activităților didactice, drepturile și îndatoririle studenților. Sunt reglementate principalele activități privind modul de înmatriculare a studenţilor, completarea Registrului matricol, completarea dosarului personal al studentului. Pentru studenții înscriși la programele de licență condiția de promovare a anului universitar este obținerea a minim 30 de credite, respectiv minimum 45 credite la programele de studiu din domeniul Sănătate.

Modul de susţinere a examenelor (probă teoretică scrisă sau chestionar pe calculator, examen practic, evaluarea activității din timpul anului universitar) este stabilit, pentru fiecare disciplină în parte, de către titularul de curs, înainte de începerea activităţii didactice respective, şi este trecut în Fişa Disciplinei. Activitatea de examinare a studenţilor printr-un chestionar pe calculator se desfăşoară într-un sistem informatizat. Sistemul este generalizat în universitate **în proporţie de 65-70%**. Raţiunea universităţii de a aplica acest sistem rezidă în necesitatea evitării

fraudelor. Regulamentul prevede că, în cazul nepromovării examenului pe calculator, studentul se poate prezenta şi în varianta faţă în faţă.

Regulamentul prevede situaţia transferului studenţilor, atât intern cât şi extern, fiind precizată perioada de transfer. Regulamentul are o prevedere contradictorie: art. 68, al. (1) prevede transferul pentru studenţii integralişti, art. 68, al. (2) prevede şi transferul pentru studenţii care au obţinut minim 30, respectiv 45 credite, dar nu precizează conform cărui plan de învăţământ.

Verificarea prin sondaj a documentelor studenţilor la secretariatele facultăţilor şi a Registrului matricol a scos în evidenţă următoarele situaţii:

1. Universitatea declară că, în timpul anului universitar, nu se realizează transferări ale studenţilor. Deoarece nu sunt integralişti, universitatea şi studenţii ocolesc transferul printr-o procedură de admitere urmată de recunoaşterea creditelor şi eventual examene de diferenţă. Au fost acceptaţi prin transfer, *cu examen de admitere*, studenţi în ani mai mari de anul I, cu stabilirea „examenelor de diferenţă", deşi aceştia nu aveau situaţia matricolă completă de la universitatea unde activaseră anterior (în sensul că aveau restanţe) – exemplu: Pop Ioana, admisă în 2011 direct în anul III, venită cu 6 restanţe de la Universitatea din Târgu Mureş.

2. Au fost acceptaţi, *cu examen de admitere*, studenţi din ani anteriori „retraşi" (probabil exmatriculaţi). Situaţia acestora, în registre, este greu de înţeles. Practic ei apar în două registre matricole diferite. Pentru înţelegere, exemplificăm cu studenta Covaciu Florina Carmen: înmatriculată în anul 2004-2005, urmează cursurile Facultăţii de Medicină Generală timp de trei ani, apărând în registrul vol. 13 al Universităţii cu note pentru anii 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007. În anul 2011 este reînmatriculată şi apare în registrul vol. 19, al studenţilor înmatriculaţi în anul 2008, cu 6 ani completaţi, fără nicio menţiune legată de faptul că studenta a urmat cursurile din 2004 până în 2007 şi că a reluat din 2011. Studenta apare cu ca şi cum ar fi urmat 6 ani fără întrerupere, din 2008 până în 2014. Există, totuşi, un document al disciplinelor echivalate.

3. În fiecare an, pe lista studenţilor admişi la examenul de admitere există studenţi admişi, cu menţiunea "admişi în anul II", „în anul III", „în anul IV", „în anul V". Verificarea dosarelor acestora prin sondaj, precum şi a registrelor matricole aferente, arată că au fost acceptaţi, *cu examen de admitere*, în ani superiori (II, III, IV, V), şi studenţi străini, comunitari şi extracomunitari, cu situaţii asemănătoare. Spre exemplificare, pentru admiterea din septembrie 2011, au fost admişi astfel:

- studenţi români şi comunitari admişi în: 1) anul II – 5 studenţi: Kovacs Brigita, Maftei Otilia Claudia, Sevinc Eyyup, Untaru Gabriela, Zgirdea Daniela Ramona; 2) anul III – 13 studenţi: Antanas Florica, Anca (Susman), Banea Sonia Lavinia, Barabas Claudia (Blaga), Deaconu Elena, Floroiu Maria, Gozman Pop Romantiana, Nagy Artemiza, Pop Ioana, Risteiu Maria, Schwarz Alexander, Schwaez Jorg, Stoichina Elena, Stuleanec Daniela; 3) anul IV – 8 studenţi: Bita Romina, Covaciu Florina, Gag Otilia, Grigore Corneliu, Olariu Iustin, Parscuta Dine, Vaida Elisabeta, Vintiula Mihai; 4) anul V – 1 student: Trofenciuc Nelu;
- studenţi extracomunitari: 1) anul II – 2 studenţi: Ercan Seyithan, Seyd Bilal Onar; 2) anul III – 6 studenţi: Al Masudin Nabil, Al Riat Oubay, Alsaydi Raefat Rajan, BuwajridMohammed Fahad, Hutaaifa Khawalda, Shalata Yusuf; 3) anul IV – 3 studenţi: Ghrairi Karim, Jamal Al Dine Ali Kodr, Abidi Ghasem; 4) anul V – 5 studenţi: Ladhar Bilel, Mekadmini Fouad, Naboulsi Mahmoud, Salhi Safouen, Hamdi Alaeddine.

4. Apar **diferenţe majore între studenţii înmatriculaţi într-un an universitar şi cei înmatriculaţi în an superior în anul universitar următor**; spre exemplu:

- la PIPP ID în anul II (anul universitar 2011-2012) erau înmatriculaţi 329 studenţi iar în anul III (anul universitar 2012-2013) erau înmatriculaţi 494 studenţi;
- la Marketing (Baia Mare) IF erau 12 in anul II (anul universitar 2011-2012) iar in anul III (anul universitar 2012-2013) sunt 22;
- la CIG (Alba Iulia) IF erau 31 in anul I si 68 in anul II in anul universitar 2008-2009 dar în anul universitar următor erau 45 in anul II şi 83 in anul III;
- la Medicină în anul II erau 53 in 2008-2009 iar in 2009-2010 erau in anul III 69; în anul II erau 46 in 2009-2010 iar in 2010-2011 erau in anul III 60; în anul II erau 65 in 2010-2011 si in anul III erau 60 iar in 2011-2012 erau in anul III 73 iar in anul IV erau 68;
- la Medicină (in limba franceza) în anul I erau 19 in 2009-2010 iar in 2010-2011 erau in anul II 28; in anul II in 2010-2011 erau 28 iar anul universitar următor erau 37;

- la Medicina dentara in anul IV in anul universitar 2011-2012 erau 118 iar in anul universitar următor erau in anul V 130 studenţi etc.;
5. Există diferenţe între cifrele referitoare la numărul de studenţi înmatriculaţi raportate în raportul de autoevaluare şi cele raportate UEFSCDI.

Verificarea prin sondaj a Registrului matricol și a documentelor studenților la secretariatul Facultății de Medicină a pus în evidență următoarele situații:

1. În Registrul matricol există foi albe neanulate;
2. În Registrul matricol există foi completate cu datele studenților, fără note şi neanulate, și fără alte menţiuni;
3. În Registrul matricol există foi albe intercalate între foi înregistrate şi completate;
4. Instituţia eliberează tuturor absolvenților Suplimentul la Diplomă;
5. Există diferențe între Comisia numită de rectorul universității și Comisia care semnează Cataloagele examenului de licență. Astfel în anul 2013 prin Decizia 64 din 04.06.2013 rectorul numește pe: prof.dr. Teodora Olariu, s.l. dr. Cecilia Avram, s.l. dr. Luminita Pilat, asist. dr. Amalia Nicolescu. Comisia care semnează cataloagele examenului de licență este formată din conf. dr. Teodora Olariu, conf. dr. Alexandru Dumnici, s.l. dr. Csaba Szekely, asist. dr. Goldis Dan;
6. Punctul 8 din Ghidul privind elaborarea lucrărilor de finalizare a studiilor universitare de licență și master spune că „timpul alocat prezentării unei lucrări este de 10 minute". Luând acest timp în considerare rezultă că în sept. 2012 comisia pentru examenul de licență la programul Tehnică dentară care verifică 91 de studenți are nevoie de 910 min ≈ 15 ore; în realitate s-a alocat o zi, 21.09.2012. O situație similară este la specializarea MSMS – masterat unde pentru 63+68 studenți trebuiau alocate cel puțin 21 ore dar s-a alocat numai o zi.
7. Au fost organizate examene de licență/disertație în alte localități decât Arad. De exemplu, în anul 2008 examenul de licență pentru specializarea Asistență medicală a fost organizat și la Baia Mare și Satu Mare.

La Universitatea de Vest „Vasile Goldiș" din ARAD sunt organizate studii doctorale în două domenii: 1) Biologie; 2) Medicină, tipurile de doctorat fiind: 1) științific; 2) profesional. Din octombrie 2012, Școala Doctorală este condusă de un director interimar și un Consiliu interimar format din conducătorii de doctorat reprezentanți ai domeniului de doctorat, directorul având funcția similară funcției de prorector.

Carta universitară nu este respectată deoarece se prevede că 30% din membrii Consiliului IOSDUD trebuie aleşi dintre personalităţi ştiinţifice, cu activitate ştiinţifică semnificativă, recunoscută la nivel naţional şi internaţional, Art.91(1). În organigramă, IOSUD este subordonat atât rectorului cât și Consiliului de administrație. Funcția directorului IOSUD nu este la același nivel ca a celorlalți prorectori și-n consecința nu este respectat art. 207, al. (3) din Legea nr. 1 din 2011.

IOSUD nu are un Plan strategic și activitatea acestuia nu este legată instituțional de activitatea de cercetare.

Activitatea de îndrumare a studenților – doctoranzi în programul de pregătire nu este inclusă în norma didactică sau de cercetare a conducătorului, potrivit legislației în vigoare. Din documentele aflate pe site-ul universității la data vizitei, universitatea avea 11 conducători de doctorat și 59 de studenți doctoranzi repartizați astfel: Școala doctorală de biologie trei conducători de doctorat și 19 doctoranzi, Școala doctorală de medicină opt conducători de doctorat și 40 doctoranzi.

Regulamentul IOSUM stipulează că toate cadrele didactice care susțin activități didactice la programele de master trebuie să publice anual cel puțin un articol cotat ISI. Activitatea doctoranzilor s-a materializat și în lucrări științifice publicate în reviste, lucrări științifice susținute la Conferințe naționale și internaționale, brevete de invenție.

Întâlnirile avute cu absolvenții și angajatorii au arătat că, de-a lungul timpului, universitatea a răspuns necesităților comunității, pregătind absolvenți care și-au găsit un loc de muncă și au răspuns cerințelor acestuia.

Rezultatele învăţării

Finalizarea studiilor de licență și masterat este reglementată prin „*Regulamentul de finalizare a studiilor*". Studenții au la dispoziție un „*Ghid de elaborare și susținere a lucrărilor de licență și*

disertație". Regulamentele susmenționate conțin prevederile necesare pregătirii și desfășurării examenului de licență și ale examenului de finalizare a studiilor de masterat, prevederi care respectă legislația în vigoare.

Conform raportului de control nr. VVP/23.10.2012 întocmit în urma verificărilor efectuate în baza OMS nr. 990/04.10.2012, de echipa de control formată de reprezentanți ai Ministerului Sănătății și ai Direcției de Sănătate Publică a Municipiului București la nivelul Spitalului Clinic de Urgență „Sf. Ioan" din București s-a constatat că „în **34 de cazuri**, în adeverințele pentru certificarea studiilor emise de Universitatea de Vest „Vasile Goldiș" din Arad este specificat faptul că au fost **urmate cursuri de zi**, iar din verificarea statelor de plată și a foilor colective de prezență, s-a constatat că, **pe perioada efectuării studiilor**, salariații unității sanitare **au fost prezenți pentru o perioadă de lucru cu normă întreagă**". Conform anexei 38 a raportului, există adeverinţe pentru 34 de persoane care dovedesc că acestea au obţinut diplomă de licenţă de Asistenţă medicală generală.

Referitor la contestaţia depusă de doamna Cernucan (Campan) Andreea care contestă rezultatul examenului de disertaţie desfăşurat în anul 2014 după analiza documentelor din universitate rezultă următoarele:

- prin decizia nr. 72 din 21.05.2104 a fost numită o comisie formată din patru membri și un secretar pentru programul AEC și patru membri și un secretar pentru programul MMF;
- doamna Cernucan (Campan) Andreea a susținut examenul de disertație pe data de 05.07.2014 cu comisia numită prin decizia 72, dar cu aceeași comisie au susținut examenul și studenți de la alt program de master, respectiv AATS, deși exista o comisie diferită numită prin decizia 72;
- nu s-a putut verifica afirmația referitoare la situația în care „în momentul susţinerii lucrării de disertaţie de către anumiţi candidaţi, nu a fost prezentă în acelaşi loc şi în acelaşi moment comisia de examinare";
- deși punctul 8 din Ghidul privind elaborarea lucrărilor de finalizare a studiilor universitare de licență și master spune că „timpul alocat prezentării unei lucrări este de 10 minute"; luând acest timp în considerare rezultă că trebuiau alocate cel puțin 6,6 ore numai pentru prezentarea lucrării de către masterand în timp ce timpul alocat primei grupe de studenți a fost de 6 ore.

Referitor la programul de studii universitare de licență Asistență medicală generală au fost constate următoarele:

- În septembrie 2009 examenul de licență s-a desfășurat cu o comisie de licență formată din cinci membrii si un secretar si cu 2858 de studenți;
- În septembrie 2010 examenul de licență s-a desfășurat pe parcursul a două zile (1 și 2 septembrie) cu o comisie de licență formată din trei membrii și un secretar și cu 526 de studenți;
- În septembrie 2011 examenul de licență s-a desfășurat pe parcursul a două zile (1 și 2 septembrie) cu două probe cu comisie de licență formata din patru membrii și un secretar și cu 1536 de studenți;
- În septembrie 2014 examenul de licență s-a desfășurat pe parcursul a două zile (19 și 20 septembrie) cu doua probe cu comisie de licență formata din patru membrii si un secretar și trei comisii de susținere a lucrărilor de licență si cu 208 de studenți.

Pe site există o „*Fișa de urmărire a inserției profesionale a absolvenților*" și un „*Chestionar privind locul de muncă al absolventului*". În UVVG există o procedură – PO-31 – privind monitorizarea traseului profesional al absolvenţilor. Conform raportului cuprins în, pentru perioada 2009-2013 au fost contactaţi în medie 21% dintre absolvenţii tuturor programelor de studii universitare de licenţă iar dintre aceştia sunt angajaţi în domeniu între 53% şi 71% (spre exemplu: din 6398 de absolvenţi în anul 2010 au fost contactaţi 1333 şi au răspuns favorabil 675), conform tabelului următor:

Anul absolvirii	Număr absolvenți	Absolvenți contactați	Sunt angajați
2009	6016	1223 (20,33%)	650 (53,15%)
2010	6398	1333 (20,83%)	762 (57,16%)
2011	5344	1130 (21,15%)	675 (59,73%)
2012	4090	909 (22,22%)	644 (70,85%)
2013	3902	887 (22,73%)	636 (71,70%)

Pentru perioada 2009-2013 au fost contactaţi în medie 21% dintre absolvenţii tuturor programelor de studii universitare de licenţă, iar dintre aceştia au continuat studiile la programe de

master între 37% şi 51% (spre exemplu: din 5344 de absolvenţi în anul 2011 au fost contactaţi 1130 şi au răspuns favorabil 430), tab. 23. Nu există informaţii despre admiterea la rezidenţiat.

Anul absolvirii	Număr absolvenți	Absolvenți contactați	Continua studiile
2009	6016	1223 (20,33%)	457 (37,37%)
2010	6398	1333 (20,83%)	498 (37,36%)
2011	5344	1130 (21,15%)	430 (38,05%)
2012	4090	909 (22,22%)	465 (51,16%)
2013	3902	887 (22,73%)	455 (51,30)

Activitatea de cercetare științifică

Universitatea îşi asumă prin misiune activitatea de cercetare. În Cartă, universitatea își asumă în domeniul cercetării trei obiective strategice.

Activitatea de cercetare este planificată prin planuri strategice și operaționale. Planul strategic al universității definește obiective strategice – 3 – diferite de cele din Cartă. Nu sunt arătate activitățile, responsabilitățile, termenele, resursele și indicatorii măsurabili pe care universitatea dorește să-i realizeze. Planurile strategice ale facultăților reiau o parte din obiectivele și prioritățile strategice ale cercetării stabilite în planul strategic al universității și stabilesc in parte activități; termene (marea majoritate prea vagi de genul „permanent"); responsabilități (identice și disipate în marea majoritate a cazurilor: decan, Consiliul facultății). Nu există resurse materiale alocate și indicatori măsurabili. Observaţii generale cu privire la planurile strategice ale facultăților:

- unele dintre ele nu conţin o componentă separată dedicată cercetării (Facultatea de Ştiinţe Juridice);
- unele dintre ele sunt prezentate, mai degrabă, sub forma unor planuri operaţionale decât a unor strategii (Facultatea de Medicină, Farmacie şi Medicină Dentară);
- nu urmăresc îndeaproape obiectivele/prioritățile strategiei de cercetare de la nivel instituţional;
- unele documente prezentate ca fiind strategii pentru perioada 2008-2012 se aseamănă de fapt unor planuri operaţionale sau sunt planurile manageriale ale decanilor (Facultatea de Ştiinţe Economice);
- unele strategii sunt aproape identice cu cele aferente perioadei anterioare (strategia SFUPA pentru perioada 2012-2016 este aproape identică cu cea pentru perioada 2008-2012).

Planul operațional al universității cuprinde o listă incompletă a temelor de cercetare, a responsabililor și a modului de valorificare/publicare a rezultatelor cercetărilor. Planurile operaționale ale facultăților, au o slabă corelație cu planurile strategice. Observații generale asupra acestor planuri:

- cele mai multe planuri operaționale se repetă de la an la an, existând numai puține actualizări sau corecturi;
- există planuri operaționale cu termene de realizare stabilite înaintea aprobării planului respectiv (Facultatea de Științe Juridice);
- există unele obiective care au termene stabilite, dar se regăsesc în planul operațional al anului următor;
- planurile operaționale nu au indicatori de realizare.

Analiza planurilor strategice și operaționale arată că managementul cercetării lasă mult de dorit, nefiind planificat, realizat și analizat. Planificarea și analiza sunt formale. Nu există rapoarte de realizare a planurilor operaționale. În lipsa acestor rapoarte, din cauza construcției deficitare/copierea lor și a lipsei indicatorilor măsurabili nu se poate analiza eficacitatea strategiei la nivel de universitate, a celor de la nivelul facultăților.

În perioada 2009-2013 activitatea de cercetare a cadrelor didactice materializată în lucrări științifice a fost monitorizată și prezentată în rapoarte anuale. Criteriile de apreciere au fost detaliate din anul universitar 2012-2013 constituind și criteriu pentru acordarea calificativului anual acordat fiecărui cadru didactic. Cercetarea a devenit criteriu fundamental, având o pondere de 60% în calificativul anual.

În anul universitar 2009-2010 un procent de 62% din totalul cadrelor didactice nu au avut nicio lucrare publicată. Procentul celor care au obținut calificativul „foarte bine" a crescut în anul

universitar 2012-2013 la 25% față de 14,5% în anul universitar 2011-2012. Pentru anul universitar 2012-2013 un procent de 49% dintre cadrele didactice nu au publicat nici un articol în reviste sau baze de date internaționale, obținând calificativul „suficient" la evaluare. Aproximativ 45 (din 334 de cadre didactice titulare, în medie, adică 13,5%) de cadre didactice au elaborat sau au participat la elaborarea tuturor articolelor ISI publicate începând cu 2008.

Managementul cercetării este asigurat de: Senat, Comisia Senatului pentru cercetare științifică, rector și prorector cu programe de cercetare dezvoltare, inovare și relații cu mediul economic, decan, director de departament. În documentele puse la dispoziția comisiei, responsabilitățile ce revin structurilor și/sau funcțiilor de conducere sunt vag definite (de exemplu Senatul *„aprobă planul strategic de dezvoltare instituţională şi planurile operaţionale, la propunerea rectorului"*; Senatul nu are dreptul de-a discuta și face propuneri privind cercetarea științifică, ci numai de-a aproba). Rectorul *„răspunde de elaborarea şi conţinutul planului strategic de dezvoltare instituţională şi a planurilor operaţionale, pe care le înaintează Consiliului de administraţie spre avizare şi Senatului universitar spre aprobare"*. Prorectorul „a) coordonează şi răspunde de domeniile de activitate, stabilite în competenţă de către rector; b) asigură conducerea curentă în domeniile stabilite de rector; Decanul „răspunde de activitatea didactică şi de cercetare ştiinţifică de la nivelul facultăţii"; Prodecanul „asigură organizarea şi desfăşurarea activităţii didactice şi de cercetare pe domeniile repartizare de decan"; Directorul de departament „răspunde de calitatea activităţii didactice şi de cercetare a departamentului"; Pentru realizarea unui management competitiv este necesară elaborarea unui regulament și a unor proceduri pentru definirea concretă a activităților și a responsabilităților.

Pentru realizarea cercetării universitatea și-a proiectat și dezvoltat o structură constând din:

- Departamentul de cercetare și transfer tehnologic; asigură gestiunea problemelor legate de programele și proiectele de cercetare științifică, asigurând totodată interfața între mediul academic cu serviciile universității și cu mediul extern;
- Institute și centre de cercetare; 21 de entități instituționale arondate universității (4) și facultăţilor (17); aproape 9 dintre acestea sunt înfiinţate la sfârşitul lui 2013 şi în 2014. Toate au regulamente proprii. Centrele de cercetare acoperă domeniile: medicină, biologie, ştiinţe juridice, ştiinţe juridice, ştiinţe umaniste:
- Institutul de ştiinţe ale vieţii acoperă domeniul biomedical şi este afiliat Academiei de ştiinţe medicale. Investiţiile în institut, în valoare 12000000,00 lei, au fost făcute de universitate din fonduri proprii (clădire) şi fonduri europene (dotare). Se remarcă platforma de microscopie (microscopie electronică, confocală, fluorescentă).
- Biobaza universităţii pentru animale de laborator împreună cu o sală de intervenţii chirurgicale şi tratamente este dotată cu un sistem de imagistică in vivo susţine activitatea pe domeniul medical şi biologic.
- De la ştiinţe umaniste, reprezentativ este Centrul de studii iudaice, coordonator acad. Nicolae Cajal. Sunt organizate deseori conferinţe şi manifestări ştiinţifice în cadrul acestui centru.
- În universitate exista centre clinice, cum este Centrul de tratament şi cercetare a bolii Alzheimer, în colaborare cu consorţiul DEL BORSODI Ungaria şi Centrul Transfrontalier de gerontologie de la Nădlac, împreună cu partenerul AUXILA GmbH din Germania.
- Centrul de bioetică şi studii sociale, înfiinţat în colaborare cu Universitatea din Padova, organizează conferinţe şi formare de specialişti în domeniul bioeticii.
- Specializarea de medicină dentară organizează acţiuni de prevenţie în satele din judeţul Arad, cu ajutorul Caravanei stomatologice.
- UVVG dispune de Grădina Botanică Universitară „Pavel Covaci" Macea.

Balanța de venituri și cheltuieli a activităților de cercetare prezentată în tabelul de mai jos arată o creștere semnificativă pentru anul 2013, ceea ce arată decizia managementului de-a investi în această activitate.

Anul	Venituri [% din total venituri]	Cheltuieli [% din total venituri]	Cheltuieli [% din total cheltuieli
2008	3,32	3,50	4,00
2009	0,55	3,00	3,19
2010	0,54	1,90	2,00
2011	2,02	4,26	4,64
2012	2,08	4,23	4,23

2013	17,8	12,15	12,59

Rezultatele cercetării sunt certificate prin:

- premiul de excelenţă pentru implicarea în proiecte europene acordată de publicaţia EduManager 2013
- premiul de excelenta pentru cooperarea transfrontaliera pentru 2013 in proiectul de cercetare ştiinţifică „Platforma de cercetare integrată transfrontalieră pentru identificarea proceselor celulare ca ţinte potenţiale pentru terapia personalizată a cancerului" acordat de către Euroregiunea DKMT.

Producția științifică are un ușor trend pozitiv de creștere, conform tabelului de mai jos:

	Cărți și capitole publicate in edituri internaționale	Cărți și capitole publicate in edituri naționale	Articole publicate în jurnale clasificate BDI sau B+	Articole ISI	Articole ISI proceedings
2008	1	83	202	9	5
2009	7	116	198	13	10
2010	2	104	170	21	11
2011	8	81	240	27	19
2012	23	142	240	38	39
2013	9	106	223	42	20

Aproximativ 45 (din 334 de cadre didactice titulare, în medie, adică 13,5%) cadre didactice au elaborat sau au participat la elaborarea tuturor articolelor ISI publicate începând cu 2008. Media articolelor aferente fiecărui cadru didactic a crescut de la 0,02 în 2008 la 0,11 în 2013. Universitatea dispune de 12 brevete de invenție patentate la OSIM și un brevet EU.

Conform raportului de autoevaluare există mai multe pârghii prin care UVVG a urmărit creșterea rezultatelor științifice:

- Universitatea editează (conform raportului de autoevaluare) 21 reviste, din care 8 sunt indexate în baze de date internaționale;
- Universitatea organizează manifestări științifice: conferințe naționale, internaționale, workshopuri, simpozioane. Numărul lor a crescut de la 7 în anul 2008 la 87 în 2013, respectiv 60 în 2014.
- indemnizație în cuantum de 3000 de lei pentru fiecare proiect de cercetare/grant obținut prin contract de finanțare, 2000 de lei pentru fiecare articol ISI cu factor de impact cel puțin egal cu 2 – beneficiile au fost aprobate prin hotărârea CA nr. 3 din 20.01.2011;
- premii în cadrul Galelor premiilor academice 2011, 2012 și 2013;
- decontul unei taxe de participare la o conferință internațională/cadru didactic/semestru în cazul în care rezultă un articol ISI Proceedings sau o publicație într-o revistă BDI din străinătate;
- acordarea unui buget de 25000 de euro pentru anul universitar 2013-2014 pentru o competiție de granturi.

Raportul de autoevaluare nu cuprinde informații cu privire la numărul de cadre didactice care au beneficiat de aceste facilități. Pentru stimularea cercetării, universitatea nu aplică metodologia de creștere a normei didactice pentru cadrele didactice care nu au rezultate în acest domeniu.

Calitatea personalului didactic si de cercetare

Ocuparea posturilor se face prin concurs cu respectarea dispoziţiilor legale, cuprinse în *„Metodologia privind ocuparea posturilor didactice şi de cercetare vacante"*, care a fost aprobată prin HS nr. 191 din 30.05.2011, ulterior modificată și aprobată prin HS nr. 4 din 22.01.2013.

Având în vedere modificările legislative, se remarcă faptul că metodologia nu precizează responsabilitatea în ceea ce privește verificarea conținutului academic al dosarului candidatului respectiv: 1. persoana care certifică lista publicațiilor (cărți, manuale, capitole din lucrări); 2. persoana care certifică lista lucrărilor științifice; 3. persoana care certifică lista contractelor de cercetare științifică 4. persoana care certifică corectitudinea întocmirii *„Fișelor de apreciere a gradului de îndeplinire a standardelor minimale necesare si obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior si a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare"* (OMECTS nr. 6560).

Conform informaţiilor cuprinse pe jobs.edu.ro universitatea a scos la concurs începând cu anul universitar 2011-2012 un număr de:
- 34 posturi în anul universitar 2011-2012;
- 123 posturi în anul universitar 2012-2013;
- 76 posturi în anul universitar 2013-2014.

Având în vedere numărul mare de posturi pentru dosarele de conferenţiar şi profesor care nu au fost verificate de CNATDCU se impune o verificare a listelor susmenţionate.

Universitatea are o *„Metodologie privind menţinerea calităţii de titulari în învăţământ şi/sau cercetare a cadrelor didactice sau cercetătorilor care au împlinit vârsta de pensionare"*, aprobată prin HS 92 din 05.06.2013.

Prin sondaj au fost verificate un număr de 10 dosare de concurs (cu excepţia Fişei CNATDCU) şi cinci dosare de menţinere a calităţii de titular. Nu s-au constatat probleme.

Situaţia gradului de acoperire cu cadre didactice proprii este prezentată în tabelul de mai jos. Situaţia prezentată este afectată de modul defectuos de întocmire a Statelor de Funcţiuni prin: 1) încadrarea unui titular în mai multe departamente; se observă în col. 2 şi col. 4 care ar trebui să fie aproximativ egale ; 2) existenţa unor posturi cu normare necorespunzătoare de 18, 19, sau 28 de ore). Se observă că pentru cifra de şcolarizare adoptată, universitatea nu dispune de un număr suficient de cadre didactice.

Anul	Total posturi	Ocupate	Vacante	CD titulare	CD asociate	Grad de acoperire
0	1	2	3	4	5	6
2008-2009	807	408	399	321	342	**50.56% < 70%**
2009-2010	737	409	328	399	280	**55.50% < 70%**
2010-2011	634	364	270	334	289	**57.41% < 70%**
2011-2012	545	303	242	308	221	**55.60% < 70%**
2012-2013	617	377	240	329	214	**61.10% < 70%**
2013-2014	793	468	325	374	151	**59.02% < 70%**
2014-2015	715	429	286	365	144	**60.00% < 70%**

Din analiza statelor de funcţii şi a documentelor depuse cu ocazia vizitei se observă următoarele neconformităţi:

1. Deşi *Regulamentul de întocmire a statului de funcţii* precizează la art. 12 că *„norma didactică trebuie să fie unitară din punct de vedere ştiinţific şi să nu conţină mai mult de trei discipline înrudite"* în statele de funcţii sunt normate cadre didactice care susţin activităţi didactice la: 8, 9, 10, 11, 12 sau chiar 15 discipline (lect. univ. dr. Crişan Roxana, lect. univ. dr. David Gabriela, lect. univ. dr. Batrân Dorin, conf. univ. dr. Gagea Eugen, prof. univ. dr. Grec Marius, lect. univ. dr. Pop Irina, asist. Univ. drd. Coroian Sabin etc.) Pentru anul universitar 2014-2015 sunt cadre didactice la 8, 9, 10, 11, 12 sau chiar 15 discipline. (asist. univ. dr. Sanislai Daniel, conf. univ. dr. Schmidt Francisc, lect. univ. dr. Sasu Lavinia, prof. univ. dr. Dani Mirela, conf. univ. dr. Benţe Cristian, conf. univ. dr. Măduţa Cristian, asist. univ. dr. Herţeg Călin, prof. univ. dr. Pop Viorel, prof. univ. dr. Vlaicu Alexandru etc.) Sunt **149 cadre didactice care desfăşoară activităţi didactice la cinci sau mai multe discipline**, adică 28% din totalul cadrelor didactice care figurează în statele de funcţii pentru anul 2014-2015;
2. Există cadre didactice care nu îndeplinesc cerinţele legale pentru ocuparea unor posturi didactice în sensul în care au titlul de asistent sau lector universitar şi au ocupat sau ocupă posturi de conferenţiar sau profesor universitar (lect. univ. dr. Sasu Lavinia ocupă o fracţiune dintr-un post vacant de conferenţiar, lect. univ. dr. Epure Lucia ocupă o fracţiune dintr-un post vacant de conferenţiar, lect. univ. dr. Matei Oana ocupă un post vacant de conferenţiar, lect. univ. dr. Bulboacă Sorin ocupă o fracţiune dintr-un post de conferenţiar, asist. univ. drd. Albu Daniel ocupă o fracţiune dintr-un post de lector etc.)
3. Există posturi de asistent ocupate de **cadre didactice doctorande sau care nu sunt înscrise la studii de doctorat care cuprind activităţi didactice de curs** (spre exemplu: poziţiile 58, 59, 80,111, 80 la Facultatea de Medicină, Farmacie şi Medicină Dentară etc.)
4. Unele cadre didactice **figurează în statele de funcţii de la două sau mai multe departamente cu norma de bază** (spre exemplu: prof. Ardelean Gavril figurează cel puţin cu două norme de bază, una la Departamentul de Marketing şi administrarea afacerilor (unde are 9 ore la IF şi 0,65 ore la ID)

și una la Departamentul de științe ale naturii, inginerie și informatică (unde are 21 ore) în total acoperă 30,65 ore; prof. Maior Corneliu este în aceeași situație etc.
5. În majoritatea cazurilor disciplina Educaţie fizică şi sport şi Limba străină se desfăşoară cu trei, patru sau mai multe grupe odată (spre exemplu, pentru aproape toate programele din cadrul Facultății de Medicină, Farmacie și Medicină Dentară activitățile didactice la aceste discipline se desfășurau așa cum a fost prezentat).
6. La unele programe **nu se desfăşoară numărul de ore minim stabilit prin cerinţele normative obligatorii/standardele specifice** (spre exemplu: programe de master cu 3 discipline şi 6 ore pe săptămână (Kinetoprofilaxie şi recuperare fizică), 2 discipline şi 6 ore (Managementul organizaţiilor şi activităţilor de educaţie fizică sportivă), 3 discipline şi 7 ore (MOFAS), 4 discipline şi 11 ore (Istorie şi civilizaţie europeană, programul de studii universitare de licență Contabilitate și informatică de gestiune (Alba Iulia) etc.)
7. Există **grupe** normate de **200 sau 220** de studenți (Management educațional, Marketingul și managementul firmei, Audit și expertiză contabilă etc.)
8. Există posturi vacante despre care nu există informaţii cu privire la acoperire etc.) (pozițiile 30, 31, 52, din statul DMAA al anului universitar 2012-2013, etc.)
9. **Unele programe** de studii universitare **nu sunt normate** în statele de funcţii (Medicină socială şi management sanitar, Istorie, Politici administrative europene, etc.)
10. Spre exemplu, **dacă s-ar fi normat corect numai două programe de studii universitare de master** (Marketingul și managementul firmei și Audit și expertiză contabilă) **ar fi trebuit normate în plus 498 ore convenționale, adică 31 de posturi încărcate la maximum cu 16 ore**. De asemenea, dacă s-ar fi normat corect activitățile de la ID/IFR (minimum 0,5 ore convenționale) trebuiau să fie normate în plus cel puțin 70 ore convenționale de la programele de științe economice. La programul PIPP dacă s-ar fi normat corect ar fi trebuit normate în plus 162,5 ore convenţionale, adică mai mult de 10 posturi încărcate la maximum cu 16 ore;
11. Exemple relevante în care au fost **depășite** două sau chiar trei norme după cum urmează:
- în anul universitar 2011-2012 – asist. Vască Elisabeta acoperea 31 de ore, asist. Lupulescu Teodora acoperea 30 de ore, lect. Freiman Paul acoperea 35,5 ore, lect. Duminică Tatiana acoperea 34 ore, lect. Ozarchievici Marius acoperea 36 ore, asist. Burlacu Ramona acoperea 34 ore, lect. Neamț Paul acoperea 31 ore, lect. Fildan Florin acoperea 34 ore, conf. Eugen Gagea acoperea 28,5 ore, lect. Milancovici Speranța acoperea 43,5 ore etc.
- în anul universitar 2012-213 – lect. Duminică Tatiana acoperea 36,5 ore, lect. Suciu Simona acoperea 41 ore, conf. Dumiter Florin acoperea 28,5 ore, conf. Tohătan Anamaria acoperea 27,5 ore, lect. Pilat Luminiţa acoperea 37 ore, lect. Pribac Cristian acoperea 34 ore, lect. Freiman Paul acoperea 35,5 ore etc.
- în anul universitar 2013-2014 – lect. Duminică Tatiana acoperea 39 ore, lect. Feiman Paul acoperea 38 de ore, lect. Gavrila Ardelean Liviu acoperea 39,5 ore, asist. Țărean Cristina acoperea 46 de ore, lect. Glogor Ramona acoperea 44 ore, lect. Neamțu Carmen acoperea 42 de ore, lect. Dumitra Simona acoperea 44 ore, asist. Marti Teodora acoperea 41 ore, lect. Pilat Luminița acoperea 40,5 ore, prof. Zorilă Coria acoperea 33 ore, asist. Osser Gyongy acoperă 52 ore etc.
- în anul universitar 2014-2015 – prof. Schebesch Klaus acoperă 39,71 ore, conf. Anghelina Andrei acoperă 32,5 ore, lect. David Katalin acoperă 40 ore, conf. Areleanu Doru acoperă 35,22 ore, conf. Benţe Cristian acoperă 39,3 ore, conf. Schwarz Narcisa acoperă 42,12 ore, prof. Dan Mirela acoperă 37,5 ore, prof. Pătrăuţă Teodor acoperă 41,46 ore, şef lucrări Pribac Ciprian acoperă 39 ore.
12. De la ultima evaluare şi până în prezent se relevă faptul că au existat şi există departamente în care cel puţin 25% din posturi să fie ocupate de profesori sau conferenţiari titulari, (de exemplu Statul de funcţiuni al Departamentului de Medicină Dentară cuprindea, pentru anul universitar 2013-2014, 76 de posturi dintre care 11 erau de profesor sau conferenţiar reprezentând 14,47%.
Situația respectării procentului de profesori și conferențiari la nivel de universitate este prezentată în următorul tabel:

Anul	Total cadre didactice	Profesori	Conferențiari	Raport
2008-2009	321	54	57	34.58%
2009-2010	339	51	43	27.73%
2010-2011	334	44	47	27.25%

2011-2012	309	28	50	25.24%
2012-2013	329	41	53	28.57%
2013-2014	374	47	55	27.27%

13. Nu toţi titularii de disciplină au titlul de doctor sau sunt doctoranzi în domeniul disciplinelor din postul ocupat. Exemple: lect. Vlaicu Cosmin este doctorand în Ştiinţe administrative din 2005 şi predă Dreptul mediului, Legislaţii şi Drept; prof. Durau Petru Aurel este doctor în Medicină veterinară şi predă Ecologie şi protecţia mediului, Agricultură ecologică; conf. Moldovan Florin este doctor în Istorie şi predă Drept roman 1 şi 2; asist. Grec Marcel este doctorand în Biologie şi predă Dreptul mediului, Drept comunitar al afacerilor, Dreptul Uniunii Europene, Drept financiar public (1,2), Drept penal. Parte specială, Drept procesual penal; conf. Gagea Eugen este doctor în Istorie şi predă Geografie şi didactica predării geografiei, Teoria şi practica educaţiei civice, Cunoaşterea mediului, ştiinţe şi didactică, Cercetare şi practică de specialitate, Managementul calităţii, Management de proiecte, Sociologia educaţiei; conf. Bulboacă Sorin este doctor în Istorie (titlul tezei de dotorat „Structuri politice şi confesionale în Banatul Lugojului şi Caransebeşului (1552-1658)") predă Istoria pedagogiei, Istoria asistenţei sociale, Istoria culturii şi civilizaţiei, Introducere în istoria medie a românilor, Metodologia cercetării pedagogice, Doctrine pedagogice, Metodologia cercetării în ştiinţele socio-umane, Demografie şi planificare familială, Dimensiuni actuale ale teoriei şi metodologiei instruirii, Metode de cercetare; lect. Mustea Anca este doctor în Filozofie şi predă Aplicaţii computerizate de analiză a datelor, Psihologia religiei, Psihologie experimentală I, II, Testare psihologică I, Metode avansate de cercetare în psihologia clinică; prof. Ardelean Dorina este doctor în Chimie şi predă Studiul mărfurilor, Managementul calităţii, Managementul calităţii totale, Calitatea mărfurilor alimentare şi siguranţa consumatorilor; prof. Maior Corneliu este doctor în Silvicultură şi predă Management, Management general, Managementul resurselor umane, Relaţii publice in organizaţii, Management ecologic; prof. Pop Viorel este doctor în Inginerie (titlul tezei de doctorat „Contribuţii la studiul procesării materialelor neferoase cu conţinut de cupru") predă Economie europeană, Tehnici de negociere şi comunicare, Management strategic, Managementul calităţii, Pieţe financiare, Management financiar, economie agroturistica, Costuri, preturi, tarife; prof. Raboca Nicolae este doctor în Geografie şi predă Relaţii economice internaţionale, Management comparat, Management ecologic; prof. Vlaicu Alexandru este doctor în Finanţe şi predă Ingineria si managementul investiţiilor, Asigurare si reasigurare, Bazele economiei, Dezvoltarea rurala si organizarea teritoriului, Marketing, Marketing internaţional, Cercetarea conjuncturii pieţei; conf. Ardelean Doru Puiu este doctor în Ştiinţe medicale şi predă Finanţe publice, Eficienţa investiţiilor, Analiză economico - financiară I,II , Studiul mărfurilor; conf. Boiţă Marius este doctor în Agronomie şi predă Stagiu practic în domeniul specializării, Tehnica operaţiunilor de turism, Antreprenoriat în comerţ, turism şi servicii, Comportamentul consumatorului şi comunicarea de marketing; conf. Ursu Dorel este doctor în Inginerie industrială şi predă Management, Managementul resurselor umane, Managementul proiectelor, Management calităţii, Management comercial, Management strategic, Managementul logisticii; lect. David Katalin Gabriela este doctor în Agronomie şi predă Microeconomie, Macroeconomie, Studiul comportamentului consumatorului, Marketing, Managementul firmelor agroturistice;

14. Există cadre didactice, responsabile de discipline diferite ca domeniu şi în număr inacceptabil de mare; spre exemplu: lect. Berlingher Daniel este doctor în Drept predă Teoria generală a dreptului, Drept internaţional privat, Garanţii reale şi garanţii personale Dreptul european al contractelor, Teoria actului juridic civil, publicitate imobiliară, Drept şi legislaţie forestieră şi Drept comercial; asist. Drăgan Alin susţine activităţi didactice la Drept european al concurenţei, Dreptul muncii şi securităţii sociale, Drept internaţional privat, Dreptul transporturilor, Statutul profesiilor liberale, Drept administrativ; prof. Ardelean Dorina este doctor în Chimie şi predă Studiul mărfurilor, Managementul calităţii, Managementul calităţii totale, Calitatea mărfurilor alimentare şi siguranţa consumatorilor, Chimie organica, Chimie generala si alimentara; prof. Vlaicu Alexandru este doctor în Finanţe şi predă Ingineria si managementul investiţiilor, Asigurare si reasigurare, Bazele economiei, Dezvoltarea rurala si organizarea teritoriului, Marketing, Marketing internaţional, Cercetarea conjuncturii pieţei, Finanţe publice, Gestiunea financiară a întreprinderii, Monedă şi credit, Pieţe financiare şi gestiunea portofoliilor; conf. Ursu Dorel este doctor în Inginerie industrială şi predă Management, Managementul resurselor umane, Managementul proiectelor, Management calităţii,

Management comercial, Management strategic, Managementul logisticii, Contabilitatea instituţiilor publice, etc.

Ocuparea posturilor didactice vacante cu cadre didactice asociate nu respectă prevederile legale (Codul muncii), deoarece: 1) nu au fost afișate posturile vacante, 2) nu s-a organizat concurs și 3) nu s-au eliberat adeverințe către instituția unde cadrul didactic asociat are norma de bază prin care să anunțe încărcarea acestuia. In metodologie nu se găsesc informații referitoare la ocuparea posturilor vacante în regim „plata cu ora" și posturile nu sunt publicate pe site.

Pentru anul universitar 2014-2015, universitatea a angajat 144 cadre didactice asociate, 26,86% din totalul cadrelor didactice, dintre care 20 titularizate în învățământul superior, 13,89%, și 124 netitularizate, 86,11%. Raportul de autoevaluare nu cuprinde informaţii cu privire la acordul instituţiilor unde acestea sunt titulare/au norma de bază.

În anul universitar 2011-2012 în statele de funcțiuni figurau mai multe cadre didactice asociate care depășeau o normă didactică. (de exemplu: asist. Aiordăchioaie Simona acoperea 16 ore, asist. Lile Ioana acoperea 15 ore, asist. Elisei Gabriela acoperea 19 ore etc.)

În anul universitar 2013-2014, la UVVG își desfășurau activitatea 33 de persoane care au împlinit vârsta de pensionare și sunt titulari și 25 de persoane care au împlinit vârsta de pensionare și care figurează ca asociate, în total 58, reprezentând 11,04%.

În anul universitar 2014-2015, la UVVG își desfășoară activitatea 27 de persoane care au împlinit vârsta de pensionare și sunt titulari și 18 de persoane care au împlinit vârsta de pensionare și care figurează ca asociate, în total 45, reprezentând 8,89%. Decana de vârstă este doamna profesor Lupea Alfa Xenia, doctor în Inginerie chimică, responsabilă a disciplinelor Chimie analitica, Chimie analitica si metode fizico-chimice de analiza, Chimie farmaceutică.

Există cadre didactice care au împlinit vârsta de pensionare și care acoperă mai mult de o normă didactică (de exemplu în anul universitar 2013-2014, lect. Stamoran Luminița, lect. Crișan Stelian, lect. Mârza Nicolae, prof. Petrila Titus, prof. Vârlan Gheorghe, lect. Bercea Ioan; de exemplu în anul universitar 2014-2015 etc.; prof. Ardelean Dorina, lect. Moisescu Cristian, prof. Negruţiu Lucian, etc.); în medie aceste cadre didactice susțin activități didactice cu 3 ore convenționale peste o normă didactică.

Conform raportului de autoevaluare, în Universitatea de Vest „Vasile Goldiș" din Arad există 121 de cadre didactice cu titlul de asistent universitar, dintre care marea majoritate au susţinut numai modulul 1.

Raportul de autoevaluare nu prezintă o situație statistică a acoperirii cu cursuri și îndrumătoare de lucrări/proiect a disciplinelor, structurată pe cadre didactice. Informațiile din raportul de autoevaluare au un volum foarte mare și nu sunt grupate corespunzător pentru o analiză.

Numărul cadrelor didactice care nu au titlul de doctor este foarte mare cea ce repercutează asupra respectării normativelor obligatorii, standardelor și indicatorilor de performanță și a standardele specifice ARACIS în ce privește capacitatea de-a asigura cadre didactice competente. În prezent există 106 cadre didactice titulare (27,0%) și 46 cadre didactice asociate (32,0%) care nu au titlul de doctor. În condițiile în care aceștia nu obțin titlul de doctor până la sfârșitul anului universitar 2014-2015 nu vor mai putea desfășura activități didactice. Pentru a face față acestei situații și diminuării riscului reducerii cu 28% a numărului de cadre didactice, titulare și asociate, universitatea va trebui să respecte cu strictețe cifrele de școlarizare stabilite cu ocazia evaluărilor ARACIS.

Resurse de învăţare şi servicii studenţeşti

Conform raportului de autoevaluare, prin Hotărârea Consiliului de Administraţie nr. 93 din 04.09.2012 şi Hotărârea Senatului Universităţii nr. 114 din 05.09.2012 a fost înfiinţat Centrul de Consiliere şi Orientare a Carierei pe tot parcursul vieţii. Raportul nu conţine nicio informaţie despre activitatea realizată de acest centru. Cadrele didactice au orar de consultaţii; orarul de consultaţii se suprapune în unele cazuri cu orele susţinute de respectivele cadre didactice (spre exemplu: Ardelean Doru, Costi Boby, etc.) În UVVG sunt desemnaţi şi decani de ani care au atribuţii stabilite conform art. 22 din Regulamentul privind activitatea profesională a studenţilor.

Universitatea declară că are o organizaţie „Alumni" dar rezultatele acesteia in perioada 2008-2014 sunt vizibile pentru o scurtă perioadă în anul 2011 când organizația a publicat o revistă cu două numere. Statutul Asociației absolvenților Universității de Vest „Vasile Goldiș" din Arad, ALUMNI, este publicat pe site. Există un Program de activitate a ALUMNI pentru 2013-2014, dar activitatea este formală, nu există rapoarte, nu s-au efectuat întâlniri periodice, fapt constatat și la discuția cu angajatorii și absolvenții. Niciuna din facultățile universității nu are o bază de date cu absolvenți și/sau angajatori din care să rezulte activități comune desfășurate împreună cu ALUMNI. Din discuția avută cu studenții universității rezultă că aceștia sunt mulțumiți de mediul academic, relaţia student-profesor este una de parteneriat. Rezultatele învăţării sunt explicate şi discutate cu studenţii din perspectiva relevanţei acestora pentru dezvoltarea lor. Cadrele didactice folosesc resurselor noilor tehnologii: e-mail, facilitând dialogul cu studenţii şi transmiterea bibliografiei şi a resurselor de învăţare în format electronic. Sălile de curs sunt dotate cu videoproiector şi flipchart.

Gradului de satisfacţie a studenţilor este în medie de peste 70%. Cele mai mici valori le-au înregistrat programele de Medicină (în limba engleză) și Medicină (în limba franceză), iar cele mai bune la Pedagogia învățământului primar și preșcolar. Raportul de autoevaluare nu cuprinde informaţii cu privire la prelucrarea statistică a datelor, periodicitatea aplicării lui, etc. Raportul nu este public nefiind publicat pe site.

În marea majoritate a cazurilor (mai puțin la programele de masterat), cursurile fiecărui cadru didactic de la disciplinele predate existând în biblioteca universității. Cadrele didactice din UVVG au ore de permanenţă la dispoziţia studenţilor şi personalizează îndrumarea la cererea acestora. Cu toate acestea, desfășurarea practicii nu este organizată, nefiind normată sau evidențiată în Fișa postului. Doar câteva cadre didactice se implică în această activitate la specializările de Informatică, Științe Sociale și Științe Economice, dar nu pentru toți studenții. Nu există informații privind desfășurarea activităților de practică de cercetare-dezvoltare a studenților la master.

În UVVG există o structură la nivelul universităţii pentru orientarea studenţilor în alegerea cursurilor şi a carierei, „Centrul de Consiliere şi Orientare în Carieră," (CCOC). El funcţionează în baza *„Regulamentului privind organizarea şi funcţionarea Centrului de Consiliere şi Orientare în Carieră"*, aprobat prin Hotărârea Consiliului de Administraţie nr. 93 din 04.09.2012 şi Hotărârea Senatului Universităţii nr. 114 din 05.09.2012. În cadrul CCOC funcționează un „Departament de analiză și gestiune previzională a forței de muncă" în baza unui regulament propriu. Departamentul nu figurează în organigramă și rezultatele acestui departament nu sunt vizibile și documentate. Centrul de consiliere are un coordonator, un referent și trei consilieri.

Universitatea are un „Regulament pentru burse". Conform acestui regulament, „bursa Vasile Goldiș" care reprezintă scutirea de taxă în primul an este valabilă numai semestrul I. In semestrul II studentul trebuie să fie integralist, să aibă media mai mare de 9.5 și să aibă și activități extracuriculare. Bursa de merit se acordă numai pentru studenții cu media peste 9.8 care au realizat activități extracuriculare. Valoarea burselor acordate de universitate este prezentată în tabelul următor:

Anul universitar	Total cheltuieli	Burse	%
2008-2009	71959750	80700	0.11%
2009-2010	77365785	113944	0.15%
2010-2011	80051299	195679	0.24%
2011-2012	55329320	271027	0.49%
2012-2013	64101070	239110	0.37%

Site-ul universității nu conține nici o informație referitoare la burse sau la tipurile de ajutor social și nici lista studenților care au obținut burse și criteriul pe care l-au îndeplinit. Studenții străini nu au acces la informațiile referitoare la taxe.

Transparenţa informaţiilor de interes public

Universitatea oferă informaţii şi date pentru studenţi şi public. Site-ul universității, www.uvvg.ro/ro, prezintă informații referitoare la: organizare, conducere, facultăți departamente, administrație, CCOC, alumni, IOSUD.

Site-ul prezintă lacune sau sunt greu de găsit informații referitoare la:

- planurile de învățământ licență/ master;

- hotărâri de Senat, Decizii Consiliu de administrație;
- calificativele obținute la evaluările instituționale sau de program efectuate de ARACIS;
- numărul locurilor la admitere pentru programele de licență, master, doctorat;
- candidații declarați admiși la Concursul de admitere
- regimul taxelor pentru serviciile oferite de universitate. Acolo unde este cazul se poate trece „gratuit"
- numărul și valoarea burselor;
- studenții care au obținut burse.
- CV-ul cadrelor didactice titulare și a cadrelor didactice asociate

Universitatea are un post de televiziune propriu, „Goldiș TV", care prin emisiunile sale oferă: știri, aspecte din viața academică, prezentarea facultăților și a departamentelor, aspecte din activitățile studenților, emisiuni culturale etc.

Funcționalitatea structurilor de asigurare a calităţii educației

Sistemul de management a calităţii este constituit din: Comisii pentru asigurarea calităţii, CEAC (la nivel de universitate și la nivel de facultăţi) și Departamentul pentru asigurarea calității. Structura instituțională în domeniul calității funcționează în baza *„Codului de asigurare a calității"* și a *„Regulamentului CEAC"*.

„Codul de asigurare a calității" stipulează la art. 2 că numărul membrilor CEAC este de 5 iar *„Regulamentul CEAC"* stipulează la art. 6, al. (1) că numărul membrilor este cuprins între 5 și 9. Componenţa comisiei la nivel de universitate respectă prevederile legale. Comisiile, indiferent de nivel, cuprind și un reprezentant al studenților.

Departamentul pentru asigurarea calităţii din Universitate *„are ca obiectiv fundamental realizarea la nivel optim a funcţionării sistemului de management al calităţii, prin proiectarea politicilor de calitate, implementarea, monitorizarea şi evaluarea continuă a performanţelor"*. DAC este constituit din 15 cadre didactice care nu sunt plătite pentru activitatea pe care o desfășoară, deși realizează activitatea într-un departament suport.

Deși Carta prevede că *„rectorul este direct responsabil de calitatea educației furnizate"*, la nivel de universitate rectorul și-a delegat responsabilitățile prorectorului pentru programe de licență, masterat, asigurarea calității și probleme studențești.

Prin Cartă, universitatea declară, la art. 145 următoarele: *„Ca instituţie academică de educaţie şi cercetare, Universitatea are ca obiectiv strategic principal asigurarea calităţii educaţiei într-un învăţământ centrat pe studenţi"*. Problema calității este reluată în planurile strategice ale universității și facultăților, dar planurile nu pot fi aplicate deoarece nu sunt prevăzute activități concrete, responsabilități, termene, resursele și indicatorii măsurabili pe care universitatea dorește să-i realizeze. Îndeplinirea planurilor operaționale nu a fost analizată și nu s-au făcut planuri de îmbunătățire.

Lipsa unor planuri strategice și/sau operaționale bine structurate face ca evaluarea calității să fie dificil de realizat. Există evaluări efectuate pentru anii universitari 2012-2013, 2013-2014 pe baza metodologiei ARACIS, în care sunt prezentate numai aspectele pozitive.

Raportul dintre numărul de cadre didactice și studenții înmatriculați în UVVG era următorul:

An universitar	Nr. de studenți înmatriculați	Nr. posturi	Nr. cadre didactice titulare	Nr. cadre didactice asociate	Raportul dintre nr. de studenți și nr. de cadre didactice titulare	Raportul dintre nr. de studenți și nr. de cadre didactice	Raportul dintre nr. de studenți și nr. de posturi
2008-2009	30.458	807	321	342	**95 la 1**	**46 la 1**	**37,7 la 1**
2009-2010	27.149	737	339	280	**80 la 1**	**44 la 1**	**37 la 1**
2010-2011	23.188	634	334	289	**69 la 1**	**37 la 1**	**36 la 1**
2011-2012	16.223	545	308	221	**52,7 la 1**	**30,6 la 1**	**29,7 la 1**
2012-2013	15.242	617	329	214	**46 la 1**	**28 la 1**	**25 la 1**
2013-2014	10.848	793	374	151	**34 la 1**	**21 la 1**	**14 la 1**
2014-2015	7552	715	392	151	**19 la 1**	**14 la 1**	**11 la 1**

Raportul dintre numărul de posturi și numărul de studenți înmatriculați la programele din

domeniu sănătate era de: în anul universitar 2008-2009 raportul era de 314 la 8114 adică 1 la 25,8; în anul universitar 2009-2010 raportul era de 251 la 5508 adică 1 la 22; în anul universitar 2010-2011 raportul era de 221 la 5986 adică 1 la 27; în anul universitar 2011-2012 raportul era de 230 la 4489 adică 1 la 19; în anul universitar 2012-2013 raportul era de 282 la 4779 adică 1 la 17; în anul universitar 2013-2014 raportul era de 402 la 4096 adică 1 la 10; în anul universitar 2014-2015 raportul este de 410 la 3544 adică 1 la 8,7.

An universitar	Nr. de studenți înmatriculați	Nr. posturi	Raportul dintre nr. de studenți și nr. de posturi
2008-2009	8141	314	**25,9 la 1**
2009-2010	5508	251	**23 la 1**
2010-2011	5986	221	**27 la 1**
2011-2012	4489	230	**19 la 1**
2012-2013	4779	282	**17 la 1**
2013-2014	4096	402	**10 la 1**
2014-2015	3544	410	**8,7 la 1**

Universitatea si-a construit un Sistem de asigurarea calității bazat pe principiile promovate de ENQA și ARACIS, dar a adoptat și principiile managementului calității bazat pe seria de standarde ISO 9000. În această direcție, universitatea a editat un Manual de asigurarea calității și 37 de proceduri specifice. Universitatea a fost certificată ISO 9001:2000 pentru perioada 2003-2006 de către SRAC și recertificată pentru perioada 2014- 2017 de aceeași firmă.

În anul 2013 Universitatea a fost evaluata de EUA, dar în urma vizitei nu există un Plan de măsuri după vizită.

Universitatea declară că aplică un „*Regulament privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii*" aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 70 din 02 aprilie 2014. Conform acestui regulament, „programele de studii universitare sunt supuse unui proces de monitorizare şi evaluare internă" de care este responsabil CEAC, DAC şi coordonatorul programului de studii. Regulamentul este operaţionalizat de două proceduri. Din documentele puse la dispoziția comisiei nu rezultă că acest regulament se aplică, fapt care rezultă și din modul de realizare a planurilor de învățământ. De exemplu, deși regulamentul de organizare a programelor de master stipulează că programele de master trebuie să aibă 4-5 discipline şi 14-15 ore pe săptămână, există programe de master cu 3 discipline şi 6 ore pe săptămână (Kinetoprofilaxie şi recuperare fizică), 2 discipline şi 6 ore (Managementul organizaţiilor şi activităţilor de educaţie fizică sportivă), 3 discipline şi 7 ore (MOFAS), 4 discipline şi 11 ore (Istorie şi civilizaţie europeană), etc. Conform orarelor, la CIG Alba Iulia se fac numai 16 în loc de minimum 20 de ore. La Ecologie și protecția mediului se fac numai 13 ore în loc de minimum 20, în anul I etc.

Universitatea nu are un regulament, dar are **proceduri specifice privind evaluarea periodică a calității corpului profesoral**. CEAC și DAC își asumă coordonarea acestei activități, asigură desfășurarea ei și prelucrează informațiile pentru următoarele patru forme de evaluare:

1. Autoevaluarea - cadrul didactic se autoevaluează anual cu ajutorul unui sistem multicriterial având la baza următoarele criterii: 1) monografii ştiinţifice şi capitole de monografie; 2) publicaţii didactice; 3) activităţi profesionale; 4) articole ştiinţifice; 5) lucrări prezentate; 6) citări; 7) brevete; 8) activităţi pe bază de contract; 9) activitate de evaluare şi expertiză; 10) recunoaşterea prestigiului profesional; 11) doctorat; 12) management academic. Evaluarea are la baza procedura PO-06 din Manualul calității. Nu au fost puse la dispoziție dovezi ale aplicării procedurii de evaluare. Procesul a fost demarat in 2013 și este în curs de implementare;
2. Evaluarea colegială în Universitatea „Vasile Goldiș" din Arad este organizată anual, în baza procedurii PO-04 din Manualul calității. Formularul pentru evaluarea colegială cuprinde 13 criterii. Nu au fost puse la dispoziție dovezi ale aplicării procedurii de evaluare colegială, raportul prezentat este un document formal a cărui concluzie este puțin credibilă: „*activitatea didactică a colegilor din departament/facultate este evaluată ca fiind foarte bună. Activitatea de cercetare științifică a colegilor din departament/facultate este evaluată ca fiind mai mult bună decât foarte bună*";
3. Evaluarea cadrelor didactice efectuată de studenţi este obligatorie, individuală și se face semestrial în conformitate cu procedura PO-01 din Manualul calității, „*Evaluarea cursurilor / seminariilor / lucrărilor practice de către studenţi*". Chestionarul prevede 9+9 întrebări pentru evaluarea cursurilor/lucrărilor notarea realizându-se de la 1 la 5. Pentru programele de master există

un singur chestionar cu 10 întrebări. A fost prezentat un singur „*Raport de evaluare a cadrelor didactice de către studenţi*", pentru sem II al anului universitar 2013-2014, ceea ce denotă că procedura nu se aplică consecvent;
4. Evaluarea directorului de departament este efectuată pe baza "*Regulamentului privind evaluarea performanţelor profesionale ale personalului auxiliar şi nedidactic*" aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 50 din 13 martie 2014. Formularul de evaluare are 5 criterii + 2 criterii pentru personalul de conducere. Nu au fost puse la dispoziție dovezi că acest sistem de evaluare se aplică.

Documentația pusă la dispoziția comisiei de evaluare **nu precizează cine are acces la informațiile obținute prin evaluare, cum acestea îmbunătățesc procesele academice și ce influență au asupra resursei umane din universitate.**

Universitatea dispune de un sistem informatic capabil să asigure gestionarea studenţilor ACADEMIS şi de un sistem care efectuează gestiunea resurselor financiare. UVVG a implementat sistemul informatic GISC la nivelul secretariatelor pentru completarea şi redactarea actelor de studii şi a bazei de date pentru studenţi, iar pentru serviciul financiar-contabil s-a implementat sistemul informatic SICOB. **Nu există un sistem informatic pentru colectarea și analiza informațiilor relevante pentru evaluarea şi asigurarea instituţională a calităţii**.

Situația calificativelor programelor de licență din anul universitar 2014/2015 este: 33 programe, (86,84%), au primit calificativul „Încredere" , un program, (2,63%), are calificativul „Încredere limitată"; 4 programe, (10,52%), au primit calificativul „Neîncredere": Drept, Farmacie, Medicina, Marketing (la Marghita). Raportat la numărul de studenți înscriși în anul universitar 2014/2015 la licență, **1934 studenți** dintr-un total de 7552 **urmează programe cu calificativul „neîncredere"**, ceea ce reprezintă **25,6%**. Situația calificativelor programelor de master din anul universitar 2014/2015 este: total 24 programe din care 16 au înmatriculat studenți, 20 programe, (83,33%), au primit calificativul „Încredere", patru programe, (16,67%) au calificativul „Încredere limitata". Raportat la numărul de studenți înscriși în anul universitar 2014/2015 la master, **32 de studenți** dintr-un total de 463 **urmează programe cu calificativul „încredere limitată"**, ceea ce reprezintă **6,91%**.

Recomandări

Ca urmare a procesului de evaluare externă la nivelul instituţiei şi a programelor de studii, echipa de evaluare formulează următoarele **recomandări** [„esenţiale" (RE), „preventive" (RP) și „dezirabile" (RD)]:

	RECOMANDARI	RE	RP	RD
1	**Respectarea legalității**			
1.1	Analiza Raportului comisiei de evaluare. Identificarea problemelor de legalitate semnalate și corectarea acestora	X		
1.2	Carta stabilește responsabilități și sancțiuni în cazul în care nu sunt respectate prevederile legale și regulamentele interne	X		
1.3	Avizarea legalității regulamentelor și procedurilor		X	
1.4	Elaborarea unei proceduri privind inițierea/analiza/aprobarea hotărârilor/deciziilor managementului. Deciziile/hotărârile vor avea aviz de legalitate din partea juristului universității	X		
1.5	Înființarea unui Birou de audit intern cu scopul auditării activităților financiare și a activităților academice suport. Biroul va avea personal angajat, va figura în organigramă fiind subordonat rectorului. Biroul lucrează în baza unui Plan de activitate și prezintă anual un raport	X		
1.6	Verificarea de către Biroul de audit intern a respectării prevederilor legale privind întocmirea Statelor de Funcțiuni și a dimensionării anilor și grupelor de studii pentru anul universitar 2014-2015. Biroul de audit intern va analiza/ prezenta un raport în Senat. Pentru persoanele care nu au respectat prevederile legale se vor aplica prevederile regulamentelor interne.	X		
2	**Probleme de etica**			
2.1	Discutarea tuturor cauzelor de etică/plagiat semnalate de Comisia Națională de Etică în Comisia de etică a universității. Stabilirea sancțiunilor in conformitate cu reglementările interne. Publicarea pe site a deciziilor Comisiei de etică.	X		

	RECOMANDARI	RE	RP	RD
2.2	Prezentarea pe site a modului în care universitatea a rezolvat problema cadrelor didactice care au avut probleme în justiție	X		
3	**Recomandări referitoare la Carta Universității**			
3.1	Revizuirea Cartei, modificări cerute de comisiile de evaluare:	X		
3.2	Revizuirea Cartei, Eliminarea componentelor care nu sunt cerute de LEN (Art.128).		X	
4	**Recomandări referitoare la regulamente**			
4.1	Revizuirea regulamentelor, modificări cerute de comisiile de evaluare	X		
4.3	Elaborarea de proceduri pentru activitățile din universitate, în special cele care vizează studenții			X
5	**Conducerea instituţiei, structuri manageriale**			
5.1	Studiu de fezabilitate a structurii de management. Analiza/refacerea organigramei cu componentele existente și funcționale. Se recomandă ca rectorul să facă parte din Consiliul de administrație.	X		
5.2	Refacerea structurii interne a universității.		X	
5.3	Revizuirea/corelarea Planului strategic cu Planului operațional cu Strategia cercetării cu Plan strategic si Plan operațional CEAC, în funcție de obiectivele din Cartă. Crearea planurilor/strategiilor pe următoarele componente: obiectiv-activitate-responsabil-termen-resurse materiale-indicatori măsurabili		X	
5.4	Elaborarea unei proceduri pentru întocmirea/aprobarea planurilor strategice/operaţionale cu formulare centralizate specifice			X
6	**Referitor la resursa umană**			
6.1	Verificarea tuturor dosarelor de concurs din perioada 2012-2014. Verificarea îndeplinirii normelor CNATCU (OMECTS nr. 6560). Fişele vor fi asumate prin semnătură de președinții comisiilor de concurs.	X		
6.2	Înfiinţarea unei comisii ştiinţifice care să verifice și să asume verificarea fişei CNADCU, (OMECTS nr. 6560).	X		
6.3	Adoptarea unei proceduri pentru ocuparea prin concurs a posturilor didactice la UVVG, inclusiv pentru cadrele didactice asociate		X	
6.4	Adoptarea unei proceduri pentru ocuparea prin concurs a posturilor nedidactice la UVVG			X
6.5	Elaborarea unei politici (strategie + plan de acţiune) pentru resursele umane care va pleca de la studiul „pensionării" pe perioada următorilor 10 ani, corelat cu dinamica numărului de studenți. Propuneri privind atragerea şi formarea de cadre didactice tinere (asistenți, lectori)	X		
6.6	Elaborarea unei proceduri pentru întocmirea/verificarea/aprobarea Statelor de Funcțiuni. Se va elabora un singur Stat de Funcțiuni pe departament pentru programele de licența/masterat/doctorat. Se va verifica în special respectarea standardelor ARACIS: - numărul de norme/CD - numărul de discipline/CD - respectarea cerințelor legale de ocupare a postului; - titlul de doctor sau doctorand - încărcarea postului (3 norme, număr maxim de discipline, etc.)	X		
6.7	Corelat cu recomandarea 6.6 procedura de întocmire/verificare/ aprobare a Statelor de Funcțiuni va fi informatizată		X	
7	**Baza materială**			
7.1	Universitatea trebuie să-şi dezvolte şi să-şi adapteze baza materială pentru a asigura desfășurarea în condiții corespunzătoare a activităților didactice, să ofere suport şi servicii academice studenților săi, să impulsioneze cadrele didactice în a scrie cursuri, să îmbogăţească patrimoniul bibliotecii.			X
8	**Activitatea financiară, taxe, burse**			
8.1	Se va întocmi o lista cu serviciile oferite de universitate în care se va preciza pentru care se percep taxe şi care sunt efectuate gratuit	X		
8.2	Se va întocmi o metodologie de calcul a taxei de școlarizare care să țină cont de costurile medii de școlarizare		X	
8.3	Pentru toate tipurile de burse, inclusiv bursele ERASMUS, se va publica pe site „Lista studenților bursieri" precizându-se care au fost condițiile de acordare a bursei, membrii	X		

	RECOMANDARI	RE	RP	RD
	comisiei de acordare a bursei			
9	**Eficacitatea educațională. Programe de licența si masterat**			
9.1	Pe site-ul universității, in secțiunea Admitere vor fi publicate: Calificativele ARACIS pentru fiecare program de studiu licență + master, Lista studenților admiși, lista studenților respinși	X		
9.2	Revizuirea regulamentului privind activitatea profesională a studenților: 1) studenții cu mai puțin de 30 de credite nu vor fi exmatriculați, ei nu trec în an superior, dar pot contracta credite din anul superior, astfel încât suma creditelor să fie 60 (cu excepția anului terminal); 2) Regulamentul va preciza gratuitatea învățământului pentru 180 respectiv 240 credite, precizându-se faptul că creditele suplimentare sunt în regim cu taxă; 3) Se va preciza interdicția de-a efectua transferuri în perioada 01.10-31.07	X		
9.3	Stabilirea conducerii Școlii doctorale	X		
9.4	Adoptarea Strategiei Școlii doctorale în consonanță cu strategia de cercetare a UVVG			X
9.5	Aplicarea Metodologiei-cadru privind organizarea şi funcţionarea centrelor de consiliere şi orientare în carieră în sistemul de învăţământ superior din România din 19.11.2014	X		
9.6	Crearea unei legături instituționalizate cu mediul economic şi social (absolvenți & angajatori), prin: 1) Departamentul de Consiliere în Carieră şi Orientare Profesională 2) Alumni 3) prin mijloace electronice, internet, facebook, videoconferințe, pentru a asigura o evaluare/modificare periodică a planurilor de învățământ, în funcție de cerințele angajatorilor, locuri de practică, angajarea absolvenților şi în sistem part-time a studenților etc.		X	
9.7	Conectarea universității la sistemul național de educație, prin participare la activități și proiecte împreună cu universități din România și/sau din Europa.			X
10	**Cercetarea științifică**			
10.1	Revizuirea numărului centrelor/institutelor de cercetare, prin comasare, desființare. Păstrarea in organigrama numai a celor care au obținut rezultate notabile in ultimii doi ani. Se va evalua perspectiva de-a obține proiecte regionale/naționale/ internaționale sau care asigură un prestigiu deosebit universității (maximum 1-2)		X	
10.2	Începând cu anul universitar 2015-2016, responsabilizarea cadrelor didactice pentru activitatea de cercetare prin Fişa Postului, în care să fie precizată cantitatea şi calitatea „producției științifice" așteptate. Pentru cei care nu o realizează, încărcarea suplimentara cu până la 4 ore conv/sem fără a depăși norma maximă, neacordarea de ore suplimentare în regim „plata cu ora".	X		
10.3	Începând cu anul universitar 2015-2016, recompensarea cadrelor didactice cu rezultate deosebite în activitatea de cercetare. Obținerea de rezultate în cercetare – condiție de obținere a salariului de merit. Publicarea listei pe site	X		
10.4	Analizarea anuală a activităților de cercetare, raportare şi discutare în Senat, luarea măsurilor corective pentru îmbunătățirea activității de cercetare		X	
11	**Managementul calității**			
11.1	Evaluarea observațiilor după vizita Comisiei ARACIS. Stabilirea unui Plan de măsuri, cu activitate-responsabil-termen-resurse materiale-indicatori măsurabili. Evaluarea periodică a Planului de măsuri (lunar) și luarea măsurilor corective	X		
11.2	Revizuirea strategiei universității privind calitatea. Stabilirea calității ca obiectiv principal şi menționarea în Carta (art. 11) Detaliere Art. 146-150. Revizuirea strategiei universității și a CEAC. Activitățile CEAC și DAC cuprinse în strategia universității		X	
11.3	Crearea unui Regulament pentru evaluarea activității cadrelor didactice pentru cele patru forme de verificare. Regulamentul prevede modul în care sunt utilizate informațiile de către managementul universității: acordare calificativ anual, promovare, premiere/sancționare. Publicarea pe site a rezultatelor evaluării efectuate de studenți in conformitate cu prevederile legale și a măsurilor luate de management	X		
11.4	Elaborarea de proceduri pentru aplicarea sistemului de evaluare cu cele patru componente		X	
11.5	Utilizarea IT pentru aplicarea sistemului de evaluare cu cele patru componente			X
11.6	Înființarea unei structurii (departament, birou, grup), pentru asigurarea calității cu minim 2 persoane (retribuite): una cadru didactic, de preferință profesor/conferențiar cu experiență in legislația/birocrația academica, şi un referent cu competențe în	X		

	RECOMANDARI	RE	RP	RD
	managementul calității			
11.7	Crearea unei baze de date cu informații referitoare la calitate. Baza de date va colecta/stoca informațiile referitoare la: planuri de învățământ, state de funcțiuni, regulamente, decizii, rezultatele evaluări.		X	
12	**Referitor la comunicare, transparenţă**			
12.1	Pe site-ul universității vor fi afișate vizibil calificativele instituționale acordate de ARACIS și anul când au fost obținute. Vor fi afișate şi uşor de obținut informațiile referitoare la calificativele programelor de studii. O legătură trebuie făcută din pagina Admitere	X		
12.2	Publicarea promptă a informațiilor referitoare la deciziile Senatului şi ale Consiliului de Administrație	X		
12.3	Completarea site-ului cu informații referitoare la burse, taxe, CV-urile cadrelor didactice, rezultatele cercetării,	X		
12.4	Publicarea pe site-ul universității a documentelor care au fundamentat decizia de acordare a calificativului de către Consiliul ARACIS, atât pentru vizita din 2013, cât şi pentru cea din 2014	X		
12.5	Crearea unei baze de date cu toate informaţiile din universitate		X	

11.2 Din **Raportul studenţilor** rezultă următoarele:

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele **puncte tari** ale Universității de Vest „Vasile Goldiș" din Arad:

- În cadrul Comisiei de Etică 25% din membrii sunt studenţi cu drepturi depline;
- Platforma e-learning foarte bine structurată, fiind accesibilă tuturor studenților;
- Considerăm că examenul scris ca probă de admitere conferă un plus de încredere facultății și apreciem desfășurarea examenului în aceleași condiții;
- Adaptarea programelor de studiu în funcție de cerința pieții;
- Profesorii le oferă studenților informații corecte, coerente ce îi pot ajuta pentru aprofundare;
- Existența mai multor tipuri de burse la care studenții pot aplica;
- Strânsa legătură dintre profesori și firmele de practică duce la crearea de locuri de practică suficiente care se concretizează ulterior prin angajarea studenților;
- Universitatea dispune de săli de curs/seminar mobilate recent, de sală sportivă dotată cu echipamente de ultimă oră dar și de laboratoare ce pun la dispoziția studenților aparatură performantă.

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele **puncte slabe** ale Universității de Vest „Vasile Goldiș" din Arad:

- Deciziile luate în cadrul ședințelor de consiliu nu sunt făcute publice, fiind cunoscute doar de către conducerea facultății;
- Comisia de burse nu are în componența sa un student reprezentant;
- Nu există transparență în acordarea burselor. Listele cu cei care au obținut bursă sunt publicate la avizierele secretariatelor dar doar pentru scurt timp;
- Examinarea finală este de tip grilă și în format electronic;
- Formularele de evaluare a profesorilor de către studenți sunt în format electronic și o bună parte dintre acestea sunt completate superficial.

În urma programului de evaluare, au fost formulate următoarele recomandări:

- Recomandăm o mai mare transparență a deciziilor luate în urma ședințelor comisiilor și consiliilor;
- Recomandăm revizuirea regulamentului de alegere a studenților reprezentanți astfel încât să fie permisa candidatura tuturor studenților care îndeplinesc un anumit barem (inclusiv candidatura studenților care nu sunt șefi de an);
- Ar fi ideală o implicare mai activă a conducerii universitare asupra studenţilor spre a-i motiva să se implice în activitatea forurilor de conducere. Slaba implicare a acestora reiese din discuţiile purtate cu studenţii reprezentanţi actuali;
- Recomandăm ca deciziile din cadrul ședințelor de consiliu să fie făcute publice atât pe site cât și la aviziere;

- Recomandăm popularizarea alegerilor și încurajarea studenților să participe la vot. Publicarea pe site a procedurii din timp și comunicarea studenților prin intermediul șefilor de an;
- Recomandam publicarea informațiilor și anunțurilor și pe site-ul universității pentru o mai bună transparență a deciziilor luate și o mai buna comunicare cu studenții;
- Recomandăm publicarea pe site-ul universității a regulamentului de acordare a burselor și a listelor finale cu studenții care au obținut bursă;
- Recomandăm popularizarea in rândul studenților a tuturor tipurilor de burse întrucât din discuția cu aceștia am constatat că aceștia nu sunt informați în legătură cu metoda de aplicare la burse și cu diversele tipuri de burse la care pot aplica;
- Informarea studenţilor privind posibilitatea de alegere liberă a acestora în funcţie de dorinţele proprii de dezvoltare academică şi profesională. Realizarea unei campanii de promovare a sistemului de credite transferabile ECTS şi a programelor de mobilitate internă sau internaţională trebuie să reprezinte o prioritate, iar in cazul in care acestea exista, recomandăm o mai mare promovare a lor (exemplu: promovarea ERASMUS pe mai multe canale de comunicații).
- Implicarea studenților in analizarea si revizuirea planurilor de învățământ;
- Implementarea unui program de profesionalizare a carierei universitare prin formarea și perfecționarea cadrelor didactice în domeniul didacticii universitare, în spiritul învățământului centrat pe student;
- Promovarea prin toate mijloacele de comunicare a activităților Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră;
- Schimbarea modului de examinare final din electronic în scris;
- Recomandăm ca chestionarele de evaluare aplicate studenților să fie imprimate pe hârtie ci nu aplicate online, pentru un rezultat mai concludent.

Studenții nu au recomandat acordarea unui calificativ.

11.3 Din **Raportul evaluatorului extern din străinătate** rezultă următoarele:

Observații și recomandări:

- *Il semble toutefois que, dans les faits, le pouvoir dans cette Université appartienne exclusivement à l'actuel président du Conseil d'administration, fondateur et premier recteur de ladite Université. La rectrice en poste semble être sous sa protection, et le président du Conseil d'administration reste très discret.*
  Pare că, în realitate, controlul în această universitate aparține exclusiv actualului președinte al Consiliului de administrație, care este fondatorul și primul rector al universității. Rectorul în funcție pare a fi sub protecția lui, iar președintele Consiliului de administrație rămâne foarte discret.
- *Nous avons croisé guère plus d'une cinquantaine d'étudiants sur le campus où sont concentrées les formations de Médecine et de Biologie. [...] Par contre, dans les Facultés de Droit, d'Économie et de Sciences humaines, nous avons respectivement dénombré en milieu de matinée 4, 12 et 10 étudiants. Demandant au professeur de marketing, qui enseignait en deuxième année de licence, pourquoi il n'avait que six étudiants, il a répondu, un peu embarrassé, que l'absentéisme était courant et que, ce jour-là, le mauvais temps l'avait accentué [...] Précisons que cet absentéisme n'est pas spécifique à l'Université Vasile Goldiș. Nous l'avons également constaté dans d'autres Universités, y compris sa rivale, l'Université publique Aurel Vlaicu d'Arad.*
  Am întâlnit ceva mai mult de 50 de studenți în campus, acolo unde sunt concentrate programele de Biologie si Medicina. [...] Dimpotrivă, în Facultățile de Drept, Economie și Științe umaniste, am numărat la orele de dimineață 4, 12, respectiv 10 studenți. Întrebând un profesor de marketing, care preda la anul II licență, de ce nu are decât 6 studenți, a răspuns, un pic jenat, că absenteismul este normal și că zilele acestea, vremea rea l-a accentuat. [...] Precizăm că acest absenteism nu este specific doar Universității de Vest Vasile Goldiș din

Arad, constatând acest lucru și la alte universități, precum rivala, Universitatea Aurel Vlaicu din Arad.

- *Officiellement, l'Université Vasile Goldiș possède une dizaine d'instituts et de centres de recherche. Mais tous n'ont pas vocation à en faire !*
  Oficial, Universitatea de Vest Vasile Goldiș din Arad are zece institute și centre de cercetare. Nu toate par să facă ceea ce ar trebui să facă!
- *L'Université Vasile Goldiș déclare avoir 53 partenaires académiques. Mais après consultation des documents qui nous ont été remis, nous observons que nombre de ces partenariats restent théoriques. Certains, en effet, sont établis avec des Universités de pays lointains (Brésil, Canada, Taiwan) ou le sont avec des Universités de pays politiquement instables (Égypte, Irak, Ukraine). D'autres partenariats n'ont aucun contenu universitaire parce que contractés avec des organismes ou associations qui en sont eux-mêmes dépourvus.*
  Universitatea de Vest Vasile Goldiș din Arad declară că are 53 de parteneriate academice. Dar după consultarea documentelor ce ne-au fost puse la dispoziție, am observat că numeroase parteneriate rămân la nivel teoretic. De fapt, unele sunt stabilite cu universități din țări îndepărtate (Brazilia, Canada, Taiwan) sau cu universități din țări cu o politică instabilă (Egipt, Irak, Ucraina). Alte parteneriate nu au nici un conținut universitar, fiind contracte cu organisme și asociații cărora le lipsește partea universitară.
- *Cette Université est en concurrence avec beaucoup d'autres, dont le nombre a explosé depuis 1990. Sous la contrainte concurrentielle, elle est incitée à inscrire un grand nombre d'étudiants qui ne participeront pas à l'enseignement (à l'exception peut-être des formations médicales), à intensifier sa publicité sur la base d'effets d'annonce, à accepter une flexibilité parfois douteuse dans l'organisation des examens.*
  Această Universitate este în concurență cu multe altele, după 1990 când numărul universităților a explodat. Sub constrângerile concurențiale, ea a fost tentată să înscrie un număr mare de studenți care nu participă la activități didactice (poate cu excepția celor de la programele medicale), să își intensifice publicitatea, să accepte o flexibilitate uneori îndoielnică în organizarea examenelor.
- *Pour devenir plus crédible, cette Université doit rapidement poursuivre quatre objectifs : 1.Développer les autres Facultés que celle de Médecine, quitte à en supprimer une ou deux, ou certains départements à faibles effectifs, pour concentrer les efforts sur les potentialités existantes; 2. Rendre plus transparentes les conditions et les formalités de la sélection et obtenir des résultats annuels moins fluctuants; 3. Développer les formations en langues étrangères, actuellement limitées à la seule Faculté de Médecine, afin de favoriser l'ouverture à l'international; 4. Abandonner les partenariats fictifs et en développer quelques autres, plus prometteurs.*
  Pentru a deveni mai credibilă, această Universitate trebuie rapid să urmărească patru obiective: 1. Dezvoltarea și celorlalte facultăți pe lângă cea de Medicină, renunțarea (închiderea) la una sau două sau a câtorva departamente cu efective mici, pentru a concentra eforturile pe potențialitatea celor existente. 2. Să facă mai transparente condițiile și formalitățile de selecție și obținerea rezultatelor anuale mai puțin volatil; 3. Dezvoltarea programelor în limbi străine, actualmente acestea existând doar la Facultatea de Medicină, în ideea de a favoriza deschiderea internațională; 4. Renunțarea la parteneriatele fictive și dezvoltarea altora, mai promițătoare.

Evaluatorul extern din străinătate a recomandat acordarea calificativului „Grad de încredere limitat".

10. În baza celor de mai sus, **Departamentul de evaluare externă a calităţii** propune Consiliului ARACIS sa ia act de următoarele:
- universitatea şi programele sale respectă în mare parte cerinţele normative obligatorii stabilite de Metodologie; un program de studii universitare de licență evaluat a primit calificativul „**neîncredere**".
- universitatea **este atestată** ANCS prin decizia nr. 9673/2008.

- universitatea respectă în mare parte criteriile, standardele şi indicatorii de performanţă prevăzuţi de reglementări.
- răspunsul universităţii face referire la **o parte din observațiile formulate de comisia de evaluare** și oferă un plan de măsuri și termene pentru realizarea **unei părți** din recomandările comisiei de evaluare.
- din analiza răspunsului universităţii la recomandările ARACIS rezultă următoarele:

- Referitor la perioada de evaluare:

➢ Conform prevederilor legale în vigoare, respectiv art. 33, al. (3) din OUG nr. 75/2005, cu modificările și completările ulterioare, „furnizorul de educaţie şi programele de studii acreditate ale acestuia **se supun** din 5 în 5 ani evaluării externe de către ARACIP, respectiv ARACIS, sau de o altă agenţie autohtonă ori internaţională, pe bază de contract." De asemenea, conform art. 17, al. (2), lit. e) ARACIS „**încheie**, cu instituţii de învăţământ din ţară şi din străinătate, contracte de prestări de servicii pentru evaluarea externă a calităţii programelor şi furnizorilor de programe de educaţie specifice învăţământului superior". Conform Metodologiei de evaluare externă aprobată prin HG nr. 1418 din 2006, cu modificările și completările ulterioare, evaluarea externă a calităţii academice se realizează pentru „certificarea periodică, **la intervale de 5 ani**, a calităţii academice a serviciilor de învăţământ şi cercetare dintr-o universitate deja acreditată" și „orice universitate acreditată este evaluată extern în mod periodic, la un interval de timp **care nu este mai mare de 5 ani**". Având în vedere că Universitatea de Vest „Vasile Goldiș" din Arad **nu a solicitat evaluarea externă a calității academice în termenul stabilit de prevederile legale în vigoare**, respectiv într-un interval care nu este mai mare de cinci ani, ARACIS a verificat activitatea desfășurată de universitate în perioada scursă de la ultima evaluare, respectiv anul universitar 2008/2009, până în prezent.

➢ Referitor la certificatul emis de ARACIS, așa cum s-a menționat și în scrisoarea transmisă, Universitatea de Vest „Vasile Goldiș" din Arad a participat la **procesul de pilotare** al Metodologiei aprobată prin HG nr. 1418/2006. Consiliul ARACIS, în ședința sa din **29.07.2007**, a hotărât acordarea calificativului *Grad de încredere ridicat*, **cu vizită după un an** pentru verificarea stadiului implementării Planului operațional pentru asigurarea calității dezvoltării instituționale propus de către universitate în urma vizitei ARACIS. În şedinţa sa din data de 30.04.2009, Consiliul ARACIS a avizat calificativul *Grad de încredere ridicat* pentru Universitatea de Vest „Vasile Goldiș" din Arad. Certificatele au început să fie emise de ARACIS începând cu anul 2009, data emiterii fiind considerată ședința Consiliului ARACIS în care a fost finalizată evaluarea externă a calității academice sau analiza planului de măsuri propus de universități în urma evaluărilor realizate.

- Referitor la cadrul juridic de organizare și funcționare a instituției:

➢ Referitor la depășirea capacității de școlarizare aprobate, scrisoarea transmisă de ARACIS consemnează că **UVVG nu a respectat inclusiv propriile hotărâri**, înmatriculând mai mulți studenți decât cei stabiliți în respectivele hotărâri de senat. Analiza evoluției studenților înmatriculați în UVVG începând cu anul universitar 2008-2009 și în interiorul ciclului de școlarizare relevă faptul că pierderile de studenți între primul și ultimul an de studiu variază, în medie, **între 10% și 30%**, la programele de studii universitare de licență, respectiv **între 0% și 3%**, la programele de studii universitare de master. Această situație **nu justifică încălcarea prevederilor legale în vigoare** și **înmatricularea a unui număr de studenți mai mare de până la șase ori decât cel aprobat**. Menționăm că, în conformitate cu prevederile Legii nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, universitățile care „admit în programele lor de studii mai mulţi studenţi decât capacitatea de şcolarizare [...] încalcă răspunderea lor publică şi sunt sancţionate în conformitate cu prevederile prezentei legi". Conform prevederilor legale în vigoare, UVVG **nu era obligată** să înmatriculeze toți absolvenții programelor de studii universitare de licență la programe de studii universitare de master.

➢ Observația comisiei de evaluare referitoare la înmatricularea de studenți la programul de studii universitare de licență *Medicină (în limba engleză)* **este corectă**.

➢ Referitor la organizarea programelor de studii universitare de înființate în baza decizie Senatului universității, observația comisiei de evaluare este corectă.

➢ Referitor la unele programe de studii universitare de master organizate de UVVG în anul universitar 2008-2009, răspunsul universității face trimitere la o serie de adrese emise de ministerul de resort prin care ministerul își exprima acordul ca respectivele programe să funcționeze începând

cu anul universitar 2003/2004, 2004/2005 sau 2005/2006. Nu este foarte clar care era baza legală de funcționare a acestor programe în anul universitar 2008-2009.

➢ Referitor la depășirea capacității de școlarizare, UVVG explică depășirea capacității de școlarizare pentru anul universitar 2012-2013 **numai la două programe de studii universitare de licență**, cu 102 studenți peste capacitatea de școlarizare aprobată de 20 studenți pentru programul *Medicină (în limba franceză)* și cu 142 studenți peste capacitatea de școlarizare aprobată de 40 studenți pentru programul *Medicină (în limba engleză)*, prin referirea la adresa Secretarului de Stat Gigel Paraschiv cu nr. 679 din 11.10.2012 care stipulează, **în contradicție cu prevederile legale în vigoare la acea vreme**, că „înmatricularea în anul I de studii universitare de licență a studenților străini care studiază pe cont propriu valutar, a bursierilor statului român în conformitate cu legislația în vigoare și în baza prevederilor unor acorduri bilaterale cu alte țări, precum și reînmatricularea după întreruperea temporară a școlarizării sau a prelungirilor de școlaritate cu recunoașterea disciplinelor și a creditelor transferabile aferente, indiferent de anul universitar de studiu, reprezintă situații speciale care nu intră sub incidența prevederilor art. 200, al. (4) din legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare". De altfel, adresa este datată după începutul anului universitar iar UVVG nu dovedește că cei 244 de studenți înmatriculați s-ar încadra în descrierea din adresa invocată.

➢ Programele de studii universitare de master *Instituții de drept penal și procesual penal* și *Instituții de drept civil și procesual civil* au fost evaluate de ARACIS și figurează pentru prima dată în OM nr. 4644/2008, în baza căruia UVVG a și organizat admiterea, **cu 90 de credite ECTS**. De altfel, începând cu anul universitar 2011-2012 UVVG a organizat programul cu 90 de credite ECTS, acesta figurând astfel și în prezent în cadrul structurii universității.

➢ Referitor la organizarea unor programe de studii universitare de master în alte localități, din analiza statelor de funcții și a cataloagelor examenelor de disertație rezultă, **fără echivoc**, că UVVG a organizat unele programe de studii în alte locații decât cea pentru care au fost acreditate. Argumentele universității nu sunt susținute de documentele cuprinse în raportul de autoevaluare, documentele preluate la vizită, cadrul legislativ în vigoare și realitate. Spre exemplificare, statul de funcții al Departamentului de Psihologie-Pedagogie cuprinde ore de curs normate la comun pentru mai multe localități, ceea ce contrazice informațiile prezentate de UVVG în scrisoarea răspuns.

➢ Universitatea clarifică unele diferențe constatate între informațiile publicate pe chestionar. uefiscdi.ro și cele oferite de universitate. **Nu sunt explicate diferențele majore**, de la 25.819 studenți declarați pe chestionar.uefiscdi.ro și 30.468 declarați la vizită, pentru anul universitar 2008-2009, și de la 24.645 studenți declarați pe chestionar.uefiscdi.ro și 27.149 declarați la vizită, pentru anul universitar 2009-2010.

➢ Referitor la discrepanțele constatate între anexele suplimentare oferite care prezintă evoluția studenților înmatriculați în UVVG între anii universitari 2008-2009 și 2013-2014 subliniem faptul că la vizită, după analiza informațiilor cuprinse în cataloagele aferente examenelor de licență susținute pentru programul de studii universitare de licență Asistență medicală generală, s-a constatat că UVVG a înmatriculat mai mulți studenți decât cei declarați inițial. Astfel, a fost solicitată situația reală a studenților înmatriculați între anii universitari 2008-2009 și 2014-2015 care a fost remisă de universitate.

➢ Referitor la evoluția numărului de studenți, afirmațiile universității **nu sunt valide**, devreme ce legea obligă respectarea capacității de școlarizare pentru fiecare program de studii. Subliniem faptul că în anul universitar 2011-2012 un procent de **48,4% dintre studenţii din anul I au fost înmatriculaţi ilegal**, în anul universitar 2012-2013 un procent de **51,69% dintre studenţii din anul I au fost înmatriculaţi ilegal** iar în anul universitar 2013-2014 un procent de **5,56% dintre studenţii din anul I au fost înmatriculaţi ilegal**. Mai mult, în anul universitar 2008-2009 **mai mult de 70%** dintre studenţi au fost înmatriculaţi peste capacitatea de şcolarizare, în anul universitar 2009-2010 **mai mult de 68%** dintre studenţi au fost înmatriculaţi peste capacitatea de şcolarizare iar în anul universitar 2010-2011 **mai mult de 65%** dintre studenţi au fost înmatriculaţi peste capacitatea de şcolarizare.

➢ Referitor la lipsa unei analize a scăderii numărului de studenți, menționăm că dintre cele 37 de programele care au intrat în lichidare în perioada 2012-2014, **17** au fost evaluate ultima dată de

CNEAA înainte de 2005, **opt** aveau calificativul „încredere limitată" sau „neîncredere", iar **12** aveau calificativul „încredere".

- Referitor la Carta Universității:

➢ Conform art. 128, al. (4) din legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, Carta universitară nu poate conţine prevederi contrare legislaţiei în vigoare. Nerespectarea legilor în conţinutul Cartei universitare atrage nulitatea de drept a actului respectiv. Conform prevederilor metodologiei de evaluare externă a calității, aprobată prin HG nr. 1418/2006, cu modificările și completările ulterioare, ARACIS verifică dacă „instituţia are o Cartă Universitară ale cărei prevederi sunt concordante cu legislaţia naţională şi cu principiile Spaţiului European al Învăţământului Superior şi sunt cunoscute de membrii comunităţii universitare". În concluzie, ARACIS **poate și trebuie** să verifice respectarea prevederilor legale în vigoare. Observațiile comisiei de evaluare referitoare la prevederile cartei universității sunt corecte și justificate. Mai mult, observațiile comisiei de evaluare fac referire la prevederi ale cartei universității care a fost aprobată în 09.09.2011, **cu aproape trei ani înainte** de modificarea Legii nr. 1/2011 care este invocată de universitate. De altfel, legiuitorul a stabilit un mod clar de anulare a prevederilor ilegale cuprinse în deciziile și documentele emise de universitate.

- Referitor la regulamentele universității:

➢ Din cele 56 de regulamente cuprinse în anexa 5 a raportului de autoevaluare, **20** sunt aprobate în 2013, 2014 sau au fost aprobate în anii 2006 sau 2007 și actualizate în 2013 sau 2014. De asemenea, alte cel puțin cinci regulamente trebuiau aprobate înainte sau imediat după aprobarea Cartei universitare pentru a se putea desfășura alegerile în universitate sau pentru a putea aproba cartea. În aceste condiții, observația comisiei referitoare la faptul că „o mare parte a regulamentelor sunt aprobate în septembrie 2013 şi în 2014" nu este eronată.

➢ În concordanță cu prevederile legale în vigoare, instituţia **trebuie** să aibă reglementată procedura de promovare a doi ani de studiu într-un singur an. Referitor la posibilitatea ca studenții să urmeze concomitent maximum două programe de studii, **sediul** reglementării se regăsește în legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 199, al. (3), și **nu** „anual în ordinele de ministrului educației și cercetării științifice", cum eronat menționează universitatea.

➢ Aprecierea comisiei cu privire la prevederile regulamentului de organizare a programelor de master este pertinentă atât timp cât regulamentul **lasă să se înțeleagă** că se pot urma două programe de studii de master la UVVG și nu se face nicio referire cu privire la limitele stabilite de lege. Mai mult, universitatea argumentează la punctul anterior că „această prevedere (*posibilitatea de a urma două programe de studii universitare de licență concomitent, n.n.*) trebuie cunoscută de candidat la admitere și nu după ce acesta a fost declarat student".

➢ Observația comisie face referire la faptul că Regulamentul Consiliului de administrație introduce noțiunea de Președinte al universității printr-o legătură falsă cu legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare. Art. 227 și al. (3) din legea nr. 1/2011 nu avea conținutul invocat de universitate în răspunsul transmis la momentul aprobării cartei universitare sau a regulamentului Consiliului de administrație. De altfel, funcția de președinte al universității nu este definită nici în Legea nr. 1/2011, nici în Cartă la capitolul Structura organizatorică.

➢ Prevederile art. 123, al. (8), respectiv „structurile şi funcţiile de conducere ale universităţilor particulare şi confesionale, atribuţiile, modul de constituire, precum şi alte considerente legate de statutul acestora sunt stabilite în conformitate cu prevederile prezentei legi, cu avizul consultativ al fondatorilor şi cu aprobarea senatului universitar", nu au fost respectate de universitate. Prevederile acestui alineat nu contravin ci completează prevederile invocate de universitate. Observația comisiei de evaluare cu privire la componența Consiliului de administrație este una calitativă cu privire la eficacitatea managerială a acestei structuri, devreme ce din structura Consiliului de administrație lipsesc/nu sunt nominalizate, cu excepția președintelui și a doamnei profesor Liana Moș, cadre didactice cu funcții executive iar ceilalți membri ai consiliului nu au experienţă în managementul academic.

➢ Observația comisiei de evaluare este pertinentă câtă vreme art. 13, al. (1) nu face nicio distincție între plafoanele peste care nu se pot face operațiuni financiare, conform prevederilor art. 213, al. (13), și alte plafoane financiare.

➢ Subliniem că prevederile Contractului colectiv de muncă la nivel național se aplică **inclusiv** angajatorilor privați.

- Referitor la structurile de conducere:

➢ La momentul vizitei pe site-ul universității erau prezentați numai 34 de membri ai senatului.

➢ Referitor la documentele transmise de Universitatea de Vest „Vasile Goldiș" din Arad cu privire la activitatea celor **șase** comisii de lucru ale senatului menționăm următoarele:

- activitatea Comisiei de Cercetare Științifică este probată de UVVG prin șase procese verbale dintre care cinci sunt datate după vizita comisiei de evaluare. Mai mult, **nici un proces verbal** nu este semnat de domnul prof. univ. dr. Sorin Baschir iar un proces verbal face referire la o ședință din *5 noiembrie 2015*. Această situație ne conduce la concluzia că aceste procese verbale au fost fabricate cu puțin timp înainte de transmiterea lor către ARACIS;
- activitatea Comisiei pentru Strategie și Dezvoltare este probată de UVVG prin două procese verbale din septembrie 2013 și iulie 2014. Unul este semnat de trei persoane nominalizate iar celălalt este semnat de patru persoane care nu sunt nominalizate;
- activitatea Comisiei pentru Activitate Studențească, Relația cu Absolvenții este probată de UVVG prin 11 procese verbale din perioada 2013-2014;
- activitatea Comisiei de Coduri, Regulamente și Probleme Juridice este probată de UVVG prin 14 procese verbale din perioada octombrie 2013-februarie 2015. Conținutul proceselor verbale este relativ identic;
- activitatea Comisiei pentru Relații Naționale și Internaționale este probată de UVVG prin 29 de procese verbale din perioada octombrie 2012-februrie 2015.

➢ Observația comisiei de evaluare cu privire la componența Consiliului de administrație nu impune UVVG să stabilească componența Consiliului de Administrație conform prevederilor aplicabile universităților publice. Observația este una calitativă care privește eficacitatea managerială a acestei structuri, devreme ce lipsesc sau nu sunt nominalizate, cu excepția președintelui și a doamnei profesor Liana Moș, cadre didactice cu funcții executive iar ceilalți membri ai consiliului nu au experienţă în managementul academic.

➢ Referitor la nedelimitarea clară a responsabilităților și atribuțiilor între Consiliul de administrație, președintele acestuia și rector, comisia de evaluare prezintă exemple cu privire la acest lucru. Prevederile art. 213, al. (6) din legea nr. 1/20111, cu modificările și completările ulterioare, sunt clare și nu sunt contrazise de niciun alt articol din lege.

➢ Referitor la organigrama universității, comisia de evaluare subliniază că organigrama prezintă toate structurile de conducere ale universității în subordinea „președintelui universității" și că „între Senat, Rector și Consiliu de administrație nu este trasată nici o legătură". Observația cu privire la subordonarea Rectorului și Consiliului de administrație față de Senat este o **constatare** care, așa cum subliniază și scrisoarea transmisă de ARACIS, poate conduce la rezultate nesatisfăcătoare în managementul universității.

➢ Referitor la organizațiile studențești, observația comisiei de evaluare este corectă, necesitatea implicării universității, așa cum a fost ea subliniată de studenții evaluatori, referindu-se la „a-i motiva să se implice în activitatea forurilor de conducere". Această recomandare a studenților evaluatori **nu contrazice** constatările comisiei de evaluare. Comisia de evaluare **nu afirmă** că conducerea universității s-ar fi implicat în alegerile studenților, ci doar că dependența organizațiilor și Consiliului consultativ al studenților prin organigramă de conducere poate influența procesul de alegere.

➢ Referitor la aprobarea planului strategic, raportul de autoevaluare nu cuprindea hotărârea senatului pentru aprobarea acestuia. Raportul de autoevaluare nu cuprinde planurile operaționale aferente anilor universitar 2012-2103, 2013-2014 și 2014-2015.

➢ Subliniem că regulamentul antiplagiat, aprobat prin hotărârea senatului cu nr. 108 din 05.06.2013, stipulează că cel puţin lucrările de licenţă, disertaţie şi doctorat vor fi verificate cu un soft antiplagiat (sistemantiplagiat.ro), cifrele oferite de universitate fiind inferioare numărului de absolvenți din perioada respectivă. UVVG nu oferă informații cu privire la constatările aplicării procesului de evaluare.

➢ Pe site-ul universității **nu erau publicate** rapoartele comisiei de etică din UVVG. În prezent este publicat raportul comisiei de etică pentru anul 2014. De altfel, nici la momentul redactării acestui document pe site-ul universității nu se regăsește niciun alt raport al comisiei de etică.

➢ Referitor la situația domnului prof. univ. dr. Berlingher Vasile, comisia de evaluare a subliniat faptul că în conformitate cu adresa cu nr. 1120 din 22.02.2012, înregistrată la ARACIS cu nr. 796 din 22.02.2012, UVVG comunica ARACIS că „situaţia (semnalată de ARACIS în urma unei plângeri primite n.n.) este în procedură de analiză la nivelul Comisiei de etică a cercetării ştiinţifice din instituţia noastră"; **subliniem că acest lucru nu s-a întâmplat**.

➢ Subliniem că în conformitate cu raportului final nr. 1322 din 31.05.2013 privind soluționarea sesizării înregistrate la CNECSTDI cu nr. 1284 din 01.04.2013 se recomandă ca Editura ALL SRL din Bucureşti „să facă publică retragerea lucrării, precum şi motivele care au stat la baza retragerii" în cazul cărţii publicate de prof. univ. dr. Aurel Ardelean şi prof. univ. dr. Gheorghe Mohan. Mai mult, acest caz nu a fost analizat de comisia de etică a UVVG.

➢ Nepublicarea de informații despre încălcări ale eticii universitare și modul în care acestea au fost sancționate creează o imagine distorsionată a universității și poate induce în eroare comunitatea academică și posibilii studenți ai universității.

- Referitor la personalul didactic:

➢ Referitor la înființarea Biroului de scientometrie, subliniem faptul că **acest birou a fost înființat la două luni** de la vizita de evaluare în urma căreia au fost formulate recomandările comisiei de evaluare.

➢ Conform informațiilor publice de pe site-ul jobs.edu.ro numărul de posturi scoase la concurs **este cel menționat de comisia de evaluare** și nu cel menționat de universitate.

➢ Comisia de evaluare nu contestă dreptul universității de a stabilii numărul de ore din norma didactică sau numărul de norme, atât timp cât se încadrează în limita de trei, dar **subliniază că propriul regulament de întocmire a statelor de funcții este încălcat consecvent de universitate**.

➢ Afirmația universității cu privire la corespondența între pregătirea cadrelor didactice și disciplinele susținute nu este validă devreme ce există diferențe majore între disciplinele susținute în prezent și cele stabilite în ordinul de titularizare; spre exemplu: prof. univ. dr. Maior Corneliu, doctor în Silvicultură, este titularizat pe disciplina Management ecologic dar susține în prezent Management, Management general, Managementul resurselor umane și Relații publice in organizații; prof. univ. dr. Vlaicu Alexandru, doctor în Finanțe, este titularizat pe disciplina Finanțe generale. Management financiar bancar dar susține în prezent și disciplinele de Ingineria și managementul investițiilor, Asigurare și reasigurare, Bazele economiei, Dezvoltarea rurală și organizarea teritoriului, Marketing, Marketing internațional, Cercetarea conjuncturii pieței; conf. univ. dr. Gagea Eugen, doctor în Istorie, este titularizat pe disciplinele Geografie și metodica predării geografiei, Istoria și metodica predării istoriei, Metodica activității de educație civică și susține în prezent Cunoaşterea mediului, ştiinţe şi didactică, Cercetare şi practică de specialitate, Managementul calităţii, Management de proiecte, Sociologia educaţiei; conf. univ. dr. Boiță Marius, doctor în agronomie, este titularizat pe disciplinele Managementul serviciilor turistice și Ecoturism și turism rural și susține în prezent Stagiu practic în domeniul specializării, Antreprenoriat în comerţ, turism şi servicii, Comportamentul consumatorului şi comunicarea de marketing; conf. univ. dr. Ursu Dorel, doctor în inginerie industrială cu titlul tezei de doctorat „Cercetări în legătură cu tehnologiile de prelucrare prin rectificare cu scule diamantate a materialelor ceramice tehnice", este titularizat pe disciplinele Managementul resurselor umane și Management comercial dar susține în prezent și Management, Managementul proiectelor, Management calităţii, Management strategic, Managementul logisticii.

➢ Observația universității referitoare la noile standarde minimale susține punctul de vedere al comisiei de evaluare.

➢ Referitor la punctul de vedere solicitat MECS, subliniem următoarele:

- Universitatea nu a prezentat adresa care a fost transmisă MECS pentru a putea oferi o imagine completă asupra răspunsului primit.
- Art. 301 din legea nr. 1 din 2011, cu modificările și completările ulterioare, stabilește care sunt condițiile minime legale pentru ocuparea unui post, condiții care nu anulează sau contrazic prevederile HG nr. 1418 din 2006, cu modificările și completările ulterioare.
- Art. 13 din HG nr. 457 din 2011, cu modificările și completările ulterioare, stabilește care sunt documentele care trebuie să se regăsească în dosarul de concurs (CV, declarații pe proprie răspundere, copii după diplome, etc.)

- Art. 18 din HG nr. 457 din 2011, cu modificările și completările ulterioare, stabilește că „îndeplinirea de către un candidat a condiţiilor legale de prezentare la concurs **este certificată** prin avizul compartimentului juridic al instituţiei de învăţământ superior, pe baza verificării informaţiilor din fişa de verificare prevăzută la art. 13 alin. (1) lit. e) şi a altor documente necesare înscrierii la concurs".

- Răspunsul MECS subliniază următoarele „în conformitate cu prevederile art. 18 din HG nr. 457/2011 (...) *avizul juridic certifică îndeplinirea de către candidat* a condițiilor legale de prezentare la concurs și se acordă pe baza verificării informațiilor din fișa de verificare și a altor documente necesare înscrierii la concurs, acestea fiind prevăzute de art. 301 din Legea educației naționale, cu modificările și completările ulterioare, art. 13 din HG nr. 457/2011, cu modificările și completările ulterioare și metodologia proprie de aprobată de senatul universitar".

- OM nr. 6560/2012, cu modificările și completările ulterioare, care stabilește condiție minime pentru ocuparea posturilor nu menționează pentru toate domeniile condiții referitoare la domeniul în care teza de doctorat să fie încadrată; spre exemplu, la Comisia de biologie și biochimie există o condiție preliminară obligatorie pentru ocuparea unui post prin deținerea titlului de doctor „în specialitatea disciplinei postului sau foarte înrudită cu acesta".

- Metodologia de ocupare a posturilor didactice din UVVG face referire în art. 37 la standardele pe care trebuie să le îndeplinească la autorizare și evaluare (de către ARACIS sau altă agenție înscrisă în EQAR, conform metodologiei aprobate prin HG nr. 1418 din 2006, cu modificările și completările ulterioare), conform art. 193 iar la art. 13, al. (2) se face referire la faptul că se pot scoate posturi la concurs, prin excepție la facultățile care nu și-au îndeplinit planul de școlarizare și care nu pot scoate posturi noi de concurs, „pe măsura vacantării celor existente, sau în cazul în care trebuie îndeplinite standardele minime obligatorii ARACIS" aprobate prin HG nr. 1418 din 2006, cu modificările și completările ulterioare.

- În concluzie, adresa MECS înregistrată cu nr. 21 F/DGJ/28.01.2015 nu stabilește că la scoaterea posturilor la concurs universitatea nu trebuie să țină cont de prevederile metodologiei de evaluare externă a calității aprobată prin HG nr. 1418 din 2006, cu modificările și completările ulterioare, iar prevederile acestei metodologii sunt complementare și nu contradictorii cu legislația actuală.

➢ Referitor la ocuparea posturilor vacante, subliniem că în anul universitar 2014-2015 în universitate există 144 de cadre didactice asociate iar în anii trecuți erau 151, 214 sau chiar 342.

➢ Subliniem că raportul de autoevaluare **nu cuprinde** informaţii cu privire la acordul instituţiilor unde acestea sunt titulare/au norma de bază iar **răspunsul universității nu oferă nicio dovadă suplimentară referitoare la acest aspect**.

- Referitor la baza materială:

➢ Numărul de locuri calculat în anexa 15 nu respectă cerințele normative obligatorii; spre exemplu la biblioteca filialei Alba-Iulia (unde toate programele de studii universitare au intrat în lichidare) figurează cu 38 de locuri dar, dacă s-ar respecta suprafața minimă stabilită de standard, ar fi numai 36 de locuri. Așa cum se menționează în scrisoarea remisă, universitatea nu dispunea de cel puțin 10% locuri în sălile de lectură în anii universitari anteriori anului universitar 2014-2015.

➢ Observația cu privire la sălile de studiu **este corectă și pertinentă**.

➢ Răspunsul universității **nu oferă** informaţii cu privire la multiplicarea cursurilor şi celorlalte lucrări necesare procesului de învăţământ.

- Referitor la activitatea financiară:

➢ Subliniem că din analiza execuţiei bugetare rezultă că fondul de cheltuieli de personal pentru anul 2012-2013 este similar cu cel pentru anul 2008-2009 deşi numărul de studenţi este mai mic cu 22.916 studenţi iar numărul de cadre didactice titulare este mai mare cu numai 53 iar totalul cadrelor didactice este mai mic cu 138 de cadre didactice. Suma alocată cheltuielilor cu resurse umane se menţine în jurul a 30 milioane lei cu o abatere de +/- 15% deşi numărul de studenţi a scăzut din 2008 până în prezent cu aproximativ 75%. Sumele alocate cheltuielilor cu resurse umane pentru anii 2008, 2009, 2010 şi 2011 sunt mult subdimensionate.

➢ Raportul de autoevaluare nu cuprindea nicio referire la Oficiul de strategii și control financiar sau la regulamentul de organizare și funcționare a acestuia.

➢ Raportul de autoevaluare nu cuprindea hotărârile Consiliului de administrație în care universitatea susține că au fost discutate rapoartele de audit intern sau extern. Aceste rapoarte nu au fost publicate pe site-ul universității și nici nu există dovezi că acestea au fost aduse la cunoștința comunității academice.

- Referitor la studenți:

➢ Conform adresei cu nr. 1998/10.06.2014, înregistrată la ARACIS cu nr. 3142/11.06.2014, universitatea a notificat ARACIS că va solicita ARACIS programul de studii universitare de licență Drept ID va intra în lichidare începând cu anul universitar 2015-2016.

➢ Observația comisiei de evaluare face referire, pe lângă nevoia de publicare a listelor cu studenții înscriși, cei admiși și cei respinși sau a situației calificativelor obținute de programele de studii, și la nevoia publicării de informații despre **taxele de școlarizare**. Pliantele descărcate de pe site-ul universității **nu conțineau** informații cu privire la capacitățile de școlarizare aprobate. La momentul redactării acestui raport, pe site-ul universității **nu se regăseau** informații, chiar și orientative, despre capacitatea de școlarizare, calificativele obținute de programele universității sau taxele de studii. Mai mult, având în vedere că **25,6% din studenții sunt înmatriculați la programe de studii universitare de licență care au calificativul „neîncredere"** și **6,91% din studenți sunt înmatriculați la programe de studii universitare de master care au calificativul „încredere limitată"** considerăm că universitatea **induce în eroare** studenții actuali și candidații la aceste programe cu privire la calitatea respectivelor programe de studii universitare.

➢ Referitor la problema studenților înmatriculați la programul de studii universitare de licență Asistență medicală generală, subliniem următoarele:

- Prevederile art. 2 din legea nr. 496/2002 **nu sunt relevante** devreme ce aceste prevederi fac referire la continuarea de studii în **colegii universitare** iar observațiile comisiei de evaluare fac referire la înmatricularea într-un **program de studii universitare de licență**.
- Referitor la prevederile art. 20, al. (2) din legea nr. 307/2004, adresa MEC cu nr. 27742 din 27.02.2006 subliniază faptul că „nu este deci vorba de un transfer al unui student în anii II sau chiar III, cu susținerea unor examene de diferență, ci de **posibilitatea** și ***nu obligativitatea* echivalării studiilor**..., în condițiile stabilite de lege". Universitatea nu a prezentat adresa care a fost transmisă MEC pentru a putea oferi o imagine completă asupra răspunsului primit.
- Rezoluția MEC la care se face referire în răspunsul universității nu este altceva decât o adresă, înregistrată la UVVG cu nr. 4368 din 11.10.2005, care poartă ștampila Direcției Generale Învățământ Superior în colțul din dreapta sus cu o semnătură și textul „Este de competența Senatului Universității de Vest „Vasile Goldiș" din Arad". Universitatea solicita prin această adresă un răspuns cu privire la posibilitatea ca „studentele declarate admise în anul I de studiu, an universitar 2005-2006 la Facultatea de Medicină Generală și Medicină Dentară, specializarea Moașe și Asistență medicală generală din cadrul UVVG în sesiunea de admitere iulie 2005 și septembrie 2005, pot să fie înscrise în anul II sau III de studiu, după caz, cu susținerea examenelor de diferență". **Documentul nu prezintă elementele minime constitutive ale unei adrese oficiale** (antet, număr de înregistrare, persoană autorizată, semnătură etc.)
- Adresa MECT cu nr. 32604 din 06.08.2008/37021 din 06.08.2008 stipulează că „studenții înmatriculați la programul de studii universitare Asistență medicală, durata studiilor 3 ani, 180 de credite, sau absolvenții (cu sau fără examen de finalizare a studiilor) specializării Asistenți medicală, durata studiilor 3 ani, 180 credite, pot continua pregătirea pentru obținerea diplomei de licență, specializarea Asistență medicală generală, durata studiilor 4 ani, 240 credite";
- Universitatea nu a putut pune la dispoziţia comisiei de vizită dosarele studenţilor înmatriculaţi în 2008, pentru a verifica modalitatea de echivalare şi stabilire a diferenţelor, motivând că aceştia au finalizat studiile în 2012 și că o parte a arhivei a fost distrusă. Universitatea a pus la dispoziţie comisiei doar 6 fişe matricole, pentru alte persoane decât cele stabilite aleator de comisie. Prin verificarea Registrului matricol s-a constatat că un procentaj însemnat dintre studenţii din 2008 înmatriculaţi în anul II au domiciliul stabil în alte localități decât Arad, precum: **Bucureşti**, **Baia Mare**, **Satu Mare**, **Zalău**, **Constanța**, **Galați**, etc. localități unde universitatea nu avea program de studiu aprobat să funcționeze.
- Acordul de parteneriat încheiat cu OAMMR are ca principal obiectiv acela de a „realiza o colaborare între cei doi parteneri, pentru a se asigura un nivel adecvat de pregătire profesională

și educație medicală continuă în domeniul asistenței medicale" iar adresa Ministerului Sănătății Publice menționează că „Universitatea de Vest „Vasile Goldiș" din Arad și Ordinul Asistenților Medicali și Moașelor din România fiind instituții autonome, pot încheia acorduri în limita și cu respectarea legislației în vigoare". **Cele două documente nu sprijină acțiunea universității de a înmatricula mii de studenți la programul de studii universitare de licență Asistență medicală generală.**

- În concluzie, observațiile comisiei de evaluare sunt corecte, pertinente și devoalează situația gravă din Universitatea de Vest „Vasile Goldiș" din Arad.

➢ **Observația universității** cu privire la posibilitatea de a contesta examenul oral **este corectă**.

➢ Observația comisiei de evaluare referitoare la mecanismul de ocolire a transferului de către studenții care nu îndeplineau condițiile de transfer este corectă.

➢ Observația comisiei referitoare la doamna Covaciu Florina Carmen este corectă, ea fiind înmatriculată în anul universitar **2004** urmând cursurile Facultăţii de Medicină Generală timp de trei ani, apărând în registrul vol. 13 al universităţii cu note pentru anii 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007. În anul **2011** este reînmatriculată şi apare în registrul vol. 19, al studenţilor înmatriculaţi în anul **2008**, cu 6 ani completaţi, **fără nicio menţiune legată de faptul că studenta a urmat cursurile din 2004 până în 2007 şi că a reluat din 2011**. Studenta apare **ca şi cum ar fi urmat 6 ani fără întrerupere**, din 2008 până în 2014. Nu exista nicio dovadă că numerele matricole ale studenților „retrași" erau anulate.

➢ Referitor la studenții înmatriculați în anii superiori, observațiile comisiei de evaluare sunt corecte, universitatea ocolind transferul prin mecanismul descris.

➢ Referitor la constatările comisiei de evaluare după verificarea registrelor matricole de la Facultatea de Medicină, Farmacie și Medicină Dentară acestea sunt corecte, fiind asumate și de universitate.

➢ Referitor la neconcordanțele constatate de comisia de evaluare între comisiile numite și cele care au semnat cataloagele subliniem următoarele:

- Din decizia 64 din 04.06.2013 preluată de comisia de evaluare **lipsea** o pagină, pagina care numește comisia de licență pentru programul de studii universitare de licență Asistență medicală generală. Comisia la care făcea referire scrisoarea transmisă de ARACIS era de fapt comisia de analiză și verificare a lucrărilor de licență pentru respectiva sesiune;
- Din decizia 64 din 04.06.2013 transmisă de UVVG lipsește o pagină care cuprinde articolele 2-4 și care se regăsește în copia preluată de comisia de evaluare;
- Există o neconcordanță între comisia numită la art. 5 din decizia nr. 64 din 04.06.2013 și comisia care semnează cataloagele de examen, în sensul în care art. 5 face referire la o comisie formată din cinci persoane, dintre care un secretar iar pe cataloagele de examen sunt trecute patru persoane, inclusiv secretarul, lipsind un membru al comisiei, respectiv doamna prof. univ. dr. Corina Zorilă;
- Există diferențe între decizia 64 din 04.06.2013 transmisă de UVVG și cea preluată de comisia de evaluare în sensul în care componența Comisiei de organizare și desfășurare a examenului de licență de la Facultatea de Medicină, Farmacie și Medicină Dentară este diferită, în decizia transmisă de UVVG figurează ca secretar al comisiei doamna șef lucrări dr. Tatiana Duminică iar în decizia preluată de comisia de evaluare secretarul comisiei este domnul șef lucrări dr. Stelian Moraru. Acest lucru ridică **semne de întrebare** cu privire la **autenticitatea informațiilor** oferite de Universitatea de Vest „Vasile Goldiș" din Arad.

➢ Referitor la susținerea examenului de licență în anul 2009 la Baia Mare și Satu Mare observația comisie de evaluare este incorectă, examenul de licență pentru programul de studii universitare de licență Asistență medicală generală fiind susținut la Baia Mare și la Satu Mare în anul 2008. **Afirmația universității potrivit căreia „toate examenele de licență desfășurându-se în toți anii de studiu la Arad" este falsă**. Subliniem faptul că au fost preluate de comisia de evaluare cataloage de la examenul de licență din septembrie 2008 unde **se face explicit referire** la Satu Mare și Baia Mare ca locație de desfășurare.

➢ Referitor la contestația depusă de doamna Cernucan (Câmpan) Andreea Alexandra constatările comisiei de evaluare **sunt corecte**, răspunsul la care face referire universitatea nu clarifică aspectele semnalate de doamna Cernucan (Câmpan) Andreea Alexandra. Afirmația cuprinsă în

contestație referitoare la faptul că „în momentul susţinerii lucrării de disertaţie de către anumiţi candidaţi, nu a fost prezentă în acelaşi loc şi în acelaşi moment comisia de examinare" nu a putut fi verificată de comisia de evaluare. **Nu există** nicio dovadă că acest răspuns a fost transmis petentei.

➢ Referitor la susținerea examenelor de licență la programul de studii universitare de licență Asistență medicală generală (ASM), se desprind următoarele:

- Referitor la sesiunea septembrie 2009, observațiile comisiei de evaluare sunt sprijinite de listele cu studenții care au susținut examenul de licență. Comisia de evaluare nu a preluat de la vizită nici un document care să sprijine punctul de vedere al universității iar universitatea nu a transmis niciun document cu care să-și dovedească afirmațiile din cuprinsul scrisorii. Conform afirmațiilor cuprinse în scrisoarea remisă de UVVG, **pentru a susține examenul de licență cei 2858 de studenți, cele cinci comisii trebuiau să activeze 18 ore/zi, cu o medie de 15 minute/student, pentru opt zile**.
- Referitor la sesiunea septembrie 2010, conform calendarului examenului preluat la vizită, examenul **s-a desfășurat** în zilele de **01.09.2010** (proba scrisă) și **02.09.2010** (proba II). Comisia de evaluare a preluat **două decizii** nr. 145 din 10.08.2010. **Prima decizie** poartă și numărul de înregistrare al UVVG, respectiv 428 din 10.08.2010, și face referire la o comisie de licență la programul ASM formată dintr-un președinte, un vicepreședinte, doi membri și un secretar. **A doua decizie** cuprinde inclusiv patru comisii pentru susținerea lucrărilor de licență care includ persoanele care fac parte din comisia de licență în calitate de președinți și alte persoane, care nu erau nominalizate anterior. **Toate cataloagele**, cele care cuprind notele de la proba scrisă și cele care cuprind notele de la susținerea examenului de licență, **sunt semnate de comisia numită prin decizia nr. 145 din 10.08.2010 și înregistrată cu nr. 428 din 10.08.2010**. Nici un catalog **nu face referire** la cele patru comisii cu care universitatea precizează că au fost susținute proba II a examenului de licență. Universitatea de Vest „Vasile Goldiș" din Arad cuprinde în scrisoarea remisă ARACIS **afirmații și dovezi false** referitoare la modul în care a fost susținut examenul de licență la programul ASM.
- Referitor la sesiunea septembrie 2011, conform calendarului examenului preluat la vizită, examenul **s-a desfășurat** în zilele de **01.09.2010** și **02.09.2010**. Decizia nr. 36 din 01.06.2011 stabilește **o singură comisie de licență** formată dintr-un președinte, un vicepreședinte, doi membri și un secretar. **Toate cataloagele** preluate de comisia de evaluare cuprind aceeași comisie stabilită prin decizia 36 din 01.06.2011, cu observația secretarul comisiei care figurează pe cataloage este altă persoană decât persoana nominalizată în decizie. Universitatea de Vest „Vasile Goldiș" din Arad cuprinde în scrisoarea remisă ARACIS **afirmații și dovezi false** referitoare la modul în care a fost susținut examenul de licență la programul ASM.
- Referitor la sesiunea septembrie 2014, conform calendarului examenului preluat la vizită, examenul s-a desfășurat în zilele de **19.09.2014** și **20.09.2014** și nu *01.09.2014* și *02.09.2014* așa cum s-a menționat în scrisoarea remisă de ARACIS. Comisia de licență a fost formată din patru membri și un secretar. Există trei cataloage pentru susținerea comisiei de licență care sunt semnate de trei comisii separate. Susținerea examenului de licență **nu s-a realizat cu o singură comisie așa cum a fost menționat în scrisoarea transmisă de ARACIS**. Eroarea a fost corectată și asumată prin intermediul prezentului raport. La o medie de 15 minute alocate fiecărui student **pentru susținerea examenului de licență rezultă că o comisie de evaluare trebuia să aloce 17,5 ore pentru un grup de 70 de studenți**. Universitatea nu a transmis hotărârea senatului la care face referire în scrisoare, respectiv hotărârea nr. 75 din 21.05.2014.

➢ Referitor la activitatea Centrului de Consiliere și Orientare a Carierei, observațiile comisiei de evaluare sunt corecte. Referitor la documentele transmise, universitatea a transmis patru afișe care anunță evenimente organizate de acest centru dar două dintre evenimente s-au desfășurat după vizita comisiei de evaluare iar celelalte două s-au desfășurat în perioada 15-17.05.2014.

- Referitor la cercetarea științifică:

➢ Comisia de evaluare nu menționează că planurile de cercetare anuale (planuri operaționale) nu există ci că „planul operațional al universității cuprinde o listă incompletă a temelor de cercetare, a responsabililor și a modului de valorificare/publicare a rezultatelor cercetărilor".

➢ Referitor la observația universității cu privire la analiza activității de cercetare, se menționează în scrisoarea transmisă de ARACIS, la pagina 30, că „în perioada 2009-2013 activitatea de cercetare a

cadrelor didactice materializată în lucrări științifice a fost monitorizată și prezentată în rapoarte anuale. Criteriile de apreciere au fost detaliate din anul universitar 2012-2013 constituind și criteriu pentru acordarea calificativului anual acordat fiecărui cadru didactic. Cercetarea a devenit criteriu fundamental, având o pondere de 60% în calificativul anual."

- Planul operațional pentru anul 2014-2015 nu se regăsea în raportul de autoevaluare și nu a fost disponibil la momentul evaluării.
- Analiza activității de cercetare desfășurată de cadrele didactice ale universității a fost realizată pe baza documentelor puse la dispoziție în raportul de autoevaluare iar unele constatări au fost preluate din analizele realizate de universitate.
- Situația prezentată de universitate referitoare la numărul total de articole, lucrări și cărți este prezentată și în scrisoarea transmisă de ARACIS, la pagina 32.
- Evoluția numărului de articole, cărți și publicații, a veniturilor și a cheltuielilor alocate cercetării în perioada 2008-2013, numărul de reviste și numărul de doctoranzi și doctori este evidențiat în scrisoarea transmisă de ARACIS, la pagina 31 și pagina 32.
- Referitor la Planul de măsuri și termene transmis de UVVG, universitatea nu răspunde favorabil la unele recomandări ale comisiei de evaluare fie prin refuz fie prin omitere (spre exemplu nu dorește să publice pe site-ul propriu calificativele programelor de studii, deși în anul universitar 2014/2015 la licență, 1934 studenți dintr-un total de 7552 urmează programe cu calificativul „neîncredere", ceea ce reprezintă 25,6%. Raportat la numărul de studenți înscriși în anul universitar 2014/2015 la master, 32 de studenți dintr-un total de 463 urmează programe cu calificativul „încredere limitată", ceea ce reprezintă 6,91%).

- universitatea nu face referiri în scrisoarea transmisă ARACIS la mai multe constatări sau observații ale comisiei de evaluare, printre care: înmatricularea la programe de studii înainte de autorizarea lor, organizarea de programe de studii de master sau licență în alte localități decât cele pentru care universitatea avea autorizare sau acreditare, observațiile cuprinse în raportul corpului de control al Ministerului Sănătății, normarea deficitară și numărul mare de discipline pe care unele cadre didactice le susțineau sau le susțin, universitatea nu dispune de minimul de 70% în proprietate a sălilor de curs și a laboratoarelor de specialitate, faptul că aproximativ 14% din cadrele didactice au produs toate articolele ISI începând cu anul 2008, raportul dintre studenți și cadrele didactice titulare din universitate a variat între 95 la 1 și 19 la 1, etc.
- instituţia **dispune** de structuri, politici, strategii şi procedee pentru managementul şi asigurarea calităţii activităţilor de predare, învăţare şi cercetare funcţionale dar **sunt caracterizate de formalism şi inconsecvenţă**.
- între anii universitari 2011-2012 și 2013-2014, între 5,56% și 51,69% din numărul total de studenți înmatriculați de Universitatea de Vest „Vasile Goldiș" din Arad în anul I, **au fost înmatriculați ilegal**, cu nerespectarea prevederilor legale în vigoare. Pentru perioada scursă între anii universitari 2008-2009 și 2010-2011, între 65% și 70% din numărul de studenți înmatriculați de Universitatea de Vest „Vasile Goldiș" din Arad în anul I au fost peste capacitatea de școlarizare avizată de CNEAA/ARACIS.
- Universitatea de Vest „Vasile Goldiș" din Arad a organizat **ilegal** mai multe programe de studii universitare de licență și master în diferite localități.
- Universitatea de Vest „Vasile Goldiș" din Arad a înmatriculat **mii de studenți** direct în anul II și anul IV de studii.
- Universitatea de Vest „Vasile Goldiș" din Arad organizat o serie de **pseudoexamene** de finalizare a studiilor de licență și master.
- cel puțin 32 de absolvenți **au finalizat** studiile la Universitatea de Vest „Vasile Goldiș" din Arad **fără să participe la niciuna dintre activitățile didactice stabilite prin planul de învățământ**.
- raportat la numărul de studenți înscriși în anul universitar 2014/2015 la licență, 1934 studenți dintr-un total de 7552 urmează programe cu calificativul „neîncredere", ceea ce reprezintă 25,6%. Raportat la numărul de studenți înscriși în anul universitar 2014/2015 la master, 32 de studenți dintr-un total de 463 urmează programe cu calificativul „încredere limitată", ceea ce reprezintă 6,91%.
- corpul didactic și sumele alocate cheltuielilor cu resursele umane au fost **mult subdimensionate** în comparație cu situația actuală din universitate.

- reprezentanții Universității de Vest „Vasile Goldiș" din Arad au susținut în fața membrilor comisiei de evaluare că o parte a arhivei cu documentele studenților înmatriculați a fost distrusă, cu încălcarea prevederilor legale în vigoare.
- **constatările și dovezile prezentate de comisia de evaluare reprezintă argumente irefutabile în sprijinul afirmației că, în perioada scursă de la precedenta evaluare, respectarea legislației și a standardelor de calitate de către Universitatea de Vest „Vasile Goldiș" din Arad a fost facultativă**.

Având în vedere totalitatea documentelor şi informaţiilor avute la dispoziţie şi în urma discuțiilor purtate în cadrul ședinței din 26.03.2015, cu participarea Directorului de misiune și a Secretarului tehnic al misiunii, *Departamentul pentru evaluarea externă a calităţii* a supus Consiliului ARACIS, cu trei voturi *pentru* și două *împotrivă*, următoarele:

1. Propunerea de acordare a calificativului **„Lipsă de încredere"** Universităţii de Vest „Vasile Goldiș" din Arad.
2. După finalizarea procesului de evaluare externă a calităţi academice din Universitatea de Vest „Vasile Goldiș" din Arad, **transmiterea către Ministerul Educaţiei și Cercetării Științifice** a unui raport care să cuprindă o sinteză a constatărilor comisiei de evaluare cu privire la încălcarea prevederilor legale în vigoare, a cerințelor normative și a standardelor și indicatorilor de calitate pentru adoptarea măsurilor legale care se impun.

În ședința sa din 26.03.2015 Consiliului ARACIS a analizat propunerea *Departamentul pentru evaluarea externă a calităţii* pe care le-a supus la vot. Votul membrilor Consiliului ARACIS, respectiv șase voturi *pentru* și cinci *împotrivă*, nu a susținut propunerea *Departamentul pentru evaluarea externă a calităţii*. A fost discutată propunerea de acordare a calificativului „**Grad de încredere limitat**" dar nici această propunere nu a fost susținută de votul membrilor Consiliului ARACIS, respectiv șase voturi *pentru* și cinci voturi *împotrivă*. În consecință, Consiliul ARACIS a hotărât rediscutarea documentelor și informațiilor referitoare la Universitatea de Vest „Vasile Goldiș" din Arad în următoarea ședință a *Departamentul pentru evaluarea externă a calităţii*.

Având în vedere decizia Consiliului ARACIS din data de 26.03.2015, *Departamentul pentru evaluarea externă a calităţii* a reanalizat, în cadrul ședinței din 30.04.2015, totalitatea documentelor şi informaţiilor avute la dispoziţie cu participarea Coordonatorului echipei de experţi evaluatori și a Secretarului tehnic al misiunii.

După discutarea în plenul Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro), conform etapizării din *Ghidului activităţilor de evaluare a calităţii programelor de studii universitare şi a instituţiilor de învăţământ superior,* partea a III-a, cu modificările și completările ulterioare.

DATA: 30.04.2015

Departamentul pentru evaluare externă a calității al ARACIS

Prof. univ. dr. Popa Ion – Director Departament Evaluare Externă a Calităţii

Prof. univ. dr. ing. Lucian Georgescu – Membru

Prof. univ. dr. Ioan Lascăr – Membru

Prof. univ. dr. Iamandi Luca – Membru

Student Cristi Popescu – Membru