AGENȚIA ROMÂNĂ
DE ASIGURARE A CALITĂȚII
ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
REGISTRATURĂ
Nr. 6340
20.13.09.2013 Ziua 24

Documentul de referința 1

RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE A CALITĂŢII al ARACIS
PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂŢII ACADEMICE
din
INSTITUŢIA DE ÎNVĂŢĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ

UNIVERSITATEA „BIOTERRA“ DIN BUCURESTI

1. **Universitatea „Bioterra“ din Bucureşti** cu sediul în Bucureşti, str. Gârlei, nr. 81, sector 1, denumită în continuare pe scurt **Universitatea** sau **UBdB** este o instituție de învățământ superior particulară acreditată.
2. Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință şi lista indicatorilor de performanță* susmenționate şi a *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare şi a instituțiilor de învățământ superior.*
3. Principalele obiective ale evaluării externe a calității educației la **Universitatea „Bioterra“ din Bucureşti** au fost următoarele:

1. Aprecierea modului în care **Universitatea „Bioterra“ din Bucureşti** a depăşit situația în care se afla la data precedentelor evaluări, situațiii care au impus calificativul ***Grad de încredere limitat***;

2. Contribuția la promovarea şi asigurarea unei înalte **calități** a procesului de predare-învățare în **Universitatea „Bioterra“ din Bucureşti**;

3. Asigurarea unui acces rapid la informații clare, credibile şi explicite tuturor utilizatorilor (studenți, angajatori, public) privind modul în care **Universitatea „Bioterra“ din Bucureşti** oferă programe de studii, diplome şi calificări, respectă cerințele naționale, standardele academice europene şi principiile de calitate;

4. Asigurarea faptului că, în situațiile în care se constată existența unor probleme în evaluarea şi menținerea calității programelor de studii, sunt create premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora;

5. Realizarea de mecanisme prin care sunt garantate **calitatea procesului de predare-învățare**, transparența gestiunii resurselor de care dispune şi responsabilitatea publică a instituției de învățământ superior.

4. În cadrul evaluării au fost cuprinse, pe lângă obiectivele urmărite la nivel instituțional, şi un număr de trei programe de studii acreditate la nivelul ciclului I de studii universitare.
5. Comisia de experți evaluatori care a efectuat vizita în perioada 22-24.05.2013 a avut următoarea componență :

Director de misiune: Prof. univ. dr. Radu OPREAN - Universitatea de Medicină şi Farmacie „Iuliu Hațieganu“ din Cluj-Napoca

Coordonatorul echipei de experți: Prof. univ. dr. Nicolae TODEA – Membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale şi financiare – Universitatea „1 Decembrie 1918" din Alba Iulia

Expert comisie instituțională: Prof. univ. dr. Anca BUZOIANU - Membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale şi financiare - Universitatea de Medicină şi Farmacie „Iuliu Haţieganu" din Cluj-Napoca

Secretar tehnic al evaluării: Oana Sârbu - ARACIS

Comisia pentru evaluarea programelor :

Nr. crt.	Numele şi prenumele	Programul evaluat	Instituția
1	Prof. univ. dr. Stanciu ŞTEFAN	*Inginerie şi management în alimentație publică şi agroturism"*, forma de învățământ cu frecvență redusă	Universitatea Politehnica din Bucureşti
2	Prof. univ. dr. Alexe PETRU	*Inginerie şi management în alimentație publică şi agroturism"*, forma de învățământ cu frecvență redusă	Universitatea „Dunărea de Jos" din Galați
3	Prof. univ. dr. Ion MĂMĂLIGĂ	*Controlul şi expertiza produselor alimentare (Alexandria),* forma de învățământ cu frecvență	Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi" din Iaşi
5	Prof. univ. dr. Viorel PAŞCA	*Drept,* forma de învățământ cu frecvență	Universitatea de Vest din Timişoara

Reprezentanții studenților care au participat la vizită au fost Ruxandra Pricope (Universitatea Politehnica din București) - delegat UNSR, şi Bogdan Moldovan (Universitatea de Ştiințe Agricole şi Medicină Veterinară şi Cluj-Napoca) – delegat ANOSR. Raportul întocmit de aceştia a fost primit şi înregistrat cu numărul 5210 din data de 18.06.2013.

6. Din partea Comisiei consultative şi de auditare a participat domnul prof. univ. dr. Alexandru Popovici - **Universitatea „Petrol-Gaze" din Ploieşti**. Raportul întocmit a fost primit şi înregistrat cu numărul 4627 din data de 24.05.2013.

7. La vizită a participat un evaluator expert din străinătate în persoana domnului profesor universitar Winfried Mueller, Universitatea din Klagenfurt, Austria. Raportul evaluatorului extern a fost primit şi înregistrat cu numărul 4915 din data de 05.06.2013.

8. Scrisoarea ARACIS către **Universitatea „Bioterra" din Bucureşti** a fost trimisă la data de 03.07.2013 cu nr. 5746, iar răspunsul instituției a fost primit la data de 16.07.2013 cu numărul 5959.

9. Din analiza documentelor referitoare la procesul de evaluare externă şi a altor date publice avute la dispoziție de ARACIS rezultă următoarele elemente principale:

10.1. Din cele patru fişe ale vizitei (fişa comisiei de evaluare instituțională şi fişele specifice pentru fiecare program de studiu evaluat), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experți a rezultat că sunt îndeplinite toate criteriile, standardele şi indicatorii de performanță, majoritatea la nivel minim.

Comisia de experți evaluatori	Calificativ propus/Capacitate de școlarizare pentru anul I de studii	Observații
Instituțională	Încredere	**Puncte tari:** o evoluție pozitivă de la evaluarea anterioară; baza materială şi serviciile studențeşti; modul în care angajatorii apreciază relația cu Universitatea şi calitatea absolvenților; domeniile în care UBdB organizează programele de studii universitare de licență; existența programelor cu frecvență redusă. **Puncte slabe:** formalismul activităților privind asigurarea internă a calității; nerespectarea prevederilor din Carta universității privind structura de conducere (organigrama universității, reprezentarea în structurile de conducere la nivel de universitate si facultate); neconcordanțe între structura reală pe facultăți şi cea conform HG-ului cu structura instituțiilor de învățământ superior; nerespectarea prevederilor legislative privind angajarea personalului (cadru didactic angajat fără concurs); activitatea de cercetare ştiințifică nu este suficient susținută; studenții nu cunosc cursurile pe care le-au urmat; neimplicarea studenților în viața universității; nereprezentarea studenților în Comisia de Etică şi Comisiile de Asigurarea Calității.
Drept - IF	Încredere limitată 100 studenți/an	**Puncte tari:** o evoluție pozitivă de la evaluarea anterioară **Puncte slabe:** s-a constatat prezența într-un număr redus a studenților la cursuri; spațiul destinat studiului în biblioteca centrală este insuficient în raport cu numărul studenților; fondul de carte este insuficient; există posturi ocupate de persoane care nu au pregătirea necesară; modul de completare a registrelor matricole; modul de completare a cataloagelor de examene; numărul personalului didactic propriu este încă insuficient în raport cu numărul mare de studenți, există cadre didactice care la data concursului nu îndeplineau condițiile legale; activitatea de cercetare ştiințifică atinge parțial obiectivele propuse; sunt cadre didactice care nu au elaborat cel puțin un articol de specialitate pe anul de studii.

Inginerie şi management în alimentaţie publică şi agroturism- IFR	Încredere 150 studenţi/an	**Puncte tari:** s-a constatat corectarea majorităţii deficienţelor semnalate la evaluarea anterioară; există potenţial managerial în vederea continuării desfăşurării programului conform standardelor de calitate; personalul titularizat la programul evaluat reprezintă 88% din totalul personalului didactic; pe platforfa DIFR sunt postate cursurile, caietele de aplicaţii, programele analitice, calendarele disciplinelor, regulamente, ghiduri etc. **Puncte slabe:** nu în toate calendarele sunt precizate datele la care se desfăşoară evaluările periodice ale cadrelor didactice; doar unele dintre materialele didactice au elemente din tehnologia ID/IFR; deşi departamentul IFR are un program de management al calităţii care prevede îmbunătăţirea şi actualizarea periodică a materialelor de studiu, pe baza experienţei anterioare, nu au fost prezentate niciun fel de dovezi de aplicare; deşi departamentul IFR are un program de management al calităţii care presupune monitorizarea planurilor de învăţământ şi a programelor analitice, nu au fost prezentate niciun fel de dovezi de aplicare.
Controlul şi expertiza produselor alimentare (Alexandria) - IF	Încredere 75 studenţi/an	**Puncte tari:** facultatea dispune de spaţii proprii pentru desfăşurarea activităţilor; dotările sunt corespunzătoare desfăşurării programului educaţional; relaţiile cadru didactic-student sunt de parteneriat; studenţii apreciază pozitiv modul de învăţare; sunt cadre didactice tinere care au dorinţa şi capacitatea de a dezvolta această specializare **Puncte slabe:** activitatea de cercetare ştiinţifică este insuficient dezvoltată; baza materială pentru cercetare este insuficientă, cadrele didactice sunt implicate în special în procesul didactic; cadrele didactice predau un număr mare de discipline.

Pentru două dintre programele de studii universitare de licenţă evaluate, concluzia experţilor evaluatori a fost acordarea calificativului "***încredere***", iar pentru unul dintre programele evaluate, a fost acordarea calificativului "***încredere limitată***", şi pe componenta instituţională a fost că ***Universitatea* „Bioterra" din Bucureşti** *prezintă* ***încredere*** din punct de vedere al interesului public, precum şi al măsurilor asigurate pentru creşterea calităţii în procesul de predare-învăţare şi în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor şi calificărilor.

Privind implementarea planurilor de măsuri asumate de ***Universitatea* „Bioterra" din Bucureşti** în urma precedentelor evaluări externe ale calităţii la nivel instituţional realizate de ARACIS pentru **UBdB,** concluzia comisiei de evaluare este prezentată sintetic în tabelul următor:

Din ***Raportul preliminar al Directorului şi Coordonatorului de misiune*** rezultă următoarele :

Remedierea deficienţelor constatate la vizitele de evaluare instituţională din anii 2009, respectiv 2011

În ceea ce privește deficiențele constatate la evaluările precedente, recomandările făcute cu acea ocazie, și modul de rezolvare a acestora, prezentăm mai jos o sinteză:

Recomandare	Mod de realizare
Raportul din 2009	
Dezvoltarea unei culturi a calității antrenând toate persoanele din universitate în aplicarea procedurilor și mecanismelor care asigură un învățământ de calitate	Nu este o recomandare realizată, există mult formalism chiar în proceduri, dar și în modul de aplicare a acestora.
Consolidarea programelor de studii pentru o recunoaștere națională	Programele de studii inginerești au o adresabilitate corespunzătoare, dar programul de studii *Drept* este sub nivelul unui învățământ juridic de calitate.
Intrarea în legalitate cu programele de masterat de tip Bologna	Recomandare realizată
Creșterea gradului de vizibilitate a universității prin actualizarea și completarea informațiilor postate pe site-ul UBdB	Recomandare parțial realizată, există informații de interes public care nu sunt postate pe site, unele informații sunt contradictorii.
Corelarea Cartei cu actele normative în vigoare, menționarea expresă în Cartă a regulamentelor din Universitate	Deși ar fi trebuit să se realizeze o Cartă nouă, după Legea 1/2011, și deși aceasta este avizată de MECTS, ea conține prevederi care nu respectă cerințele legale (ponderea studenților în organele de conducere) sau care pot crea confuzii nefiind corelate cu alte documente ale UBdB. Regulamentele utilizate nu sunt menționate expres în Cartă.
Remedierea deficiențelor din normarea orelor în planurile de învățământ	Nu mai există deficiențe din acest punct de vedere, cel puțin la programele de studii evaluate, deci se consideră recomandare realizată.
Angajarea pe posturile vacante pentru a satisface cerințele privind gradul de ocupare cu titulari	Recomandarea este realizată pe total universitate și la programele de studii, cu excepția programului de studii Drept, unde, raportul cadre didactice studenți este neobișnuit de mare.
Renunțarea la transferul studenților în anii terminali	Recomandare realizată.
Auditarea activității de cercetare conform cu HG551/2007	Recomandarea nu este realizată, circumstanțele atenuante vizând reducerea activității de evaluare din parte ANCS după 2010.
Măsuri pentru recunoașterea CNCSIS a revistelor universității	Revistele editate de UBdB nu sunt în listele celor recunoscute CNCSIS în 2011.
Angrenarea studenților în activitatea de cercetare	Există participări ale studenților la manifestările științifice organizate în universitate.
Angajarea unei persoane cu studii	Recomandare realizată, atât directorul

economice superioare pe postul de director economic (contabil şef)	economic cât şi contabilul şef având pregătire de specialitate superioară.
Alocarea de resurse financiare suplimentare pentru dotarea laboratoarelor	Recomandare realizată parțial, deşi laboratoarele sunt bine dotate, se constată că mai lipsesc echipamente care sunt necesare procesului instructiv-educativ.
Implementarea sistemului tutorial, stabilirea atribuțiilor şi responsabilității tutorilor	Recomandare parțial îndeplinită, tutorii fiind nominalizați, numai că sunt studenți care nu ştiu de existența sistemului, şi, evident, nici nu cunosc cine este tutorele formației din care fac parte.
Recomandare	**Mod de realizare**
Raportul din 2011	
Îmbunătățirea activității Senatului şi Consiliilor facultăților prin amplificarea componentei academice a activității acestora, perfecționarea planificării şi defalcarea bugetelor pe facultăți şi departamente	Recomandarea nu s-a realizat, componenta academică a activității organelor de conducere este redusă, bugetul nu este defalcat pe substructuri.
Îmbunătățirea infrastructurii academice prin achiziția de soft-uri moderne, reînnoirea bazei sportive, dotarea laboratoarelor	Recomandare parțial realizată, UBdB are laboratoare dotate corespunzător, unul chiar acreditat RENAR. Nu are soft-uri aferente procesului educativ modern.
Integrarea UBdB în spațiul european al educației prin o legătură mai strânsă cu mediul de afaceri şi economic, acorduri cu ale universități din Europa, schimburi de cadre didactice şi studenți	Recomandare parțial realizată, dacă cu mediul de afaceri intern există legături mai strânse, acordurile cu alte instituții de învățământ superior nu se materializează decât în participări la manifestări ştiințifice reciproce, vizite de scurtă durată a unor grupe de studenți.
Modernizarea curriculei oferite prin introducerea unor discipline noi, a proiectului în examenul de diplomă, diversificarea disciplinelor opționale	Nu la toate programele de studii se constată modernizarea recomandată, la programul de studii Drept programele analitice fiind depăşite, cu bibliografie neactualizată.
Îmbunătățirea laturii practice a procesului de învățare prin perfecționarea practicii în unitățile economice şi în instanțele de judecată, crearea parteneriatelor cu unitățile economice, precum şi a unui sistem de practică realist	Recomandare parțial realizată, studenții de la programul de studii Drept îşi caută singuri locul de practică, pentru ceilalți, deşi UBdB dispune de locații unde ar putea organiza practică de înaltă calitate, studenții afirmă că sunt mai mult în calitate de vizitatori.
Creşterea rezultatelor cercetării ştiințifice prin implicarea studenților în cercetare, dezvoltarea fondului de carte, sporirea numărului de lucrări publicate, organizarea de manifestări ştiințifice	Recomandare parțial realizată, din cele 9 articole ISI, 6 sunt anterioare vizitei (din 2010-2011), şi doar 3 după vizită (din 2012), din cele 6 participări la conferințe internaționale numai una este după vizita ARACIS din 2011.

Creşterea calităţii sistemului de învăţământ prin îmbunătăţirea comunicării cu studenţii, monitorizarea inserţiei pe piaţa muncii, antrenarea evaluatorilor externi în managementul calităţii, implementarea sistemului ECTS in evaluarea studenţilor, realizarea unui echilibru studenţi IF/studenţi IFR la programul Drept, omogenizarea normelor didactice, trecerea de la formalism la real	Recomandarea din care s-a realizat doar implementarea sistemului ECTS în evaluarea studenţilor.

Principalele constatări

Misiune, obiective si integritate academică

Universitatea „Bioterra" din Bucureşti este o instituţie de învăţământ superior particular înfiinţată conform legii 480/09.07.2002, lege prin care se precizează că aceasta are sediul administrativ în Bucureşti, str. Gârlei, nr. 81, sector 1. În anexa la legea 480/2002 este prezentat patrimoniul Universităţii: **clădiri** (spaţii de învăţământ, cămine studenţeşti, spaţii administrative, centre de practică, Casă de odihnă) situate în Bucureşti, comuna Voluntari, Buşteni, Predeal, Drăgăşani, comuna Mavrodin, **terenuri** situate în Bucureşti, Predeal, Buşteni, Drăgăşani, amenajări clădiri, **bunuri mobile**, **depozite bancare şi disponibilităţi băneşti.** Se precizează că bunurile enumerate sunt proprietatea Universităţii „Bioterra" din Bucureşti prin efectul legii, iar enumerarea lor este făcută pe baza protocolului de predare-primire întocmit între Fundaţia universitară Bioterra şi Universitatea „Bioterra" din Bucureşti.

Universitatea „Bioterra" din Bucureşti funcţionează, la data vizitei, cu o parte a activităţilor la adresa unde este înregistrată cu sediul social - strada Gârlei, nr. 81 (Rectoratul, săli de curs, săli de seminarii, laboratoare, biblioteca), dar şi la alte adrese din Bucureşti, precum şi în locaţii din Alexandria, Focşani, Slobozia. UBdB deţine imobile şi în Buzău, Tulcea, Eforie şi în Germania.

O parte din locaţiile în care se desfăşoară activităţi ale studenţilor, cadrelor didactice şi de cercetare sunt deţinute ca proprietar de Universitatea „Bioterra" din Bucureşti iar o altă parte de către Fundaţia Bioterra

Misiunea Universităţii „Bioterra" din Bucureşti asumată prin Carta universitară „constă în formarea de specialişti cu pregătire superioară în domeniile acreditate, precum şi în alte domenii de specialitate, capabili de a răspunde la un nivel ridicat exigenţelor practicii economico-sociale şi de a contribui la promovarea şi dezvoltarea ştiinţei româneşti prin organizarea şi desfăşurarea activităţii de cercetare ştiinţifică universitară Universitatea Bioterra desfăşoară activităţi didactice la programe de studii universitare de licenţă şi masterat.

Chiar dacă au multe elemente de generalitate, din obiectivele pe care Universitatea „Bioterra" din Bucureşti şi le-a stabilit se desprinde faptul că se urmăreşte transmiterea către studenţi a cunoştinţelor ştiinţifice, de specialitate şi general-umaniste, alinierea la standardele existente pe plan naţional, european şi internaţional, dezvoltarea şi modernizarea didactico-ştiinţifică şi practic-aplicativă a învăţământului, perfecţionarea

corpului profesoral, participarea la programe naționale şi internaționale de cercetare ştiințifică fundamentală şi aplicativă, asigurarea calității activității educaționale, creşterea eficienței şi procesului de învățământ, intensificarea colaborării interacademice şi cu mediul economico-social, promovarea unui management eficient, asigurarea calității vieții universitare studențeşti.

Carta universității şi regulamentele specifice

Carta Universității „Bioterra" din Bucureşti a fost elaborată în anul 2011, a fost avizată de către Direcția Juridică şi de Direcția Avizare Acte şi Contencios din cadrul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului şi Sportului cu nr. 49642 bis/05.10.2011 În Carta UBdB există prevederea conform căreia Senatul Universității este format din **33 de persoane din care opt studenți**. Această prevedere nu se încadrează în limitele legii 1/2011 conform căreia studenții trebuie să reprezinte cel puțin 25% din numărul membrilor Senatului (8/33 = 24,24% mai mic decât 25). Din aceiaşi Cartă rezultă că această cerință a legii nu este respectată nici pentru Consiliul Facultății de Ingineria Produselor Alimentare (**4 studenți din totalul de 19 membrii**). În timpul vizitei au fost prezentate comisiei de evaluatori procesele verbale ale Consiliului Facultății de Ingineria Produselor Alimentare (din 09.11.2011), din care rezultă că, în realitate au fost aleşi nouă cadre didactice şi patru studenți. În Senat, însă, au fost aleşi 8 studenți şi 25 de cadre didactice şi cercetători.

Din carta UBdB rezultă că Preşedintele Consiliului de administrație are drept de semnătură în bancă, împreună cu rectorul sau directorul general administrativ, fără a fi o delimitare clară cu privire la ce, cum şi când semnează unul şi/sau altul din cei trei.

Carta Universității înscrie autonomia universitară, libertatea academică şi deontologia universitară ca principii fundamentale ale activității din spațiul universitar şi face mențiunea că activitatea din universitate se desfăşoară după regulamente şi coduri, fără a enumera expres aceste regulamente. Carta universitară cuprinde un capitol referitor la etica universitară.

În universitate există un număr de **18 regulamente, patru metodologii şi mai multe proceduri care, împreună cu Codul de etică**, reglementează activitatea din Universitate pe principalele domenii, compartimente, activități, categorii de membri ai comunității academice etc. Acestea nu sunt nominalizate în Cartă, fiind doar făcută mențiunea că activitatea se desfăşoară după regulamente.

Regulamentul de ordine interioară aprobat în 2011 şi actualizat în 2012, are prevederi referitoare la drepturile şi obligațiilor angajaților, organizarea timpului de muncă, protecția, igiena şi securitatea în muncă, disciplina în muncă. Nu conține prevederi neconforme cu legislația în vigoare la data aprobării lui. Prevederile regulamentului respectă cerințele impuse de legislația României în vigoare la data adoptării lor: Legea educației naționale Legea 1/2011), Codul muncii (Legea 53/2003), Legea protecției muncii (90/1996), precum şi de Carta universității.

Regulamentul privind activitatea profesională a studenților, conține prevederi referitoare la drepturile şi îndatoririle studentului, înscrierea în facultate, frecvența, organizarea procesului de învățământ, sistemul de credite transferabile, evaluarea cunoştințelor studenților, transfer etc. Acest regulament este întocmit cu respectarea

cerințelor normative din Metodologia ARACIS, privind admiterea, organizarea pe formații de lucru şi orarul facultății, evaluarea, promovarea şi transferul studenților, finalizarea studiilor.

Conducere şi administrație

În analiza acestui capitol trebuie pornit de la reiterarea posibilei confuzii creată de unele anexe ale raportului de autoevaluare: Conform HG 707/2012 UBdB are facultăți în localitățile Focşani, Alexandria, Slobozia, Buzău, în timp ce anexa cu Organigrama universității menționează în aceste localități "filiale" ale două din facultățile universității. Confuzia este dusă mai departe de Cartă, în cuprinsul căreia nu este menționată filiala ca structură distinctă. Este menționată o funcție de conducere "director de centru", fără a fi menționat "centru" ca structură a universității, iar în organigramele a trei din cele patru facultăți nu figurează niciun fel de structură teritorială, doar Facultatea de Management Agroturistic având menționat "responsabilul de filială".

O incoerență se constată şi între organigrama Universității şi Cartă a UBdB: în organigramă, Consiliul de administrație este la un nivel superior față de Senat, în timp ce în Cartă se menționează expres că "*Senatul universitar reprezintă structura de conducere colegială academică şi executivă a Universității, condus de un Preşedinte, fiind cel mai înalt for de decizie şi deliberare la nivelul Universității*".

Dincolo de aceste incoerențe de formulare, conducerea instituției se realizează prin structurile manageriale cuprinse în **organigrama Universității**. Cu excepția proporției cadre didactice şi cercetători / studenți in structurile de conducere, la definirea acestora s-au avut în vedere prevederile din Legea Educației Naționale, din Carta Universității şi alte reglementări interne şi externe, fiind create organisme colective de conducere: Senatul Universității, Consiliul Facultăților, Consiliul Departamentelor.

În ceea ce priveşte **alegerea structurilor de conducere a instituției,** aceasta s-a făcut conform Regulamentului de organizare şi desfăşurare a alegerilor structurilor şi funcțiilor de conducere din Universitate (anexa 3.3 la RA). Acesta a fost aprobat în Senat la 05.09.2011, fiind completat de calendarul alegerilor.

Conform regulamentului rectorul se alege prin votul tuturor cadrelor didactice şi studenților. Alegerea Senatului a avut loc 10.01.2012, iar a Rectorului la data de 27.02.2012. Rectorul a fost confirmat de MECTS prin ordinul nr. 3551/15.03.2012. Prorectorii au fost validați în şedința senatului din 20.03.2012, dată la care a fost efectuată şi selecția decanilor facultăților care au fost validați de Senat la 26.03.2012. Dacă la Consiliul Facultății Ingineria produselor alimentare, alegerea propriu zisă a respectat prevederea legală (chiar dacă în Cartă era altfel menționat), la Senat această prevedere nu este respectată, fiind aleşi 8 studenți şi 25 de alte categorii.

Personalul de conducere al instituției de învățământ superior (rector, prorector, decan, prodecan precum şi directorii de departamente) este format din cadre didactice titularizate în învățământul superior, cu norma de bază la instituție. **Personalul încadrat la biblioteca** universității îndeplineşte condițiile normative, având atestat de pregătire în biblioteconomie sau filologie.

Universitatea şi-a organizat **contabilitate** proprie, întocmeşte bilanţ contabil, cont de execuţie bugetară. Conform raportului de autoevaluare, universitatea dispune de buget de venituri şi cheltuieli, are cod de identificare fiscală (14771161) şi cont în BCR Sucursala Otopeni. Directorul economic are studii superioare în domeniul ştiinţelor economice iar contabilul şef are studii superioare de inginerie economică. De asemenea, există un Serviciu Contabilitate încadrat cu patru persoane din care două au studii superioare economice şi două, cu studii medii.

Activitatea de **consultanţă juridică** este asigurată de către un jurist angajat în cadrul compartimentului juridic.

Compartimentul Secretariat asigură realizarea atribuţiilor privind funcţionarea instituţiei din punct de vedere documentar. Din verificarea efectuată de comisia de evaluatori rezultă că acesta este bine organizat, înmatricularea studenţilor se face cu respectarea normelor legale în vigoare, evidenţa studenţilor şi a rezultatelor acestora este condusă corectă.

Universitatea şi facultăţile dispun de informaţii şi date cantitative şi calitative integrate despre programele de studii, personal didactic şi de cercetare. Site-ul Universităţii oferă un minim de informaţii pentru studenţi, chiar dacă nu întotdeauna actuale.

La nivel de universitate există **State de funcţii** pentru personalul didactic întocmite pe departamente, iar pentru personalul didactic auxiliar şi TESA pe structuri organizatorice.

Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate

Baza materială a universităţii acoperă în cea mai mare parte, prin dimensiune şi dotare, nevoile studenţilor înmatriculaţi. UBdB dispune de un număr de 28 de săli de curs cu o suprafaţă de 3620 mp, 38 de săli de seminarii cu o suprafaţă de 2078 mp, 64 de laboratoare cu suprafaţă de 4808 mp, şi 18 săli de bibliotecă cu o suprafaţă de 866 mp. În timpul vizitei au fost vizitate spaţiile UBdB din Bucureşti şi din Alexandria constatând că există bază materială necesară activităţilor desfăşurate de Universitatea „Bioterra" din Bucureşti. Numărul de locuri în sălile de curs (3600 de locuri), de seminarii (1480 de locuri) şi de laboratoare (1200 de locuri) este corespunzător cu mărimea formaţiilor de studenţi.

Sălile care figurează ca laboratoare de informatică cuprind dotarea necesară (calculatoare, birouri etc.). Cu privire la existenţa unui calculator la cel mult 2 studenţi pentru ciclul de licenţă şi unui calculator pentru fiecare student, pentru ciclul de masterat, universitatea dispune de 271 de calculatoare, din care 221 la dispoziţia studenţilor, asigurând un fond de timp de 13260 de ore pe săptămână. Corelând acest fond de timp cu formaţiile de studiu şi cu necesarul de ore de activitate cu calculatorul, şi ţinând seama de numărul de studenţi la forma de învăţământ cu frecvenţă, cerinţa este satisfăcută. În timpul vizitei s-au prezentat comisiei de evaluatori dotările specifice de laborator rezultând existenţa aparaturii necesare unor activităţi didactice, valoarea totală a acestora fiind de 236161 lei.

Singurul aspect care poate fi îmbunătăţit privind baza materială, se referă la adecvarea acesteia pentru cercetare. Deşi există componente ale dotării specifice cercetării corespunzătoare, inclusiv un laborator acreditat RENAR, există componente ale dotării pentru cercetare insuficiente.

Spațiile de învățământ ale Universității Bioterra ca proprietar acoperă la toate categoriile de activități 70% din necesar. Acestea sunt sau pot fi corelate corespunzător cu formațiile de studenți existenți. Trebuie menționate dotările specifice serviciilor sociale, mai ales căminele care se remarcă prin aspect şi dotare.

I Biblioteca universității deține mai multe săli de lectură cu un total de 884 de locuri. Numărul de locuri în Bucureşti, constatat la vizită, este de 315 locuri. Fondul de carte este de 46514 volume din 12004 titluri. Pentru anul 2013 există abonamente la 44 de periodice naționale şi la 15 reviste internaționale. Nu există abonamente la baze de date internaționale. Este de menționat că dotarea bibliotecii cu titluri se constată a fi deficitară pentru programul de studii Drept.

Conducerea Universității „Bioterra" din Bucureşti asigură desfăşurarea activităților care să aducă resursele financiare necesare, precum şi măsuri vizând folosirea lor eficientă. Evidențierea constituirii şi utilizării fondurilor se realizează prin compartimentele proprii ale universității. Acestea sunt încadrate cu personal corespunzător, respectiv un director economic cu studii superioare în domeniul ştiințelor economice, un contabil şef cu studii de inginerie economică, iar în cadrul Serviciului Contabilitate alte patru persoane din care două au studii superioare economice, şi două cu studii medii.

Universitatea dispune de buget de venituri şi cheltuieli, are cod de identificare fiscală şi cont în BCR Sucursala Otopeni, întocmeşte bilanț contabil, cont de execuție bugetară

Situațiile financiare ale universității au fost auditate extern pentru anii 2010 şi 2011 de către SC MAN SRL, societate membră CAFR, mențiunea fiind integrată în raportul de autoevaluare. Concluziile auditului extern sunt că "**situațiile financiare anuale ale Universității Bioterra nu oferă imaginea fidelă a cadrului relevant de raportare financiară, şi nu prezintă complet poziția financiară şi performanța universității.**

Planificarea financiară a activităților din universitate se face prin stabilirea costurilor pe student, pe elemente de cheltuieli, cost ce stă la baza stabilirii taxelor de studiu. Acestea sunt stabilite anual de către senatul universității la propunerea consiliului de administrație. Pentru anul universitar 2012-2013 taxele au fost stabilite prin hotărârea Senatului din data de 26.03.2012 şi sunt publicate pe site-ul universității.

Conținutul programelor de studiu

În Universitatea „Bioterra" din Bucureşti se desfăşoară cinci programe de studii universitare de licență conform nomenclatotului programelor de studii (unele dintre acestea funcționează şi în extensiile pe care le are UBdB), şi trei programe de studii universitare de masterat. În cadrul acestei vizite au fost evaluate trei programe de studii universitare de licență. La unul din cele trei programe (Drept) s-a constatat un personal didactic subdimensionat în raport cu numărul studenților, precum şi neacoperirea disciplinelor cu materiale didactice ale titularilor de disciplină, precum şi o activitate de cercetare deficitară.

În UBdB există **Regulamentul privind inițierea, aprobarea, monitorizarea şi evaluarea periodică a programelor de studiu**. Inițierea unor noi programe de studii, planificarea lor, monitorizarea şi evaluarea periodică a calității programelor derulate în universitate nu se realizează, însă în mod sistematic, sau, cel puțin, nu există dovezi în acest sens.

O serie de neconformități se constată la organizarea învățământului cu frecvență redusă:

- nu în toate calendarele sunt precizate datele la care se desfăşoară evaluările periodice ale cadrelor didactice;
- doar unele dintre materialele didactice au elemente din tehnologia ID/IFR;
- deşi departamentul IFR are un program de management al calității care prevede îmbunătățirea şi actualizarea periodică a materialelor de studiu, pe baza experienței anterioare, nu au fost prezentate nici un fel de dovezi de aplicare;
- deşi departamentul IFR are un program de management al calității care presupune monitorizarea planurilor de învățământ şi a programelor analitice, nu au fost prezentate nici un fel de dovezi de aplicare.

Rezultatele învățării

Universitatea are un Regulament privind evaluarea studenților. La examinare participa un singur cadru didactic, aşa cum reiese din semnătura de pe cataloagele examinate de comisie. Rezultatele evaluării studenților pe parcursul şcolarizării sunt atestate prin foaia matricolă. Instituția eliberează tuturor absolvenților Suplimentul la Diplomă, începând cu anul 2005.

În raportul de autoevaluare nu există informații privind procentul absolvenților care sunt angajați în termen de şase luni de la data absolvirii în domeniul absolvit sau într-unul conex. În timpul vizitei s-a prezentat o situație existentă la biroul diplome din care rezultă că absolvenții sunt chestionați la eliberarea actelor de studiu cu privire la angajare. Din raportul rectorului privind starea universității rezultă că 35% din absolvenții sunt încadrați în domeniul absolvit.

Nu sunt oferite informații in raportul de autoevaluare nici cu privire la proporția absolvenților licență care urmează studii de masterat. In acest moment în universitate există 300 de studenți la ciclul de masterat. Din raportul rectorului privind starea universității rezultă că 27% din absolvenții licență continuă studiile la masterat. Aspectul lipsei de informații este valabil şi pentru gradul de satisfacție a studenților față de oferta instituției.

La nivel declarativ este obligatorie **evaluarea de către studenți** a cadrelor didactice. Universitatea are un regulament de evaluare a cadrelor didactice de către studenți. Există un Chestionar de evaluare al studenților. Exista un raport de evaluare al activității didactice rezultat in urma prelucrării acestor chestionare. Raportul este întocmit global, la nivelul universității, redactat pe baza rapoartelor primite de la facultăți, fără să scoată in evidenta eventualele cadre didactice care au rezultate sub aşteptări la evaluarea studenților. Din documente nu reiese nici discutarea acestui raport in consiliile facultăților sau în senat, şi nici eventualele planuri de masuri luate in acest sens.

Chestionarele completate prezentate comisiei de evaluare ridică semne de întrebare că acestea au fost într-adevăr completate corespunzător (este acelaşi scris de mână pe toate chestionarele, cu toate că se susține că studentul este cel care scrie numele cadrului didactic evaluat, aprecierea tuturor aspectelor din chestionare este la acelaşi nivel etc.).

Şi în privința **evaluării colegiale** lucrurile stau la fel. Există o fişă de evaluare, dar sunt puține dovezi ale efectuării acestei activități.

În cea mai mare parte, cadrele didactice din universitate sunt pregătite în domeniul predării la nivel universitar şi folosesc resurse diverse şi materiale auxiliare în procesul de predare. În general relația dintre profesor şi student rezultă a fi una de **parteneriat**, în care fiecare îşi asumă responsabilitatea atingerii rezultatelor învățării. Cea mai mare parte a cadrele didactice ale Universității îşi îmbunătățesc continuu metodele de predare-instruire, valorificând prin metodologia de predare-instruire şi rezultatele cercetărilor şi experiențelor proprii din proiectele educaționale derulate.

În raportul de autoevaluare se face referire la existența cadrelor didactice responsabile pentru seriile de studenți. La întâlnirea cu studenții s-a constatat că aceştia nu cunosc în toate cazurile cine le sunt tutori. Acelaşi raport de autoevaluare face referire la existența structurii specializate pentru orientarea studenților în carieră „compartimentul de orientare profesionala a studenților". Acesta nu este menționat în organigrama universității; nu există un Regulament de organizare şi funcționare a acestuia, iar ca structură cuprinde directorii de departamente şi un coordonator. Nu are nici un raport de activitate şi nu include profesionişti (psiholog) angajați.

Reprezentanții angajatorilor au evidențiat pozitiv colaborările cu Universitatea „Bioterra" din Bucureşti în cadrul proiectelor activităților de practică, dar şi în cele specifice domeniilor de studii desfăşurate. Întrebații fiind despre participarea la comisiile de inițiere, monitorizare, aprobare şi evaluare a programelor de studii (din care ar trebui să facă parte), nimeni nu ştia despre ce este vorba.

Activitatea de cercetare ştiințifică

Conform Cartei **Universității „Bioterra" din Bucureşti, activitatea de cercetare ştiințifică** reprezintă o componentă importantă a activității personalului didactic şi studenților din Universitatea Bioterra din Bucureşti. Există o Strategie a cercetării 2012-2016 aprobată în şedința Senatului Universității din data de 22.11.2012 ce cuprinde cinci obiective strategice. Pentru anul universitar 2012-2013 există planuri de cercetare la nivelul fiecărei facultăți. Există un Regulament privind organizarea, funcționarea şi finanțarea cercetării ştiințifice care a fost aprobat în şedința Senatului Universității din data de 14.06.2011.

Temele de cercetare se înscriu în ariile ştiințifice ale domeniilor de licență şi/sau masterat. Activitatea de cercetare se concretizează în ultimii cinci ani prin 96 de cărți publicate la edituri naționale recunoscute CNCSIS, trei cărți publicate la edituri internaționale (Editura Academica Greisfswald Germania), nouă articole publicate în reviste sau volume cotate ISI (The European Physical Journal, Metalurgica Internațional,

Romanian Biotechnological Letters 2010), 39 de articole în reviste BDI şi B+, 110 articole publicate în alte reviste (B, C, D), 94 de articole publicate în volume ale unor conferinţe naţionale, precum şi două brevete de invenţii obţinute de colective din care fac parte cadre didactice din UBdB şi şase diplome şi medalii la saloane internaţionale.

Universitatea organizează sesiuni ştiinţifice, simpozioane, conferinţe, mese rotunde, editează anale, buletine ştiinţifice. Persoane din universitate au obţinut diplome ca urmare a participării la diverse manifestări ştiinţifice organizate în ţară şi în străinătate.

În bugetul de cheltuieli nu sunt specificate resurse destinate in mod specific cercetării ştiinţifice. Nu exista contracte de cercetare obţinute pe baza de competiţie care sa permită îmbogăţirea infrastructurii de cercetare. Cu toate că universitatea dispune de resurse materiale şi financiare necesare pentru realizarea unor obiective proeminente de cercetare, resursele umane nu sunt însă corelate cu cele materiale şi financiare.

Calitatea personalului didactic si de cercetare

Universitatea „Bioterra" din Bucureşti are o metodologie proprie de concurs pentru ocuparea posturilor didactice vacante din universitate aprobată în şedinţa Senatului din 27.10.2011. Metodologia nu conţine prevederi contrare legislaţiei în vigoare la acea vreme. Au fost luate prin sondaj dosarele de concurs ale mai multor cadre didactice şi, chiar dacă în general, nu au fost constatate abateri de la normele legale în vigoare, există şi excepţii:

În unul din cele trei cazuri propuse spre analiză Comisiei de Etică, persoana cercetată a demisionat înainte de finalizarea cercetării, ea fiind **reîncadrată, ulterior, fără concurs, în Universitate ca profesor universitar, în luna noiembrie, dar apărând pe statul de funcţii aprobat de UBdB la 1 octombrie 2013.**

Există în Universitate cazuri de titulari de disciplină care au titlul de doctor sau sunt doctoranzi în domenii care nu corespund disciplinelor din postul ocupat. Constatarea se referă la programul de studii universitare de licenţă *Drept*.

În marea lor majoritate, cadrele didactice au elaborat materiale de studiu pentru disciplinele predate, dar s-a constatat că unele dintre acestea se bazează pe bibliografie veche, depăşită (programul de studii universitare de licenţă Drept).

În cadrul Universităţii „Bioterra" din Bucureşti îşi desfăşoară activitatea **128 de cadre didactice** din care **101 cu contracte de muncă pe perioadă nedeterminată în UBdB sau alte instituţii de învăţământ superior (deci titulare)**. Cadrele didactice asociate ale UBdB, din alte instituţii, desfăşoară activităţi în baza "contractelor pentru desfăşurarea activităţilor didactice în sistemul plata cu ora", fără contract de muncă, fiind plătiţi pe baza deciziei stabilite de Rector. Sunt în această situaţie 59 de persoane (din care 11 pensionari), din care 55 au acordul instituţiei unde au norma de bază, sau declaraţie pe proprie răspundere că nu sunt angajaţi în altă unitate, iar patru persoane nu au nici acord de colaborare, nici declaraţie. Există **20 de cadre didactice pensionate** (din care 11 nu sunt cu contract de muncă) care desfăşoară activităţi didactice. Nu toate cadrele didactice pensionare au declaraţii conform cărora au numai o normă didactică în învăţământul superior.

În UBdB sunt şase persoane care desfăşoară activităţi didactice **fără a fi titularizate în învăţământul superior**.

În Universitate îşi desfăşoară activitate un număr de 28 de asistenţi şi preparatori. Toţi au atestat sau adeverinţă conform cărora au pregătire pedagogică corespunzătoare.

Resurse de învăţare şi servicii studenţeşti

Spaţiile de învăţământ ale Universităţii Bioterra ca proprietar acoperă la toate categoriile de activităţi 70% din necesar. Acestea sunt sau pot fi corelate corespunzător cu formaţiile de studenţi existenţi. Trebuie menţionate dotările specifice serviciilor sociale, mai ales căminele de ţinută prin aspect şi dotare. Cu privire la existenţa unui calculator la cel mult 2 studenţi pentru ciclul de licenţă şi unui calculator pentru fiecare student, pentru ciclul de masterat, universitatea dispune de 271 de calculatoare, din care 221 la dispoziţia studenţilor, asigurând un fond de timp de 13260 de ore pe săptămână. Corelând acest fond de timp cu formaţiile de studiu şi cu necesarul de ore de activitate cu calculatorul, şi ţinând seama de numărul de studenţi la forma de învăţământ cu frecvenţă, cerinţa este satisfăcută.

Biblioteca universităţii deţine mai multe săli de lectură cu un total de 884 de locuri. Numărul de locuri în Bucureşti, constatat la vizită, este de 315 locuri. Fondul de carte este de 46514 volume din 12004 titluri. Pentru anul 2013 există abonamente la 44 de periodice naţionale şi la 15 reviste internaţionale. Nu există abonamente la baze de date internaţionale. Este de menţionat că dotarea bibliotecii cu titluri se constată a fi deficitară pentru programul de studii Drept.

În ceea ce priveşte posibilitatea de multiplicare a cursurilor şi materialelor didactice de către studenţi, Raportul de autoevaluare nu oferă informaţii, însă la data vizitei se prezintă comisiei de evaluatori platforma electronică de pe site-ul universităţii unde sunt încărcate suporturi de curs în formă electronică pentru o programele de studii şi de unde, studenţii pot descărca materialele de care au nevoie.

Transparenţa informaţiilor de interes public

Site-ul Universităţii oferă un minim de informaţii pentru studenţi, chiar dacă nu întotdeauna actuale.

Funcţionalitatea structurilor de asigurare a calităţii educaţiei

În Universitatea s-au creat structuri specializate la nivelul facultăţilor şi la nivel de Universitate cu atribuţii şi responsabilităţi specifice. Aceste structuri funcţionează, însă cu mult formalism.

În Universitatea „Bioterra" din Bucureşti funcţionează Comisia de evaluare şi asigurare a calităţii la nivel de Universitate (CEAC), şi comisii la nivelul facultăţilor, dar nu au o structură conformă cu reglementările la nivel naţional. Comisia a întocmit raport de evaluarea internă şi acesta este făcut public.

Prin alcătuirea ei, CEAC din universitate poate sprijini crearea culturii calităţii şi asigura implicarea largă, în cadru organizat, a cadrelor didactice şi a studenţilor la acţiunile desfăşurate pentru asigurarea, evaluarea şi îmbunătăţirea calităţii programelor de studiu.

Evaluarea de către studenți a cadrelor didactice se bazează pe un regulament de evaluare a cadrelor didactice de către studenți. Existența chestionarului de evaluare al studenților nu asigură realizarea corespunzătoare a acestei activități. Raportul de evaluare existent este întocmit global, la nivelul universității, redactat pe baza rapoartelor primite de la facultăți, fără să scoată in evidenta eventualele cadre didactice care au rezultate sub așteptări la evaluarea studenților. Situația evaluării nu este discutată in Consiliile facultăților sau în Senat, şi nu sunt luate măsuri pentru remedierea eventualelor deficiențe rezultate din evaluare. Chestionarele completate prezentate comisiei de evaluare ridică semne de întrebare că acestea au fost într-adevăr completate corespunzător (este acelaşi scris de mână pe toate chestionarele, cu toate că se susține că studentul este cel care scrie numele cadrului didactic evaluat, aprecierea tuturor aspectelor din chestionare este la acelaşi nivel etc.). Şi în privința **evaluării colegiale** lucrurile stau la fel; există o fişă de evaluare, dar sunt puține dovezi ale efectuării acestei activități

În UBdB există **Regulamentul privind inițierea, aprobarea, monitorizarea şi evaluarea periodică a programelor de studiu**. Inițierea unor noi programe de studiu, planificarea lor, monitorizarea şi evaluarea periodică a calității programelor derulate în universitate nu se realizează, însă în mod sistematic, sau, cel puțin, nu există dovezi în acest sens.

Recomandări

1. Eliminarea inadvertențelor din Cartă şi din unele regulamente față de legislația în vigoare, organizarea de alegeri parțiale, astfel încât să se asigure respectarea cerințelor legale cu privire la structura Senatului şi a Consiliilor facultăților.

2. Completarea comisiilor şi consiliilor Senatului precum şi a altor asemenea entități, astfel încât acestea să fie în concordanță cu prevederile legale şi/sau metodologice.

3. Analiza dotării laboratoarelor, identificarea acelor locuri din laboratoare care au dotări învechite sau incomplete, luarea măsurilor de dotare la nivelul cerințelor unui învățământ de calitate.

4. Amenajarea unor săli de lectură în proximitatea depozitelor de carte, astfel încât să se asigure locuri pentru cel puțin 10% din numărul de studenți.

5. Analiza modului de acoperire cu cursuri şi alte materiale didactice la nivelul fiecărui program de studiu, stabilirea unor termene certe de elaborare sau de actualizare a cursurilor şi a altor materiale didactice.

6. Analiza activității Departamentului pentru ID/IFR, identificarea materialelor care nu sunt adaptate tehnologiei specifice, stabilirea unor termene certe de refacere a acestora conform tehnologiei ID/IFR.

7. Instruirea tuturor cadrelor didactice şi a personalului didactic auxiliar care desfăşoară activități cu studenții de la programele de studii cu activitate ID/IFR în specificul acestui gen de învățământ.

8. Analiza raportului cadre didactice titulare/studenți pe fiecare program de studiu, pe fiecare locație şi pe forme de învățământ, organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor vacante, astfel încât gradul de ocupare cu titulari să depăşească minimul cerul de normative, iar raportul cadre didactice titulare/studenți să fie la nivelul optim.

9. Alocare de resurse pentru mobilitatea cadrelor didactice şi a studenților, încurajarea acestor mobilități, realizarea efectivă a unor parteneriate cu alte instituții de învățământ superior care să asigure aceste mobilități.

10. Revederea modului de efectuare a practicii, organizarea acesteia conform specificului şi posibilităților fiecărui domeniu în care se încadrează programele de studiu, în primul rând prin valorificarea bazei materiale deținute, dar şi prin asigurarea interfeței studenți-instituții juridice unde practica s-ar desfăşura la un nivel corespunzător.

11. Încurajarea creşterii numărului de publicații anuale, dar mai ales a vizibilității acestora prin eforturi umane şi materiale sporite de recunoaştere şi acreditare, redactarea de cărți şi monografii actualizate, necesare atât desfăşurării normale a procesului didactic în cadrul unora dintre discipline, cât şi sporirii prestigiului universității.

12. Intensificarea eforturilor de a realiza un sistem informațional coerent, stabilirea circuitelor informaționale, astfel încât să nu mai fie posibile necorelări ale informațiilor publicate.

13. Insistarea pe **creşterea coerenței managementului calității**, în sensul expunerii mai clare şi unitare a obiectivelor şi cerințelor SMC astfel încât eforturile conducerii Universității în vederea dezvoltării unei culturi a calității şi a unei atitudini proactive a membrilor comunității academice sa duca la rezultate corespunzătoare.

14. Realizarea anuală a unui raport de autoevaluare atât la nivelul universității cât şi la nivelul facultăților, prilej de a identifica disfuncționalitățile SMC şi de a lua măsurile necesare de înlăturare a acestora.

15. Funcționarea mecanismelor privind asigurarea internă a calității trebuie să fie conform misiunii asumate de UBdB, să fie identificabilă la nivel de universitate, să respecte procedurile şi să elimine formalismul şi preluarea unor documente de la alte instituții de învățământ superior.

16. Revederea periodică a rezultatelor cercetării ştiințifice comparativ cu cele raportate pentru ierarhizarea programelor de studiu, identificând, în acest fel, progresul sau regresul domeniilor de cercetare raportate.

17. Revederea şi reconsiderarea recomandărilor efectuate în urma evaluărilor din 2009 şi 2011 nerealizate sau realizate parțial până la data acestei vizite.

9.2. Din **Raportul studenților** rezultă următoarele:

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele **puncte tari** ale **Universității „Bioterra" din Bucureşti**:

- Condiții bune de cazare în căminele studențești;

- Universitatea acoperă cererea de locuri de cazare tuturor studenților care solicită loc în cămin;
- Existența celor două categorii de burse: bursă socială și bursă de merit, în cuantum de 100% sau 50% din taxa de şcolarizare;
- Universitatea oferă tabere studențeşti gratuite studenților în țară şi în străinătate;
- Baza materială a universității;
- Studenții sunt mulțumiți de secretariatul universității;
- Metodele de evaluare a performanțelor academice a studenților sunt diverse;
- Există formulare de evaluare a cadrelor didactice de către studenți.

Puncte slabe:

- Implicarea cadrelor didactice în procesul de alegere a studenților reprezentanți;
- Universitatea nu respectă procentul de minim 25% pentru reprezentarea studenților în Senatul Universității, iar regulamentul de alegere a studenților reprezentanți este realizat de către Conducerea Universității;

- Studenții nu au participat la alegerile pentru Senatul Universității;
- Studenții sunt în necunoștință de cauză față de numele cursurilor pe care le studiază;
- Studenții nu cunosc numărul de credite alocate fiecarei discipline;
- Studenții nu își cunosc drepturile și obligațiile;

- Studenții nu fac parte din Comisia de Etică şi din Comisia de Asigurare a Calității;
- Studenții reprezentanți în Senatul Universității, nu cunosc faptul că fac parte din anumite comisii de lucru ale Senatului, cum ar fi: *Comisia pentru probleme studențeşti.*
- Comisia de etică nu dispune de mecanisme clare pentru aplicarea codului, nu are o strategie, nu se asigură formarea specialiștilor din comisie prin training etic sau alte de formare;
- Comisia de etică și asigurarea calității nu au o activitate bogată și constantă;
- Studenții nu pot împrumuta cărțile acasă de la bibliotecă și nu pot xeroxa conținutul cărților;
- Existența unui fond de rulment în valoare de 100 de ron – ilegal;
- Lipsa internetului în căminele studențești;
- Nefolosirea laboratoare moderne de către studenți (laboratorul de informatică);
- Nepublicarea rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți;
- Lipsa parteneriatelor Erasmus;
- Cantina studențească nu mai funcționează, fiind închisă în luna februarie 2013, din motive obiective;
- Disciplinele opționale sunt alese pe principiul "majoritatea decide";
- Inexistența unui psiholog în Centrul de Orientare și Consiliere în Carieră.

În final, **studenții fac următoarele recomandări**, bazate pe **punctele slabe identificate şi menționate în raportul acestora**:

- Reorganizarea structurii Senatului Universității, astfel încât studenții să fie reprezentați într-o proporție de minim 25%, conform Legii Educației Naționale nr. 1/2011;
- Încurajarea importanței pe care studenții trebuie să o acorde procesului de alegere a studenților reprezentanți, promovarea alegerilor și a rolului studenților reprezentanți în rândul celorlalți studenți;
- Alegerile pentru studenții reprezentanți să fie organizate anual, la începutul anului universitar;
- Regulamentul de alegere al studenților reprezentanți să fie elaborat de către studenții universității;
- În biroul electoral și în întregul proces de organizare a alegerilor să facă parte doar studenți, acestea fiind organizate de către Liga Studenților;
- Atașarea la Carta Universității a *Codului drepturilor și obligațiilor studentului (Statutul Studentului)* propus de federațiile studențești naționale;
- Postarea componenței comisiei de etică pe site-ul universității, cu datele de contact, precum și promovarea comisiei de etică în rândul studenților;
- Includerea studenților în comisia de etică, conform Legii Educației Naționale nr. 1/2011, Art. 213, pct (14);
- Includerea studenților în toate comisiile care elaborează programele de studiu;
- Întâlniri semestriale între conducere și studenți cu scopul de a întări o colaborare și cunoaștere reciprocă;
- Realizarea unui regulament în care să fie reglementată modalitatea prin care studenții pot primi credite pentru voluntariat;
- Implementarea unor mecanisme care să permită tuturor studenților o înțelegere completă a ceea ce înseamnă creditele ECTS și a facilităților pe care acest sistem le oferă;
- Prezența studenților în comisia de asigurare a calității, atât la nivel de universitate, cât și la nivel de facultate;
- Publicarea rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți, *conform Art. 11, pct (2) din Codul drepturilor și obligațiilor studentului (Statutul Studentului);*
- Sprijinirea procesului de admitere online, pentru o mai bună centralizare a studenților;
- Angajarea unui psiholog cu normă întreagă pentru Centrul de Orientare și Consiliere în Carieră, care să ajute studenții în traseul lor profesional și personal;

- Păstrarea legăturii cu angajatorii, astfel încât aceștia să poată fi implicați cât mai activ în structura programelor de studii;
- Realizarea unui sistem de monitorizare a tuturor absolvenților, privind inserarea pe piața muncii;
- Toate disciplinele de studiu să aibă disponibile suportul de curs în format digital;
- Folosirea de către întreg corpul academic a noilor tehnologii, cât și a metodelor de centrare a activităților pe student;
- Dotarea tuturor laboratoarelor, în funcție de dimensiunea formațiilor de studiu care își desfășoară activitatea;
- Realizarea unei rețele wireless pentru căminele studențești, sălile de lectură și bibliotecă;
- Oferirea posibilității studenților de a împrumuta cărțile acasă și de a xeroxa toate paginile de care au nevoie;
- Organizarea unui târg de joburi, alături de Liga Studenților și Universitate;
- Existența în Comisia de cazare a unuia sau a mai multor studenți pentru o transparență cât mai mare, precum și a delegaților Ligii Studenților;
- Eliminarea fondului de rulment;
- Informarea studenților în ceea ce privește posibilitatea de cazare în căminele universității;
- Acordarea de burse de merit proporțional pe anii de studiu, specializări și facultăți și nu în funcție de pragul mediei de 9,50 deoarece unele programe de studiu sunt mai ușoare și îi avantajează pe studenți;
- Excluderea taxei de licență și de disertație, aceasta ar trebuie să intre în costul anilor de studii;
- Atragerea de fonduri din diferite surse (exemplu: fonduri europene – POSDRU).

Studenții nu au propus acordarea unui calificativ.

10.3. Din **Raportul evaluatorului extern din străinătate** rezultă următoarele:

„Governance and Institution

... Thanks to a good financial management Bioterra University disposes of several buildings in Bucharest, at four outside locations in Romania and one property in Germany. Consequently the organizational structure of BUB is complex. During the last two years the University leadership has tried to react on the evaluation of 2011. But BUB evidently still has severe problems ... The organigram given in Anex3.1 of the ISR subordinates the Rector to the President of the Senate. This does certainly not reflect

the intentions of the Law 2011. Rector and the President of the Senate should be on the same level under the President of the Foundation. The existing Strategic Plan and Operational Plan to not give any indicators, any time limits and do not define responsibilities ....There exists an Ethic Commission and a Quality Assurance Department at BUB. My problem with an ethic commission in a small, private institution is, that the commission depends strongly on the owners and cannot act independently. Hence I suggest to make such a commission more independent and create an inter-university commission together with another institution composed by members of both institutions. The Quality Assurance Department has started work, but by my view the University still has to go a long way to functioning quality assurance system. Quality assurance should cover all aspects of the institution. The engagement of students in quality assurance is completely passive. Students seem not to take any ownership of quality assurance processes."

Management si organizare institutionala

„...Mulțumită unui bun management financiar, Universitatea Bioterra dispune de câteva clădiri în Bucureşti, în alte patru locatii in România şi de o proprietate în Germania. În consecință, structura organizațională a UBdB este complexă. În ultimii doi ani, conducerea universității a încercat să reacționeze în urma evaluării din 2011. Dar UBdB încă are probleme grave ... Organigrama prezentată în Anexa 3.1 a raportului de autoevaluare subordonează Rectorul, Preşedintelul Senatului. Acest fapt nu reflectă intențiile Legii 1/2011. Rectorul şi Preşedintele Senatului trebuie să fie pe acelaşi nivel sub Preşedintele Fundației. Planul strategic existent, ca şi Planul Operațional nu oferă niciun indicator, niciun termen limită şi nu stabileşte responsabilități ... Există la nivelul universității o Comisie de Etică şi un Departament de Asigurarea Calității. Din punctul meu de vedere problema Comisiiilor de Etică în universitățile particulare mici este că aceastea depind foarte mult de fondatori şi nu pot acționa independent. Astfel, aş recomanda crearea unei comisii mai independente la nivel inter-universitar, împreună cu o altă instituție şi cu membri din ambele instituții. Departamentul de Asigurarea Calității a început să funcționeze, dar în opinia mea, Universitatea mai are de parcurs un drum lung până la un sistem cu adevarat funcțional privind asigurarea calității. Implicarea studenților în activitățile de asigurare a calității este complet pasivă. Studenții par să nu îşi ia niciun angajament în procesele de asigurare a calității".

Quality culture

The Department of Quality Assurance has started collecting and producing date. But by my impression the quality assurance system is still not functioning. The feedback loops are not closed, consequences and supportive instrument are missing. Instruments motivating students and teachers are not realized..."

Cultura calității

Departamentul de Asigurarea Calității a început să strângă date şi să producă anumite informații dar, în opinia mea, sistemul de asigurarea calității nu este încă funcțional. „Buclele" privind reacțiile la anumite constatări (feedback-ul) nu sunt închise.

Iar, în consecință, lipsesc instumentele suport. Lipsesc instrumentele de motivare a studenților şi profesorilor ....

„Teaching and Learning

The quality of the formation is recognized by employers and graduates. Possibility for working students to attend a low attendance programme is considered as a big advantage. The visited facilities and premises are excellent. The only think I missed were appropriate blackboards in the lecture rooms and power point beamers... There are evidently deficiencies in following the Bologna ideas (shift to a student centred education, more selective subjects, encourage mobility etc). BUB does not promote any clear language policy. Engineers without a knowledge of foreign languages have no future in Europe."

Predare şi învățare

Calitatea procesului educațional este recunoscută de angajatori şi absolvenți. Posibilitatea oferită studenților care muncesc de a urma cursurile unui program cu frecvență redusă este considerată a fi un mare avantaj. Baza materială vizitată şi condițiile sunt excelente. Singurele lucruri care lipseau erau blackboard-uri moderne în sălile de lectură şi fasciculele power point.... Există la nivelul universității deficiențe în implementarea ideilor procesului Bologna (a schimba către învățarea centrată pe student, subiecte mai selective, încurajarea mobilităților etc.) UBdB nu promovează o politică clară privind limbile străine. Inginerii care nu cunosc o limbă străină nu au niciun viitor în Europa.

„Research

There is no description of a visible clear research policy of Bioterra University in the ISR. The provided date is more or less an addition of individual research interests. Despite I have received some information on ongoing EU-projects ..."

Cercetarea

Raportul de autoevaluare nu prezintă descrierea unei politici de cercetare clare la nivelul universității. Datele oferite sunt mai mult sau mai puțin o sumă a activităților individuale în cercetare. În ciuda acestui fapt, am primit informații despre cateva proiecte în derulare finanțate din fonduri europene ....

Internationalisation

Internationalisation is an essential element of higher education. BUB should increase its activities and support with respect to mobility programmes, language policy, internationalization of curricula, joint study and double degree programmes, collaborative research, conference attendance etc.

Internaționalizare

Internaționalizarea reprezintă un element esențial în învățământul superior. UBdB trebuie să-şi îmbunătățească activitățile în acest sens, să sprijine programele de mobilitate, politicile privind învățarea limbilor străine, internaționalizarea curriculei, programele în colaborare şi cu diplomă dublă, colaborarea în cefcetare, participarea la conferințe etc

Evaluatorul extern nu a propus acordarea unui calificativ.

10. În baza celor de mai sus, **Departamentul de evaluare externă a calității** propune Consiliului ARACIS să ia act de următoarele:
- universitatea a făcut unele progrese de la ultima evaluare externă a calității la nivel instituțional din anul 2011, dar după cum se constată în toate rapoartele elaborate de experții evaluatori externi (director de misiune şi coordonator, evaluatori de program, studenți evaluatori, evaluator din străinătate), universitatea nu are încă un sistem intern de asigurare a calității funcțional;
- universitatea şi programele sale respectă în mare măsură Cerințele normative obligatorii stabilite de Metodologie ; la programele de studii universitare de licență evaluatorii au propus calificativul „încredere" pentru două dintre acestea şi calificativul „încredere limitată" pentru unul dintre programe;
- universitatea nu este atestată ANCS;
- universitatea respectă în cea mai mare parte la nivel minim criteriile, standardele şi indicatorii de performanță prevăzuți de reglementări;
- răspunsul universității la observațiile ARACIS în urma vizitei abordează punctual recomandările făcute de echipa de experți evaluatori, precum şi observațiile studenților şi ale evaluatorului din străinătate; UBdB consideră prea generală recomandarea privind dezvoltarea unei culturi a calității, dar conținutul scrisorii preliminare face referiri clare la faptul că structurile privind asigurarea calității funcționează cu mult formalism, iar o parte a documentelor elaborate de acestea sunt preluate, fără a fi prelucrate, de la alte instituții de învățământ superior; de asemenea, se consideră că aprecierea „realizare parțială" în ceea ce priveşte consolidarea programelor de studii este nejustificată, universitatea luând măsuri în acest sens, dar acordarea calificativului „încredere limitată" programului de studii universitare *Drept* si observațiile făcute de expertul evaluator pentru acest program demonstrează că universitatea trebuie să continue implementarea măsurilor ce şi le-a propus; în ceea ce priveşte angajarea pe posturile vacante, universitatea a fost preocupată în acest sens şi continuă acest proces prin scoaterea la concurs a 20 de posturi didactice, urmând ca în luna septembrie să poată stabili necesarul de cadre didactice pentru anul universitar 2013/2014; pentru faptul că „auditarea contractelor de cercetare" nu a fost realizată, UBdB face observația că „activitatea de evaluare ANCS a fost redusă după anul 2010"; în ceea ce priveşte reprezentarea studenților în Senat şi Consiliile facultății, UBdB precizează că „diferența de procentaj nu am considerat-o semnificativă, dar s-au luat măsuri pentru suplimentarea numărului de studenți în aceste structuri", fără a se face referire la reprezentarea stiudenților în Comisia de Etică sau Comisiile de Asigurarea Calității; UBdB nu este de acord cu observația evaluatorului din străinătate, cum că instituția este „o afacere de familie", dar recunoaşte că organigrama instituției, nu este conform Cartei universității şi prevederilor legale şi se angajează să „o pună în concordanță" cu acestea.

- **Departamentul de evaluare externă a calității** a luat act de unele aspecte privind încălcarea normelor legislative sau a standardelor de calitate menționate în

rapoartele evaluatorilor externi şi preluate de scrisoarea preliminară trimisă Universității „Bioterra" din Bucureşti, dar la care răspunsul Universității nu face nicio referire. Menționăm în acest sens: „în unul din cele trei cazuri propuse spre analiză Comisiei de Etică, persoana cercetată a demisionat înainte de finalizarea cercetării, ea fiind **reîncadrată, ulterior, fără concurs, în Universitate ca profesor universitar, în luna noiembrie, dar apărând pe statul de funcții aprobat de UBdB la 1 octombrie 2013",** „precizarea din raportul studenților evaluatori privind faptul că „*studenții sunt în necunoștință de cauză față de numele cursurilor pe care le studiază*" ridică semne de întrebare privind prezența studenților universității la cursuri", „Conform HG 707/2012 UBdB are facultăți în localitățile Focşani, Alexandria, Slobozia, Buzău, în timp ce anexa cu Organigrama universității menționează în aceste localități "filiale" ale două dintre facultățile universității. Confuzia este dusă mai departe de Cartă, în cuprinsul căreia nu este menționată filiala ca structură distinctă. Este menționată o funcție de conducere "director de centru", fără a fi menționat "centru" ca structură a universității, iar în organigramele a trei din cele patru facultăți nu figurează niciun fel de structură teritorială, doar Facultatea de Management Agroturistic având menționat "responsabilul de filială". "

- reprezentanții angajatorilor au evidențiat pozitiv colaborările cu UBdB

Având în vedere totalitatea documentelor şi informațiilor avute la dispoziție, *Departamentul pentru evaluarea externă a calității* a votat cu 6 (şase) voturi pentru acordarea calificativului ***Încredere*** şi cu 4 (patru) voturi pentru acordarea calificativului ***Grad de încredere limitat***, niciunul dintre voturi neîntrunind majoritatea necesară pentru luarea unei decizii. Discuțiile din cadrul *Departamentului pentru evaluarea externă a calității* au subliniat că progresele realizate şi procesul educațional ar justifica acordarea calificativului ***Încredere***, dar deficiențele privind activitatea administrativă (organizare, structuri, managamentul calității) recomandă menținerea calificativului ***Grad de încredere limitat***.

Calificativul propus ține seama de toate elementele identificate, ține seama de progresele înregistrate şi reflectă totodată dorința agenției de a stimula sustenabilitatea măsurilor luate şi a celor propuse de universitate. Întrucât o parte dintre acestea au început să fie deja implementate există suficiente indicii pentru a spera că în termen de un an universitatea va fi în măsură să fie reevaluată pentru a obține un calificativ superior. **Menționăm că Universitatea „Bioterra" din Bucureşti se află în monitorizare specială în baza OMEN 3235 din 14.02. 2013, proces care se referă, de asemenea, la unele probleme de administrație universitară pe care Universitatea trebuie să le rezolve până la data de 01.10.2013**

După un an de la finalizarea evaluării, instituția este obligată să depună la ARACIS un raport în care să dovedească îndeplinirea cerințelor prevăzute în planul de măsuri pentru ca activitatea să poată atinge nivelul standardelor educaționale în vigoare. În eventualitatea în care instituția nu se angajează pe calea corectării sau remedierii în perioada de un an universitar, ARACIS va înștiința MEN, conform legislației în vigoare. Ne exprimăm speranța că prin acțiunea energică a universității nu se va ajunge la această situație

După discutarea în plenul Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro), conform etapizării din *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare şi a instituțiilor de învățământ superior,* partea a III-a.

DATA: 24.07.2013

SEMNĂTURILE

Departamentul pentru evaluare externă a calității al ARACIS

Prof. univ. dr. ing. Radu Mircea DAMIAN – Director Depart. Evaluare Externă a Calității

Prof.univ.dr. ing. Adrian LUNGU – Membru

Prof.univ.dr. Paul Şerban AGACHI – Membru

Prof.univ.dr. Ştefan SZAMOSKOZI – Membru

Prof.univ.dr. Romiță IUCU – Membru

Prof. univ. dr. Doinița ARITON – Membru

Prof. univ. dr. Petrescu Iordan – Membru

Prof. univ. dr. Bodiu Andrei – Membru

Prof. univ. dr. Georgescu Lucian – Membru

Prof. univ. dr. Lascăr Ioan - Membru

Delia Gologan - Membru