RAPPORT D'EVALUATION EXTERNE DE L'UNIVERSITE « VALAHIA » DE TARGOVISTE

Mai 20011

Prof. Dr. Ing. Alexandre HERLEA - Université de Technologie de Belfort - Montbéliard (UTBM), France

AGENȚIA ROMÂNĂ
DE ASIGURARE A CALITĂȚII
ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
REGISTRATURĂ
Nr. 6105
2011 06 14

INTRODUCTION

J'ai rédigé ce rapport à la demande de *l'Agence Roumaine pour l'Assurance de la Qualité dans l'Enseignement Supérieur - ARACIS* en tant qu'expert étranger membre de l'équipe d'experts externes chargés d'analyser et d'évaluer l'activité de l'Université « Valahia » de Targoviste (UVT). Il s'agit d'une réévaluation effectuée à la demande de cette dernière pour obtenir un meilleur qualificatif que celui de « confiance » accordée par l'ARACIS à l'occasion de l'évaluation de mai 2009.

Lors de cet exercice, j'ai respecté les termes de référence et la méthodologie ARACIS et utilisé mon expertise et expérience d'universitaire. J'ai pris également note que l'UVT souhaite être encadrée - conformément au regroupement, en cours de réalisation, des universités de Roumanie en 3 catégories : recherche ; recherche et formation ; formation - dans la catégorie recherche et formation.

J'ai établi, dans le cadre de la mission mon propre programme qui a été un mixte comprenant tant la participation à des actions effectuées en commun avec les autres membres de l'équipe d'évaluateurs externes que des actions individuelles, dont j'ai pris l'initiative de l'organisation.

J'ai pu consulter un set de documents élaborés par l'UVT, dont je mentionne:

- *le Rapport d'Autoévaluation Institutionnel - 2011* de l'UVT, document complet et bien structuré qui prouve que l'université a conscience de sa mission, a su définir ses priorités et s'organiser en conséquence ;
- *le Rapport d'Evaluation Externe de l'UVT – 2009* de l'ARACIS, document également complet comprenant entre autre le rapport de l'expert étranger et les mesures proposées pour améliorer la qualité ;
- *le programme de mesures prises par l'UVT suite au Rapport d'Evaluation Externe de 2009*, il s'agit d'un programme concret avec délais de réalisations et responsables ;
- *la situation de la mise en œuvre du programme de mesures prises par l'UVT suite au Rapport d'Evaluation Externe de 2009*. J'ai pu suivre partiellement sur le terrain l'état des réalisations.

J'ai eu également à ma disposition : *la Méthodologie d'Evaluation Externe, les Standards, Standards de Référence et les Indicateurs de Performance de l'ARACIS* ainsi que le « *Guide de l'Activité d'Evaluation de la Qualité des Programmes d'Etudes Universitaires et des Institutions d'Enseignement Supérieur* ». Ces derniers sont des documents pertinents et conformes aux exigences européennes affirmées dans le contexte de la mise en œuvre du Processus de Bologne. La démarche d'assurance qualité dans l'enseignement supérieur en Europe est promue et suivie avec

beaucoup d'attention par *l'Association Européenne pour l'Assurance Qualité dans l'Enseignement Supérieur (ENQA),* dont ARACIS est membre depuis 2009.

DEROULEMENT DE LA MISSION

L'Agence ARACIS a organisé entre le 25 et le 27 mai 2011 la mission d'évaluation externe de l'Université « Valahia » de Targoviste - UVT.

L'équipe d'évaluation a été constituée par 16 professeurs, provenant des universités des villes de Cluj-Napoca, Bucuresti, Iasi, Brasov, Craiova, Sibiu, Ploiesti et Belfort (France) et 2 représentants des étudiants des universités de Timisoara et Craiova. Elle a eu comme directeur de mission, le professeur Paul Serban Agachi de l'Université Babes-Bolyai de Cluj-Napoca et comme coordinateur de l'équipe d'experts le professeur Anton Hadar de l'Université Politehnica de Bucarest. Elle a procédé sur place à l'évaluation de:

- la capacité institutionnelle : 1. réalisation de la mission et des objectifs. 2. organisation cohérente, notamment une direction et une administration efficaces ; 3. base matérielle - patrimoine, dotation - ressources humaines et financières

- l'efficacité de l'éducation : 1. contenu et organisation des programmes d'étude et de recherche ; 2. procédures d'évaluation et sélection des enseignants-chercheurs et des étudiants ; 3. services aux étudiants ; 4. ressources financières.

- la gestion de la qualité : 1. stratégie et procédure pour l'assurance qualité (procédure concernant l'initiation, le suivi et la révision périodique des programmes et des activités, procédures d'évaluation des résultats scolaires, procédure d'évaluation périodique du corps des enseignants-chercheurs) ; 2. accessibilité des ressources pour apprendre (ressources d'enseignement et services étudiants) ; 3. base de données concernant l'assurance interne qualité : systèmes d'information, information publique.

L'activité de la mission s'est déroulée conformément au programme établi et communiqué au préalable aux membres de l'équipe des évaluateurs. Ce programme a été respecté et les actions correctement organisées. Il s'agit notamment d'une visite globale de l'Université, des rencontres avec la direction, les enseignants – chercheurs, les étudiants et les diplômés et celles avec les employeurs de la région. Le travail d'évaluation des programmes d'étude par profil d'expertise, les réunions finales d'analyse des résultats ainsi que d'autres actions ponctuelles complètent cette liste. On peut pourtant regretter qu'une rencontre avec les syndicats n'ait pas été prévue.

Lors de cet exercice plusieurs programmes d'études ont été analysés et évalués : 7 au niveau licence, 3 au niveau master et l'Ecole doctorale. Niveau licence : Pédagogie de l'enseignement primaire et préscolaire ; Electronique appliquée ; Management ; Géographie ; Administration publique ; Chimie ; l'Ingénierie et la protection de l'environnement dans l'agriculture. Niveau master : Administration publique européenne ; Doctrine, science, mission ; l'Unité de l'histoire européenne. L'Ecole doctorale comprend : Science des matériaux, Histoire, Management, Comptabilité, Ingénierie électrique, Ingénierie mécanique.

L'Université Valahia de Targoviste s'est investie à fond dans l'organisation de la mission et a accordé toute l'assistance nécessaire au bon déroulement de celle-ci. A ce propos, je tiens à souligner le rôle actif et très positif joué par le président (recteur) de l'UVT le prof. Ion Cucui et le prof. Ion Stegaroiu désigné comme personne de contact, ainsi que par tous les autres enseignants et responsables en commençant par le vice-recteur responsable de la recherche, le prof. Calin Oros, le directeur de l'Ecole

doctorale, le prof. Marin Carciumaru, les doyens des diverses facultés, les représentants voire responsables des départements, laboratoires et bibliothèques, etc.

L'équipe des évaluateurs a travaillé avec sérieux et professionnalisme sous la direction du prof. Paul Serban Agachi et la coordination du prof. Anton Hadar. Le secrétariat technique a été assuré avec compétence et efficacité par l'inspecteur de spécialité ARACIS, Mme Anne Marie Dumbrava.

En tant qu'expert étranger j'ai établi, comme je l'ai déjà précisé mon propre programme. J'ai participé ainsi à toutes les activités, visites, travaux et rencontres prévues pour l'ensemble de l'équipe d'évaluateurs : les visites des divers sites de l'UVT, les rencontres d'ouverture, de clôture, celles avec la direction, les employeurs, les étudiants, les diplômés, etc. J'ai participé également à quelques autres rencontres organisées pour ceux de l'équipe en charge de l'évaluation institutionnelle : celles avec les enseignants – chercheurs, le staff académique. Dans une bien moindre mesure, je me suis intéressé aux travaux de ceux en charge de l'évaluation des programmes d'études. J'ai pris, par contre, l'initiative des rencontres personnelles avec le directeur de l'Ecole Doctorale (prof. M. Carciumaru), les doyens des diverses facultés (Sciences Economiques – L. Badea ; Sciences Humanistes – C. Pehoiu ; Sciences & Arts – L. Gorghiu ; Ingénierie Electrique – H.G. Coanda ; Ingénierie des Matériaux, Mécatronique, Robotique – V. Bratu; Ingénierie de l'Environnement et Biotechnologies - S. Iordache) et visité d'une manière plus détaillé plusieurs laboratoires et bibliothèques.

La visite de l'UVT a été détaillée. Elle a porté sur les différentes zones du campus notamment les laboratoires, bibliothèques, salles de cours et séminaires, résidences étudiants, cantine, centres sportifs, etc. Ont été mis en évidence les efforts faits par l'UVT de se moderniser ainsi que la dynamique et la qualité de ce processus. J'ai noté la préoccupation pour une politique de développement soutenu du campus avec la prise en considération de la démarche qualité. Elle est surtout visible au niveau des nouveaux bâtiments. Les installations sportives continuent à être développées.

Pour ce qui est des laboratoires leur dotation est très inégale. Certains bénéficient d'un équipement de haut niveau et ont des résultats dans leur recherche reconnus sur le plan international, d'autres ont une dotation beaucoup moins performante et des résultats plutôt modestes dans la recherche en se rapportant aux publications. Une mention particulière mérite le Centre de Recherche *« Sciences appliquées dans l'étude de l'environnement et technologies avancées »* qui comprend dix laboratoires dont j'ai apprécié plus particulièrement celui pour l'analyse des facteurs de l'environnement. Les travaux conduits ici sous la direction du prof. Cornel Marin sont d'un haut niveau scientifique. Les recherches en Histoire - Archéologie sous la direction du prof. Marin Carciumaru m'ont semblé aussi d'un très bon niveau. En ce qui concerne les bibliothèques (il y en a 7 par domaine d'intérêt, voire faculté) elles m'ont semblées bien organisées et correctement interconnectées.

Les réunions, assez riches et intéressantes, ont souvent révélé les points forts comme les difficultés de l'Université.

La première rencontre avec l'équipe de direction conduite par le recteur a été efficace. Elle a porté sur la problématique de l'évaluation externe en cours, l'accent étant mis sur les progrès réalisés depuis l'évaluation ARACIS de 2009.

Celle avec les enseignants - chercheurs a abordé un grand nombre de sujets portant tant sur la pédagogie et la recherche que sur certains aspects administratifs et ceux concernant la vie de l'université et de son campus. Elle a été un peu terne, manquant de dynamisme. Parmi les sujets abordés je mentionne : les nouvelles méthodes pédagogiques, la responsabilisation des étudiants, les stages en entreprise, la collaboration internationale et les échanges d'étudiants et d'enseignants – chercheurs, les thèses en cotutelle. Je vais revenir sur ces sujets lors des rencontres que j'ai eues

individuellement avec les doyens des différentes facultés, le directeur de l'Ecole doctorale et autres enseignants – chercheurs. Je retiens comme conclusion qu'il y a encore beaucoup des améliorations à apporter et des progrès à faire dans tous ces domaines.

La rencontre avec les représentants des institutions et entreprises de la région où travaillent des diplômés de l'Université et qui accueillent des étudiants en stage a mis en évidence les bonnes relations entre l'Université et celles-ci. La qualité et le niveau de préparation acquis à l'université était considéré comme correcte. Il s'agit surtout des diplômés des facultés de Droit et sciences socio - politiques; d'Economie, de Sciences et Arts; d'Ingénierie de l'Environnement et Biotechnologies ; d'Ingénierie électrique. Une grande partie des discussions lors de cette rencontre a porté sur les stages notamment leur durée jugée très insuffisante. Remarquons que ceci concerne malheureusement l'ensemble de l'enseignement supérieur en Roumanie. La discussion a mis en évidence l'intérêt d'une collaboration plus étroite entre les entreprises et l'Université, notamment aux niveaux des stages, de la formation continue des contrats de recherche, etc..

La rencontre avec les diplômés s'est elle aussi bien passée. Ces derniers ont jugé la formation reçue à l'Université plutôt bonne, correspondant assez bien aux exigences du marché du travail. D'une manière générale les diplômés auraient souhaité recevoir un enseignement plus concret, avec plus de stages dans l'entreprise et surtout des stages à l'étranger. Ils se sont plaints d'une formation plutôt faible en langues étrangères. Les représentants de l'association des Alumni n'ont pas été présents ce qui montre que cette association n'est pas très dynamique.

La rencontre avec les étudiants a mis en contact l'équipe d'évaluateurs avec environ 150 étudiants issus des diverses facultés. D'une manière générale ils se sont déclarés satisfaits des enseignements reçus, de l'implication et de la disponibilité de leurs enseignants ainsi que des facilités à leur disposition : bibliothèques, hébergement, accès à l'internet, base sportive, etc. Les activités hors-curriculum, les écoles d'été, les stages en entreprises et la possibilité d'avoir de bourses Erasmus sont tout particulièrement appréciés. Cette réunion a mis aussi en évidence le choix très limité des unités de valeurs optionnelles dont les étudiants disposent et de leur faible responsabilisation dans la définition du parcours scolaire. Les étudiants ont exprimé leur souhait de voir le nombre des bourses pour le départ à l'étranger augmenter ainsi que la duré des stages en entreprises et laboratoires. Ils ont souligné la difficulté de trouver des stages en entreprise.

Les visites et les entretiens avec les responsables des différentes structures m'ont révélé une bonne définition des tâches et une implication non seulement professionnelle mais également affective des acteurs dans la promotion et le développement de leur structures et activités. Les qualités de manager du président de l'UVT, le prof I. Cucui et de son équipe notamment du vice-recteur pour la recherche, le prof. C. Oros, doivent être mentionnées. Je rappelle à ce propos l'augmentation du nombre des enseignants – chercheurs qui habitent sur place (à ce jour 79%), la structure du budget (50% des contrats), le projet européen de 14 millions d'euros gagné par l'UVT pour la construction d'un centre d'ingénierie.

J'ai retenu également l'intérêt pour la promotion de la démarche qualité et l'importance accordée à l'éthique par la direction de l'UVT. J'ai abordé avec mes divers interlocuteurs, d'une manière assez approfondie, le problème des relations internationales de l'université auquel je considère que toute université doit accorder aujourd'hui une attention particulière. J'ai pu constater le souhait de l'UVT à tous les niveaux d'œuvrer pour le développement de cette dimension tant au niveau de la pédagogie que de la recherche. Celle-ci est d'ailleurs déjà présente dans la vie de l'Université plusieurs de ses membres ont fait de stages, enseigné, travaillé, ou ont des diplômes d'universités étrangères. Certains ont même une vaste expérience dans ce domaine. Je cite en exemple le nom du prof. Maria Niculescu qui a enseigné pendants des années dans la prestigieuse institution d'enseignement supérieur à Paris : le CNAM. Malgré cela je considère que l'UVT doit accélérer son ouverture à l'international.

Je suis revenu sur mes pas et refait quelques visites notamment à l'Ecole doctorale et à plusieurs laboratoires et facultés techniques. L'entretien que j'ai eu avec le prof. M. Carciumaru, le directeur de l'Ecole doctorale et quelques thésards dans les disciplines Histoire et Ingénierie électrique m'ont fait une très bonne impression. Je peux dire la même chose de certains laboratoires du Centre de Recherche *« Sciences appliquées dans l'étude de l'environnement et technologies avancées »* desquels j'ai parlé déjà.

Dans la limite du temps disponible j'ai participé, comme je l'ai déjà mentionné, aux différentes activités de l'équipe d'évaluateurs tant au niveau institutionnel qu'à celui d'analyse et d'évaluation détaillée des programmes d'études. J'ai pu constater que tous ceux qui ont procédé à cette évaluation se sont acquittés avec beaucoup de sérieux et de professionnalisme de leur tâche. J'ai pu consulter divers documents mis à disposition par l'Université concernant notamment : son statut juridique; sa Charte qui contient aussi les règlements de fonctionnement ; l'organigramme et les documents d'encadrement notamment ceux de recrutement des enseignants-chercheurs ; la situation concernant la base matérielle ; l'activité financière ; l'activité liée à la recherche scientifique ; les différents aspects concernant les étudiants : recrutement, transfert, stages, activité professionnelle, etc. Je ne suis pas rentré dans le détail ; le remplissage de la « Fiche de la Visite », portant sur les standards et les indicateurs de performance qui concernent la capacité institutionnelle, l'efficacité de l'éducation et la gestion de la qualité, revenant à l'équipe d'évaluateurs autochtones. Je n'ai pas eu l'occasion de consulter cette fiche pour pouvoir me prononcer à ce sujet.

APPRECIATIONS ET RECOMMANDATIONS

Suite à ma participation à la mission d'évaluation externe de l'Université Valahia de Targoviste, je vais souligner quelques points forts et quelques points faibles, tels que je les ai perçus, et faire quelques recommandations.

Points forts :

- Le fort encrage dans la région. La diversité disciplinaire qui lui permet de jouer un rôle essentiel dans la vie de celle-ci sous tous ses aspects : économiques, sociaux et culturels. La qualité du management, notamment l'approche réaliste du rôle de l'UVT et de ses perspectives d'évolution jouent un rôle important à ce niveau.
- Le dynamisme du développement de l'université matérialisé par le progrès réalisé dans la construction des différents bâtiments du campus. La qualité de ces constructions est remarquable.
- La relative jeunesse du corps d'enseignants-chercheurs qui est attaché à l'institution et concerné par l'évolution de l'enseignement et de la recherche au niveau européen.
- Les thèmes de recherches porteurs notamment ceux sur l'environnement, les nanotechnologies, la qualité de la vie, le contrôle des produits alimentaires.
- Une forte francophonie des enseignants – chercheurs et des bonnes relations avec des universités françaises. Cette caractéristique devrait être exploitée plus efficacement.
- Un bon équilibre financier (50% du budget assuré par des contrats) et la capacité d'accéder à des programmes européens.

Points faibles :

- L'UVT est encore peu ouverte à une pédagogie basée sur des programmes et projets (programme based learning ; project based learning), approche qu'on développe dans de nombreuses universités européennes.

- Un développement insuffisant de la collaboration internationale surtout au niveau de la mobilité étudiante premier cycle. Une très faible présence des étudiants étrangers en semestres d'étude. Il faut tout faire pour augmenter les échanges Erasmus.

- Une forte disparité entre la qualité de la recherche réalisée dans les divers laboratoires ainsi qu'au niveau de leurs équipements et dotations.

- Les stages pratiques dans l'entreprise occupent une place trop réduite au niveau de la formation. Cette remarque ne s'adresse pas spécifiquement à l'UVT qui est contrainte de respecter certaines dispositions à caractère national et concernent surtout les institutions centrales de l'Etat, notamment le Ministère de l'Enseignement

Recommandations :

- Continuer à renforcer son ancrage dans les réalités de la région, s'impliquer d'avantage dans la vie culturelle et renforcer les relations avec les collectivités locales et régionales ainsi qu'avec le monde de l'entreprise. Il faut encourager leurs représentants à siéger dans les différentes instances de l'Université et à participer à l'élaboration des programmes de formation et projets de recherche.

- Développer la pédagogie, la recherche et la gestion basées sur des projets. Renforcer les liens entre l'enseignement théorique, la recherche et les stages. Augmenter le nombre et la durée des stages que les étudiants effectuent dans les entreprises.

- S'impliquer davantage dans l'aide aux étudiants et diplômés désireux d'entreprendre notamment en créant des incubateurs et des pépinières d'entreprise.

- Poursuivre la politique du développement de la recherche basée sur le choix des thèmes porteurs et renforcer la collaboration tant au niveau national qu'international dans ce domaine. Pour cela il est souhaitable d'augmenter les partenariats et établir des centres d'excellence.

- Renforcer la collaboration internationale et mettre à profit la forte francophonie d'une bonne partie des enseignants chercheurs. Il est souhaitable de développer des partenariats privilégiés avec quelques universités bien choisies des pays de l'UE, notamment françaises.

- Augmenter le nombre des cours optionnels afin que les étudiants jouissent de plus d'initiative et de responsabilité dans le choix de leur cursus.

- Faire des efforts pour faciliter la mobilité tant enseignante qu'étudiante (échanges en semestre d'études). Pour atteindre l'objectif, créer des enseignements (unités de valeur) en langue étrangère, notamment en anglais et améliorer l'obtention des équivalences aux examens.

- Continuer à améliorer la politique de communication aussi bien au niveau interne de l'Université qu'au niveau externe : régional, national et international. Elle s'adresse dans ces derniers cas tant aux universités, partenaires ou non, qu'aux entreprises et à l'opinion publique en général.

CONCLUSIONS :

Suite à la mission d'évaluation à laquelle j'ai participé en tant qu'expert étranger membre d'une mission d'évaluation ARACIS, notamment l'étude attentive des documents que j'ai eus à ma disposition, la visite détaillée de l'UVT, les rencontres et discussions avec la direction, les responsables et représentants du corps enseignant, des étudiants et des diplômés de l'Université ainsi qu'avec les représentants des entreprises et avec mes collègues membres de l'équipe d'évaluateurs ARACIS j'arrive aux conclusions ci-après.

L'UVT est un établissement en plein essor engagé avec détermination dans l'accomplissement du rôle qu'elle souhaite être le sien. Ainsi, elle est déterminée à jouer un rôle de premier plan au niveau de sa région qui a de fortes potentialités économiques et culturelles. Elle s'efforce, en même temps, de définir et mettre en œuvre une politique de promotion d'actions et projets conformes à l'esprit du Processus de Bologne. La démarche qualité tant au niveau des investissements, du management et de l'administration qu'au niveau de la recherche et de la pédagogie est présente.

Comme je l'ai déjà mentionné, au début de ce rapport, l'UVT souhaite être encadrée - conformément au regroupement, en cours de réalisation, des universités de Roumanie en 3 catégories : recherche ; recherche et formation ; formation - dans la catégorie recherche et formation. Cette position me semble méritoire et met en évidence le réalisme et le sérieux avec lesquels l'université entend accomplir son rôle et développer son action.

Compte tenu de ces considérations je propose qu'à l'Université Valahia de Targoviste soit accordé le qualificatif « haute confiance ».

A. Herlea

Prof. Alexandre Herlea