Universitatea „Apollonia" din Iași
EUROPEAN BUSINESS ASSEMBLY, prin SOCRATES COMMITTEE OF OXFORD, a declarat
UNIVERSITATEA APOLLONIA „BEST REGIONAL UNIVERSITY"

Str. Muzicii nr. 2, Iași, 700399
Tel: 0232/210.310; Fax: 0232/210.310
E-mail: secretariat@univapollonia.ro
www.univapollonia.ro

BEST UNIVERSITY

AGENȚIA ROMÂNĂ
DE ASIGURARE A CALITĂȚII
ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
REGISTRATURĂ
Nr. 2191
20 15 luna 04 ziua 02

UNIVERSITATEA APOLLONIA IAȘI
INTRARE / IEȘIRE NR. 416/UA
Ziua 01 luna 04 anul 2015

DOMNULE PREȘEDINTE AL ARACIS

PROF UNIV.DR.ING. IORDAN PETRESCU,

UNIVERSITATEA „APOLLONIA" DIN IAȘI *cu sediul în municipiul IAȘI, Str. Păcurari nr.11, județul IAȘI, C.U.I. 26203254, reprezentată prin RECTOR, Prof.univ.dr. CARMEN STADOLEANU, email: secretariat@univapollonia.ro, www.apollonia.ro, formulează prezenta*

CONTESTAȚIE

Împotriva RAPORTULUI DEPARTAMENTULUI ARACIS PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII DIN INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ, UNIVERSITATEA „APOLLONIA" din IAȘI din data de 26.03.2015 ȘI A CALIFICATIVELOR ACORDATE:

- ***LIPSĂ DE ÎNCREDERE- LA NIVEL INSTITUȚIONAL***
- ***NEÎNCREDERE - CU PROPUNERE DE INTRARE ÎN LICHIDARE la nivelul PROGRAMULUI DE STUDIU MEDICINĂ DENTARĂ***

Solicităm:

În temeiul art.34 alineatul 2 din OUG nr.75/2005 cu modificările și completările ulterioare aduse prin OUG nr.75/2011, solicităm:

- ***reanalizarea cu obiectivitate a gradului de îndeplinire a indicatorilor de calitate de către universitatea noastră,***
- ***redactarea unui nou raport obiectiv, eliminând aprecierile subiective, neconcordanțele cu realitățile instituției, aprecierile referitoare la perioade anterioare ale materialului avut în analiză, reformularea aprecierilor pe baza documentelor deja înaintate comisiei, dar neluate în considerare. Raportul primit conține erori evidente, grosolane și necorespondențe între aprecierile ARACIS și realitățile din universitate datorate necunoașterii de către comisie a terminologiei din domeniile: juridic, economic, financiar, profesional,***

- ***acordarea calificativului de Încredere - Instituțional și pentru Programul de studiu Medicină Dentară.***

MOTIVE

Conducerea Universității „Apollonia" din Iași a luat act de postarea, în data de 27.03.2015, pe site-ul ARACIS a Rapoartelor de evaluare instituțională a Universității „Apollonia" din Iași.

Urmare a analizei documentelor, comunitatea academică a universității a luat în discuție capitol cu capitol observațiile făcute, și-a însușit o parte dintre acestea, dar nu poate accepta unele interpretări și puncte de vedere absolut nemeritate, ***CONTESTÂND PE ACEASTĂ CALE CALIFICATIVELE ACORDATE: "LIPSĂ DE ÎNCREDERE" (INSTITUȚIONAL) ȘI "NEÎNCREDERE" (PROGRAMUL DE STUDIU MEDICINĂ DENTARĂ).***

Comunitatea academică din Universitatea „Apollonia" din Iași are ca obiectiv implementarea culturii calității și, în acest sens, a valorificat consilierea acordată de comisia ARACIS, cu ocazia fiecărei vizite de monitorizare/evaluare. Totodată, au fost analizate și aplicate, de fiecare dată, în ultimii trei ani, recomandările comisiei, cu scopul de a spori calitatea activității specifice. Acest fapt a condus la o creștere a prestigiului Universității „Apollonia" din Iași atât pe plan intern, reflectat în concurența sporită la examenul de admitere, de la un an la altul, cât și în plan internațional, prin vizite, conferințe, activități de cercetare comune cu universități din Italia, Germania, Austria, S.U.A. etc.

În ciuda progreselor evidente și probate atât de documente doveditoare prezentate spre evaluare, cât și de constatările care au putut fi făcute în privința bazei materiale a universității, ca urmare a respectării sugestiilor din rapoartele ARACIS anterioare, în urma evaluării din anul 2014, comisia a redactat un raport secvențial neconform cu realitatea, întrucât nu au fost luate în considerare măsurile de remediere dispuse de conducerea universității, fapt care a susținut acordarea calificativelor ***"Lipsă de încredere" (instituțional) și "Neîncredere" (Programul de studiu Medicină Dentară).***

Menționăm că aceste calificative influențează negativ soarta studenților noștri, care nu și le pot explica, având în vedere faptul că, în toate evaluările interne la care au contribuit, aceștia s-au declarat mulțumiți de calitatea procesului de învățământ din universitatea noastră, iar cei care au

ROMÂNIA * MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE * UNIVERSITATEA „APOLLONIA" DIN IAȘI 1991

absolvit, confirmă faptul că studiile universitare efectuate le-au asigurat inserţia socială pe piaţa muncii şi succesul profesional.

***În fapt,** reprezentanţii insituţiei dvs, au efectuat controlul activităţii subscrisei, în perioada 26.11.2014-28.11.2014, **control care a stat la baza avizării cu privire la acordarea următoarelor calificative**:*

- ***Lipsă de încredere** – Instituţional*
- ***Neîncredere – propunere de intrare în lichidare**, Programul de studiu Medicină Dentară, Facultatea de Medicină Dentară*

Universitatea „Apollonia" din Iaşi a luat fiinţă în anul 1990 şi a fost acreditată în anul 2002, făcând parte din sistemul naţional de învăţământ. În anul 2003 fuzionează cu Universitatea Petre Andrei, iar în anul 2009 se desprinde din această fuziune. Odată cu desprinderea din fuziune, universitatea a preluat o stare de lucruri care se cerea remediată din toate punctele de vedere: juridic, administrativ, financiar, resurse umane etc.

***Universitatea „Apollonia" din Iaşi, încă din anul 2009, a fost preocupată, sub coordonarea directă a noii conduceri, de respectarea legalităţii şi de intrarea pe un făgaş normal, prin**:*

- *Recuperare a arhivei şi patrimoniului;*
- *Verificarea dosarelor de încadrare a personalului didactic şi auxiliar;*
- *Verificarea şi gestionarea actelor de studii;*
- *Redactarea Cartei şi a regulamentelor în acord cu legislaţia în vigoare şi OM de monitorizare a Universităţii „Apollonia" din Iaşi;*
- *Alegerea structurilor de conducere, începând de la departament până la Senat şi Rector;*
- *Revizuirea curriculelor, competenţelor teoretice şi practice, organizarea formaţiunilor de studii şi a procesului didactic de la admitere până la licenţă;*
- *Asigurarea spaţiilor şi dotărilor necesare.*

A fost un proces îndelungat şi laborios de intrare în normalitate, pe parcursul căruia am fost monitorizaţi de Minister şi ARACIS, cu consecinţe care s-au perpetuat în conştiinţa celor care ne-au monitorizat, chiar dacă cele mai multe probleme au fost deja corectate.

ROMÂNIA * IAŞI * UNIVERSITATEA „APOLLONIA" DIN IAŞI * MINISTERUL EDUCAŢIEI NAŢIONALE

În acest timp în universitate s-a dezvoltat o adevărată cultură a calității *și în cadrul acestor eforturi s-au creat structuri academice capabile să sesizeze și să corecteze eventualele abateri de la norme.*

Din acea perioadă au provenit unele minusuri în gestionarea actelor de studii, accentuate și de preluarea tardivă a unei arhive incomplete de la Universitatea „Petre Andrei" și a unui patrimoniu care nu a putut fi recuperat în totalitate și reconstituit.

În aceste condiții, în urma vizitei Corpului de Control al Ministrului Educației din 2013, ***conducerea universității, prin structurile sale abilitate, a luat următoarele măsuri****:*

1. ***Reorganizarea secretariatului*** *prin angajarea de personal suplimentar;*
2. ***Înființarea Comisiei CRID****;*
3. ***Realizarea unei convenții de colaborare cu Arhivele Statului****, Filiala Iași, având drept scop instruirea întregului personal în legătură cu generarea documentelor, înregistrarea și arhivarea lor, precum și constituirea nomenclatorului arhivistic, etc.*
4. ***Instruirea personalului din secretariat*** *în legătură cu gestiunea documentelor de studii în concordanță cu legislația referitoare la acest aspect;*
5. *Participarea întregului personal din secretariat la cursul* ***"Abilități de management pentru secretare, Asistenți administrativi și Personal de asistență"*** *(1.10.2013- București);*
6. *Realizarea condițiilor materiale pentru asigurarea normală a fluxului de informații și documente de la generare până la arhivare (calculatoare, softuri, imprimante, registre etc.,)*
7. *Reactualizarea dosarelor de școlarizare ale studenților, a documentelor privind gestionarea actelor de studii, a parcursului școlar de la admitere la licență, conform legislației în vigoare și a documentelor aflate în arhivă.*

În modul acesta, activitățile administrative desfășurate în secretariat și în organismele de conducere, inclusiv gestionarea actelor de studii și respectarea regulamentelor, au luat o turnură nouă, astfel încât anul 2013, după vizita Corpului de Control, reprezintă o ***piatră de hotar*** *în viața instituției.*

Resursa umană a fost mult îmbunătățită*, atât calitativ cât și procentual, cu toate dificultățile create de suspendarea concursurilor de ocupare a posturilor vacante, impuse la un moment dat de MEN.*

Având o bază materială considerabilă și resursă umană care atinge procentele cerute de ARACIS, universitatea și-a permis să realizeze pași în îmbunătățirea procesului didactic și în cercetare**, abordând întreaga activitate sub sloganul **„Universitatea este guvernată prin lege, disciplină și rigoarea bunelor proceduri".

AVÂND ÎN VEDERE CELE MENȚIONATE MAI SUS, CONDUCEREA UNIVERSITĂȚII NU POATE FI ACUZATĂ DE MANAGEMENT DEFECTUOS DE CĂTRE COMISII ARACIS CARE NU CUNOSC SPECIFICUL ACTIVITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR PRIVAT, CARE NU AU EXPERIENȚĂ PRACTICĂ ÎN DOMENIUL FINANCIAR CONTABIL, JURIDIC.

Din nefericire, Comisiile ARACIS care ne-au vizitat ulterior, atunci când ne analizau activitatea, se refereau din nou la perioada de dinainte de 2013, eludând faptul că, între timp, în universitate s-au produs schimbări radicale. Aceste schimbări au fost extinse la nivelul asigurării bazei materiale care s-a îmbunătățit în mod net, acoperind în totalitate standardele ARACIS, iar, în unele cazuri, realizând chiar dotări de excepție.

ÎN CONSECINȚĂ CONTESTĂM RAPORTUL ARACIS, FINALIZAT CU ACORDAREA CALIFICATIVULUI LIPSĂ DE ÎNCREDERE –INSTITUȚIONAL ȘI NEÎNCREDERE – PROGRAM DE STUDIU MEDICINĂ DENTARĂ, CU RUGĂMINTEA DE A ANALIZA URMĂTOARELE MOTIVE:

I. Viciile de procedură în întocmirea Raportului de evaluare instituțională externă

În primul rând dorim să semnalăm faptul că în conformitate cu prevederile Ghidului ARACIS pct. 14 Procedura de soluționarea a contestațiilor, Agenția trebuie să depună toate eforturile pentru a avea cu fiecare universitate evaluată o relație strânsă și constructivă, bazată pe comunicare sistematică și continuă între instituții, ***FAPT CARE A LIPSIT CU DESĂVÂRȘIRE, ÎNTREAGA VIZITĂ FIIND BAZATĂ PE GRABĂ, SUPERFICIALITATE ȘI ABSENȚA DIALOGULUI.***

Conform Ghidului, după vizita de evaluare, Directorul de misiune trimite universității evaluate o scrisoare care conține rezultatele preliminare ale evaluării instituționale, pentru ca aceasta să poată trimite în scris eventuale comentarii și sugestii de corectare a unor date care au fost fie greșit înțelese fie preluate necorespunzător.

ÎN CAZUL NOSTRU ÎN SCRISOAREA DE RĂSPUNS ÎNAINTATĂ CĂTRE ARACIS AM SEMNALAT NUMEROASE COMENTARII ȘI SUGESTII DE CORECTARE A UNOR ASPECTE CARE ÎN MOD EVIDENT AU FOST FIE PRELUATE ÎN MOD GREȘIT, FIE ÎNȚELESE

ROMÂNIA * MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE * UNIVERSITATEA „APOLLONIA" DIN IAȘI

NECORESPUNZĂTOR. DIN NEFERICIRE, RAPORTUL ARACIS A RĂMAS NESCHIMBAT, PUȚINE DIN OBSERVAȚIILE NOASTRE PERTINENTE ȘI ARGUMENTATE AU FOST ADĂUGATE.

ACȚIUNILE COMISIEI ARACIS LASĂ IMPRESIA UNUI VERDICT DINAINTE STABILIT PE CARE COMISIILE SUCCESIVE SE STRĂDUIESC SĂ-L JUSTIFICE ȘI SĂ-L MENȚINĂ CU ORICE PREȚ, NEACCEPTÂND REALITĂȚILE ȘI ARGUMENTELE PALPABILE.

Referitor la aceste aspecte putem menționa următoarele:

La capitolul „Conducerea instituției, structuri manageriale"

- ***Referitor la observațiile privind faptul că Președintele Universității asigură conducerea Consiliului de administrație și conducerea operativă UAI, precizăm faptul că Legea nr.1/2011 menționează la art.213 pct.13*** *„ (13) Consiliul de administrație al universității asigură, sub conducerea rectorului* ***sau a unei alte persoane desemnate prin Carta universitară, în cazul universităților particulare și confesionale particulare"*** *conducerea operativă a universității și aplică deciziile strategice ale senatului universitar.* ***În consecință, Președintele Universității Apollonia – instituție de învățământ superior particulară - este desemnat prin Cartă să asigure conducerea Consiliului de Administrație al Universității Apollonia din Iași. (art. 50 nu art.87 cum este menționat în Raportul ARACIS)***

Carta asigură rectorului o poziție clară de conducere în universitate așa cum se poate observa din articolele 75, 81 și 82 din cartă, așa cum se întâmplă și în realitate.

FIECARE VIZITĂ ATACĂ ÎN MOD FORMAL CARTA CU EXPRIMĂRI GENERALE (EX: AMALGAM DE PRINCIPII) FĂRĂ SĂ OBSERVE FAPTUL CĂ ESTE O CARTĂ CARE INDIVIDUALIZEAZĂ INSTITUȚIA (MEDIUL ACADEMIC, CONSILIUL ACADEMIC ETC.), FIIND REALIZATĂ PE BAZA STUDIULUI A CEL PUȚIN 10 CARTE AUTOHTONE, RESPECTÂND ÎN ACELAȘI TIMP ȘI PREVEDERILE LEGALE. ÎN PLUS, CARTA A FOST AVIZATĂ DE CĂTRE MEN.

- *În ceea ce privește observația Comisiei ARACIS privind faptul că Prof. Univ. Dr. Constantin Fătu ocupă funcția de Vicepreședinte al UAI fiind pensionat, precizăm faptul că prevederile Art. 215 din Legea Educației Naționale au fost abrogate de pct. 10 al art. I din ORDONANȚA DE URGENȚĂ nr. 92 din 18 decembrie 2012, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 864 din 19 decembrie 2012.*

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE * UNIVERSITATEA „APOLLONIA" DIN IAȘI ROMÂNIA

De altfel, președintele fondator numește vicepreședinții UAI. *În consecință, prin* ***abrogarea art.215 din Legea Educației Naționale nr.1/2011 cu modificările și completările ulterioare, este permisă de lege ocuparea, după vârsta de pensionare, a oricărei funcții de conducere în universitățile de stat, particulare și confesionale.***

- *Referitor la numărul mare de discipline predate de cadrele didactice, aceste discipline nu sunt „relativ neînrudite", așa cum au fost catalogate în scrisoarea ARACIS, nici „neînrudite", cum rezultă din Raportul Departamentului,* ***ci sunt înrudite****. Spre exemplu,* ***Prof.univ.dr. Carmen Stadoleanu predă capitole de protetică dentară:*** *Clinica și terapia EPIR, EPI.* ***Prof.univ.dr. Vasile Burlui, pe lângă disciplinele din norma de bază mai predă și discipline opționale ca: Medicină regenerativă, Medicina somnului etc****, discipline pe care* ***le-a introdus în premieră națională*** *în ultimii ani. Pentru* ***multe dintre disciplinele de specialitate stomatologică nu există corespondent în nomenclatorul specialităților****, cadrele didactice specializate în stomatologie generală pot preda discipline stomatologice fără corespondent. Spre exemplu,* ***șef luc.dr. Mihaela Vasiliu predă discipline clinice, dar la Programul de studiu Tehnică Dentară. Orice cadru didactic, medic, poate să predea Istoria medicinei. Prov.univ.dr. George Costin predă mai multe discipline, dar toate aparțin disciplinei complexe Tehnologia protezelor.*** *O parte din aceste situații au apărut ca urmare a* ***diminuării drastice a cifrei de școlarizare de către MEN****. Având în vedere aceste aspecte,* ***UAI solicită revenirea la cifra de școlarizare anterioară****, pentru care dispunem de corp profesoral, spații și dotare.* ***Evaluatorul străin a remarcat un efort de dotare semnificativ din partea conducerii UAI, constatând, de asemenea, existența unui pericol financiar datorită scăderii cifrei de școlarizare, făcând sugestia ca MEN să mărească cifra de școlarizare.*** *La* ***Facultatea de Științe ale Comunicării****, datorită faptului că* ***există o singură grupă de studenți, cadrele didactice predau mai multe discipline*** *pentru a putea realiza o normă didactică, având competențele necesare.* ***Domnul Adrian Rosentzveig, este doctorand în științe politice, dar tema tezei de doctorat este: Manipularea spațiului politic prin mass-media****. Acesta are competențele predării disciplinelor din statul de funcții fiind directorul unei publicații de succes, scriitor, coordonator al Platformei de Instruire Practică.*

<u>La capitolul „Personalul didactic"</u>

DEȘI ÎN TIMPUL VIZITEI AM INFORMAT COMISIA DESPRE ASPECTELE ENUMERATE MAI JOS, ELEMENTELE REALE NU AU FOST REȚINUTE:

- *Referitor la observația: 3 preparatori universitari din care 2 cu CIM suspendat titularizați după apariția LEN 1, și nu dețin titlul de doctor* ***vă reamintim*** *că:*

- prep. univ. Gheorghiu Alexandra – este drd. din 2011 – ***cf art. 362 alin. 7 din LEN/2011 reactualizată are termen până la data de 30 sept. 2015 să obțină titlul de doctor.***

- prep univ. Munteanu Bogdan – ***este drd. din 2012 și are contract suspendat pentru studii doctorale, așa cum reiese și din programul REVISAL.***

- prep. univ. Munteanu Andreea – ***aceasta nu se mai află în statul de funcții, iar contractul nu poate fi încetat deoarece se află în concediu de creștere copil până la data de 31.08.2015, așa cum reiese și din programul REVISAL.***

DEȘI ÎN TIMPUL VIZITEI AM INFORMAT COMISIA DESPRE ASPECTELE ENUMERATE MAI JOS, ELEMENTELE REALE NU AU FOST REȚINUTE:

- *Referitor la observația: 5 asistenți universitari titulari din care 2 titularizați după apariția LEN 1 și nu dețin titlul de doctor, vă informăm că:*

- asist. univ. Cigu Andor Toni ***este drd. din 2012 și era în concurs la momentul intrării în vigoare a Legii 1.***

- Antohi Constantin Petruș – ***este drd. din 2013 și a susținut concursul de ocupare a postului de asistent în ianuarie 2014. Pe contractul inițial de angajare era trecut, dintr-o eroare, ca fiind asistent universitar. A fost modificat contractul pe funcția de consilier.***

DEȘI ÎN TIMPUL VIZITEI AM INFORMAT COMISIA DESPRE ASPECTELE ENUMERATE MAI JOS, ELEMENTELE REALE NU AU FOST REȚINUTE:

- *Referitor la observația: 1 șef lucrări titular doctorand vă informăm că:*

- Șef lucr. Ciobanu Cătălina – ***drd. – cf. art. 362 alin. 7 din LEN/2011 reactualizată are termen până la data de 30 sept. 2015 să obțină titlul de doctor.***

DEȘI ÎN TIMPUL VIZITEI AM INFORMAT COMISIA DESPRE ASPECTELE ENUMERATE MAI JOS, ELEMENTELE REALE NU AU FOST REȚINUTE:

- *Referitor la observația: 1 conferențiar univ. peste 65 de ani titularizat după apariția LEN 1 vă informăm că:*

- Conf. univ. dr. Fătu Tudorel - ***era în concurs la momentul intrării în vigoare a Legii nr. 1/2011.***

DEȘI ÎN TIMPUL VIZITEI AM INFORMAT COMISIA DESPRE ASPECTELE ENUMERATE MAI JOS, ELEMENTELE REALE NU AU FOST REȚINUTE:

ROMÂNIA * MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE * UNIVERSITATEA „APOLLONIA" DIN IAȘI *

- *Referitor la observația: 10 profesori univ. titulari din care 3 peste 65 de ani, doar 2 au dosare de menținere vă informăm că:*

Sunt doar 8 prof. univ. titulari dintre care 2 peste 65 de ani cu dosar de menținere (prof. univ.dr. Vasile Burlui și prof. univ. dr. Costin George)

- *Profesorii universitari asociați au contractul modificat după cum urmează:*

*- Prof. univ. dr. Theodorescu Răzvan –**cadru didactic asociat, avea contractul încheiat, în mod eronat, pe perioadă nedeterminată.** În urma modificării contractului, acesta este acum pe perioadă determinată.*

*- Prof. univ. dr. Popescu Iulian – **nu are activitate didactică, contractul a fost întocmit greșit pe funcția de profesor universitar, în prezent contractul este modificat, acesta fiind angajat în funcția de administrator editură.***

ÎN CONCLUZIE, ASPECTELE SEMNALATE DE CĂTRE COMISIA ARACIS NU CORESPUND REALITĂȚII.

<u>La capitolul „Baza materială"</u>

DEȘI ÎN TIMPUL VIZITEI AM INFORMAT COMISIA DESPRE PROCENTELE REALE DE SPAȚII EXISTENTE ȘI ACESTEA AU FOST PRELUATE ÎN FIȘA VIZITEI ÎN RAPORTUL FINAL NU AU FOST REȚINUTE:

- *Referitor la observația că procentele, privind spațiile, prezentate de UAI nu sunt confirmate de documente, vă informăm faptul că:*

*- așa cum rezultă și din Raportul de autoevaluare **UAI dispune de spații suficiente pentru activitatea didactică, rezultând minim 70% spații proprii** pe diversele categorii: săli de curs, săli de seminar, laboratoare și clinici. În completare, pentru buna desfășurare a activității didactice UAI mai are nevoie de aproximativ **30% spații pe care le-a închiriat de la SC Domenico SRL, fapt care este reținut în Fișa Vizitei unde se precizează faptul că doar o parte din spațiu este închiriat pentru activitatea didactică**. Ne asumăm faptul că în contractul de închiriere cu Domenico SRL nu erau defalcate spațiile necesare pentru activitatea didactică, cercetare și asistență medicală. **După vizita ARACIS prin contractul nr.11 din 11.12.2014, am închiriat suprafața necesară de 439,88 m^2**, astfel încât în momentul de față **sunt evidențiate clar spațiile necesare pentru activitatea didactică, aspect confirmat și de orarele întocmite și de gradul de ocupare al sălilor. Oricum, această nedefalcare pe spații din contract, nu trebuia să conducă comisia ARACIS în a concluziona că avem doar 35,6%***

spații proprii. *Chiar și la vizita rectorului și a persoanei de contact la Consiliul ARACIS, în scopul soluționării contestației,* ***membrii Consiliului ARACIS au recunoscut că avem spații necesare, și că a fost o greșeală a misiunii ARACIS 2012, constatarea că universitatea dispune de aproximativ 32% spațiu propriu.***

În conformitate cu informațiile furnizate în raportul de autoevaluare, am declarat că Universitatea dispune de următoarele spații pentru învățământ:

- *5 săli de curs, însumând 401,74 m², din care 4 săli proprii – 274,74 m²(69%);*
- *4 săli de seminar, însumând 98,5 m², din care 3 săli proprii, însumând 68,5 m²(69,5%);*
- *11 laboratoare și clinici – 1019,76 m², din care 7 proprii însumând 733,52 m²(71%);*

Astfel, ***considerăm că procentele furnizate sunt confirmate prin documentele de proprietate şi de închiriere întrucât în cazul contractelor de închiriere doar o parte din suprafeţele închiriate sunt utilizate pentru activitatea didactică şi anume spaţiile menţionate expres în raportul de autoevaluare. (aspecte reținute și în Fișa vizitei)***

De asemenea, vă rugăm să observaţi faptul că însuşi textul din raportul de evaluare precum şi Fişa vizitei ARACIS se referă la spaţiile de învăţământ şi cercetare, iar procentele menţionate de noi reflectă tocmai aceste suprafeţe destinate activităţii de învăţământ şi cercetare de care dispune Universitatea Apollonia, fie prin acte de proprietate, fie prin contracte de închiriere.

ÎN CONCLUZIE, LA ACEST SUBCAPITOL, VĂ RUGĂM SĂ CONSTATAŢI FAPTUL CĂ PROCENTELE SPAŢIILOR PROPRII SUS-MENŢIONATE SUNT CONFIRMATE PRIN DOCUMENTELE DE PROPRIETATE ŞI DE ÎNCHIRIERE ÎNTRUCÂT ÎN CAZUL CONTRACTELOR DE ÎNCHIRIERE DOAR O PARTE DIN SUPRAFEŢELE ÎNCHIRIATE SUNT UTILIZATE PENTRU ACTIVITATEA DIDACTICĂ ŞI ANUME SPAŢIILE MENŢIONATE EXPRES ÎN RAPORTUL DE AUTOEVALUARE.

- *Spre uimirea noastră, comisia ARACIS afirmă că biblioteca are locuri suficiente, dar este subdimensionată. Precizăm că* ***UAI dispune de 2 săli*** *de lectură în* ***suprafață de 154,2 m², și conform standardelor ARACIS de 1,5 m²/student (pag. 16, Metodologie ARACIS), rezultă 103 locuri, cu mult mai mult decât 78 de locuri necesare pentru 10% din studenți. Deși aceste aspecte au fost clarificate și în timpul vizitei, ele apar ca puncte negative în raportul final.***

- *Referitor la observația cu privire la faptul că U.A.I. nu asigură multiplicarea cursurilor,* ***DEȘI ÎN TIMPUL VIZITEI AM INFORMAT COMISIA DESPRE CUM SE ASIGURĂ***

ROMÂNIA MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE UNIVERSITATEA „APOLLONIA" DIN IAȘI

MULTIPLICAREA CURSURILOR, ÎN RAPORTUL FINAL ELEMENTELE NU AU FOST REȚINUTE:

a. ***în cadrul editurii UAI se publică cea mai mare parte a cursurilor*** *pe care studenții le pot achiziționa.*

b. ***există mijloace de multiplicare*** *a cursurilor din bibliotecă, dacă studentul dorește acest lucru.*

c. ***în afară de cursurile tipărite, UAI pune la dispoziția studenților și cadrelor didactice accesul la numeroase baze de date.***

- *Referitor la observația că resursele bibliografice sunt insuficiente și există un număr redus de exemplare din cărțile existente,* ***DEȘI ÎN TIMPUL VIZITEI AM INFORMAT COMISIA DESPRE ACESTE ASPECTE, ÎN RAPORTUL FINAL ELEMENTELE NU AU FOST REȚINUTE, VĂ REAMINTIM CĂ BIBLIOTECA UAI DISPUNE DE URMĂTOARELE BAZE DE DATE:***

- ***EBSCO – achiziționată cu un efort material deosebit***
- ***Dentistry and Oral Sciences Source (reviste și cărți electronice din domeniul medicinei dentare – 340 de surse)***
- ***Communication Source (reviste din domeniul comunicării și relațiilor publice – 1480 de surse)***
- ***eBook Academic Collection (colecție multidisciplinară de peste 130.000 de cărți electronice)***

Bazele de date Ebsco pot fi accesate de pe calculatoarele din interiorul sediilor universității, la adresa: http://search.ebscohost.com.

Tutoriale în limba română pentru consultarea bazelor de date EBSCO sunt disponibile la adresa: http://www.romdidac.ro/info-edu.ro/ghiduri-de-utilizare.php.

Mai multe tutoriale (în limba engleză) sunt disponibile pe site-ul EBSCO, la adresa: http://support.ebscohost.com/training/tutorials.php.

SPECIALIȘTII DIN ZONĂ CONSIDERĂ BIBLIOTECA UAI FOARTE BINE ORGANIZATĂ ȘI DOTATĂ ȘI DESEORI ESTE VIZITATĂ DE OAMENI DIN AFARA UAI.

- ***GALE INFOTRAC CUSTOM JOURNALS (500 de surse)***

- ***S-a creat, printr-un efort financiar deosebit, Platforma Ebook care conține în prezent 20 de titluri ale cadrelor didactice ale UAI, tipărite în editura Apollonia (eBook al cărților tipărite de cadrele didactice ale UAI. Acțiunea inițiată este în continuă dezvoltare.***
- ***S-a creat, în cadrul bibliotecii UAI Catalogul on-line al cărților din biblioteca UAI care are acum 5600 de titluri.***
- ***ROMDIDAC confirmă cele spuse mai sus prin înregistrările numeroaselor accesări ale bazelor de date.***

La capitolul „Studenți"

- *Referitor la observația cu privire la acceptarea la studii a studenților străini la universități cu grad ridicat de încredere,* ***studenții străini au prezentat la înscrierea la admitere scrisori de acceptare de la Minister către universități acreditate. DOCUMENTELE OFICIALE PERMIT ÎNSCRIEREA STUDENȚILOR STRĂINI LA UNIVERSITĂȚI ACREDITATE.***

- *Referitor la numerele matricole nealocate succesiv, aceasta se datorează* ***studenților echivalați, reînmatriculați și a celor care au efectuat doi ani în unul, conform aprobării Senatului UAI, până la apariția legii 1/2011.***

- *Referitor la observația că există unii studenți a căror situație școlară nu poate fi precizată,* ***această informație este îngrijorătoare, menționăm că aceștia sunt neprezentați, fapt ce era notat, iar pagina lor era barată, anulată și ștampilată.***

- *Referitor la observația că ultimii studenți de pe listă declarați admiși depășesc cifra de școlarizare aprobată,* ***s-a verificat faptul că aceștia au medii egale.***

- *Referitor la observația privind rezultatele slabe obținute la ultimul examen de licență în prima sesiune 2014, care a fost sub supravegherea MEN și care denotă slaba pregătire a absolvenților UAI* ***menționăm următoarele: comisia de examinare ne-a atras atenția că am introdus în tematica de la prima licență cele 3000 de grile de rezidențiat impunând în licență un standard de rezidențiat, prea exigent pentru absolvenți, ceea ce a condus la obținerea unor note mai mici. Comisia națională a recomandat refacerea bazei de întrebări. După următoarea sesiune de licență, promovabilitatea studenților a fost de 98%.***

La capitolul „Activitatea financiară"

- *În ceea ce privește observația că structura bugetului nu reflectă realitatea financiară a instituției,* ***afirmația este extrem de gravă și neadevărată****, când de fapt ni se reproșează doar lipsa defalcării veniturilor din cercetare.* ***Instituția nu a obținut până în prezent venituri din cercetare, iar în ceea ce privește cheltuielile alocate activității de cercetare sunt cuprinse în buget, dar nu sunt detaliate pe proiecte. În opinia noastră, structura bugetului de venituri și cheltuieli, ca instrument managerial util în analiza și interpretarea stării financiare a universității, răspunde cerințelor.***

Bugetul este un instrument de previziune sintetic, fără a avea un format impus instituțiilor private de legislația în vigoare. În practică există posibilitatea detalierii bugetului în funcție de nevoile instituției, numărul de coloane ale acestuia depinzând de sistemul managerial – bugetul fiind globalizator. Pentru urmărirea execuției bugetare există fișele contabile care detaliază cheltuielile în amănunt și care sunt accesibile utilizatorilor externi. Acestea au fost verificate de auditul extern în fiecare an, conform legii. LIPSA DE PREGĂTIRE ÎN DOMENIUL FINANCIAR-CONTABIL A MEMBRILOR COMISIEI, ABSENȚA EXPERIENȚEI PRACTICE A FĂCUT POSIBILĂ O INTERPRETARE ERONATĂ ȘI GRAVĂ, NECONFORMĂ CU REALITATEA ȘI NEADAPTATĂ ÎNVĂȚĂMÂNTULUI PRIVAT.

- *Cu privire la observația că bugetul nu este rectificat pentru a reflecta veniturile de prefinanțare ale unui proiect POSDRU,* ***VĂ INFORMĂM, CĂ FIIND O INSTITUȚIE PRIVATĂ, NU AVEAM OBLIGAȚIA RECTIFICĂRII BUGETARE. Finanțarea instituției se face din fonduri proprii și nu din alocații bugetare. Cu toate acestea, menționăm că implementarea POSDRU a debutat la final de an universitar, respectiv în luna iunie, iar proiectul POSDRU nu putea fi prevăzut în bugetul inițial care a fost aprobat în luna octombrie a anului anterior.***

- *Deși observația că baremele au valori diferite și variază de la o disciplină la alta este logică, ea pare un reproș.* ***ESTE NORMAL CA BAREMELE SĂ AIBĂ MANOPERE DIFERITE, ÎN NUMĂR VARIABIL, ÎN CONCORDANȚĂ CU COMPETENȚELE PE CARE LE OFERĂ DISCIPLINA. BAREMELE PRACTICE ÎNDEPLINITE REPREZINTĂ CERTITUDINEA ÎNSUȘIRII COMPETENȚELOR PRACTICE. Plata devizelor este efectuată de pacient, de Casa de Asigurări sau, eventual, de studentul care are în grijă bolnavul, în condițiile în care acesta nu-și poate achita devizul. Studentul nu poate promova disciplina fără realizarea baremului practic pe pacient. Toți pacienții sunt înregistrați, au foi de observație și deviz de manopere achitat și atașat.***
DE ALTFEL TOATE FACULTAȚILE DE STOMATOLOGIE DIN ȚARĂ ȘI DIN EUROPA

ROMANIA * IAȘI * UNIVERSITATEA „APOLLONIA" DIN * MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE *

IMPUN STUDENȚILOR ÎNDEPLINIREA BAREMELOR DE MANOPERE CLINICE ÎN CONCORDANȚĂ CU COMPETENȚELE MEDICULUI DENTIST. ÎN OCCIDENT EXISTĂ CAZURI CÂND UNOR ABSOLVENȚI LI SE AMÂNĂ LICENȚA PÂNĂ LA ÎNDEPLINIREA PORTOFOLIULUI DE COMPETENȚE.

- *Referitor la observația că nu este clar cum și către cine se face plata baremurilor, menționăm că* ***devizele pacienților sunt achitate pe Centrul Medical Domenico conform legislației în vigoare.***
- *Referitor la observația „cum se plătește uzura echipamentelor",* ***menționăm că amortismentul se înregistrează la proprietar în baza catalogului privind clarificarea și duratele normale de funcționare. Cum proprietarul echipamentelor este universitatea, costul amortizării a fost înregistrat lunar în evidența contabilă. Mentenanța aparaturii se realizează prin salariați ai Centrului Medical și prin contracte externalizate de mentenanță.***

SUNT ÎNTREBĂRI LA CARE RĂSPUNSUL ESTE CLAR, EL PUTEA FI CĂPĂTAT LA FAȚA LOCULUI DACĂ ERA CERUT.

- *Referitor la observația că UAI nu are contabil șef angajat în instituție și că dispune de servicii financiar-contabile externalizate, funcționând cu contract de colaborare,* ***menționăm că LEGEA PERMITE ACEST LUCRU, FIIND O PRACTICĂ MODERNĂ, DE EXTERNALIZARE ȘI ANGAJARE A CELOR MAI BUNI SPECIALIȘTI.***
- *Referitor la observația comisiei ARACIS că diseminarea rezultatelor activității de cercetare se află la un nivel submediocru,* ***această afirmație este nerealistă, nefondată și grăbită****. Vă aducem la cunoștință că abia* ***în 2010, după desprinderea UAI din fuziunea cu Universitatea Petre Andrei, a fost înființat Institutul de cercetări "Acad. Ioan Haulică"*** *care și-a creat o structură departamentală, cercetarea desfășurându-se pe 2 direcții mari de cercetare –* ***Medicină dentară integrativă și transdisciplinară*** *și* ***Comunicarea ca fundament al dezvoltării umane****. După opinia noastră, Institutul de cercetări este o realizare importantă în cadrul UAI. Platforma de cercetare a fost dotată cu echipamente și aparatură modernă, necesare unei cercetări interdisciplinare, constituindu-se astfel un nucleu de cercetare cristalizat recent în departamentul de Biomateriale. Cercetările efectuate urmăresc un circuit firesc și logic, acestea desfășurându-se în următoarele laboratoare -* ***LABORATORUL DE SINTEZĂ ȘI CARACTERIZARE (UNDE S-AU OBȚINUT PRIMELE NANOMATERIALE SINTETIZATE ÎN LABORATORUL NOSTRU), LABORATORUL DE CULTURI CELULARE, LABORATORUL DE EMBRIOLOGIE AVIARĂ ȘI PCR PENTRU***

TESTAREA CITOTOXICITĂȚII ȘI MUTAGENITĂȚII, LABORATORUL DE MEDICINĂ EXPERIMENTALĂ PENTRU STUDIUL BIOCOMPATIBILITĂȚII, *etc. Este evident că rezultatele activității de cercetare vor începe să apară. Am reușit să depunem proiecte ca beneficiar, cum ar fi proiectul proiect tip ERANET- 3rd SINNCALL intitulat* ***„Investigarea efectului biotoxic al unor nanomateriale de largă utilizare"****, depus în ianuarie 2015,* ***declarat eligibil.*** *De asemenea,* ***UAI face parte din comitetul de management al proiectului COST BM 1403 (http://www.cost.eu/about_cost/who/(type)/5/(wid)/45572) și este partener principal în proiectul POSDRU 144/6.3/S/127928 „PECAFROM – Promovarea egalității de șanse în cariera universitară și academică pentru femeile din România"*** *(http://proiectpecafrom.acadiasi.ro/partenerii-implicati-in-proiect/).*

Atât cercetătorii, cât și cadrele didactice din UAI au depus proiecte în Programul Resurse Umane - Tinere Echipe de Cercetare 2014, proiecte ce au fost declarate eligibile.

În vederea atragerii resurselor necesare pentru obținerea de fonduri necesare activității de cercetare, cercetătorii și cadrele didactice din cadrul universității intenționează depunerea unui proiect de cercetare în cadrul apelului EuroNanoMed II ERA NET – 2015.

NU MULTE UNIVERSITĂȚI SE POT LĂUDA CU O VALORIFICARE A REZULTATELOR CERCETĂRILOR PRIN INTERMEDIUL A DOUĂ REVISTE PROPRII, TIPĂRITE ÎN LIMBA ENGLEZĂ - ***INTERNATIONAL JOURNAL OF MEDICAL DENTISTRY, REVISTA ȘTIINȚIFICĂ COTATĂ B+ DE CNCS (HTTP://WWW.IJMD.RO/INDEX.PHP?LIMBA=RO) SI INTERNATIONAL JOURNAL OF COMMUNICATION RESEARCH (HTTP://WWW.IJCR.EU/), AMBELE INCLUSE ÎN BAZE DE DATE INTERNAȚIONALE (ISI INDEXING, GLOBAL IMPACT FACTOR, DOAJ, EBSCO).***

Dorim să subliniem că suntem o universitate mică și deși am fost incluși în categoria educație, sperăm să devenim o universitate de educație și cercetare. Nu avem cunoștință de existența unui criteriu de 1 articol ISI/ cadru didactic/ an. În UAI fiecare cadru didactic trebuie să aibă cel puțin o publicație sau o realizare didactică sau științifică pe an. ***NUMĂRUL TOTAL DE ARTICOLE (ISI ȘI CNCSIS) PUBLICATE ÎN ANUL UNIVERSITAR 2013-2014 ESTE DE 110 ARTICOLE (22 ISI ȘI 88 CNCSIS ȘI BDI) CEEA CE CONDUCE LA 1.07 LUCRARE ȘTIINȚIFICĂ/ 1 CADRU DIDACTIC, RESPECTÂND ASTFEL STANDARDELE ARACIS.***

Nu este lipsit de importanță faptul că până în vara anului trecut universitățile private nu au avut acces la fonduri de cerecetare europene. Sperăm că în viitorul apropiat acest lucru se va remedia.

- *Referitor la observația comisiei la numărul mare de discipline predate de cadrele didactice, aceste discipline nu sunt „neînrudite", așa cum a constatat comisia ARACIS,* ***ci sunt înrudite****. Spre exemplu,* ***orice cadru didactic, medic, poate să predea Istoria medicinei. Prov.univ.dr. George Costin predă mai multe discipline, dar toate aparțin disciplinei complexe Tehnologia protezelor.*** *O parte din aceste situații au apărut ca urmare a* ***diminuării drastice a cifrei de școlarizare de către MEN.*** *Având în vedere aceste aspecte,* ***UAI solicită revenirea la cifra de școlarizare anterioară****, pentru care dispunem de corp profesoral, spații și dotare.* ***EVALUATORUL STRĂIN A REMARCAT UN EFORT DE DOTARE SEMNIFICATIV DIN PARTEA CONDUCERII UAI, CONSTATÂND DE ASEMENEA EXISTENȚA UNUI PERICOL FINANCIAR DATORITĂ SCĂDERII CIFREI DE ȘCOLARIZARE, FĂCÂND SUGESTIA CA MEN SĂ MĂREASCĂ CIFRA DE ȘCOLARIZARE.*** *La* ***Facultatea de Științe ale Comunicării****, datorită faptului că* ***există o singură grupă de studenți, cadrele didactice predau mai multe discipline*** *pentru a putea realiza o normă didactică, având competențele necesare.*

- *Observația comisiei ARACIS referitoare la faptul că "rezultă fără echivoc că UAI nu respectă reglementările privind gestionarea activității studenților"* ***este nereală, foarte gravă, tendențioasă, deoarece în ultimii ani, după vizita Corpului de Control al Ministrului, UAI a făcut eforturi deosebite de verificare și corectare a activității din secretariat. În acest sens, s-a realizat verificarea, corectarea și actualizarea erorilor activității prin:***
  - ***schimbarea personalului și instruirea și îndrumarea acestuia de către Arhivele Statului,***
  - ***stabilirea nomenclatorului arhivistic,***
  - ***reactualizarea tuturor dosarelor și registrelor după un opis standard,***
  - ***realizarea corespondenței cataloage-registre matricole-suplimente la diplomă.***

Întreaga comunitate academică este surprinsă și își manifestă nedumerirea față de modalitatea în care aceste eforturi și realizări sunt apreciate. În scrisoarea trimisă nouă de către Comisia ARACIS, precum și în Raportul Comisiei ARACIS și-au făcut loc aprecieri nemeritate, chiar jignitoare cum ar fi:

- *"Spații insuficiente"*

ROMÂNIA * IAȘI * MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE * UNIVERSITATEA „APOLLONIA" DIN IAȘI

- *„Bibliotecă subdimensionată" și „insuficient dotată cu fond de carte și cu abonamente periodice, iar resursele educaționale sunt insuficiente"*
- *"Fără echivoc", (universitatea nu respectă reglementările privind gestionarea activității studenților)*
- *„Rezultate submediocre" în cercetare*
- *Laboratoare preclinice „insuficient dotate"*
- *Cadre didactice care predau mai multe discipline „relativ neînrudite"*
- *„Structura bugetului nu reflectă realitatea instituției" etc.*

ASTFEL DE FORMULĂRI, NUMAI ÎN PARTE APĂRUTE ÎN TIMPUL VIZITEI, AU FOST PE LOC CONTRAARGUMENTATE, DAR COMISIA NU ȘI LE-A ÎNSUȘIT ÎN SCRISOAREA TRANSMISĂ NOUĂ, DEȘI LA FAȚA LOCULUI AU FOST ACCEPTATE.

***Alte formulări, neconforme cu realitatea, au apărut în Raportul ARACIS**. Deși în scrisoarea de răspuns am adus din nou dovezile necesare, acestea nu au fost luate în considerație.*

ÎN ANSAMBLU, RAPORTUL FINAL ARACIS ELUDEAZĂ ÎN MOD VOIT PROGRESELE ÎNREGISTRATE ÎN MANAGEMENT, ORGANIZAREA ACTIVITĂȚII, CURRICULĂ, DEZVOLTARE BAZĂ MATERIALĂ, CERCETARE, GESTIONAREA ACTELOR DE STUDII ETC. RAPORTUL REPETĂ OBSESIV FORMULĂRI DIN RAPOARTE VECHI, APRECIAZĂ SUPERFICIAL ȘI CU O LIPSĂ DE PROFESIONALISM ABSOLUT FERMECĂTOARE. RAPORTUL NU ȚINE CONT DE ARGUMENTELE ADUSE DE REPREZENTANȚII UAI.

II. Nu în ultimul rând dorim să semnalăm următoarele motive care țin de nerespectarea normelor de etică:

În conformitate cu Codul de etică și normele de conduită ARACIS, unul din obiectivele acestui cod este să asigure transparența în relațiile dintre evaluatori și evaluați, între evaluați și beneficiarii învățământului superior, precum și pentru publicul larg, însă în cazul evaluării instituționale a Universității „Apollonia" din Iași nu a fost asigurată această transparență având în vedere faptul că unele aspecte reținute cu ocazia vizitei ARACIS au fost consemnate FĂRĂ ECHIVOC în mod eronat atât în scrisoare primită de la ARACIS, precum și ulterior în Raportul ARACIS, fără să fie luat în

ROMANIA * MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE * UNIVERSITATEA „APOLLONIA" DIN IAȘI

considerare nici un punct din răspunsul motivat al Universității Apollonia din Iași privind aspectele greșit înțelese sau care au fost preluate necorespunzător .

Mai mult decât atât, în Rapoartele A.R.A.C.I.S. nu se precizează nici un motiv pentru care nici unul din aspectele contestate ca umare a scrisorii de răspuns nu a fost luat în considerare și nu se precizează nici motivele pentru care aceste aspecte ar fi neîntemeiate.

Totodată Codul de etică și normele de conduită ARACIS precizează printre altele o serie de valori și principii care trebuie să fie respectate de către cei vizați de acest Cod și anume:

- **Legalitatea** – Cunoaște, înțelege și respectă în totalitate legile, reglementările și normele aplicabile domeniului asigurării și evaluării calității în învățământul superior;
- **Obiectivitatea** – are o atitudine obiectivă în activitățile de asigurare și evaluare a calității. Oferă informații corecte, face afirmații și își exprimă opinii doar în posesia datelor și informațiilor necesare dincolo de orice apreciere individuală emoțională bazată pe prejudecăți și impresii. Face recomandări și ia decizii bazate exclusiv pe date factuale și pe informații precise verificate temeinic.
- **Dialog și consens** – Promovează dialogul, evaluează în mod adecvat punctele de vedere diferite ale părților implicate și încearcă să le armonizeze prin promovarea dedicației personale și a spiritului de echipă.

După cum am precizat pe larg atât în scrisoarea de răspuns, precum și în memoriul înaintat către ARACIS, numeroase aspecte reținute de către Comisia ARACIS au fost fie greșit înțelese sau au fost preluate în mod necorespunzător, însă solicitările noastre de reanalizare a acestor aspecte au rămas fără răspuns.

Urmare a corespondenței purtate între instituțiile noastre reiese în mod evident faptul că au fost încălcate valorile și principiile sus-menționate întrucât nu se cunosc în totalitate legile, reglementările și normele aplicabile domeniului asigurării și evaluării calității în învățământul superior și implicit cum se aplică prevederile legale învățământului superior privat (experții evaluatori nu sunt familiari cu învățământul privat)

- *nu a existat o atitudine obiectivă în activitățile de asigurare și evaluare a calității, o serie din informațiile reținute nu sunt corecte, iar în ce privește deciziile, acestea nu sunt bazate exclusiv pe date factuale și pe informații precise verificate temeinic.*

ROMÂNIA * MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE * UNIVERSITATEA „APOLLONIA" DIN IAȘI

- *nu a fost promovat dialogul, nu au fost evaluate în mod adecvat punctele de vedere diferite ale părților implicate și nu s-a încercat armonizarea acestor puncte de vedere diferite.*

În concluzie, Comunitatea academică din U.A.I. este vădit îngrijorată cu privire la rezultatele raportului ARACIS, deși în U.A.I. au avut loc schimbări evidente care, cu rea credință, nu sunt remarcate de comisia ARACIS. În multe cazuri ARACIS face apel la standarde absolut depășite și absurde: spre exemplu, la Programul de studiu Tehnică Dentară sunt prevăzute serii de câte 25 de studenți și grupe de către 3, lucru imposibil de respectat.

După opinia noastră, deși conducerea ARACIS s-a schimbat, structurile operaționale practică în continuare un stil polițienesc, de multe ori subiectiv, discreționar și nicidecum colegial. Am putea veni cu numeroase exemple. *În urma unor asemenea vizite cu siguranță că ARACIS nu dispune de date reale în ceea ce privește situația unor instituții de învățământ, date care în mod evident sunt alături de realitate. Așa se face că în țară, dar și în același centru universitar coexistă „unități luate în vizor" pentru care rapoartele sunt totalmente negative, precum și instituții de învățământ superior în care situațiile flagrante sunt acoperite cu „bunăvoință colegială". Putem aduce și în acest sens argumente.*

Asemenea puncte de vedere care nu reflectă realitatea sunt posibile din mai multe cauze:

- *Persistența în mentalitatea unor evaluatori ARACIS a unui comportament arbitrar, distant și jignitor care împiedică evaluatorul să se apropie de realitatea lucrurilor;*
- *Incompetența unor membri ai comisiilor ARACIS, reaua credință, superficialitatea;*
- *Interpretarea greșită, totdeauna în defavoarea universității, fără a lua în calcul evoluția istorică a instituției;*
- *Timpul extrem de scurt, practic inexistent, pentru a asculta argumentele corectoare ale conducerii la sfârșitul vizitei;*
- *Informarea comisiei din rapoartele anterioare și preluarea din acestea a unor puncte de vedere și a unor concluzii mai mult sau mai puțin reale în domenii în care universitatea a realizat progrese remarcabile.*

PENTRU TOATE ACESTE CONSIDERENTE APRECIEM CĂ SE IMPUNE ADMITEREA PREZENTEI CONTESTAȚII, PRECUM ȘI REANALIZAREA CU OBIECTIVITATE A GRADULUI DE ÎNDEPLINIRE A INDICATORILOR DE CALITATE, DE

CĂTRE UNIVERSITATEA NOASTRĂ, REDACTAREA UNUI NOU RAPORT, ACORDAREA CALIFICATIVULUI ÎNCREDERE, EVENTUAL O NOUĂ VIZITĂ A UNEI COMISII IMPARŢIALE.

ÎNCĂ MAI AVEM ÎNCREDERE ŞI SPERANŢĂ CĂ CELE SESIZATE DE NOI VOR FI SOLUŢIONATE ÎN MOD FAVORABIL.

RECTOR

Prof. univ. dr. Carmen STADOLEANU