UTCB Universitatea Tehnică de Construcții București
Bd. Lacul Tei 122-124, Sect. 2, cod poștal 020396, București, România
Tel.: +40-21-242 12 08, Tel./Fax: +40-21-242 07 81
secretariat@utcb.ro, www.utcb.ro

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
UNIVERSITATEA TEHNICĂ DE CONSTRUCȚII DIN BUCUREȘTI
REGISTRATURĂ
NR. 1.162 DIN 08.02.2021

Nr. înregistrare 802 / 09.02.2021 Documentul de referință 5

Referitor la Raportul preliminar al comisiei de evaluare instituțională - punct de vedere sau observații cu privire la eventuale erori materiale rezultate din înțelegerea greșită sau incompletă a unor aspecte din zona activităților generale de management academic, activități didactice, evaluarea și asigurarea calității învățământului și alte elemente conexe legate de acestea.

Menționăm că, la nivelul Prorectorului desemnat cu aceste activități, al directorului Departamentului de Management al Calității și al Secretarului Șef al universității s-au analizat cu atenție cele 3 rapoarte (Raportul de evaluare instituțională privind evaluarea externă a educației academice la UTCB, realizat de Directorul de misiune și de Coordonatorul echipei de experți ARACIS, precum și Raportul Evaluatorului extern și cel al Studenților evaluatori ARACIS care l-au însoțit).

Încă din start trebuie să facem precizarea că toate cele 3 rapoarte și îndeosebi cel instituțional al ARACIS sunt materiale de importanță deosebită foarte detaliate și reprezintă o adevărată radiogramă a universității la momentul actual precum și al evoluției din perioada de referință analizată 2016-2020.

Deși am fost invitați să aducem eventuale observații, puncte de vedere, corecții la raportul pe care l-am primit, ținem să facem precizarea că deși am analizat cu mare atenție atât elementele generale din raport cât și detaliate cele specifice desfășurării activităților didactice, managementul calității educației și cel academic în general, nu am identificat erori de fond sau interpretări greșite a situației din teren, ci raportul furnizează o serie întreagă de elemente concrete inclusiv multe care ar mai putea fi îmbunătățite, lucru foarte util pentru activitatea noastră în viitor.

Este adevărat că de multe dintre elementele cu un oarecare semn de întrebare sau din cei câțiva indicatori îndepliniți parțial aveam cunoștință și că oricum căutăm metode de îndreptare, dar mai mult decât atât, raportul a venit în plus și cu recomandări și exemple de bună practică care ar putea fi utilizate așa încât întreaga muncă desfășurată cu ocazia evaluării atât de către universitate cât și de către comisia de evaluatori ARACIS, să poată fi fructificată în cel mai scurt timp.

Dăm aici (din dorința de a economisi timp) un singur exemplu elocvent pentru aceasta:.

Știam cu toții la nivelul universității că aveam un sistem de învățământ performant, dar oarecum exigent peste medie și eram împăcați cu acest gând deoarece având în vedere specificul pregătirii inginerilor din ramura construcții - responsabilității pe care le au pentru societate în ansamblu prin rezultatele muncii lor și riscurile majore pe care le atrage o eventuală pregătire mediocră - este nevoie de o exigență sporită în pregătire.

Acest fapt este benefic, numai că, un efect colateral este acela că promovabilitatea la noi este mai scăzută decât la majoritatea universităților și înregistrăm și un nivel de abandon ridicat.

Deci, în mare cunoşteam aceste lucruri - şi chiar punctual am mai luat măsuri colaterale pentru îndreptarea lor, pe care nu le detaliem aici pentru că s-au regăsit în raport.

Numai că, cu ocazia raportului ARACIS, am putut să conştientizăm totuşi mai bine amploarea acestui fenomen şi faptul că doar 43% şi respectiv 47% dintre studenţi şi respectiv, masteranzi reuşesc să finalizeze studiile.

Este evident că va trebui - urmare acestor semnalări - să facem mai mult în acest sens şi să găsim căi şi metode prin care corecţiile să fie palpabile atât la licenţă, cât mai ales la master, la care până acum nu înregistrăm aşa multe pierderi.

Deci, este un exemplu de aspect semnificativ la care ne vom apleca în perioada imediat următoare în paralel cu celelalte zeci de recomandări care ne-au fost trimise pe diverse segmente de activitate şi care sunt foarte coerente, bine conturate şi, mai mult decât atât, posibil şi uşor de implementat.

O măsură solicitată în raport cu care cred ca vom debuta activităţile de corecţie este cea referitoare la extinderea şi integrarea/modernizarea sistemului informatic.

Este adevărat că nu avem în acest moment un sistem integrat. Trebuie să facem însă precizarea că, în ciuda acestui fapt deşi nu există un sistem integrat digitalizat (cataloage on line, etc.) secretariatele furnizează studenţilor toate informaţiile necesare (orar, programări examen curente, programări examene de finalizare a studiilor, rezultatele obţinute la examene, etc.) atât în on-line cât şi fizic, la secretariate şi la avizierele facultăţilor, cu respectarea legislaţiei privind GDPR. Adică, studenţii nu au fost dezavantajaţi. Îl vom face însă, pentru că evident că este binevenit.
Mai mult decât atât, se vor face şi unele îmbunătăţiri rezultate din discuţiile purtate şi din cazurile de buna practică. De ex: se vor introduce şi completa în programul de gestiune studenţi, câmpuri privind denumirea lucrării de finalizare a studiilor precum şi cadrul didactic coordonator al acesteia, urmărindu-se în acest mod similitudinea între temele absolvenţilor.
Dar, observaţia primită este corectă şi binevenită. Pe scurt, vom face demersurile respective (şi s-a luat deja legătura cu firma care ne-a furnizat softul) că să îmbunătăţim aceasta componenta foarte importantă în activitatea secretariatelor şi a universităţii în general.
Am menţionat în cele de mai sus doar punctual câteva efecte pozitive din zecile care vor reveni în urma punerii în aplicare a Recomandărilor ARACIS, şi a semnalărilor corecte, pentru care mulţumim întregului grup de evaluatori.

Dacă este să semnalăm şi vreun element care nouă ni s-ar părea că a fost înaintat într-un mod incomplet: ar fi un aspect, oarecum singular, legat de comisia de evaluare şi asigurare a calităţii;

Corecţia pe care am semnalat-o că ar fi utilă (la acest capitol) se referă numai la jumătate din ceea ce a fost scris în raport (faptul că nu se regăseşte în organigramă şi alte lipsuri, observaţie care este corectă).

Într-adevăr observaţia ARACIS că existau nişte neconcordanţe în funcţionarea sistemului de evaluare şi asigurare a calităţii şi ultimul HG şi Ordin de Ministru, aflate în vigoare este corectă şi e bine că se regăseşte în Raport.

Dar, credem, că ar trebui menţionat tot în Raport şi faptul că, urmare sesizării ARACIS (pentru care mulţumim) universitatea a luat măsuri urgente şi ferme, astfel încât aceste neconcordante/lipsuri să fie corectate, lucru care s-a făcut chiar în perioada vizitei.

Am avut această deficiență și vă mulțumim că ne-ați semnalat, dar am corectat-o în timp util și de asemenea v-am mulțumi să faceți această precizare în raport, deoarece în acest moment, structura și Regulamentul de Organizare și Funcționare a Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității au fost actualizate.

Solicităm aceasta cu atât mai mult cu cât aceeași referire (doar cu prima parte a deficienței noastre) se regăsește și în raportul studenților, dar nici acolo nu se vorbește nimic de faptul că noi am și corectat-o pe loc, chiar în perioada vizitei.

Mai facem precizarea la acest capitol că, recent au fost adoptate/actualizate și alte regulamente venite să sprijine cu măsuri suplimentare specifice, siguranța desfășurării activităților legate de eliberarea diplomelor, și anume: *Regulamentului privind regimul actelor de studii și al documentelor universitare, Metodologiile privind desfășurarea examenelor de finalizare a studiilor (Ciclul I și Ciclul II)* etc.
Prin adoptarea Regulamentului privind regimul actelor de studii și al documentelor universitare și prin completarea Metodologiilor privind desfășurarea examenelor de finalizare a studiilor (Ciclul I și Ciclul II) s-au creat premisele unei mai bune desfășurări și verificări a activității de emitere a actelor de studii și a documentelor universitare. Tot în acest context, se vor stabili misiuni periodice de audit atât la secretariatele facultăților cât și la Biroul Acte de Studii.

Dacă tot am făcut referire la raportul studenților: Facem precizarea că și acesta a fost analizat cu același simț de răspundere și am identificat și acolo atât aprecierilor lor cu punctele tari ale universității de care știam, dar și celelalte elemente din analiza SWOT cu punctele mai slabe și cu cele în care ar trebui intervenit (și ni le asumăm în cea mai mare parte și mulțumim pentru identificarea lor).

De asemenea foarte utile au fost și discuțiile care au fost purtate liber și direct atât cu studenții , cât și cu angajatorii și cu ceilalți factori implicați din zona serviciilor administrative, cămine, cantine etc, din care au rezultat măsuri bune de implementat în perioada următoare.

Sugestiile și recomandările lor sunt binevenite și conțin elemente importante identificate în teren prin discuțiile colegiale care au avut loc și care poate nouă altminteri ne-ar fi scăpat din vedere; și sunt multe elemente aici care într-adevăr sunt justificate, gen reducerea taxelor la admitere și înmatriculare (în anumite cazuri sociale – lucru care s-a mai făcut în trecut și vom analiza oportunitatea reluării) publicarea pe site-ul universității a rapoartelor de audit public intern, actualizarea Codului de etică și deontologie universitară al UTCB, sau sondarea opiniei studenților pe diferite teme legate de viața studențească și pregătire în general, sau cele legate de creșterea ponderii activităților practice și a practicii în general – lucru solicitat și de angajatori.
Acestea precum și alte multe elemente pe care nu le reluăm aici pentru că sunt foarte bine centralizate și grupate în lista de recomandări sau analizele SWOT făcute (și chiar foarte bine) vor constitui subiecte de analiza în universitate.
E drept că s-au mai strecurat și unele cerințe către noi care nu ar fi trebuit făcute deoarece lucrurile sunt rezolvate de mai mult timp, dinaintea vizitei. De exemplu solicitarea studenților referitoare la extinderea programului secretariatelor. Ori aici putem semnala că Secretariatele facultăților au deja program prelungit până la ora 18.00 în condițiile în care se desfășoară activități didactice față în față, acoperindu-se astfel și programul de la master (16.00-20.00). Dar oricum, solicitarea respectivă, chiar dacă nu era nevoie să fie făcută deoarece nu există această problemă în teren, nu este de natură să afecteze raportul, iar noi o vom avea în atenție, ca să păstram această facilitate pentru studenți și în viitor.

Închei cu aceleași cuvinte de mulțumire și apreciere aduse și Expertului străin, care a făcut, de asemenea, o oglindă și o caracterizare foarte bună a universității în ansamblul universităților europene și prin prisma acestora.

Ne asumăm și de la dânsul recomandările pe care ni le-a făcut în totalitatea lor, foarte utile și pertinente și vom începe chiar cu rezolvarea cu prioritate a primei recomandări, pe care ne-a semnalat-o și anume cea referitoare la traducerea și postarea pe site-ul universității a cât mai multor elemente de referință care ne definesc și ne caracterizează, astfel încât să crească vizibilitatea noastră și în afara granițelor țării și să fim cunoscuți drept un pol de atracție cât mai important pentru cetățenii europeni (și nu numai) pentru a fructifica cât mai bine potențialul important pe care îl avem, - după aprecierea inclusiv a domniei sale.

Mulțumim pentru sprijin și pentru tot acest important proces desfășurat foarte bine, chiar dacă în condiții mai deosebite.

Data: 08.02.2021

Cu respect,

PRORECTOR

Prof. univ. dr. ing. Laurențiu REGE