RAPORTUL DE EVALUARE EXTERNĂ INSTITUȚIONALĂ AL STUDENȚILOR PENTRU ACADEMIA NAȚIONALĂ DE MUZICĂ „GHEORGHE DIMA” DIN CLUJ-NAPOCA

Perioada vizitei
8-10 decembrie 2021

Studenți evaluatori
Petru APOSTOAIA, delegat ANOSR
Roxana-Nicoleta POPA, delegată UNSR

Cuprins

I. Introducere
II. Metode folosite
III. Analiza indicatorilor de performanță ARACIS
IV. Puncte tari și puncte slabe
V. Recomandări
VI. Concluzii generale
VII. Anexe

I. Introducere

Prezentul raport de evaluare a fost redactat în contextul evaluării instituționale periodice a Academiei Naționale de Muzică „Gheorghe Dima" din Cluj-Napoca (ANMGD), ce s-a desfășurat în format hibrid în perioada 8-10 decembrie 2021.

Potrivit site-ului web al instituției, Academia de Muzică "Gheorghe Dima" din Cluj-Napoca este una dintre cele mai active instituţii de învăţământ superior muzical din România, oferind studenţilor săi calificare superioară în domeniul creaţiei şi interpretării muzicale, al pedagogiei muzicale şi al muzicologiei.

Actul de predare urmăreşte în acelaşi timp latura formativă şi informativă a învăţării, pentru a asigura studenţilor o pregătire complexă şi durabilă.

Academia sprijină cercetarea ştiinţifică în domeniile creaţiei, interpretării şi muzicologiei, fiind prima instituţie din România în care s-au organizat studii doctorale în domeniul muzical.

Academia de Muzică "Gheorghe Dima" este parte activă a vieţii culturale a oraşului şi regiunii, organizând sau participând la organizarea unor evenimente culturale de prestigiu pe plan naţional şi internaţional.

Aceasta cuprinde Facultatea de Interpretare Muzicală, Facultatea Teoretică și Extensia Piatra Neamț, în cadrul cărora se organizează programe de studii pentru licență, masterat și doctorat, atât în limba română, cât și în limba engleză.

II. Metode utilizate

În redactarea prezentului raport s-au folosit următoarele metode:

- Analizarea documentelor puse la dispoziție de către ANMGD (dosarul de evaluare și alte documente relevante solicitate de către membrii comisiei de evaluare);
- Analizarea site-ului web al instituției evaluate;
- Purtarea de discuții cu studenți, conducerea, cadre didactice, personal administrativ, absolvenți, angajatori;
- Consultarea studenților prin intermediul unui formular online;
- Vizitarea spațiilor de care dispune academia și analizarea dotărilor;

III. Analiza indicatorilor de performanță ARACIS

Domeniul A: Capacitate instituțională

Criteriul A.1. – Structurile instituționale, administrative și manageriale

S.A.1.1. Misiune, obiective și integritate academică

IP.A.1.1.1. Misiune și obiective

Instituția este înființată și funcționează conform legii, iar documentele fundamentale sunt publicate pe site-ul academiei.

Carta Academiei a fost adoptată pe 29 iunie 2011, iar misiunea asumată în Cartă este centrată pe student, respectiv pe pregătirea formativă și informativă a acestuia, în raport cu cerințele actuale ale pieței muncii. Academia își asumă un rol important la nivel regional și național, îndreptându-se inclusiv către internațional.

Puncte tari:

- Ref. 1: ANMGD are un rol național și regional specific, fiind o instituție de pregătire a muzicienilor români (dar mai ales pentru Transilvania), de conservare și dezvoltare a patrimoniului cultural românesc;

IP.A.1.1.2. Integritate academică

Codul de Etică și Deontologie Profesională Universitară este anexă a Cartei Universitare, iar prevederile acestuia cuprind întreg spectrul: de la prevenirea fraudei academice la prevenirea nepotismului și favoritismului, la promovarea respectului și toleranței între membrii comunității universitare.

Rapoartele Comisiei sunt publice pe site-ul Academiei și conțin detalii cu privire la sesizările primite și deciziile luate, inclusiv cu numele întregi ale persoanelor implicate. Studenții care solicită pot să își verifice lucrările de finalizare a ciclului de studii printr-un soft antiplagiat, gratuit.

Puncte tari:

- Comisia de Etică și Rectorul acordă o mai mare importanță medierii conflictelor decât sancționării acestora, iar impactul este vizibil în satisfacția crescută a comunității universitare cu privire la activitatea Comisiei;
- în cadrul Comisiei există 2 reprezentanți ai studenților;
- Ref. 1: Comisia de Etică monitorizează inclusiv eventualele conflicte de interese și incompatibilități, pe lângă componenta didactică și de plagiat, iar Comisia/membrii săi se autosesizează când este cazul;
- Parțial Ref. 2: în cadrul disciplinei de Etică și Integritate Academică, care are caracter opțional (licență, anul 3) și obligatoriu (masterat), studenții au de analizat Codul de Etică și anumite spețe, pentru a cunoaște și înțelege Codul de Etică și modul în care se aplică;

Puncte slabe:

- „defăimarea Academiei" este pedepsită de către CEDPU și este considerată a fi o faptă gravă, ceea ce poate conduce la sancțiuni abuzive;
- inexistența unor campanii de promovare a prevederilor Codului, astfel încât să fie cunoscute de către studenți încă de la începutul parcursului academic;
- sesizările anonime către CEDPU nu sunt luate în considerare în mod obligatoriu, dar există posibilitatea autosesizării pe baza acelor informații;

Recomandări:

- eliminarea din Codul de Etică și Deontologie Profesională Universitară a prevederilor ce pot conduce la sancțiuni abuzive;
- promovarea prevederilor Codului în rândul studenților;
- anonimizarea sesizărilor către CEDPU și a rapoartelor;

IP.A.1.1.3. Răspundere și responsabilitate publică

Academia dispune de practici de auditare internă cu privire la principalele domenii ale activității, iar activitatea de auditare internă se desfășoară într-un mod organizat, periodic, la nivel de instituție și de departamente. Rapoartele anuale de audit intern sunt publice pe site-ul

ANMGD, iar în urma activității de auditare se fac recomandări de remediere a deficiențelor; activitatea de auditare este independentă de conducerea universității.

Există planuri anuale de corectare a deficiențelor sesizate în urma activității de audit, cu termene de implementare și cu responsabili. Implementarea acestor măsuri este monitorizată și evidențiată în rapoartele de audit intern următoare.

Puncte tari:

- Ref. 1: În rapoartele de auditare internă, publice, este inclusă o monitorizare a măsurilor propuse în anul anterior;

Puncte slabe:

- studenții nu sunt implicați în activitatea de auditare internă și este neclar dacă activitatea personalului administrativ este evaluată de către studenți;

Recomandări:

- includerea studenților în activitatea de audit intern;

S.A.1.2. Conducere și administrație

IP.A.1.2.1. Sistemul de conducere

Conducerea ANMGD se realizează conform legislației în vigoare, iar studenții sunt reprezentați în structurile de conducere și administrative (25% în consiliile facultăților, 25% în Senatul Universitar – 3 din 12 membri, 1 student în CA, comisia de acordare a burselor, comisia de cazare, 2 studenți în CEAC la nivel de universitate care provin din cele două facultăți IF, dar fără studenți la nivel de facultate/extensie). Cadrelor didactice le este interzis în mod explicit să influențeze alegerile studenților.

În conducerea ANMGD sunt implicați și stakeholderii, iar la ședințele CA participă un avocat. Conducerea ANMGD păstrează o legătură permanentă cu angajatorii și absolvenții.

Comunicarea dintre reprezentanții studenților și conducerea ANMGD este eficientă și se desfășoară în mod constant, ceea ce duce la o soluționare rapidă a problemelor, dacă este posibil. Studenții reprezentanți participă în mod activ la revizuirea regulamentelor, astfel încât acestea să fie formulate pe înțelesul și în interesul studenților.

Există un regulament de alegere a studenților reprezentanți, însă acesta conține prevederi care îngrădesc dreptul de a alege și de a fi ales pe criterii academice (prezența). Durata mandatului este de maximum 4 ani, conform CDOS: reprezentantul de an este ales pentru un mandat care durează cât ciclul de studii la care este înscris, studenții din Consiliul Facultății, din Senat și din Consiliul Studenților ANMGD au un mandat de 2 ani.

Puncte tari:

- Ref. 1: în cadrul Academiei se folosesc diverse platforme de comunicare online (Whatsapp, Facebook, Moodle)

Puncte slabe:

- existența unor criterii academice pentru exercitarea dreptului de a fi ales student reprezentant;

Recomandări:

- eliminarea oricăror criterii academice pentru exercitarea dreptului de a fi ales student reprezentant;

IP.A.1.2.2. Management strategic

Academia nu are, încă, o strategie și un plan managerial pentru perioada următoare aprobate de către Senat, deoarece au existat niște probleme în desemnarea noului rector, însă acțiunile conducerii demonstrează că ANMGD este condusă în mod strategic, având în vedere obiectivele ce urmează să fie atinse: noul campus universitar, actualizarea constantă a planurilor de învățământ, astfel încât să corespundă nevoilor actuale, acordarea unei atenții deosebite culturii calității.

Pentru mandatele anterioare au fost aprobate strategii și planuri ce au în vedere, pe lângă aspectele menționate mai sus, internaționalizarea și diversificarea surselor de finanțare. Sunt în curs de înființare linii de predare în alte limbi, iar Academia preia din bunele-practici de la nivel european. De asemenea, este în curs de implementare o platformă proprie de digitalizare a instituției, astfel încât administrarea și comunicarea să se desfășoare mai eficient.

Puncte tari:

- Ref. 1 parțial: Academia urmărește evoluția absolvenților săi, iar pe cei mai buni îi atrage către o carieră didactică: cadrele didactice îndrumătoare cooptează studenții performanți și îi îndrumă spre cariera didactică; managementul este orientat către o dezvoltare fundamentată, care să satisfacă și să anticipeze nevoile studenților;

Puncte slabe:

- deși acțiunile conducerii sunt orientate către un orizont de timp îndepărtat, nu există o strategie pentru următorii 10-15 ani;
- pe site nu sunt publicate strategiile și planurile de acțiune anterioare;

Recomandări:

- elaborarea unei strategii de dezvoltare instituțională pentru următorii 10-15 ani, cu consultarea stakeholderilor și cu o implicare mai mare a celor din privat;
- publicarea documentelor strategice pe site-ul Academiei;

IP.A.1.2.3. Administrație eficace

Administrația respectă reglementările în vigoare și este eficace în privința organizării. De exemplu, deoarece nu este eficient, Academia nu are un departament juridic, ci a

externalizat asistența juridică. Cu toate acestea, din cauza resursei umane limitate, o parte din personalul de conducere și administrativ pare să aibă prea multe atribuții.

Academia se îndreaptă către digitalizarea administrației, astfel că la momentul actual este în construcție o arhitectură digitală. Personalul este calificat pentru atribuțiile avute, însă în cadrul CICOC nu există personal calificat. Personalul a fost instruit să folosească platformele online, pentru eficientizarea activității.

Puncte slabe:

- în cadrul CICOC nu există personal calificat, contrar legislației în vigoare;
- lipsa chestionării studenților cu privire la activitatea personalului administrativ;

Recomandări:

- angajarea de personal calificat în cadrul CICOC;
- implementarea unui sistem de evaluare a personalului administrativ;

Criteriul A.2. – Baza materială

S.A.2.1. Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate, sprijin pentru studenți

IP.A.2.1.1. Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități

Deși Academia nu este proprietara tuturor spațiilor de învățământ, aceasta are dreptul de folosință pentru spațiile care nu îi sunt în proprietate, astfel că activitatea didactică se poate desfășura fără întreruperi, stabil.

Spațiile actuale nu sunt suficiente pentru a asigura un program flexibil al folosirii lor, astfel că programul folosirii sălilor este foarte strâns, în special pentru sălile pentru repetiții individuale. Totuși, sălile sunt dotate corespunzător (tablă, videoproiector, laptop/PC, panouri de izolare fonică, instrumentele necesare, panouri tip plexiglass), iar starea acestora este decentă. Au fost făcute investiții pentru a crește eficiența energetică a sălilor/clădirilor (un sistem de climatizare proaspăt instalat), însă faptul că Academia nu este proprietara blochează alocarea mai multor resurse.

Grupurile sanitare sunt dotate corespunzător și bine întreținute, iar dotările sunt funcționale.

Există laboratoare pentru diverse proiecte, de la muzică digitală la folclor și altele, iar dotările sunt adecvate specificului. Există un birou dedicat mobilităților de tip Erasmus, unde studenții își pregătesc dosarele și alte detalii necesare.

Academia dispune, la acest moment, doar de cămin, fără cantină și bază sportivă. Cu toate acestea, există spații în care studenții își petrec timpul liber, precum și săli de lectură. Inexistența bazei sportive nu reprezintă o problemă, deoarece relativ în apropiere există o bază sportivă a municipalității, unde studenții interesați pot să meargă.

Căminul oferă condiții de cazare peste medie, iar studenții cazați sunt foarte mulțumiți de ceea ce li se oferă: spațiile comune sunt foarte bine întreținute, personalul administrativ

este deschis, studenții pot primi săptămânal lenjerii proaspăt spălate din partea căminului. În cadrul căminului există săli de lectură și spații de petrecere a timpului liber, a căror funcțiune este stabilită de către studenți. Camerele sunt dotate cu grup sanitar propriu și cu bucătărie. În cămin există un lift, iar locatarii au convenit să fie folosit doar la urcare, pentru a nu se aglomera. Folosirea mașinilor de spălat și a uscătoarelor se realizează după un program clar stabilit.

Cu toate acestea, numărul de locuri de cazare nu satisface cererile studenților, având în vedere inclusiv că aproximativ o treime (în jur de 40) sunt alocate studenților români de pretutindeni, bursieri ai statului român.

Din punct de vedere al accesibilității, unele spații au fost adaptate pentru persoanele cu dizabilități locomotorii, însă în anumite clădiri nu s-au putut face intervențiile necesare, fiind vorba despre spații care nu sunt în proprietatea, ci doar în administrarea Academiei, și care au statut de monument.

Nu există un cabinet medical dedicat studenților Academiei, însă ar putea fi ineficient din punct de vedere al costurilor, având în vedere numărul mic de studenți.

Puncte tari:

- Ref. 1 parțial: unele spații sunt accesibilizate pentru persoanele cu dizabilități locomotorii;
- Ref. 2: construcția în curs a unui campus care să asigure necesarul de spații moderne de învățare, relaxare și cazare pentru studenți;

Puncte slabe:

- spații insuficiente de învățare și de cazare pentru nevoile actuale ale studenților;
- lipsa accesibilizării pentru persoanele cu deficiențe de vedere;

Recomandări:

- realizarea unor parteneriate cu cabinete medicale care au contract cu CNAS (de familie, stomatologice) la care să fie direcționați studenții Academiei;

IP.A.2.1.2. Dotare

Dotările sălilor sunt corespunzătoare cu nevoile studenților, din punct de vedere al instrumentelor și dispozitivelor disponibile: piane, harpe, microfoane, tobe și multe alte instrumente ce pot fi folosite de către mai multe persoane în mod igienic. De asemenea, sălile sunt dotate cu sisteme de antifonare (panouri din bureți, plexiglass, uși antifonate).

Studenții și cadrele didactice manifestă mulțumire cu privire la dotările sălilor, având acces la instrumente de foarte înaltă calitate. Laboratoarele de cercetare dispun de instrumentele necesare (precum laboratorul pentru folclor, laboratorul pentru muzică electronică). Studioul de înregistrări (audio, dar și video) dispune de echipamente de înaltă calitate și de personal pregătit.

Puncte tari:

- Ref. 1: dotările specifice profilului ANMGD sunt comparabile cu cele ale altor IIS din Europa;

IP.A.2.1.3. Resurse financiare adecvate pentru activitățile de învățare și predare, servicii de sprijin adecvate și ușor accesibile pentru studenți

Academia folosește resursele într-un mod eficient (de exemplu, pentru a asigura o eficiență a cheltuirii banilor, nu există un departament juridic, ci serviciile de asistență juridică au fost externalizate). Mai mult decât atât, IIS a plănuit și desfășoară investiții majore (construcția unui nou campus). Sursele de venituri sunt destul de diversificate, însă domeniul muzical prezintă multe alte opțiuni de diversificare a veniturilor.

Investițiile și cheltuielile realizate și planificate sunt centrate în special pe nevoile actuale ale studenților, dar și pe pregătirea Academiei pentru viitor.

Ca sursă de venituri, noul campus va avea o sală de concerte și un amfiteatru ce vor aduce venituri prin organizarea de evenimente și închirierea lor.

Puncte tari:

- Ref. 1: ANMGD dispune de surse diversificate de venituri și de rigoare în planificarea și executarea investițiilor;

Recomandări:

- generarea de venituri prin aducerea ANMGD pe platforme de streaming audio sau audio-video: TIDAL, Spotify, YouTube; prezența ANMGD pe astfel de platforme poate duce la promovarea instituției și a studenților acesteia, respectiv a unor opere de calitate; echipamentele din studioul de înregistrări pot fi folosite în acest scop;

IP.A.2.1.4. Sistemul de acordare a burselor și a altor forme de sprijin material pentru studenți

Studenții au o implicare puternică în acordarea burselor (de la redactarea regulamentului la fundamentarea și propunerea cuantumurilor). Studenții au acces la burse sociale și de ajutor social ocazional, iar pentru studenții cu performanțe deosebite există mai multe tipuri de sprijin: de la burse de merit și de performanță la burse pentru participarea la programe de tipul Erasmus (cu cuantum variabil, în funcție de nivelul de trai și de costurile din țara de destinație), la asigurarea costurilor cu participarea la diverse evenimente/competiții.

Puncte slabe:

- studenților de la forma de finanțare cu taxă nu pot primi bursă socială, deși legislația prevede că pot beneficia de acest drept;
- contribuția Academiei la fondul de burse este infimă, aproape inexistentă;

Recomandări:

- acordarea de burse sociale inclusiv studenților de la forma de finanțare cu taxă;
- creșterea contribuției Academiei la fondul de burse la cel puțin 10%;
- actualizarea cuantumurilor burselor, în conformitate cu hotărârea CNFIS;
- atragerea de burse private din partea partenerilor privați (case de discuri, școli private etc.);

IP.A.2.1.5. Personalul administrativ al serviciilor de sprijin pentru studenți

CICOC nu are personal specializat angajat. Personalul administrativ este pregătit să relaționeze cu studenții, astfel că cei din urmă sunt foarte mulțumiți de interacțiunea cu secretariatul. Studenții au declarat că cea mai mare parte din interacțiune de petrece online, că personalul este prompt în a oferi sprijin și răspunsuri, respectiv că primesc răspuns la solicitări chiar și în afara programului de lucru. Datele necesare sunt publicate pe site (program, modalități de contact).

Puncte slabe:

- CICOC nu are personal specializat angajat;

Recomandări:

- angajarea de personal specializat în cadrul CICOC, pentru a asigura orientarea în carieră a studenților și a ține legătura cu comunitatea de alumni;
- chestionarea studenților cu privire la personalul administrativ al Academiei (pregătire, interacțiune, atitudine etc.);
- chestionarea studenților cu privire la înființarea și activitatea unei Societăți Antreprenoriale Studențești;

Domeniul B: Eficacitate educațională

Criteriul B.1. – Conținutul programelor de studii

S.B.1.1. Admiterea studenților

IP.B.1.1.1. Principii ale politicii de admitere la programele de studii oferite de instituție

Metodologia este adusă la cunoștință candidaților cu mai mult de 6 luni înaintea sesiunii de admitere, respectă prevederile metodologiei-cadru, iar taxele de admitere sunt modice (de la 140 RON pentru licență + 100 RON pentru înmatriculare la 250 RON pentru doctorat).

Fiecare specializare în parte are criterii specifice de admitere academice și non-discriminatorii, care sunt enumerate în broșura de admitere. Academia oferă inclusiv materiale suport pentru candidați (dicteuri, solfegii: https://resurseadmitereanmgd.home.blog/).

IP.B.1.1.2. Practici de admitere

Admiterea în cadrul Academiei se realizează strict pe baza rezultatelor de la concursul de admitere, care este diferit în funcție de specializarea aleasă. De exemplu, pentru Facultatea de Interpretare Muzicală admiterea constă în: pentru Instrumente – Proba 1 Tehnică instrumentală, Proba 2 Interpretare, pentru Canto – Proba 1 Aptitudini vocale, Proba 2 Interpretare, pentru Artele Spectacolului Muzical – Proba 1 Aptitudini scenice și cunoștințe de teoria muzicii, solfegiu și dictat, Proba 2 Colocviu.

Departajarea candidaților se face în funcție de (1) Nota de la proba 2, (2) Media de la Bacalaureat și (3) Media din anii de liceu.

Criteriile pe baza cărora se va realiza notarea sunt clar explicate în broșura de admitere, în funcție de fiecare instrument/specializare în parte.

Puncte tari:

- Ref. 2: admiterea se realizează strict pe baza notelor obținute la examenul de admitere, media de la Bacalaureat și cea din anii de liceu fiind folosite strict pentru departajare, dacă este cazul;
- Ref. 4: Academia are proceduri de admitere adaptate studenților cu dizabilități (solfegii pentru admitere în limbaj Braille);

S.B.1.2. Structura și prezentarea programelor de studii

IP.B.1.2.1. Structura programelor de studii

Programele de studii sunt bine structurate și prezentate pe site-ul ANMGD, iar rezultatele așteptate sunt prezentate clar și coerent. Planurile de învățământ și celelalte documente necesare sunt publice și realizate în conformitate cu cerințele, iar alocarea și distribuția creditelor ECTS respectă Ghidul European de utilizare a sistemului ECTS și standardele ARACIS.

IP.B.1.2.2. Diferențiere în realizarea programelor de studii

Învățământul la distanță și învățământul cu frecvență redusă este organizat corespunzător în cadrul ANMGD, fișele de disciplină fiind identice cu cele pentru învățământul cu frecvență. Studenții consultați de la ID s-au arătat foarte mulțumiți de cum sunt sprijiniți de către Academie și de cum se desfășoară procesul didactic și procesele administrative.

IP.B.1.2.3. Relevanța programelor de studii

ANMGD păstrează o legătură strânsă cu stakeholderii publici (instituții de cultură, instituții de învățământ preuniversitar), cu cei privați (școli private de muzică), cu absolvenții (o asociație a alumnilor este în curs de înființare), iar în urma discuțiilor se ajustează conținuturile programelor de studii, disciplinelor și se introduc noi discipline (Regie de sunet, DJ, Management muzical, Muzică electronică), pentru care resursa umană necesară a fost

deja identificată. Angajatorii au declarat că recomandările lor sunt transmise către Academie pentru revizuirea metodelor de predare și pentru a introduce noi instrumente, iar acestea sunt luate în considerare și implementate.

Introducerea de astfel de discipline a primit și critici din partea anumitor cadre didactice, însă conducerea Academiei manifestă o deschidere către actualizarea programelor de studii, fără a ignora bazele domeniului muzical.

Cu toate acestea, partenerii privați și-au manifestat dorința de a avea o colaborare mai strânsă cu Academia; la momentul actual atenția este concentrată pe partenerii publici (opera, teatre, unitățile de învățământ preuniversitar de profil și altele).

Puncte tari:

- Ref. 1: conținuturile disciplinelor sunt îmbunătățite în mod constant, luând în considerare părerile studenților și ale partenerilor publici, precum și recomandările din rapoartele de evaluare internă; în cadrul Academiei s-a dezvoltat o cultură a calității și a performanței, ceea ce face ca toate procesele să fie îmbunătățite permanent;
- Academia își compară și aliniază curricula cu cea a altor instituții asemănătoare de prestigiu din SEIS, pentru a facilita mobilitățile internaționale ale studenților și pentru a crește relevanța programelor de studii;
- Academia dezvoltă programe de studii în limbi de circulație internațională, la inițiativa cadrelor didactice proprii: linie cu predare în limba engleză, masterat în limba franceză;

Recomandări:

- înlesnirea colaborării cu partenerii privați și o implicare mai mare a acestora în revizuirea programelor de studii;

Criteriul B.2. – Rezultatele învățării

S.B.2.1. Valorificarea calificării universitare obținute

IP.B.2.1.1. Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii

Academia urmărește carierele absolvenților și îi încurajează să continue studiile în cadrul instituției, respectiv să urmeze o carieră didactică, dacă sunt performanți. O parte dintre absolvenți ajung cadre didactice în învățământul preuniversitar, iar liceele respective devin bazine de candidați pentru ANMGD. Directorii liceelor prezente au declarat că au fost contactate de către Academie pentru diverse proiecte.

Instituția ține legătura cu principalii angajatori (școli, licee, instituții de cultură, angajatori din mediul privat), iar aceștia oferă oportunități de practică pentru studenți în spectacole și alte activități. Pe baza solicitărilor angajatorilor, Academia direcționează absolvenții către aceștia.

Puncte tari:

- Ref. 1: conform datelor prezentate de către Academie, 74% dintre absolvenți sunt angajați în cel mult 2 ani de la absolvire;

Recomandări:

- acordarea unei mai mari atenții către angajatorii din mediul privat, respectiv consultarea acestora pentru a identifica tendințele de dezvoltare a domeniului muzical și a dezvolta noi discipline, obligatorii, opționale sau facultative;
- accentuarea componentei practice, după identificarea necesităților împreună cu absolvenții și cu angajatorii (pedagogie muzicală, ansambluri, operă etc.);
- o mai bună promovare a Academiei și rezultatelor acesteia, pentru a atrage atenția mai multor angajatori;
- monitorizarea mai detaliată a absolvenților (loc de muncă - domeniu, venituri, perspective etc.);

IP.B.2.1.2. Valorificarea calificării prin continuarea studiilor universitare

Procente de peste 50% dintre absolvenții ciclului de licență continuă cu studii de masterat; de exemplu, peste 65% dintre ultimele două generații de absolvenți ai Facultății de Interpretare Muzicală au continuat studiile cu ciclul de masterat, iar în cadrul Facultății Teoretice situația este asemănătoare. Majoritatea celor care își continuă studiile cu ciclul de masterat se regăsesc tot în cadrul Academiei. Rezultatele extensiei de la Piatra Neamț sunt mai slabe, dar mulțumitoare: aproximativ 40% dintre absolvenți își continuă studiile, cu variații însemnate de la o specializare la alta și de la o generație la alta.

Puncte tari:

- Ref. 1: mai mult de 50% dintre absolvenții ultimelor două promoții sunt admiși la studii de masterat; Academia îndeamnă studenții cu potențial să își continue parcursul educațional și chiar să devină cadre didactice în cadrul instituției;

IP.B.2.1.3. Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate

Nu există consultări structurate privind nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală din cadrul Academiei, însă studenții au declarat că reprezentanții lor se asigură că sugestiile, problemele și dorințele le sunt transmise și luate în considerare. Personalul administrativ este receptiv la sugestiile studenților, ceea ce face ca atât serviciile de secretariat, cât și aspectele ce țin de viața din cămin să fie satisfăcătoare pentru studenți; s-a observat o relație apropiată între personalul administrativ și studenți.

Toate aceste acțiuni și informații sunt folosite pentru a crește nivelul de satisfacție al studenților cu privire la mediul universitar, chiar dacă nu există o procedură formală în acest sens.

Recomandări:

- realizarea semestrială sau anuală a unor consultări cu tema satisfacţiei studenților cu privire la întregul mediu academic;
- realizarea unor întâlniri periodice între conducere (ori la nivel de Academie, ori la nivel de facultate) și studenții doritori, pentru a discuta despre starea de fapt și despre ce se poate îmbunătăți;

IP.B.2.1.4. Centrarea pe student a metodelor de învățare

Potrivit studenților, relația cu cadrele didactice este una de parteneriat în care studenții sunt îndrumați și încurajați să se dezvolte într-un mod optim. Eventualele conflicte sunt mediate, ajungându-se la sancțiuni doar în cazuri speciale. Studenții sunt mulțumiți de celeritatea cu care se soluționează reclamațiile lor, transmise în mod direct sau prin reprezentanții lor către persoanele abilitate din conducerea Academiei/facultăților.

Toate resursele de care studenții au nevoie sunt disponibile în mod gratuit atât la bibliotecă, cât și în format digital (unele), indicate de către cadrele didactice. Absolvenții au declarat că biblioteca este foarte bine dotată și că materiile opționale le sunt utile.

Studenții s-au declarat preponderent mulțumiți de obiectivitatea și transparența evaluării, iar fraudarea examinărilor este slab răspândită, ceea ce indică responsabilitate de ambele părți.

Eventualele recomandări de îmbunătățire a metodelor de predare sunt transmise în cadrul evaluării cadrelor didactice de către studenți și sunt implementate, dacă este cazul. Cadrele didactice au parte de formare pedagogică inițială și continuă, ceea ce duce la standarde înalte de predare, alături de celelalte mecanisme de pregătire și verificare.

Studenții primesc îndrumare în afara orelor de curs și sunt încurajați să folosească infrastructura Academiei la maximum: își rezervă anumite intervale orare libere pentru a repeta la instrumente în cadrul instituției, cu participarea cadrelor didactice, dacă este cazul. Cadrele didactice și studenții comunică și în afara orelor, pe platforme online (Whatsapp, Facebook, Moodle).

Regulamentul de recunoaștere și finalizare în cazul mobilităților presupune o birocrație minimă pentru studenți, este clar și bine structurat, iar alinierea curriculei Academiei cu cea a altor instituții de învățământ asemănătoare din SEIS facilitează acest proces. Mai mult decât atât, acest procedeu este pregătit dinainte, prin comunicarea între ANMGD și instituțiile gazdă. Cazurile în care este nevoie de examinări suplimentare pentru obținerea unor ECTS sunt reglementate în favoarea studenților.

Puncte tari:

- Ref. 1: cadrele didactice care participă la mobilități internaționale aduc bune-practici de predare; DPPD-ul asigură o formare pedagogică de calitate, continuă, pentru toate

cadrele didactice, iar nivelul ridicat de dezvoltare a culturii calității face ca procesul să fie îmbunătățit în mod constant;

IP.B.2.1.5. Orientarea în carieră a studenților

Cadrele didactice oferă studenților sprijinul necesar și îndrumare personalizată, dat fiind și specificul instituției și a modului în care se realizează procesul didactic. Relațiile dintre cadrele didactice și studenți sunt strânse, iar studenții s-au declarat mulțumiți de suportul primit.

Anual se organizează întâlniri ale angajatorilor cu studenții, iar unii studenți își găsesc loc de muncă în cadrul acestora.

CICOC oferă diverse servicii de consiliere și orientare în carieră studenților care solicită acest lucru, iar programul este publicat pe site, însă personalul din cadrul CICOC nu este avizat și specializat în domeniul psihologiei/consilierii.

Puncte slabe:

- CICOC nu are personal specializat angajat;

Recomandări:

- angajarea de personal specializat în cadrul CICOC, pentru a îmbunătăți rata de continuare a studiilor, respectiv pentru a dezvolta o relație mai strânsă cu absolvenții și angajatorii;

Criteriul B.3. – Activitatea de cercetare științifică

S.B.3.1. Programe de cercetare

IP.B.3.1.1. Programarea cercetării

Cercetarea în cadrul Academiei s-a dezvoltat în mod constant în ultimii ani, atât din punct de vedere al atragerii de fonduri (de la 321.000 RON în 2016 la 1.262.519 RON în 2020), cât și din punct de vedere al rezultatelor și al numărului de persoane implicate în cercetare. Persoanele implicate în cercetare au acces la baza de date ANELIS.

Cercetarea este puternic corelată cu creația artistică, iar studenții de la toate ciclurile sunt implicați în diverse proiecte de cercetare (de la cercetare a folclorului la muzică electronică și altele). Studenții sunt încurajați să participe la concursuri și la comunicări științifice.

Dezvoltarea cercetării se realizează în mod sustenabil și realist și se are în vedere adoptarea de standarde care să permită ANMGD să participe la ranking-uri internaționale.

Puncte tari:

- Ref. 1: cercetarea realizată în cadrul Academiei este relevantă în special pentru cadrul național, iar dezvoltarea constantă și sustenabilă a cercetării o face competitivă în raport cu celelalte universități de profil din țară;

IP.B.3.1.2. Realizarea cercetării

Normele de etică ale cercetării sunt incluse în Codul de Etică și Deontologie Profesională Universitară, sunt numeroase, clare și detaliate, pentru a asigura înțelegerea și respectarea lor.

Comisia de Etică veghează și verifică respectarea acestor norme, iar din declarațiile membrilor a reieșit că nu a fost nevoie de autosesizarea Comisiei, până la acest moment. Cadrele didactice și studenții au aderat la principiile culturii calității, iar necesitatea respectării normelor de etică, a valorilor și principiilor Academiei este adusă la cunoștința tuturor. Modul în care membrii comunității relaționează face ca eventualele abateri să fie corectate înainte de a produce efecte negative și permanente.

Puncte tari:

- Ref. 1: numărul și valoarea granturilor de cercetare au crescut constant în ultimii ani, precum și numărul de persoane implicate în cercetare, ceea ce denotă o centrare a Academiei pe dezvoltarea acestei componente; studenții sunt informați și încurajați să realizeze proiecte de cercetare, în funcție de programul de studii la care sunt înscriși;

IP.B.3.1.3. Valorificarea cercetării

Rezultatele cercetărilor sunt folosite la actualizarea conținuturilor programelor de studii, acest lucru fiind dovedit prin publicarea de noi materiale didactice de către cadrele Academiei (de exemplu, în anul 2020 au fost publicate 16 noi cărți la edituri naționale).

Pentru fiecare facultate este realizată o centralizare a tuturor lucrărilor științifice/cărților publicate de către fiecare cadru didactic în parte.

Criteriul B.4. – Activitatea financiară a organizației

S.B.4.1. Buget și contabilitate

IP.B.4.1.1. Bugetul de venituri și cheltuieli

Având în vedere caracterul învățământului vocațional și resursele necesare pentru școlarizarea fiecărui student, taxele de studii au o valoare potrivită, care să nu împovăreze studenții de la forma de finanțare cu taxă. Pentru stabilirea cuantumului taxelor de școlarizare există o procedură care să asigure o valoare adecvată și fundamentată. Taxele se pot achita atât fizic, cât și prin virament bancar. Achitarea integrală a taxei de școlarizare în avans atrage reducerea cu 5% a valorii acesteia, pentru studenții la limba română.

Ponderea cu salariile s-a menținut, în medie, la aproximativ 85% din totalul cheltuielilor.

Candidații și studenții sunt informați pe site-ul instituției cu privire la cuantumurile taxelor, la modalitățile de plată, la valoarea tranșelor, termene de plată și alte informații necesare. Pentru cazurile speciale, Senatul ANMGD poate aproba scutiri, reduceri sau eșalonări pentru plata taxelor de școlarizare.

Infrastructura deja existentă este întreținută corespunzător, iar dotările sunt mulțumitoare raportat la cerințele studenților și cadrelor didactice. În momentul de față nu există destule săli pentru studenții Facultății de Interpretare Muzicală, însă odată cu darea în folosință a noului campus această problemă va fi rezolvată.

Studenții au declarat că propunerile lor sunt luate în considerare în crearea bugetului de investiții.

Puncte tari:

- Ref. 1: Academia își diversifică sursele de venituri prin atragerea de fonduri extrabugetare pentru dezvoltarea multisectorială, iar acest aspect este planificat până în 2024; instituția investește în construcția unui campus cu multe facilități pentru studenți (cămine, spații de învățământ, sală de spectacole, amfiteatru în aer liber și altele necesare);

IP.B.4.1.2. Contabilitate

Instituția are caracter nonprofit, iar fondurile disponibile sunt folosite în dezvoltarea calității educației, în susținerea studenților, în digitalizare și în dezvoltarea bazei materiale

IP.B.4.1.3. Auditare și răspundere publică

Rapoartele de auditare publică internă și externă sunt publicate pe site-ul instituției, alături de recomandările și planurile remediale, iar rapoartele conțin o monitorizare sumară a implementării recomandărilor anterioare. Acestea sunt dezbătute în Senat.

Domeniul C: Managementul calității

Criteriul C.1. – Strategii și proceduri pentru asigurarea calității

S.C.1.1. Structuri și politici pentru asigurarea calității

IP.C.1.1.1. Organizarea sistemului de asigurare a calității

Sistemul formal de asigurare a calității este susținut de modul în care s-a dezvoltat cultura calității în cadrul ANMGD. În cadrul chestionarului de consultare a studenților am inclus mai multe întrebări cu rolul de a evalua răspândirea culturii calității în Academie printre studenți și cadre didactice, iar rezultatele arată că în cadrul ANMGD există o cultură a calității bine consolidată.

Studenții se motivează reciproc pentru a deveni mai performanți, cadrele didactice susțin dezvoltarea studenților, iar evaluarea se desfășoară într-un mod corect de ambele părți (studenții consideră că sunt evaluați corect, iar fraudarea examenelor este o practică slab răspândită). Mai mult decât atât, studenții acceptă ca în cazul unei reevaluări să primească o notă mai mică decât cea inițială, dacă este cazul, astfel că cei care se prezintă la reevaluări se pregătesc temeinic.

Sistemul de Management al Calității este organizat în baza unui regulament clar, structurat și public. CEAC-universitate este coordonat de către prorectorul responsabil de activitatea didactică și cuprinde 2 vicepreședinți, cadre didactice, 2 studenți, reprezentanți ai angajatorilor și ai absolvenților. CEAC-facultate este coordonat de către fiecare decan, cuprinde cadre didactice și câte 1 student. Comunicarea între membrii comisiilor se face atât în mod formal, în cadrul ședințelor, cât și în mod informal, pe platforme online (Whatsapp), pentru a asigura eficiență în activitatea comisiilor.

CEAC-urile au responsabilități inclusiv în revizuirea programelor de studii, pe baza informațiilor colectate (evaluările cadrelor didactice de către studenți, recomandări de la absolvenți și angajatori).

IP.C.1.1.2. Politici și strategii pentru asigurarea calității

Strategia de asigurare a calității este completată de planuri anuale, specifice, cu termene și responsabili pentru implementarea politicilor de calitate. Manualul calității este folosit în cadrul SMC, însă nivelul de dezvoltare a culturii calității este principalul motor al activității de evaluare și asigurare a acestor standarde.

Întreaga comunitate universitară este implicată în asigurarea calității, în principal prin acordarea de feedback bidirecțional. Relația de parteneriat, valorile și principiile comune, precum și profilul vocațional al activității tuturor membrilor comunității universitare creează un mediu propice dezvoltării calității.

Conducerea Academiei a declarat că este în curs de elaborare a unor standarde proprii privind evaluarea și asigurarea calității, precum și implementarea unor benchmarks pentru a participa la rankinguri internaționale dedicate învățământului superior.

Puncte tari:

- Ref. 1: există planuri de implementare a strategiei privind calitatea, cu responsabili și termene specifice fiecărui indicator;

Criteriul C.2. – Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate

S.C.2.1. Aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii și diplomelor ce corespund calificărilor

IP.C.2.1.1. Existența și aplicarea regulamentului privitor la inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii

În cadrul ANMGD există și se aplică în mod consecvent Procedura privind monitorizarea, evaluarea periodică și modificarea programelor de studii; în această procedură sunt incluse recomandări de la absolvenți, angajatori, dar și de la studenți (prin reprezentanții lor sau prin intermediului evaluării cadrelor didactice de către studenți).

CEAC este responsabil în principal de aplicarea procedurii, iar studenții chestionați au declarat că opiniile transmise au fost luate în considerare.

Recomandări:

- includerea CICOC în procedura de revizuire a programelor de studii prin consultarea structurată a absolvenților și a angajatorilor (inclusiv a celor privați);

IP.C.2.1.2. Corespondența dintre diplome și calificări

ANMGD respectă descriptorii calificării universitare, iar programul de studii este construit pornind de la finalitatea lui; fișele disciplinelor sunt realizate în mod standardizat și calitativ, ceea ce demonstrează orientarea către rezultate, respectiv revizuirea periodică a acestora.

Puncte tari:

- Ref. 1: Academia identifică teme de interes împreună cu studenții, angajatorii și absolvenții și actualizează programele de studii în consecință, prin introducerea de materii opționale (Muzică electronică, Regie de sunet, Management muzical, DJ) care corespund unor calificări din CNC;
- Ref. 2: conținuturile programelor de studiu sunt comparate permanent cu cele ale altor instituții de învățământ asemănătoare din SEIS, pentru a implementa diverse modele de bună practică;

Criteriul C.3. – Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării

S.C.3.1. Evaluarea studenților

IP.C.3.1.1. IIS are un regulament privind examinarea și notarea studenților, care este aplicat în mod riguros și consecvent

Există prevederi privind examinarea studenților atât într-un document separat, cât și în Regulamentul privind activitatea profesională a studenților. Procedurile sunt clare, transparente și încurajează învățarea continuă, respectiv permit îmbunătățirea unei evaluări prin susținerea unei reevaluări. Studenții își asumă ca, în urma reevaluării, să existe posibilitatea ca nota să fie mai mică, însă acest fapt este văzut ca o motivație în plus pentru a învăța mai mult, nu o piedică.

Procedura de contestații este clară și se stipulează că examinatorul inițial nu poate face parte din comisia de soluționare a contestațiilor.

Studenții au apreciat evaluarea ca fiind preponderent obiectivă, iar fraudarea evaluării de către studenți ca fiind slab răspândită, ceea ce indică o cultură a calității dezvoltată în toată comunitatea universitară.

Recomandări:

- realizarea unui ghid privind evaluarea finală și pe parcurs a studenților, cu exemple concrete de realizare a întrebărilor, a răspunsurilor, a modalităților de corectare etc.;
- includerea unor reprezentanți ai angajatorilor în comisia de examinare;
- accentuarea oferirii de feedback din partea examinatorilor, în cazul în care studentul a avut lacune;

IP.C.3.1.2. Integrarea examinării în proiectarea predării și învățării, pe cursuri și programe de studii

Studenților li se prezintă, la începutul semestrului, fișele de disciplină împreună cu metodele de examinare, iar aceștia au declarat că, dacă solicită acest lucru, cadrele didactice le oferă sfaturi pentru a-și corecta greșelile sau pentru a deveni mai performanți.

La unele discipline studenții au de realizat un proiect muzical care să pună în valoare ceea ce s-a dobândit până la acel moment.

Puncte slabe:

- evaluarea pe parcurs este, în general, slab reprezentată în nota finală;

Recomandări:

- acordarea unei importanțe mai crescute a evaluărilor de pe parcurs în ponderea notelor finale;

Criteriul C.4. – Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral

S.C.4.1. Calitatea personalului didactic și de cercetare

IP.C.4.1.1. Competența cadrelor didactice și raportul dintre numărul de cadre didactice și studenți

Cadrele didactice debutante sunt sprijinite în dezvoltarea tuturor competențelor necesare avansării în carieră și perfecționării. De asemenea, există și formare continuă a cadrelor didactice, care să asigure actualitatea tehnicilor de predare.

Raportul dintre studenți și cadre didactice respectă standardele ARACIS și este de 4,33 studenți/1 cadru didactic. Raportul variază în funcție de specializare.

IP.C.4.1.2. Evaluarea colegială

Evaluarea colegială este realizată periodic și se bazează pe o procedură clară, structurată și publică.

Puncte tari:

- Ref. 1: deși raportul privind calitatea cadrelor didactice nu este public, rezultatele evaluărilor acestora sunt centralizate și urmărite de-a lungul anilor, iar CEAC este responsabil de monitorizare și de ameliorare a eventualelor probleme;

Recomandări:

- publicarea unui raport care să prezinte calitatea cadrelor didactice și de cercetare, pe baza evaluărilor din partea studenților, managementului și colegilor;

IP.C.4.1.3. Evaluarea personalului didactic de către studenți

Evaluarea personalului didactic de către studenți este realizată anual, pentru anul universitar anterior. Studenții știu despre evaluarea cadrelor didactice și participă la aceasta în mod consecvent, fiind accesibilă oricărui student. În anii trecuți evaluarea se organiza în format fizic, însă pandemia a forțat trecerea către o evaluare online, iar acum a rămas sub această formă.

Anonimitatea evaluării este asigurată. Pentru ca formularul de evaluare să fie luat în considerare este necesar ca studentul în cauză să motiveze notarea, astfel încât eventualele probleme să poată fi cercetate și soluționate. Deși rapoartele de evaluare nu sunt publice, studenții nu simt nevoia să le primească, deoarece cadrele didactice care primesc calificative slabe/despre care se descriu probleme sunt chemate la discuții cu managementul instituției, pentru a soluționa nemulțumirile studenților. Studenții s-au declarat mulțumiți de acțiunile de remediere a problemelor semnalate în cadrul evaluării cadrelor didactice, iar acesta este un motiv pentru care sunt responsabili în calificativele pe care le acordă, în argumentare și în participarea consecventă la acest proces.

Este neclar dacă studenții reprezentanți au acces sau nu la rezultatele propriu-zise ale fiecărui cadru didactic în parte, declarațiile fiind contradictorii, însă important este că problemele semnalate sunt soluționate și că s-a dezvoltat o cultură a feedback-ului în comunitatea universitară.

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți este importantă inclusiv în avansarea în cariera didactică.

Puncte slabe:

- evaluarea cadrelor didactice de către studenți se realizează anual, nu semestrial;
- ponderea rezultatului evaluării cadrului didactic de către studenți are o pondere infimă în realizarea fișelor de evaluare a cadrelor didactice de către management;

Recomandări:

- realizarea evaluării cadrelor didactice de către studenți semestrial, înainte (calitatea predării) și după (aspecte ce țin de procesul de evaluare) fiecare sesiune;
- creșterea importanței evaluării cadrelor didactice de către studenți în evaluarea de către management;
- publicarea rapoartelor rezultate în urma evaluării cadrelor didactice de către studenți;

IP.C.4.1.4. Evaluarea de către managementul universității

Cadrele didactice se autoevaluează și sunt evaluate periodic de către directorul de departament, iar promovarea cadrelor didactice depinde inclusiv de rezultatele evaluărilor din partea studenților, chiar dacă ponderea este infimă.

În promovarea în carieră a asistenților se folosește inclusiv grila de evaluare a CNATDCU, pentru a asigura standarde înalte în angajarea personalului.

IP.C.4.1.5. Condițiile pentru buna desfășurare a activității cadrelor didactice

Cadrele didactice chestionate au declarat că beneficiază de toate condițiile necesare desfășurării actului didactic, afirmații ce au fost confirmate în urma vizitei bazei materiale a ANMGD. Pe lângă instrumentele și dotările necesare, în cadrul ANMGD se folosesc platforme de predare online pentru care cadrele didactice au fost instruite. DPPD-ul de la nivelul universității are un rol important în pregătirea cadrelor didactice, tot personalul din această categorie trebuind să participe la cursuri pentru a putea preda. Cadrele didactice au afirmat că sunt sprijinite financiar să participe la cursuri de perfecționare și că se simt încurajate de către conducere.

Există investiții în digitalizarea Academiei, ceea ce va ușura munca administrativă a cadrelor didactice și nu numai.

Puncte tari:

- Ref. 1: în urma cercetărilor și a procedurilor periodice de revizuire a planurilor de învățământ rezultă noi discipline (precum Muzică electronică, Regie de sunet, Management muzical, DJ);

Criteriul C.5. – Accesibilitatea resurselor adecvate învățării

S.C.5.1. Resurse de învățare și servicii studențești

IP.C.5.1.1. Disponibilitatea resurselor de învățare

Potrivit studenților, Academia și cadrele didactice oferă toate materialele didactice necesare desfășurării activităților de învățare: biblioteca este gratuită și are un program satisfăcător pentru studenți, cadrele didactice trimit studenților suporturi de curs în format digital sau le recomandă lucrări din biblioteca Academiei, studenții au acces de oriunde la diverse reviste și publicații online (precum Grove, JSTOR, Cambridge Journals, RILM), respectiv acces din cadrul bibliotecii (Oxford Academic Journals, Cambridge Companions și cele antemenționate).

Biblioteca are peste 155.000 de volume (1/4 beletristică, ¾ partituri), iar Academia dispune de un aparat care transformă partiturile tipărite în partituri în limbajul Braille, respectiv de un display pentru acestea. A fost realizat un set de solfegii pentru admitere folosind această metodă, iar accesibilizarea materialelor didactice se face cu consultarea studenților în cauză, în colaborare cu Fundația Carte Călătoare (care este de profil).

Pe lângă bibliotecă, Academia dispune de o fonotecă dezvoltată, ce cuprinde o varietate foarte mare de opere și de spectacole organizate în cadrul ANMGD și nu numai.

Editura Academiei are o ofertă variată, iar studenților li se oferă servicii de copiere și listare la prețuri satisfăcătoare. Aceste servicii sunt disponibile inclusiv sâmbăta și duminica,

astfel încât studenții masteranzi, doctoranzi, de la ID sau alte categorii să poată să beneficieze de ele. În cadrul editurii se publică volume cu lucrările doctoranzilor. Din punct de vedere al dotărilor, editura dispune de 2 imprimante color și 2 imprimante alb/negru, de uz profesional, dar și de alte aparate necesare, iar personalul este pregătit. Mai mult decât atât, lucrări ale cadrelor didactice din cadrul ANMGD sunt traduse în limbi de circulație internațională, ceea ce face ca materialele să fie disponibile și studenților internaționali, pe lângă materialele de bază specifice programelor de studii în alte limbi organizate în cadrul ANMGD.

Puncte tari:

- Ref. 1: Fiecare student are acces liber la orice resursă, în funcție de nevoile individuale, materialele necesare fiind de ajuns;
- Ref. 2: Academia asigură condiții pentru studenții cu dizabilități, iar accesul la resurse este adaptat și pentru studenții maturi, angajați sau internaționali;

IP.C.5.1.2. Predarea ca sursă a învățării

Prin intermediul evaluării cadrelor didactice de către studenți și prin problemele transmise de către studenții reprezentanți, CEAC-urile urmăresc procesul didactic, astfel încât învățământul să fie centrat pe student, iar standardele de predare să fie respectate.

DPPD pregătește studenții atât pentru a preda în universitate, cât și în preuniversitar, deoarece Academia și-a dezvoltat bazine de recrutare a candidaților (UIP de profil).

Profilul instituției face ca activitățile de învățare, în special pentru instrumente, să se realizeze inclusiv 1 la 1.

IP.C.5.1.3. Programe de stimulare și recuperare

Recuperarea studenților cu dificultăți în învățare se realizează prin intermediul cadrelor didactice de la acea disciplină. Pentru studenții cu performanțe deosebite există mai multe tipuri de sprijin: de la burse de merit și de performanță la burse pentru participarea la programe de tipul Erasmus (cu cuantum variabil, în funcție de nivelul de trai și de costurile din țara de destinație), la asigurarea costurilor cu participarea la diverse evenimente/competiții.

Studenții, în general, sunt încurajați să își continue studiile în cadrul ANMGD, iar cei performanți sunt încurajați să devină cadre didactice în cadrul Academiei, ceea ce asigură continuitate, stabilitate și calitate în cadrul corpului didactic, respectiv o vârstă medie scăzută.

IP.C.5.1.4. Servicii studențești

ANMGD dispune de spații de cazare pentru puțin peste 10% dintre studenți, însă o treime dintre acestea sunt ocupate de către studenți români de pretutindeni, bursieri ai statului român, pentru care IIS s-a obligat să asigure loc de cazare, indiferent de criteriile normale de alocare a acestor locuri. Astfel, studenții sunt nemulțumiți de numărul scăzut de locuri de

cazare disponibile pentru a fi alocate prin procedura normală, care sunt sub 10% din numărul de studenți. Căminul este dotat, întreținut și dezvoltat corespunzător, peste medie, iar studenții sunt mulțumiți de ce li se oferă (inclusiv lenjerie de pat și pături schimbate și spălate săptămânal). Taxele sunt adecvate, potrivit studenților chestionați.

Academia nu dispune de o bază sportivă proprie și de cantină, însă studenții pot să practice diverse sporturi în mod gratuit într-o bază sportivă a municipalității, din apropiere.

Academia organizează sau sprijină organizarea de evenimente culturale, având specific muzical. Studenții organizează concerte/spectacole educative cu sprijinul Academiei, în beneficiul preșcolarilor/școlarilor, ceea ce este o oportunitate de practică pentru studenți. ANMGD susține activitatea asociației studențești, a Consiliului Studenților și a studenților cu diverse inițiative. Studenții au acces gratuit la spectacole ale diverselor instituții de cultură din Cluj-Napoca.

Mai mult decât atât, Academia dispune de un studio modern de înregistrări audio unde studenții pot să înregistreze piese, spectacole etc. Accesul la echipamente se poate face atât gratuit, cât și cu plată, în funcție de scopul înregistrării.

Cu toate acestea, deschiderea noului campus va rezolva majoritatea lipsurilor.

Puncte slabe:

- ANMGD și-a asumat școlarizarea unui număr prea mare de studenți români de pretutindeni raportat la capacitatea de cazare, ceea ce a dus la creșterea competiției în alocarea locurilor prin procedura normală;

Recomandări:

- acordarea unor burse de cazare pentru cel puțin studenții care au solicitat cazare și nu au fost repartizați în căminul Academiei, dar care, pe baza procedurii normale de repartizare a locurilor, ar fi trebuit să beneficieze de cazare;

Criteriul C.6. – Baza de date actualizată sistematic, referitoare la asigurarea internă a calității

S.C.6.1. Sisteme de informații

IP.C.6.1.1. Baze de date și informații

Academia nu dispune de un sistem informatic propriu prin care să se colecteze date relevante în evaluarea și asigurarea calității, însă colectarea și procesarea datelor se face folosind, preponderent, soluții digitale (de exemplu Google Forms pentru consultarea studenților/evaluarea cadrelor didactice, altele).

Un sistem informatic propriu este în curs de implementare în ANMGD.

Criteriul C.7. – Transparența informațiilor de interes public cu privire la programele de studii și, după caz, certificatele, diplomele și calificările oferite

S.C.7.1. Informație publică

IP.C.7.1.1. Oferta de informații publice

Oferta de informații publice de pe site-ul ANMGD este aproape completă, informațiile necesare (rapoarte de audit intern, ale comisiei de etică, de evaluare internă și altele, hotărâri de Senat și alte acte, regulamente și metodologii) se regăsesc pe site, preponderent într-un format accesibil (pdf original, nescanat), însă alte documente sunt scanate și mai greu de parcurs.

Puncte slabe:

- publicarea pe site a documentelor într-un format neaccesibil;
- lipsa unor documente (raportul privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți), respectiv inexistența unui raport privind respectarea codului drepturilor și obligațiilor studentului în ANMGD, redactat de către studenții reprezentanți;

Recomandări:

- publicarea pe site a documentelor într-un format accesibil (pdf text, nu scanat/docx/xlsx etc.);
- publicarea restului de documente obligatorii, precum raportul privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți, respectiv redactarea de către studenții reprezentanți și publicarea pe site a unui raport privind respectarea codului drepturilor și obligațiilor studentului;

Criteriul C.8. – Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, conform legii

S.C.8.1. Structura instituțională de asigurare a calității educației este conformă prevederilor legale și își desfășoară activitatea permanent

IP.C.8.1.1. Comisia coordonează aplicarea procedurilor și activităților de evaluare și asigurare a calității

Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității are o activitate permanentă, atât la nivel universitar, cât și la nivelul facultăților. Reprezentanții studenților sunt în permanentă legătură cu studenții și cu conducerea, astfel încât problemele identificate să fie remediate cât mai repede cu putință. Între membrii CEAC s-a putut observa o comunicare eficientă, mai ales datorită faptului că se realizează inclusiv în afara ședințelor (pe grupuri de Whatsapp), pentru a lucra cât mai eficient.

Instituția publică pe site-ul propriu rapoartele de autoevaluare internă a calității.

Puncte tari:

- parțial Ref. 1: Academia implementează măsurile propuse de către CEAC, iar monitorizarea progresului este realizată anual; din discuțiile avute a reieșit că activitatea Comisiei este constantă și relevantă;

Criteriul C.9. – Asigurarea externă a calității în mod periodic

S.C.9.1. Instituțiile se supun periodic asigurării externe a calității în conformitate cu ESG

IP.C.9.1.1. IIS acreditate și/sau structurile lor participă la asigurarea externă a calității în mod ciclic, conform prevederilor legislative în vigoare. Asigurarea externă a calității poate lua diferite forme și se poate concentra pe diferite niveluri de organizare, respectiv program de studii, domeniu de masterat, școală doctorală, domeniu de doctorat sau instituție

În urma analizării recomandărilor formulate de către studenții evaluatori la evaluarea instituțională anterioară am constatat că Academia a aplicat doar câteva din cele 19 recomandări:

- achiziționarea de materiale didactice care să fie în pas cu progresul din domeniu;
- realizarea de abonamente pentru reviste de specialitate din țară și din străinătate;
- dezvoltarea de noi materii opționale;
- promovarea programelor de mobilitate în rândul tuturor studenților;
- renovarea sălilor cu probleme (igrasie, temperatură etc.);
- actualizarea regulamentului privind taxele studenților;
- analizarea rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți și luarea măsurilor necesare.

Alte recomandări sunt în curs de implementare (suplimentarea numărului de săli și îmbunătățirea condițiilor de studiu prin construcția unui nou campus), însă există și unele ignorate, precum creșterea contribuției Academiei la fondul de burse.

IV. Puncte tari și puncte slabe

Puncte tari:

- Ref. 1: ANMGD are un rol național și regional specific, fiind o instituție de pregătire a muzicienilor români (dar mai ales pentru Transilvania), de conservare și dezvoltare a patrimoniului cultural românesc;
- Comisia de Etică și Rectorul acordă o mai mare importanță medierii conflictelor decât sancționării acestora, iar impactul este vizibil în satisfacția crescută a comunității universitare cu privire la activitatea Comisiei;
- în cadrul Comisiei există 2 reprezentanți ai studenților;
- Ref. 1: Comisia de Etică monitorizează inclusiv eventualele conflicte de interese și incompatibilități, pe lângă componenta didactică și de plagiat, iar Comisia/membrii săi se autosesizează când este cazul;
- Parțial Ref. 2: în cadrul disciplinei de Etică și Integritate Academică, care are caracter opțional (licență, anul 3) și obligatoriu (masterat), studenții au de analizat Codul de Etică și anumite spețe, pentru a cunoaște și înțelege Codul de Etică și modul în care se aplică;
- Ref. 1: În rapoartele de auditare internă, publice, este inclusă o monitorizare a măsurilor propuse în anul anterior;
- Ref. 1: în cadrul Academiei se folosesc diverse platforme de comunicare online (Whatsapp, Facebook, Moodle)
- Ref. 1 parțial: Academia urmărește evoluția absolvenților săi, iar pe cei mai buni îi atrage către o carieră didactică: cadrele didactice îndrumătoare cooptează studenții performanți și îi îndrumă spre cariera didactică; managementul este orientat către o dezvoltare fundamentată, care să satisfacă și să anticipeze nevoile studenților;
- Ref. 1 parțial: unele spații sunt accesibilizate pentru persoanele cu dizabilități locomotorii;
- Ref. 2: construcția în curs a unui campus care să asigure necesarul de spații moderne de învățare, relaxare și cazare pentru studenți;
- Ref. 1: dotările specifice profilului ANMGD sunt comparabile cu cele ale altor IIS din Europa;
- Ref. 1: ANMGD dispune de surse diversificate de venituri și de rigoare în planificarea și executarea investițiilor;
- Ref. 2: admiterea se realizează strict pe baza notelor obținute la examenul de admitere, media de la Bacalaureat și cea din anii de liceu fiind folosite strict pentru departajare, dacă este cazul;

- Ref. 4: Academia are proceduri de admitere adaptate studenților cu dizabilități (solfegii pentru admitere în limbaj Braille);
- Ref. 1: conținuturile disciplinelor sunt îmbunătățite în mod constant, luând în considerare părerile studenților și ale partenerilor publici, precum și recomandările din rapoartele de evaluare internă; în cadrul Academiei s-a dezvoltat o cultură a calității și a performanței, ceea ce face ca toate procesele să fie îmbunătățite permanent;
- Academia își compară și aliniază curricula cu cea a altor instituții asemănătoare de prestigiu din SEIS, pentru a facilita mobilitățile internaționale ale studenților și pentru a crește relevanța programelor de studii;
- Academia dezvoltă programe de studii în limbi de circulație internațională, la inițiativa cadrelor didactice proprii: linie cu predare în limba engleză, masterat în limba franceză;
- Ref. 1: conform datelor prezentate de către Academie, 74% dintre absolvenți sunt angajați în cel mult 2 ani de la absolvire;
- Ref. 1: mai mult de 50% dintre absolvenții ultimelor două promoții sunt admiși la studii de masterat; Academia îndeamnă studenții cu potențial să își continue parcursul educațional și chiar să devină cadre didactice în cadrul instituției;
- Ref. 1: cadrele didactice care participă la mobilități internaționale aduc bune-practici de predare; DPPD-ul asigură o formare pedagogică de calitate, continuă, pentru toate cadrele didactice, iar nivelul ridicat de dezvoltare a culturii calității face ca procesul să fie îmbunătățit în mod constant;
- Ref. 1: cercetarea realizată în cadrul Academiei este relevantă în special pentru cadrul național, iar dezvoltarea constantă și sustenabilă a cercetării o face competitivă în raport cu celelalte universități de profil din țară;
- Ref. 1: numărul și valoarea granturilor de cercetare au crescut constant în ultimii ani, precum și numărul de persoane implicate în cercetare, ceea ce denotă o centrare a Academiei pe dezvoltarea acestei componente; studenții sunt informați și încurajați să realizeze proiecte de cercetare, în funcție de programul de studii la care sunt înscriși;
- Ref. 1: Academia își diversifică sursele de venituri prin atragerea de fonduri extrabugetare pentru dezvoltarea multisectorială, iar acest aspect este planificat până în 2024; instituția investește în construcția unui campus cu multe facilități pentru studenți (cămine, spații de învățământ, sală de spectacole, amfiteatru în aer liber și altele necesare);
- Ref. 1: Academia identifică teme de interes împreună cu studenții, angajatorii și absolvenții și actualizează programele de studii în consecință, prin introducerea de

materii opționale (Muzică electronică, Regie de sunet, Management muzical, DJ) care corespund unor calificări din CNC;

- Ref. 2: conținuturile programelor de studiu sunt comparate permanent cu cele ale altor instituții de învățământ asemănătoare din SEIS, pentru a implementa diverse modele de bună practică;
- Ref. 1: deși raportul privind calitatea cadrelor didactice nu este public, rezultatele evaluărilor acestora sunt centralizate și urmărite de-a lungul anilor, iar CEAC este responsabil de monitorizare și de ameliorare a eventualelor probleme;
- Ref. 1: în urma cercetărilor și a procedurilor periodice de revizuire a planurilor de învățământ rezultă noi discipline (precum Muzică electronică, Regie de sunet, Management muzical, DJ);
- Ref. 1: Fiecare student are acces liber la orice resursă, în funcție de nevoile individuale, materialele necesare fiind de ajuns;
- Ref. 2: Academia asigură condiții pentru studenții cu dizabilități, iar accesul la resurse este adaptat și pentru studenții maturi, angajați sau internaționali;
- studenții performanți sunt atrași în corpul didactic;
- parțial Ref. 1: Academia implementează măsurile propuse de către CEAC, iar monitorizarea progresului este realizată anual; din discuțiile avute a reieșit că activitatea Comisiei este constantă și relevantă;
- Ref. 1: există planuri de implementare a strategiei privind calitatea, cu responsabili și termene specifice fiecărui indicator;

Puncte slabe:

- „defăimarea Academiei" este pedepsită de către CEDPU și este considerată a fi o faptă gravă, ceea ce poate conduce la sancțiuni abuzive;
- inexistența unor campanii de promovare a prevederilor Codului, astfel încât să fie cunoscute de către studenți încă de la începutul parcursului academic;
- sesizările anonime către CEDPU nu sunt luate în considerare în mod obligatoriu, dar există posibilitatea autosesizării pe baza acelor informații;
- studenții nu sunt implicați în activitatea de auditare internă și este neclar dacă activitatea personalului administrativ este evaluată de către studenți;
- deși acțiunile conducerii sunt orientate către un orizont de timp îndepărtat, nu există o strategie pentru următorii 10-15 ani;
- pe site nu sunt publicate strategiile și planurile de acțiune anterioare;
- în cadrul CICOC nu există personal calificat, contrar legislației în vigoare;
- lipsa chestionării studenților cu privire la activitatea personalului administrativ;

- existența unor criterii academice pentru exercitarea dreptului de a fi ales student reprezentant;
- spații insuficiente de învățare și de cazare pentru nevoile actuale ale studenților;
- lipsa accesibilizării pentru persoanele cu deficiențe de vedere;
- studenților de la forma de finanțare cu taxă nu pot primi bursă socială, deși legislația prevede că pot beneficia de acest drept;
- contribuția Academiei la fondul de burse este infimă, aproape inexistentă;
- evaluarea pe parcurs este, în general, slab reprezentată în nota finală;
- evaluarea cadrelor didactice de către studenți se realizează anual, nu semestrial;
- ponderea rezultatului evaluării cadrului didactic de către studenți are o pondere infimă în realizarea fișelor de evaluare a cadrelor didactice de către management;
- ANMGD și-a asumat școlarizarea unui număr prea mare de studenți români de pretutindeni raportat la capacitatea de cazare, ceea ce a dus la creșterea competiției în alocarea locurilor prin procedura normală;
- publicarea pe site a unor documente într-un format neaccesibil;
- lipsa unor documente (raportul privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți), respectiv inexistența unui raport privind respectarea codului drepturilor și obligațiilor studentului în ANMGD, redactat de către studenții reprezentanți;

V. Recomandări

Recomandări:

- eliminarea din Codul de Etică și Deontologie Profesională Universitară a prevederilor ce pot conduce la sancțiuni abuzive;
- promovarea prevederilor Codului în rândul studenților;
- anonimizarea sesizărilor către CEDPU și a rapoartelor;
- includerea studenților în activitatea de audit intern;
- elaborarea unei strategii de dezvoltare instituțională pentru următorii 10-15 ani, cu consultarea stakeholderilor și cu o implicare mai mare a celor din privat;
- publicarea documentelor strategice pe site-ul Academiei;
- generarea de venituri prin aducerea ANMGD pe platforme de streaming audio sau audio-video: TIDAL, Spotify, YouTube; prezența ANMGD pe astfel de platforme poate duce la promovarea instituției și a studenților acesteia, respectiv a unor opere de calitate; echipamentele din studioul de înregistrări pot fi folosite în acest scop;
- eliminarea oricăror criterii academice pentru exercitarea dreptului de a fi ales student reprezentant;
- acordarea de burse sociale inclusiv studenților de la forma de finanțare cu taxă;
- realizarea unor parteneriate cu cabinete medicale care au contract cu CNAS (de familie, stomatologice) la care să fie direcționați studenții Academiei;
- creșterea contribuției Academiei la fondul de burse la cel puțin 10%;
- actualizarea cuantumurilor burselor, în conformitate cu hotărârea CNFIS;
- atragerea de burse private din partea partenerilor privați (case de discuri, școli private etc.);
- publicarea pe site a mai multor informații privind bursele (cuantum, modalități de accesare, contribuția proprie a Academiei etc.);
- angajarea de personal specializat în cadrul CICOC, pentru a asigura orientarea în carieră a studenților și a ține legătura cu comunitatea de alumni;
- chestionarea studenților cu privire la personalul administrativ al Academiei (pregătire, interacțiune, atitudine etc.);
- chestionarea studenților cu privire la înființarea și activitatea unei Societăți Antreprenoriale Studențești;
- monitorizarea mai detaliată a absolvenților (loc de muncă - domeniu, venituri, perspective etc.);
- publicarea rapoartelor rezultate în urma evaluării cadrelor didactice de către studenți;
- înlesnirea colaborării cu partenerii privați și o implicare mai mare a acestora în revizuirea programelor de studii;

- acordarea unei mai mari atenții către angajatorii din mediul privat, respectiv consultarea acestora pentru a identifica tendințele de dezvoltare a domeniului muzical și a dezvolta noi discipline, obligatorii, opționale sau facultative;
- accentuarea componentei practice, după identificarea necesităților împreună cu absolvenții și cu angajatorii (pedagogie muzicală, ansambluri, operă etc.);
- o mai bună promovare a Academiei și rezultatelor acesteia, pentru a atrage atenția mai multor angajatori;
- realizarea semestrială sau anuală a unor consultări cu tema satisfacției studenților cu privire la întregul mediu academic;
- realizarea unor întâlniri periodice între conducere (ori la nivel de Academie, ori la nivel de facultate) și studenții doritori, pentru a discuta despre starea de fapt și despre ce se poate îmbunătăți;
- includerea CICOC în procedura de revizuire a programelor de studii prin consultarea structurată a absolvenților și a angajatorilor (inclusiv a celor privați);
- realizarea unui ghid privind evaluarea finală și pe parcurs a studenților, cu exemple concrete de realizare a întrebărilor, a răspunsurilor, a modalităților de corectare etc.;
- includerea unor reprezentanți ai angajatorilor în comisia de examinare;
- accentuarea oferirii de feedback din partea examinatorilor, în cazul în care studentul a avut lacune;
- acordarea unei importanțe mai crescute a evaluărilor de pe parcurs în ponderea notelor finale;
- publicarea unui raport care să prezinte calitatea cadrelor didactice și de cercetare, pe baza evaluărilor din partea studenților, managementului și colegilor;
- realizarea evaluării cadrelor didactice de către studenți semestrial, înainte (calitatea predării) și după (aspecte ce țin de procesul de evaluare) fiecare sesiune;
- creșterea importanței evaluării cadrelor didactice de către studenți în evaluarea de către management;
- acordarea unor burse de cazare pentru cel puțin studenții care au solicitat cazare și nu au fost repartizați în căminul Academiei, dar care, pe baza procedurii normale de repartizare a locurilor, ar fi trebuit să beneficieze de cazare;
- publicarea pe site a documentelor într-un format accesibil (pdf text, nu scanat/docx/xlsx etc.);
- publicarea restului de documente obligatorii, precum raportul privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți, respectiv redactarea de către studenții reprezentanți și publicarea pe site a unui raport privind respectarea codului drepturilor și obligațiilor studentului;

VI. Concluzii generale

Academia Națională de Muzică „Gheorghe Dima" din Cluj-Napoca are o cultură a calității bine dezvoltată, însă este necesar să acorde o mai mare importanță serviciilor și modalităților de sprijin pentru studenți (CICOC, SAS, burse, cazare și masă), respectiv implicării studenților în cercetare.

Construcția unui campus al Academiei va rezolva o multitudine dintre problemele actuale, de la lipsa sălilor la lipsa locurilor de cazare, respectiv va aduce fonduri suplimentare și va reprezenta un nou punct pe harta culturală a municipiului.

Partenerii privați și deschiderea către privat a Academiei trebuie să joace un rol mai important în procesele de decizie, pentru a corespunde cerințelor pieței muncii într-o măsură cât mai ridicată.

Este absolut necesar ca Academia să implementeze cu celeritate recomandările rezultate în urma vizitei de evaluare externă a calității, respectiv să fie consistentă în a se îmbunătăți.

VII. Anexe

Anexa 1: Formularul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți

FACULTATEA TEORETICA-Anul calendaristic 2019 (sem.2 2018-2019+sem.1 2019-2020)

APRECIEREA ACTIVITATII CADRELOR DIDACTICE DE CATRE STUDENTI

	Modul de îndeplinire a obligaţiilor didactice, continuitate, punctualitate				Apreciere asupra gradului de interes, a nivelului şi accesibilităţii predării				Aprecieri asupra relaţiei de lucru cu studenţii: disponibilitate, corectitudinea evaluării			
	foarte bine (nota 9 sau 10)	bine (nota 7 sau 8)	satisfacator (nota 5 sau 6)	nesatisfacator (nota 4)	foarte bine (nota 9 sau 10)	bine (nota 7 sau 8)	satisfacator (nota 5 sau 6)	nesatisfacator (nota 4)	foarte bine (nota 9 sau 10)	bine (nota 7 sau 8)	satisfacator (nota 5 sau 6)	nesatisfacator (nota 4)
Prof.dr. Banciu Ecaterina (Istoria muz.)												
Prof.dr. Banciu Gabriel (Muzicologie, Stilistica)												
Prof.dr. Chircev Elena (Sisteme, Repertoriu etc.)												
Prof.dr. Misievici Cristian (Comp., T.instr., Orch.)												
Prof.dr. Nedelcuț Nelida (TSD)												
Prof.dr. Pușcaș Pavel (Muzicologie, Bibliotec.)												
Cercet.șt.gr.I dr. Șorban Elena (Istoria muzicii)												
Conf.dr. Bălan-Budoiu Oana (Management)												
Conf.dr. Bence-Muk Cristian (Comp, Forme)												
Conf.dr. Cesa-Goje Mihaela (Dirijat, Citire)												
Conf.dr. Cibișescu Iulia (Citire de partituri)												
Conf.dr. Feraru Tudor (Armonie, T.instr., Aranj.)												
Conf.dr. Garaz Oleg (Citire de partituri)												
Conf.dr. Ghișa Lucian (TSD)												
Conf.dr. Marcu Șerban (Armonie, Comp)												
Conf.dr. Metea Răzvan (Contrapunct, IMUJ)												
Conf.dr. Para Ciprian (Dirijat, Ansamblu cor)												
Conf.dr. Pop Ciprian (TME, IAC, TIC)												
Conf.dr. Pop Ioan (TSD)												
Conf.dr. Temeș Bianca (TSD)												
Lect.dr. Andreica Oana (Muzicologie)												
Lect.dr. Bataragă Claudia (Canto coral)												

Lect.dr. Oltean Tatiana (Istoria muzicii)												
Asist.dr. Murariu Alexandru (Citire, Armonie)												
Asist.dr. Şuteu Cristina (Muzicologie, TSD)												
Asist.dr. Toncian Luca (Pian)												
Asist.drd. Bohuş Bogdan (Pian)												
Asist.drd. Iordache Beatrice (Citire)												
Asist.drd. Koter Peter (Istoria muzicii, TSD)												
Asist.drd. Nicola Ciprian (Istoria muzicii, TSD)												
Asist.drd. Török-Gyurko Aron (Forme, Citire)												
Asist.drd. Uţă Larisa (Folclor, Muzică vocală trad.)												
Asist.drd. Rozsnyai Radu (Ed.fizica)												

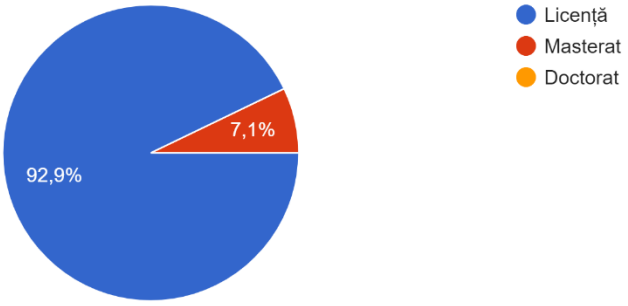
Obs. Pentru a fi luat în considerare, calificativul "nesatisfăcător" trebuie <u>argumentat</u> pe verso!!

Vă rugăm să argumentaţi calificativul "nesatisfăcător".
Vă rugam să semnalaţi probleme deosebite pe care le-aţi întâmpinat pe parcursul anului 2019.
Vă rugăm să faceţi sugestii legate de procesul de învăţământ.

Anexa 2: Rezultatele chestionarului aplicat studenților ANMGD pe perioada evaluării

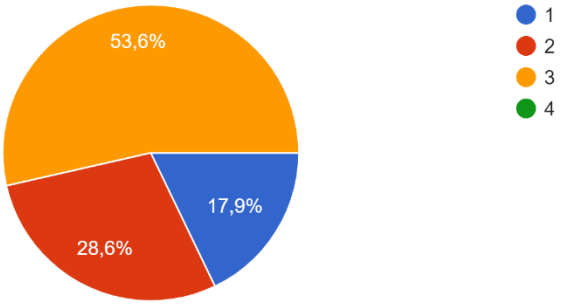
Ciclul de studii

28 de răspunsuri



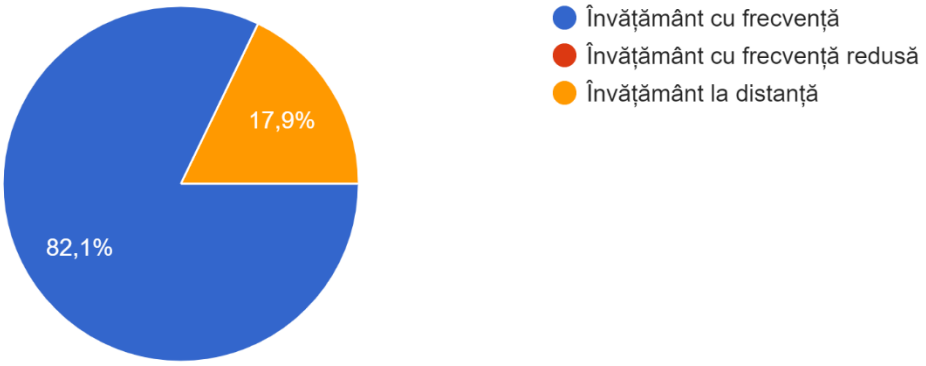
Anul de studiu

28 de răspunsuri



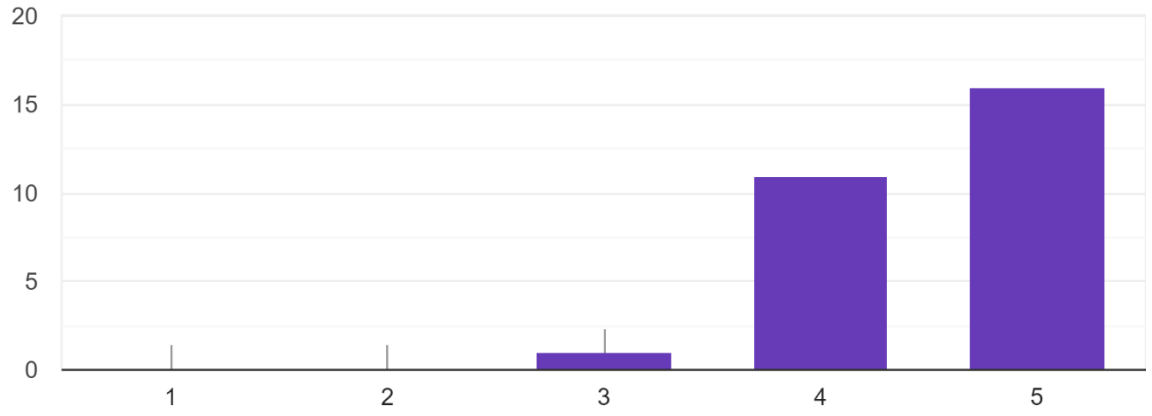
Forma de învățământ

28 de răspunsuri



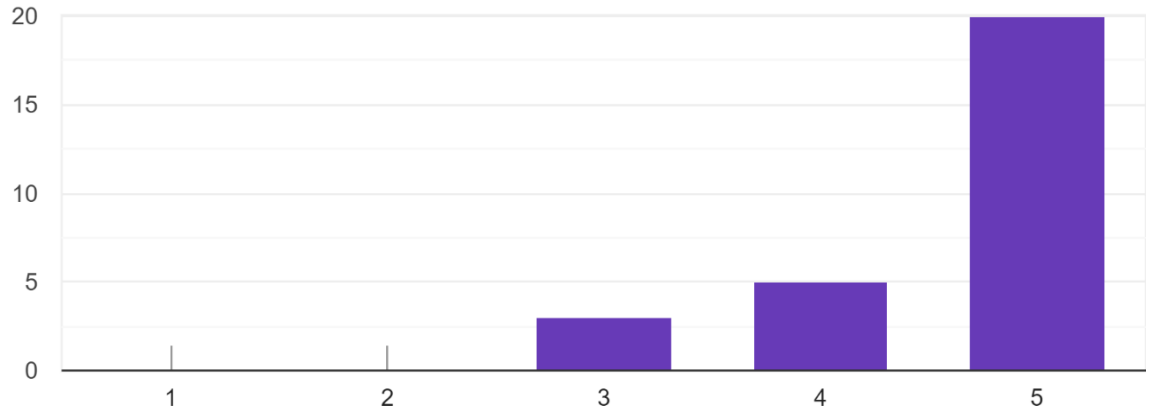
În ce măsură sunteți mulțumiți de spațiile de învățământ, cercetare și pentru alte activități, respectiv de dotările acestora (săli curs, laboratoare)?

28 de răspunsuri



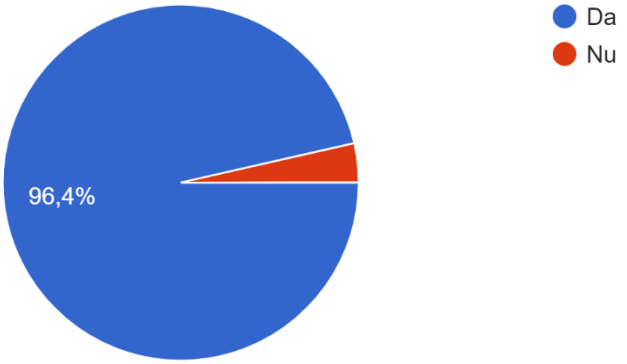
În ce măsură sunteți mulțumiți de spațiile de cazare din cadrul universității?

28 de răspunsuri



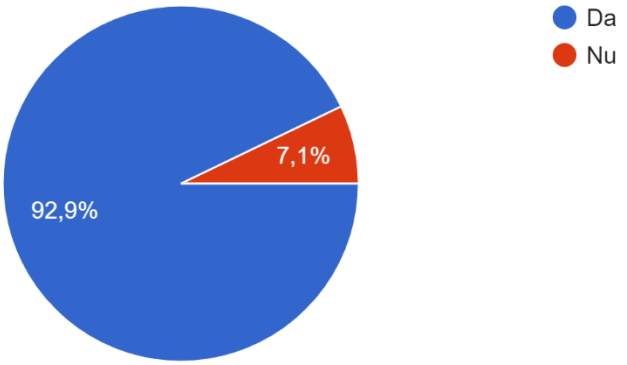
Considerați că bursele și alte forme de sprijin sunt alocate într-un mod transparent și corect?

28 de răspunsuri



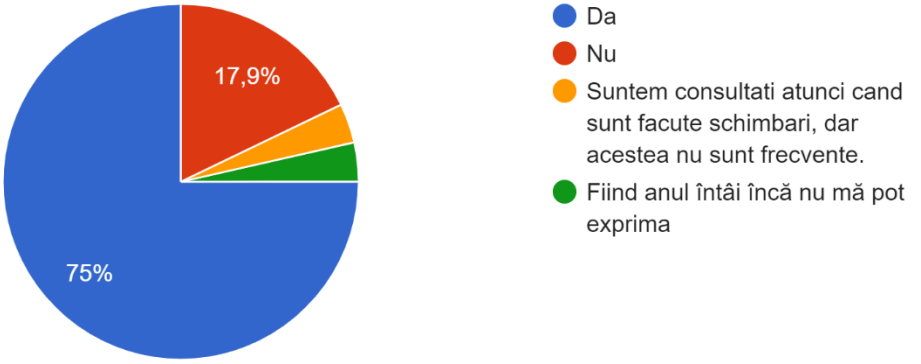
Sunteți chestionați periodic cu privire la activitatea personalului administrativ al universității?

28 de răspunsuri



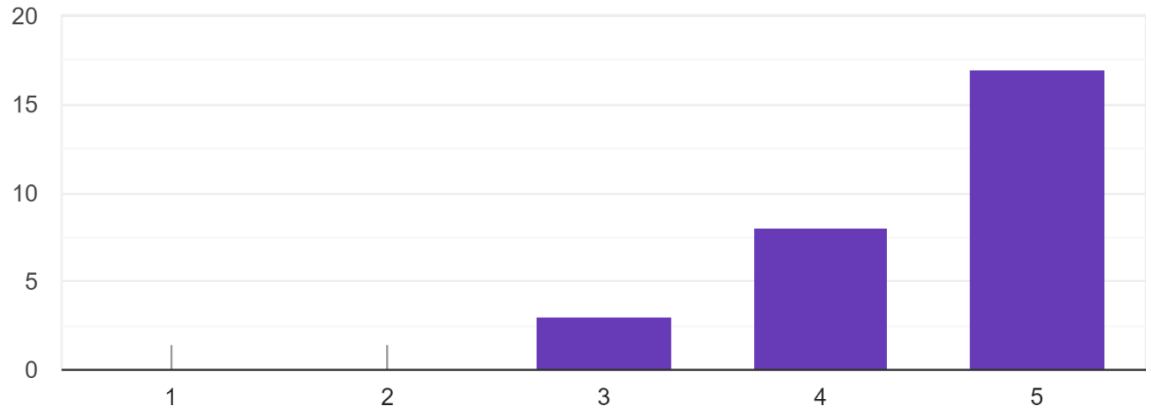
Sunteți consultați periodic cu privire la revizuirea programelor de studii?

28 de răspunsuri



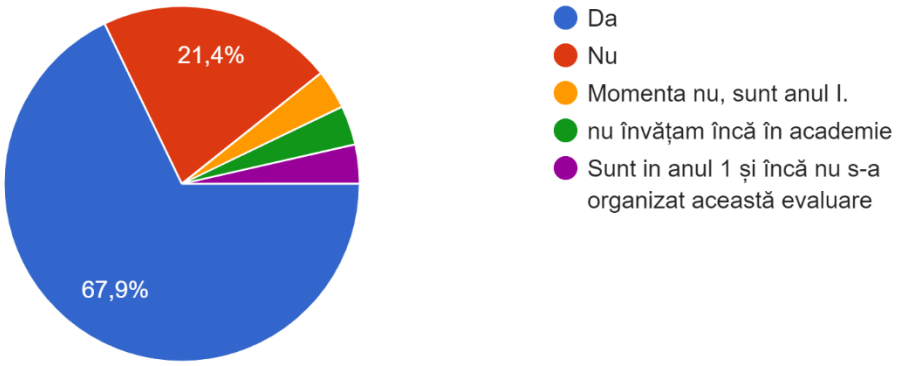
Cum evaluați rezultatele procesului de revizuire a programelor de studiu și a conținuturilor disciplinelor, în raport cu calificările necesare în piața muncii?

28 de răspunsuri



Ai participat la ultima evaluare periodică a cadrelor didactice?

28 de răspunsuri



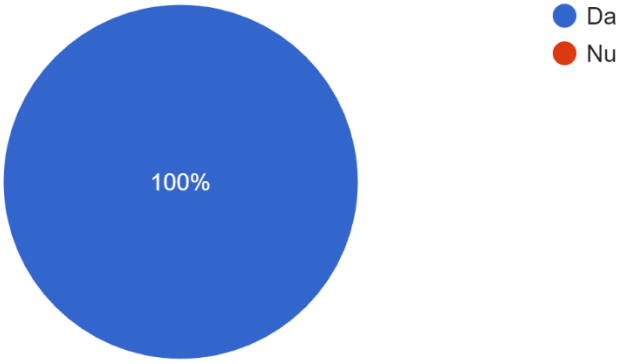
Rezultatele evaluărilor periodice ale cadrelor didactice vă sunt aduse la cunoştinţă? Se iau măsuri ca urmare a sesizării unor nereguli?

Da
DA
da
Da.

Momentan sunt anul I si nu s-au realizat evaluari, dar din cate stiu se aduc la cunoştinţă rezultatele necesare si se iau masuri.
Da, se iau măsuri. Schimbările se observă chiar la orele cu profesorul în cauză și problema se remediază rapid.
Sesizările noastre sunt mereu ascultate și se iau măsurile necesare pentru a fi remediate. Da, se află la dispoziția studenților.
Nu consider că există nereguli.
Ne sunt aduse la cunoștință , doar dacă noi solicităm secretariatul sa ne spună.
...
Da, dar daca solicitam la secretariat sa ni se transmita rezultatele, deoarece nu au existat probleme care sa ne motiveze dorinta de a afla calificativul oricarui profesor. Daca are loc o sesizare la adresa unui cadru didactic, problema se remediaza promt.
Da, se iau măsuri.
Nu știu, dar se pot afla la cerere.
Da, eu cred ca exista o anumita transparenta vis-a-vis de aceste evaluari ale cadrelor didactice, si intotdeauna se lucreaza pentru gasirea unor solutii pentru neregulile care apar.
Da, ne sunt aduse la cunostinta rezultatele si se iau masuri.
Din cate știu, da
Da, ne sunt aduse la cunoștință. Da.

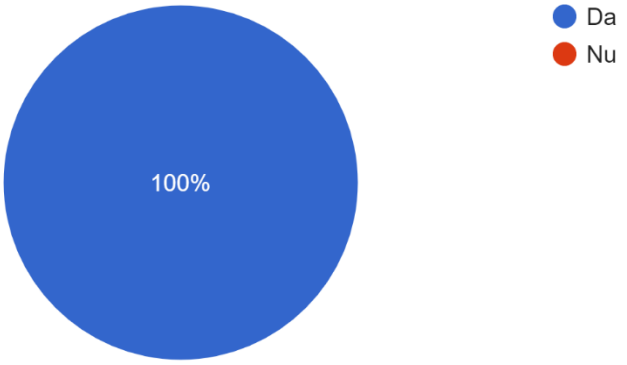
Aveți acces gratuit la toate materialele didactice necesare?

28 de răspunsuri



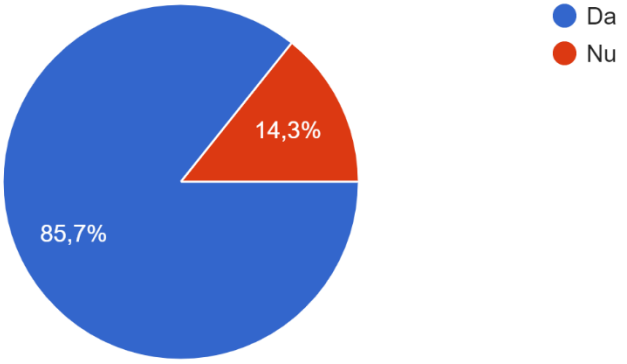
Cadrele didactice oferă sprijin studenților care solicită acest lucru? (atât celor cu nevoi de recuperare, cât și celor cu performanțe înalte)

28 de răspunsuri



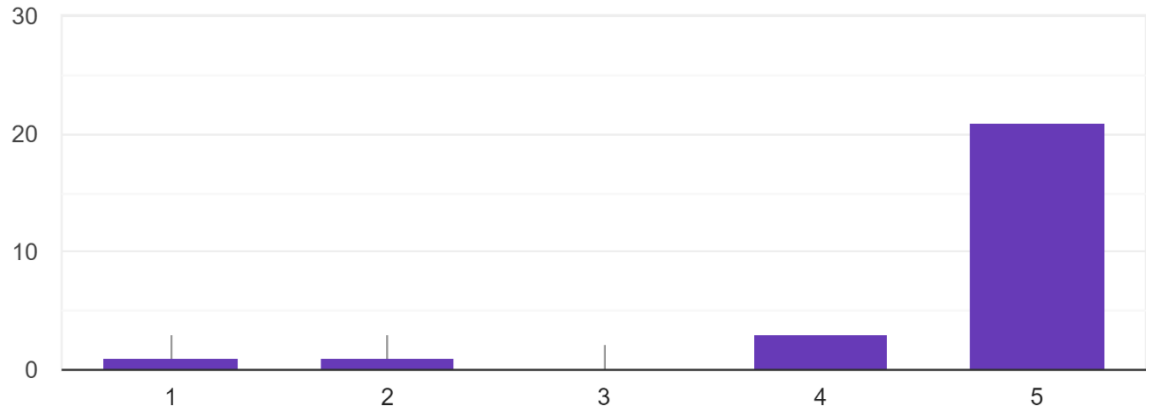
Știți de existența organizațiilor studențești în cadrul facultăților voastre?

28 de răspunsuri



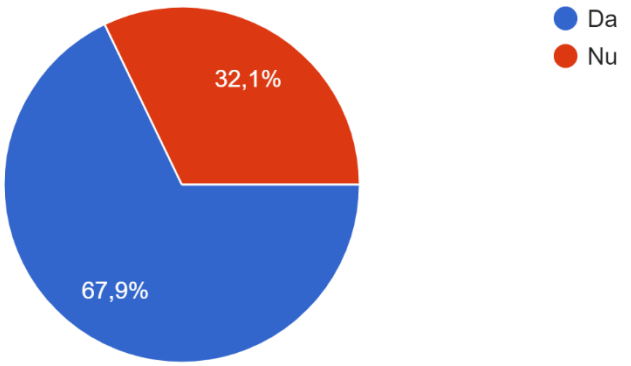
Cum evaluezi activitatea organizației studențești, în raport cu nevoile comunității de studenți?

26 de răspunsuri



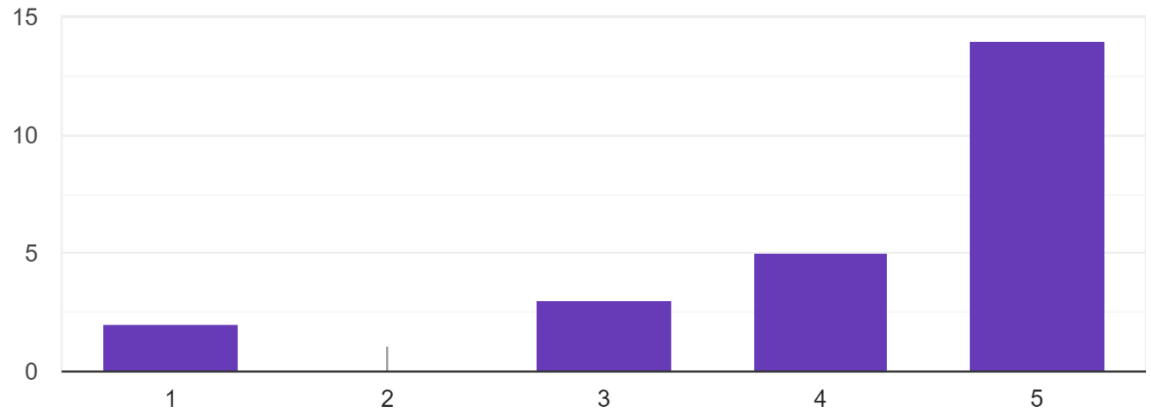
Știi de existența unui Centru de Consiliere și Orientare în Carieră în cadrul universității tale?

28 de răspunsuri



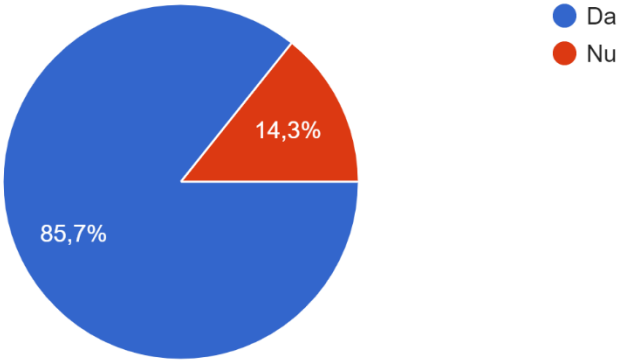
Cum evaluezi activitatea Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră?

24 de răspunsuri



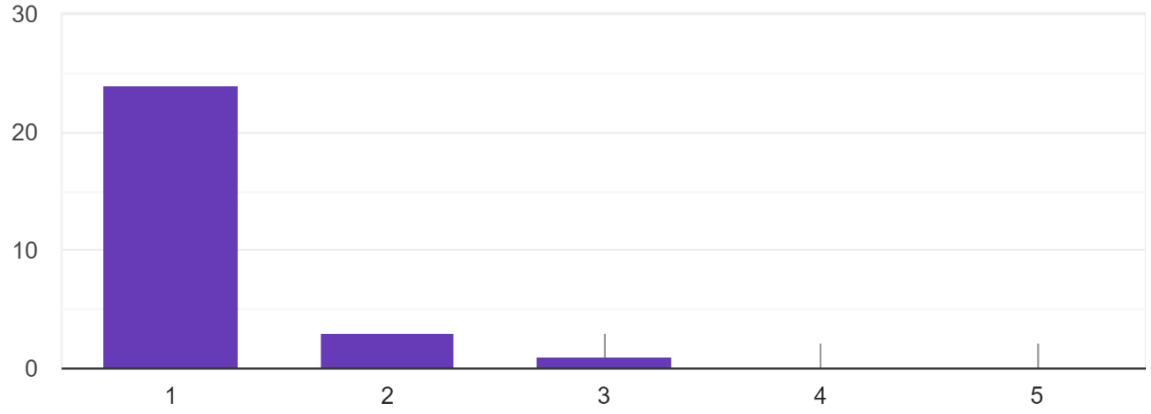
Știți de existența unui ghid al studentului?

28 de răspunsuri



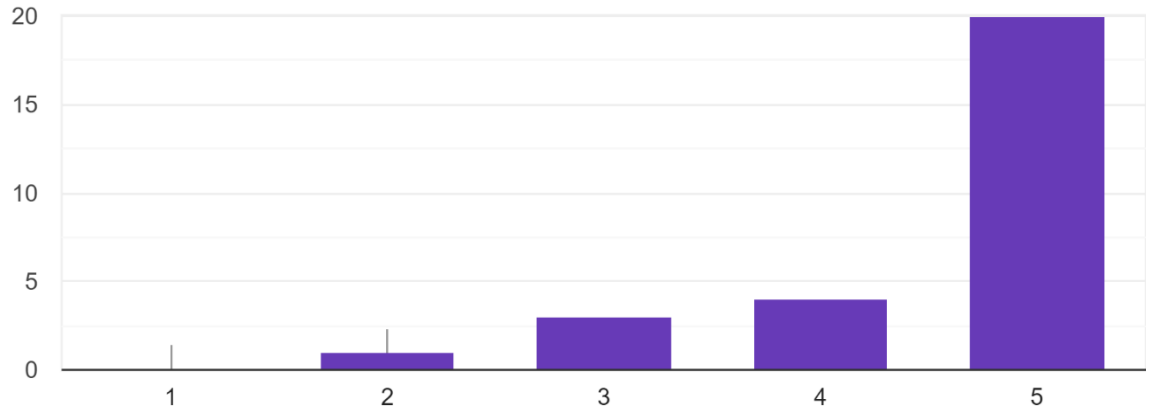
În ce măsură consideri că este răspândită fraudarea evaluărilor?

28 de răspunsuri



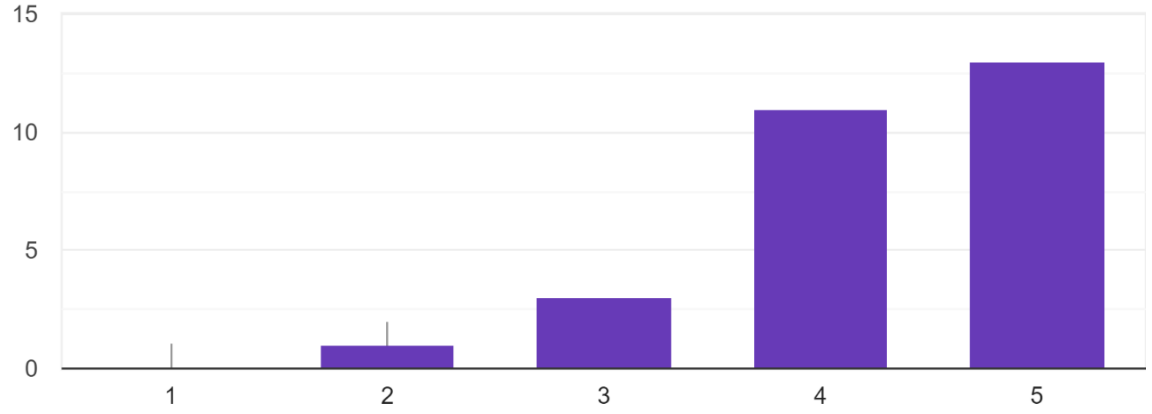
În ce măsură este respectat orarul? (folosirea întregului timp alocat în orar pentru o anumită activitate didactică)

28 de răspunsuri



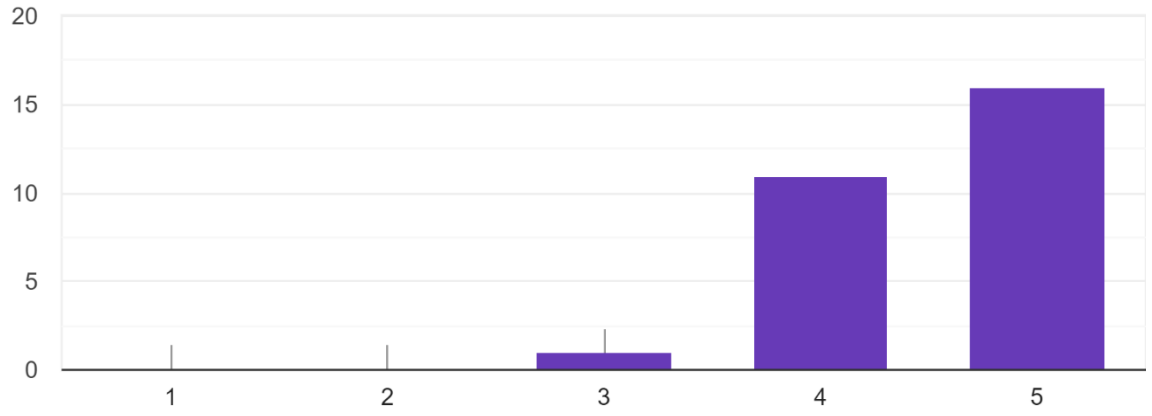
În ce măsură studenții participă la toate activitățile didactice?

28 de răspunsuri



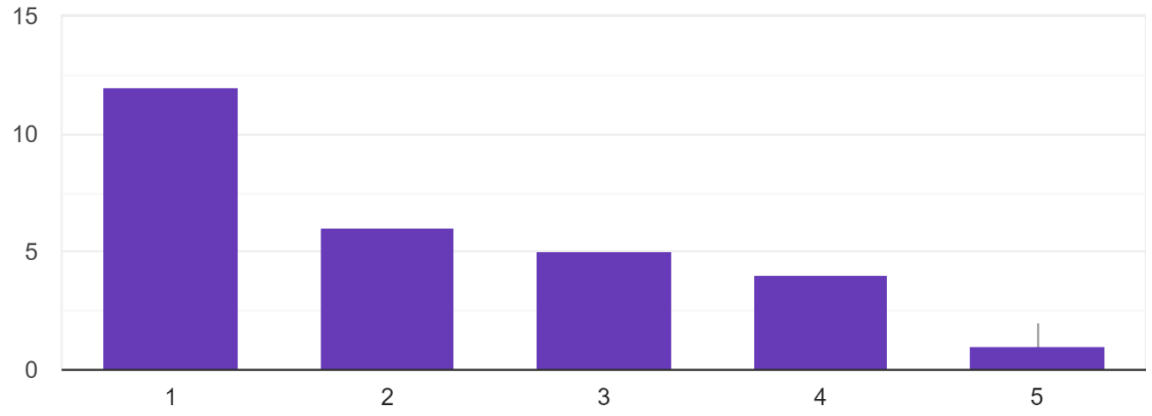
În ce măsură valorile promovate de către conducere au fost însușite de către studenți?

28 de răspunsuri



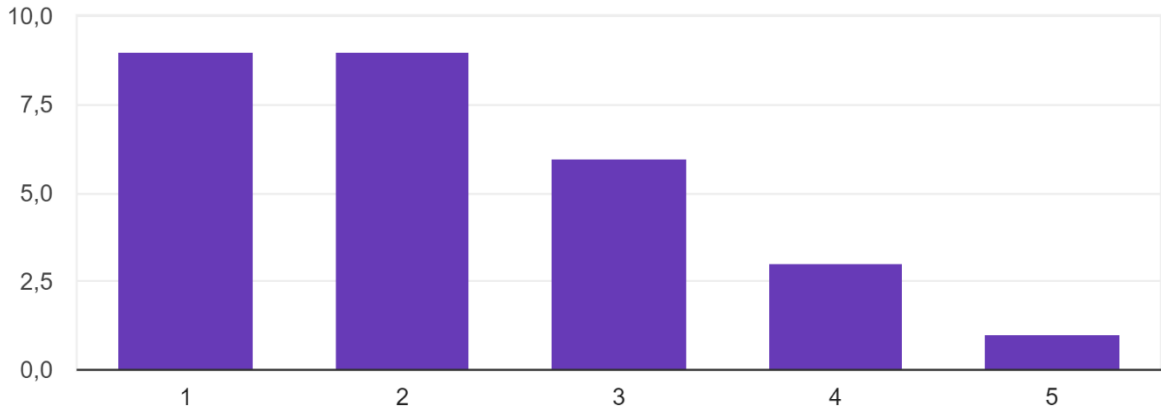
În ce măsură considerați că există subiectivism în evaluarea studenților de către cadrele didactice?

28 de răspunsuri



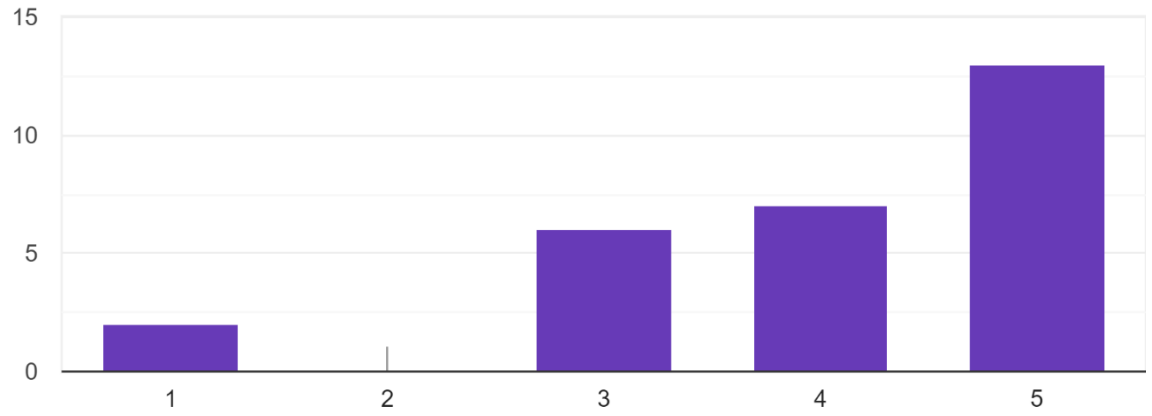
În ce măsură considerați că există subiectivism în evaluarea periodică a cadrelor didactice de către studenți?

28 de răspunsuri



Cum evaluați uniformitatea calității materialelor didactice?

28 de răspunsuri



În ce măsură considerați că există o cultură a feedback-ului bidirecțional (student-cadru didactic)?

28 de răspunsuri

