RAPORTUL DE EVALUARE EXTERNĂ INSTITUȚIONALĂ AL STUDENȚILOR PENTRU UNIVERSITATEA „ALEXANDRU IOAN CUZA" DIN IAȘI

Perioada vizitei

04 – 06 mai 2022

Studenți evaluatori

Oana Alexandra ȚÎNȚAR, delegat ANOSR

Ștefan Gabriel COSTEA, delegat UNSR

Cuprins

I. Introducere 4
II. Metode utilizate 5
III. Analiza indicatorilor de performanță ARACIS 8
Domeniul A: Capacitate instituțională 8
Domeniul B: Eficacitate educațională 30
Domeniul C: Managementul calității 49
IV. Analiza SWOT 67
V. Recomandări 71

I. Introducere

Acest raport de evaluare externă a Universității „Alexandru Ioan Cuza" din Iași (denumită în continuare **UAIC**) a fost realizat ca urmare a vizitei de evaluare externă instituțională derulată de către Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS), în mod fizic, conform prevederilor metodologiei de evaluare externă a instituțiilor de învățământ superior.

Universitatea „Alexandru Ioan Cuza" din Iași a fost înființată la 26 octombrie 1860, Universitatea din Iași. Așa cum era denumită atunci, a deschis etapa modernă a învățământului național superior din România. Astăzi, universitatea are 15 facultăți (cu 83 programe de studii universitare de licență și 122 programe de masterat), 14 școli doctorale (cu 27 domenii de doctorat și postdoctorat), peste 25.000 studenți și colaborează cu 574 universități din 68 țări:

- Facultatea de Biologie
- Facultatea de Chimie
- Facultatea de Drept
- Facultatea de Economie și Administrarea Afacerilor
- Facultatea de Educație Fizică și Sport
- Facultatea de Filosofie și Științe Social-Politice
- Facultatea de Fizică
- Facultatea de Geografie și Geologie
- Facultatea de Informatică
- Facultatea de Istorie
- Facultatea de Litere
- Facultatea de Matematică
- Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației
- Facultatea de Teologie Ortodoxă
- Facultatea de Teologie Romano-Catolică

Raportul studenților evaluatori a fost redactat în baza prevederilor Legii Educației Naționale nr. 1/2011, Ordonanței de Urgență nr. 75/2005, Hotărârii Guvernului nr. 1418/2006, cu modificările efectuate prin Hotărârea Guvernului nr. 915/2017, Ordinului Ministrului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului nr. 3666/2012. Actele normative care au stat la baza raportului sau la care se face referire de-a lungul acestuia au fost analizate în forma în vigoare la momentul redactării documentului.

II. Metode utilizate

În vederea realizării acestui raport au fost folosite următoarele instrumente:

1. Întâlniri și discuții cu:
   - Studenți;
   - Studenți membri în Senat sau Consiliul Facultății;
   - Studenți cazați în cămine;
   - Absolvenți;
   - Angajatori;
   - Conducerea universității.

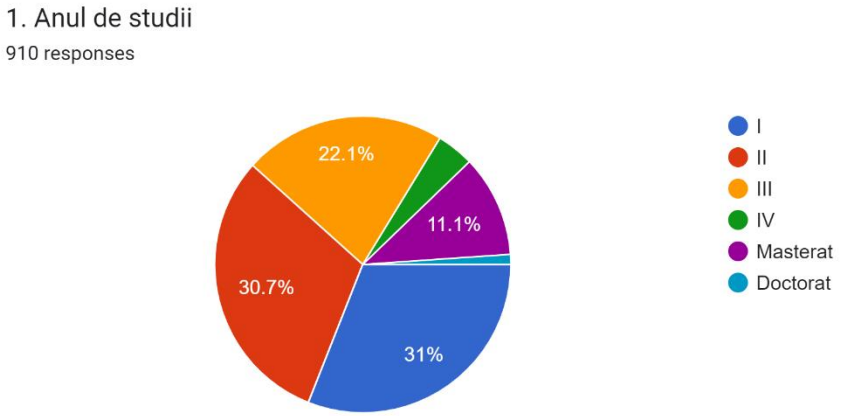
2. Consultarea documentelor transmise de UAIC cu raportul de autoevaluare realizat de instituție, a Cartei, a regulamentelor și rapoartelor specifice și a altor informații aflate pe pagina web a universității – https://www.uaic.ro

3. Vizite pentru observarea dotării bazei materiale a instituției:

   - Săli de curs, săli de seminar;
   - Institute de cercetare

- Laboratoare;
- Biblioteca FEAA;
- Cămine;
- Cantina;
- Baza sportivă a Facultății de Educație Fizică și Sport;

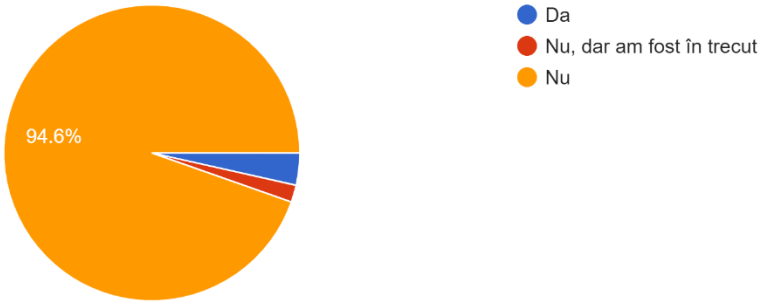
4. Aplicarea unui chestionar în rândul studenților UAIC, care a acumulat 910 de răspunsuri. Din perspectiva chestionarului aplicat, observăm că majoritatea completărilor vin din rândul studenților din anul I (31%), urmând anul II (30.7%), anul III (22.1%) și ciclul masterat (11.1%). Astfel, peste 80% dintre răspunsuri provin de la ciclul licență.



Dintre completări, 94.6% nu sunt studenți reprezentanți, 1.9% au fost în trecut și 3.5% sunt studenți reprezentanți.

47. Ești student reprezentant în cadrul universității? (șef de an/reprezentant în Consiliu/Senat)

910 responses



III. Analiza indicatorilor de performanță ARACIS

Domeniul A: Capacitate instituțională

Criteriul A.1. – Structurile instituționale, administrative și manageriale

S.A.1.1. Misiune, obiective și integritate academică

IP.A.1.1.1. Misiune și obiective

Universitatea "Alexandru Ioan Cuza" din Iași este o instituție de învățământ superior de stat, cu personalitate juridică, acreditată, ce funcționează pe baza autonomiei universitare și pe baza principiilor stabilite de Constituția României și Legea Educației Naționale nr. 1/2011, de reglementările naționale privind asigurarea calității, precum și de reglementările interne.

UAIC dispune de Carta universitară, care este elaborată în concordanță cu legislația în vigoare, ultima actualizare fiind avizată de Ministerul Educației în anul 2019. Conținutul Cartei este public, aceasta fiind postată pe site-ul Universității (www.uaic.ro), şi este cunoscut de membrii comunităţii universitare. Prevederile Cartei respectă normele legale naționale și este în acord cu principiile de funcționare a învățământului superior și principiile europene de asigurare a calității.

Conform Cartei Universitare, ce poate fi consultată pe site-ul instituției, Universitatea "Alexandru Ioan Cuza" din Iași este o instituție de învățământ superior a cărei misiune este formarea inițială și educația continuă a studenților și cercetătorilor pentru o piață a muncii aflată într-o permanenta dinamică. Instituția de învățământ, susține și promovează prin toate mijloacele specifice, cercetarea aplicată în domeniile aferente unor multiple specializări de la ştinţele exacte, ştiinţe ale naturii, ştiinţe sociale şi umaniste până la ştiinţe inginereşti, educaţie fizică şi sport, în acord cu exigenţele unei societăţi bazate pe progres.

Universitatea işi îndeplineşte misiunea prin realizarea următoarelor obiective fundamentale:

- *Educația pentru exercitarea de profesii și funcții, în spiritul respectului pentru etica profesională;*

- *Contribuția la dezvoltarea științei, învățământului și a culturii naționale;*
- *Tezaurizarea, valorificarea și îmbogățirea creației științifice și culturale de interes național și global;*
- *Sprijinirea și promovarea cu consecvență a libertății academice, a principiului răspunderii publice și personale, a gândirii critice și a dreptului la liberă exprimare;*
- *Menținerea și extinderea patrimoniului științific și cultural al UAIC (muzee, biblioteci, Grădina Botanică, stațiunile didactice și de cercetare etc.);*
- *Asigurarea transferului de cunoștințe pentru dezvoltarea din punct de vedere social, economic, cultural și politic a comunității locale, regionale și naționale.*

Viziunea Universității constă în:

- însușirea și sporirea cunoașterii universale în științe, arte liberale și cultură;
- transmiterea patrimoniului cunoașterii generațiilor viitoare;
- cultivarea minții în spiritului gândirii independente, al respectului pentru excelența umană și al înzestrării capacității de a profesa un rol în societate;
- tezaurizarea și afirmarea creațiilor culturale perene.

Misiunea Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași este:

- să contribuie la dezvoltarea și răspândirea cunoașterii;
- să educe pentru exercitarea de profesii și funcții, în spiritul Adevărului și Binelui;
- să păstreze și să extindă expresiile creației științifice și culturale;
- să promoveze ideile societății libere în scopul dezvoltării.

IP.A.1.1.2. Integritate academică

UAIC dispune de reglementări în ceea ce privește integritatea academică, acestea fiind prezentate în Codul de etică al Universităţii „Alexandru Ioan Cuza” din Iaşi, adoptat în şedinţa Senatului din data de 23.05.2019. Codul de etică are la bază următoarele principii şi valori etice: libertatea academică, dreptate şi echitate, onestitate şi corectitudine intelectuală,

transparenţă, responsbilitate profesională şi socială, integritate, respect reciproc şi cooperare. În scopul respectării Codului de etică al UAIC, funcţionează Comisia de Etică, ce are la bază Regulamentul de organizare şi funcţionare a Comisiei de Etică, şi are în componenţa sa un student reprezentant.

Codul de Etică al UAIC are prevederi clare şi explicite cu privire la acţiunile ce încalcă principiile codului, precum: plagiatul, autoplagiatul, discriminarea sub orice formă interzisă de lege, hărţuirea sexuală, hărţuirea verbală, hărţuirea fizică etc. De asemena, Codul de Etică prevede clar şi explicit modalitatea de sesizare a Comisiei de Etică dar şi modalitatea prin care Comisia de Etică cercetează, soluţionează şi răspunde unei probleme sesizate sau autosesizate. Conform Raportului Comisiei de Etică pentru anul 2021, Comisia s-a întrunit în ultimul an de 14 ori, atât în şedinţe ordinare, cât şi în şedinţe extraordinare, pentru soluţionarea problemelor sesizate, finalizând astfel 5 cazuri în care a fost încălcat Codul de Etică.Rapoartele Comisiei de etică sunt publicate anual pe site-ul universității.

La întâlnirea cu Comisia de etică a participat și reprentantul studenților din această structură,

Puncte tari:

- Codul de Etică şi Regulamentul de organizare şi funcţionare a Comisiei de Etică sunt actualizate constant, ceea ce denotă o preocupare a instituției cu privire la dezvoltarea procesului de asigurare a eticii în universitate

Puncte slabe:

- Informarea deficitară a studenților cu privire la activitatea Comisiei de etică;
- Hotărârile Comisiei de etică nu sunt publice pe site-ul universităţii;
- Lipsa de transparență în alegerea studentului reprezentant din Comisia de etică. În prezent, carta prevede faptul că rectorul numește componenţa Comisiei de Etică, inclusiv studentul reprezentant.

Recomandări:

1. Crearea unei secțiuni dedicate informațiilor legate de activitatea Comisiei de etică UAIC, pe site-ul universității, cât mai vizibilă și ușor accesibilă tuturor studenților;
2. Realizarea unei proceduri transparente, care să includă implicarea studenților reprezentanți în alegerea studentului membru în Comisia de etică.
3. Realizarea unei campanii de informare și prevenție, în rândul studenților, cu privire importanța normelor de etică, rolul Comisiei de etică și mecanismele pe care studenții le au la dispoziție pentru a sesiza încălcările acestor norme (anunțuri pe site-urile facultăților, diseminarea informațiilor prin intermediul studenților reprezentanți);

IP.A.1.1.3. Răspundere și responsabilitate publică

Instituția dispune de un Compartiment de auditare publică internă care privește toate domeniile de activitate universitară, în conformitate cu prevederile Legii 672/2002 privind auditul public intern, a O.M.F.P. 38/2003 pentru aprobarea Normelor Generale privind exercitarea activității de audit public intern și a O.M.Ed.C. 5281/2003 pentru aprobarea Normelor Metodologice privind organizarea și exercitarea activității de audit public intern în structura Ministerului Educației și în unitățile subordonate.

Misiunea Compartimentului de Audit Public Intern este de a audita sistemele de control din cadrul entității publice în scopul de a evalua eficacitatea și performanța structurilor funcționale în implementarea politicilor, programelor și acțiunilor în vederea îmbunătățirii continue a acestora, în baza unei Carte a auditului intern. (Anexa A.9 din raportul de autoevaluare). Compartimentul de Audit Public Intern funcționează ca o structură independentă în directa subordine a Rectorului Universității și își desfășoară activitatea conform Regulamentului de organizare și funcționare a Compartimentului Audit Public Intern din cadrul Universității "Alexandru Ioan Cuza" din Iași. (Anexa A.8 din raportul de autoevaluare)

Auditarea internă se realizează periodic conform unui plan de audit aprobat de Senatul Universității. Procesul de audit intern vizează compartimentele administrative, Serviciul resurse umane, activitățile desfășurate în cadrul facultăților, activitățile de cercetare și procesul bugetar. Rezultatele auditării sunt consemnate într-un raport anual, dezbătut și aprobat de Senat. Raportul conține factori de risc și disfuncții constatate în timpul procesului de auditare internă, dar și recomandări discutate cu structurile auditate și aprobate de Rectorul Universității.

Compartimentul de Audit Public Intern urmărește procesul de implementare a recomandărilor formulate și raportează eventuale nereguli.

Puncte tari:

- Existența unor mecanisme și proceduri foarte bine puse la punct în domeniul auditului intern.

S.A.1.2. Conducere și administrație

IP.A.1.2.1. Sistemul de conducere

Structura și organizarea UAIC este reglementată în conformitate cu prevederile legale aflate în vigoare și este cuprinsă în Carta UAIC. Conform Art. 33 din Carta UAIC, structurile de conducere ale universităţii sunt Senatul universităţii şi Consiliul de Administraţie, iar la nivelul facultăţii, structurile de conducere sunt Consiliul Faculăţii şi Consiliile Departamentelor. Funcţiile de conducere sunt: la nivelul universităţii, rectorul, prorectorii, directorul general administrativ şi directorul general administrativ adjunct, iar la niverul facultăţii, decanul, prodecanii şi directorii de departament.

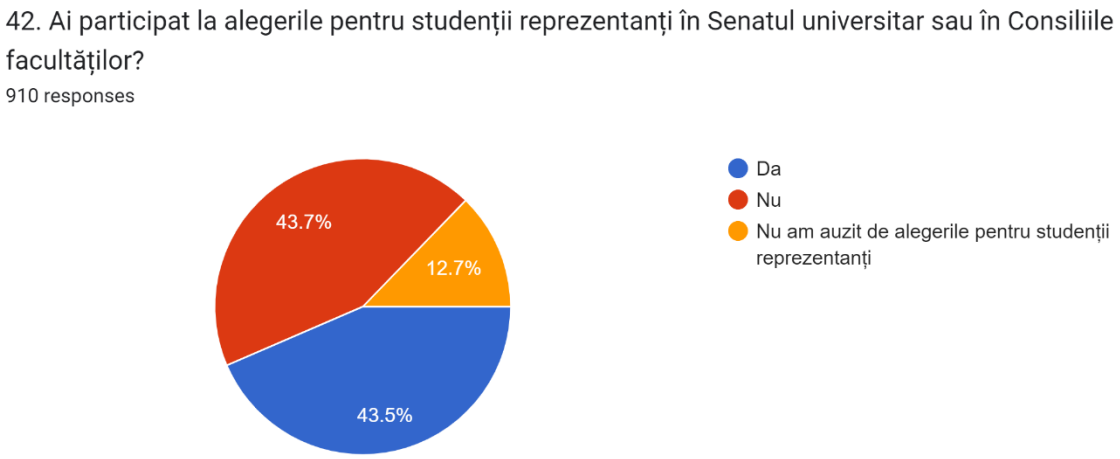
Studenţii sunt reprezentaţi în Senat în proporție de 25%, în Consiliile Facultăților în proporție de minim 25%, în Consiliul de Administrație este prezent un reprezentant al studenților și, de asemenea, studenții sunt prezenți în cadrul Comisiei de Etică precum și în alte structuri conform legii. Modalitatea de alegere a studenţilor reprezentanţi este prevăzută atât în Cartă, cât şi în Regulamentul de alegere a reprezentanților studenților și statutul studenților

reprezentanți din Universitatea „Alexandru Ioan Cuza" din Iași. În urma analizei efectuate asupra documentelor menţionate anterior, am constatat faptul că organizaţiile studenţeşti legal constituite nu pot delega membri în structurile de conducere. De asemenea, conform Cartei, în componenţa Biroului Executiv al Facultăţii (BEF) intră şi un student reprezentant din cadrul Consiliului Facultăţii, însă în cazul unor facultăţi, precum Facultatea de Economie şi Administrarea Afacerilor, studenţii nu sunt reprezentaţi în BEF.

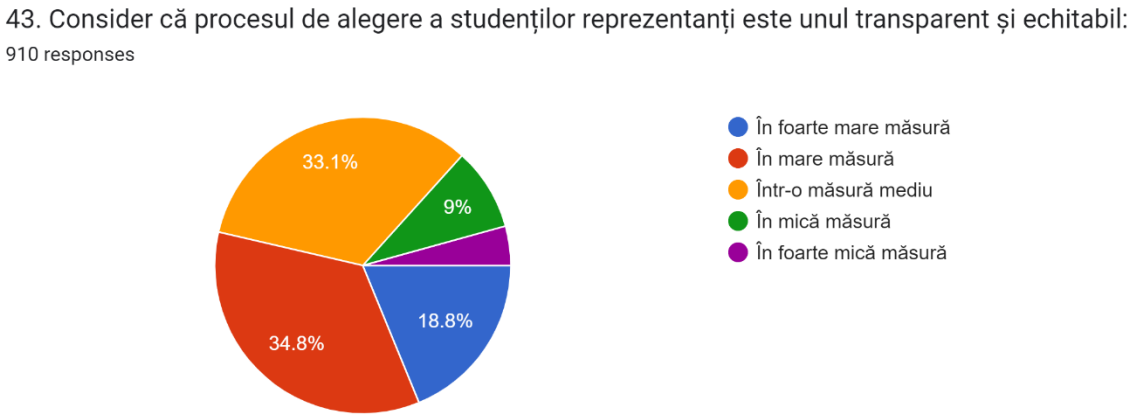
Datele de contact ale tuturor membrilor din principalele structuri de conducere cât și organigrama sunt publice pe site-ul universității. În schimb, datele de contact ale studenţilor reprezentanţi în structurile de conducere ale facultăţilor nu sunt actualizate pe site-urile facultăţilor.

Din discuţiile cu studenţii, am constatat o slabă implicare, atât în Senat, cât şi în Consiliile Facultăţilor, a studenților reprezentanți în rezolvarea neclarităților sau diverselor probleme studențești.

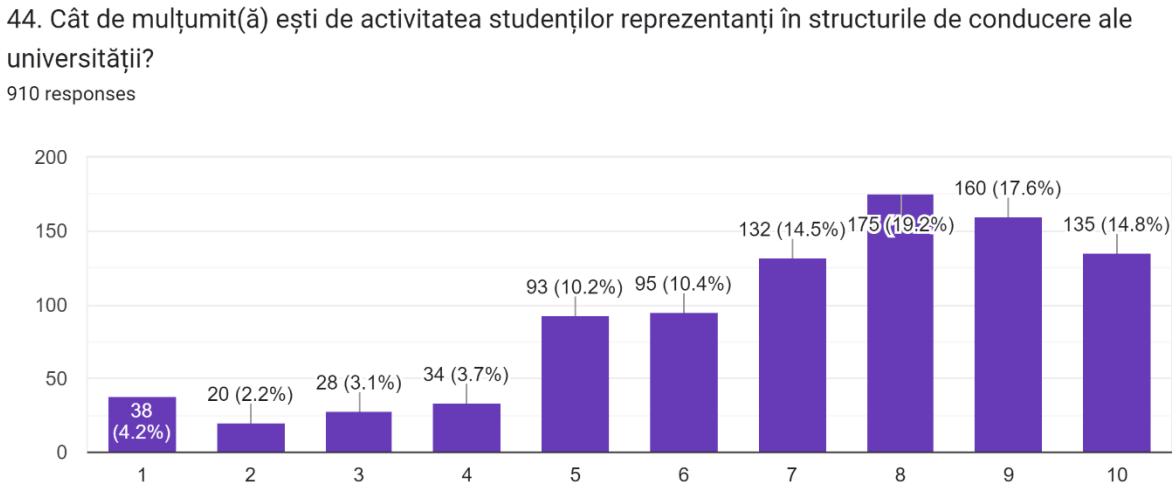
Întrebați fiind dacă au participat la alegerile pentru studenții reprezentanți, 43.5% au afirmat că au participat la alegeri, 43.7% au afirmat că nu au participat și 12.7% dintre respondenți menționează că nu au auzit de alegerile studenților reprezentanți.



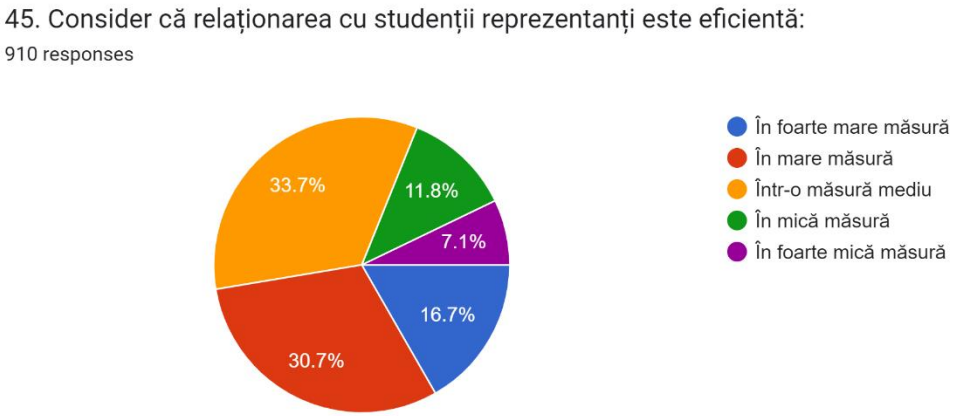
Cu privire la alegerile studenților reprezentanți, studenții chestionați au considerat că acestea s-au desfășurat într-un mod transparent și echitabil în 18.8% dintre cazuri, în 34.8% cazuri în mare măsură, 33.1% într-o măsură medie, 9% în mică măsură, iar restul într-o foarte mică măsură. Proporția ridicată de studenți care consideră că alegerile se desfășoară într-o foarte mică măsură echitabil și transparent este problematică.



135 dintre studenții respondenți au acordat nota 10 studenților reprezentanți, în timp ce 160 au acordat nota 9, 175 au acordat nota 8, 132 au acordat nota 7, 95 au acordat nota 6, 93 au acordat nota 5 și 120 de respondenți au acordat note cel mult egale cu 4.

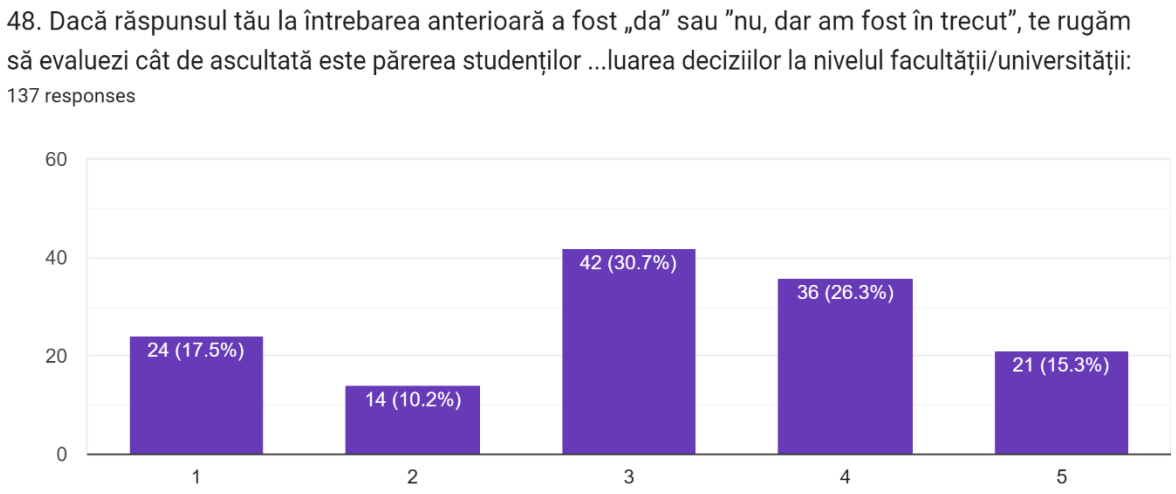


În ceea ce privește relaționarea cu studenții reprezentanți, s-a considerat că aceasta este eficientă în foarte mare măsură în 152 de cazuri, în mare măsură în 279 de cazuri, într-o măsură medie în 307 cazuri, în mică măsură în 107 cazuri și într-o măsură foarte mică în 65 cazuri.



Întrebați fiind dacă procesul de luare a deciziilor în universitate este transparent, un număr relativ redus de respondenți au confirmat acest aspect în foarte mare măsură (8.9%), urmat de în mare măsură (28.6%). De asemenea, 33.3% dintre studenții care au răspuns la chestionar au afirmat că procesul e transparent într-o măsură medie, în mică măsură (16.9%) și în foarte mică măsură (12.3%).

Dintre studenții reprezentanți care au răspuns la chestionarul lansat, aceștia au evaluat implicarea lor în luarea deciziilor cu nota maximă (21 de cazuri), cu nota 4/5 (78 de cazuri), nota 3 (42 cazuri), respectiv nota 2 (0).



IP.A.1.2.2. Management strategic

UAIC are o strategie pe termen mediu (5 ani), (Anexa A.20 din raportul de autoevaluare) unde se regăsesc obiective strategice de dezvoltare stabilite în funcție de evoluția învățământului superior la nivel național și european, urmărind planuri operaționale anuale, (Anexa A.21 din raportul de autoevaluare) care cuprind activitățile programate, indicatorii și

termenele aferente realizării obiectivelor strategice. Astfel, anual se revizuiesc planul de acțiune al UAIC și al fiecărei structuri, în funcție de rezultatele evaluărilor interne (rapoarte de activitate la nivelul fiecărei structuri). Politica de asigurare a calității este parte integrantă a managementului strategic.

Conform planurilor strategice 2016-2020 și 2021-2024, obiectivul general al acestora constă în consolidarea poziției de instituție recunoscută pe plan internațional pentru calitate în predare şi cercetare și de partener pentru comunitatea pe care o serveşte, cu preocuparea continuă pentru îmbunătăţirea experienței de învățare ca student la UAIC. Obiectivele specifice se delimitează raportat la domeniul de acțiune, acestea fiind: cadrul financiar al universității, capacitate administrativă, educație, inserția pe piața muncii, alumni, cercetare, asigurarea calității, etică universitară. Planul strategic este bine structurat, cuprinzând direcţii de acţiune, măsuri specifice şi criterii de performanţă.

În ceea ce priveşte planul operaţional anual, am observat faptul că cel mai recent plan publicat pe site este cel din 2020. Recomandăm ca planurile operaţionale anuale să fie actualizate şi publicate pe site-ul universităţii.

Dovada implementării planului strategic şi a planului operaţional este realizată prin Raportul Rectorului, publicat anual, ce cuprinde toate obiectivele îndeplinite, cele încă parţial îndeplinite şi cele neîndeplinite, ce trec automat în planul operaţional pentru anul următor.

Puncte tari:

- Planul strategic este bine structurat şi actualizat;

Puncte slabe:

- Planul operaţional anual nu este actualizat, ultimul publicat pe site fiind cel din 2020;
- Nu există dovada implicării studenţilor în elaborarea planului strategic şi a planului operaţional;

Recomandări:

- Publicarea planului operaţional anual actualizat;

- Implicarea studenţilor în elaborarea planurilor pe termen lung si termen scurt deoarece aceştia sunt principalii beneficiari ai instituţiei;
- Elaborarea unui plan de dezvoltare pe termen lung (10-20 ani), în urma consultării stakeholderilor din zona de interes (studenți, angajatori, absolvenți).

IP.A.1.2.3. Administrație eficace

UAIC dispune de o administrație care respectă legislația în vigoare și este eficace în privința organizării, a numărului și calificării personalului. Direcţia General-Administrativă este cea care coordonează întreaga activitate administrativă a Universităţii în domeniile: gestionare, întreţinere patrimoniu, imobiliar, investiţii, reparaţii capitale, reparaţii curente, gestionarea căminelor şi cantinelor etc. În subordinea Direcţiei General-Administrative se află direcţii, servicii şi birouri: Direcția Tehnică, Direcția Cămine și Cantine, Direcția Comunicaţii Digitale, Statistică și Informatizare, Serviciul Achiziţii Publice, Biroul Investiții și Monitorizare Lucrări, Serviciul Intern de Prevenire şi Protecţie (S.I.P.P.), Serviciul Privat de Situaţii de Urgenţă (S.P.S.U.).

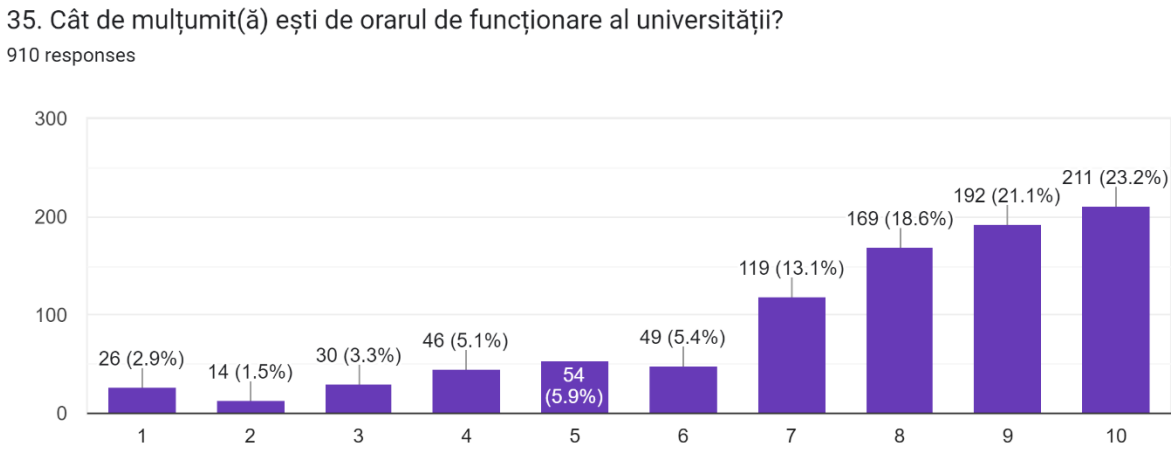
La nivelul instituţiei, funcţionează Secretariatului General al Universităţii, ce funcţionează în baza Regulamentului de funcţionare şi organizare a Secretariatului General al Universităţii, şi are în subordine birouri precum: Biroul pentru Studiile Universitare de Doctorat, Serviciul Școlaritate, Biroul Programe Didactice Universitare şi Postuniversitare, Biroul Acte de Studii, Biroul pentru activități de formare a personalului didactic din învățământul preuniversitar, Registratura Generală, Arhiva Universităţii.

În cadrul discuţiilor cu studenţii, aceştia au menţionat faptul că nu evaluează în nici un mod prestaţia personalului administrativ.

În ceea ce priveşte informatizarea activităţii administrative, am putut observa faptul că secretariatele facultăţilor folosesc aplicaţii specifice pentru monitorizarea parcursului academic al studenţilor. Studenţii pot folosi portalele facultăţilor pentru a depune cereri de eliberare acte,

cereri de cazare în cămine, cereri de reînmatriculare, contestaţii, pentru a efectua plata taxelor etc.

Orarul de funcționare al universității este evaluat la nota maximă în 211 cazuri. Peste 75% dintre respondenți evaluează orarul de funcționare al universității cu o notă cel puțin egală cu 7.



Puncte tari:

- Universitatea dispune de un sistem bine informatizat pentru activitatea administrativă;

Puncte slabe:

- Nu sunt publicate programele de lucru cu publicul pentru toate structurile administrative;

Recomandări:

- Publicarea programelor cu publicul pentru structurile administrative, pe site-ul universităţii şi cele ale facultăţilor;

Criteriul A.2. – Baza materială

S.A.2.1. Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate, sprijin pentru studenți

IP.A.2.1.1. Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități

UAIC dispune de spaţii de învăţământ, cercetare şi pentru alte activităţi, potrivite pentru desfășurarea activității didactice și de cercetare. În cadrul UAIC sunt: 3213,88 mp săli de curs, 3.518,79 mp săli de seminar, 12.104,10 mp laboratoare, 3061,17 mp săli de bibliotecă, de asemenea, instituția închiriază un spațiu de 3.600 mp (Corp R). Grupele/seriile sunt repartizate în săli în funcție de numărul de studenți din cadrul acestora, astfel încât să existe spațiu optim pentru fiecare student.

Instituția dispune de 15 cămine, cu aproximativ 6.520 de locuri, astfel, nu toți cei aproximativ 25.000 de studenți au posibilitatea de a obține un loc de cazare. În cadrul vizitei în căminele universităţii am observat faptul că nu toate căminele prezintă un grad optim de confort, de exemplu, în căminele C7 şi C8, grupul sanitar fiind comun pe fiecare etaj iar duşurile nefiind dotate corespunzător, la unele dintre acestea lipsind capătul duşului. Studenții au afirmat că în câteva cămine există probleme constante cu gândacii, chiar dacă dezinsecțiile se realizează periodic.

În cadrul UAIC există și un cabinet medical în incinta căminului C8, dotat corespunzător și accesibil inclusiv persoanelor cu dizabilități. Biblioteca Centrală Universitară Iași are 13 filiale în cadrul facultăților UAIC. Suprafața totală a bibliotecilor este 3.061,17 mp, iar unitățile bibliografice sunt de aproximativ 2.525.000. Instituţia dispue şi de o librărie, în incinta corpului B, unde se regăsesc peste 300 de titluri selectate din portofoliul propriu.

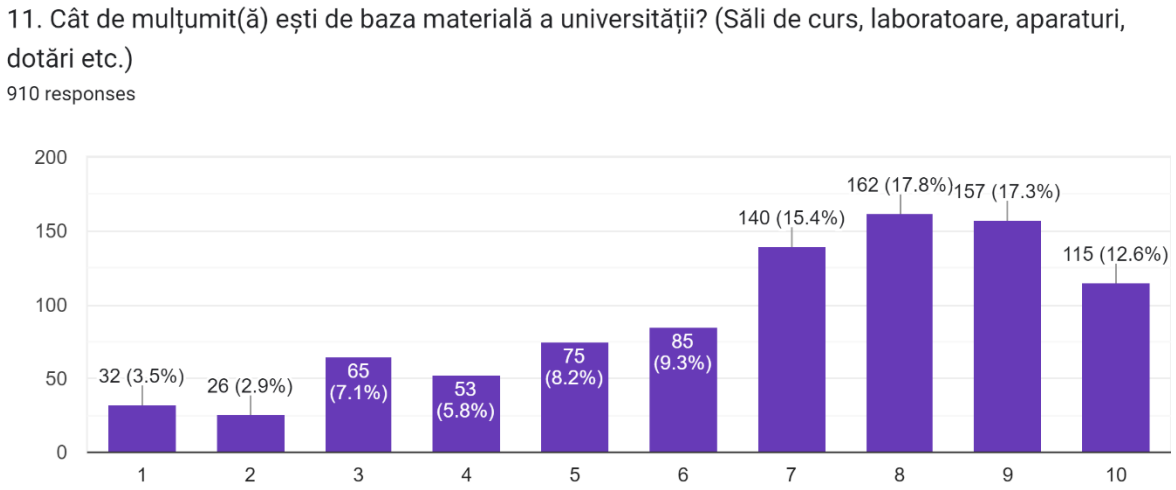
Universitatea dispune şi de un planetariu, un observator astronomic şi o gradină botanică inedită, unde studenţii din cadrul faculăţilor pot efectua activităţile de cercetare. De asemenea, UAIC are în administrare şi diferite muzee, precum: Muzeul Universităţii „Alexandru Ioan Cuza”, Muzeul de Istorie Naturală, Muzeul Didacto-Ştiinţific Grigore Cobălcescu, Muzeul Colecţiilor Paleontologice Originale.

Pentru activitatea sportivă a studenţilor, instituţia dispune de sală fitness cu aparatură specifică, două săli de gimnastică dotate corespunzător, sală haltere-culturism cu aparatură specifică, două săli pentru jocuri sportive, un teren de tenis-baschet în aer liber, un ministadion cu pistă de 200 de metri, miniteren de fotbal, un teren handbal-fotbal, un teren baschet și un teren pentru volei. Studenţii îşi pot petrece timpul liber la una dintre cele trei cafenele ale universităţii sau în spaţiile special amenajate din campusul Titu Maiorescu. Pentru servirea mesei, universitatea dispune de trei cantine, având în total aproximativ 1200 de locuri. Meniul zilei al cantinelor şi preţul produselor este publicat de obicei pe site.

În cadrul vizitei efectuate am putut observa o parte dintre spațiile de cercetare de care universitatea dispune, acestea aflându-se la standarde ridicate. Din discuțiile avute cu studenții am dedus că numărul spațiilor de învățământ constituie o problemă în unele facultăți.

O problemă semnalată de către studenți face referire la spațiile puse la dispoziția organizațiilor studențești pentru desfășurarea activităților – numărul acestor spații este insuficient.

Fiind întrebați cât de mulțumiți sunt de baza materială a universității, studenții care au răspuns la chestionar au apreciat în următoarele moduri: 115 au oferit nota 10, 157 au oferit



nota 9, 162 au oferit nota 8, 140 au oferit nota 7 și 85 au oferit nota 6. Aproximativ 20% dintre respondenți au oferit note mai mici decât 5.

Puncte slabe:

- Numărul spațiilor de învățământ este insuficient, în unele cazuri fiind aplicate soluții de avarie care nu asigură condițiile necesare bunei desfășurări a activității didactice;
- Asociațiile studențești întâmpină dificultăți în identificarea unor spații în care să își poată desfășura activitatea în condiții normale;

Recomandări:

- Identificarea unor soluții pentru problemele privind numărul spațiilor de învățământ și spațiile destinate activităților asociațiilor studențești din cadrul universității;

IP.A.2.1.2. Dotare

În cadrul instituţiei de învăţământ, sălile sunt dotate corespunzător, aproape fiecare din ele având și un videoproiector performant. Laboratoarele de informatică sunt dotate cu suficiente calculatoare, astfel încât fiecare student să poată lucra singur la calculator. Laboratoarele destinate cercetărilor sunt dotate corespunzător, în conformitate cu normele prestabilite. În unele săli mobilierul este nou și modern, însă totodată, în corpul B spre exemplu, există săli de curs sau seminar care au un mobilier vechi şi uzat și nu sunt dotate cu aparatură digitală.

Putem aprecia însă, eforturile constante ale universităţii pentru extinderea şi îmbunătăţirea dotărilor şi a bazei materiale, ultimele renovări având loc în perioada pandemiei.

De asemenea, instituția asigură studenților licențe pentru programe utilizate în procesul didactic și de cercetare.

Puncte tari:

- Universitatea desfășoară demersuri constante în vederea extinderii și îmbunătățirii dotărilor și a bazei materiale de care dispune

IP.A.2.1.3. Resurse financiare adecvate pentru activitățile de învățare și predare, servicii de sprijin adecvate și ușor accesibile pentru studenți

Instituția dispune de resurse financiare adecvate pentru desfășurarea activităților de predare, învățare, cercetare, resurse înregistrate din finanțări de bază, sponsorizări și donații, venituri din activitatea de cercetarea științifică, proiectare, consultanță, expertiză programe europene și alte surse proprii Universității „Alexandru Ioan Cuza" din Iași. Bugetul anual de venituri și cheltuieli (Anexa P7_Bilanț din raportul de autoevaluare) este aprobat de Senat și respectat în mod riguros. În elaborarea bugetului se au în vedere factori precum: diversitatea populației de studenți, formele de învățământ, obiectivele privind formarea studenților și învățământul centrat pe student, resursele de învățare, bursele pentru studenți şi asigurarea serviciilor specifice acestora etc. Prin reprezentanții lor, studenții sunt informați în legătură cu existenta şi alocarea resurselor şi cu modul de alcătuire a bugetului.

Puncte tari:

- Diversitatea surselor de finanțare ale universități, ce includ fonduri externe și venituri din activitatea de cercetare şi prestare de servicii.

Recomandări:

- Continuarea diversificării surselor de finanțare ale universității;

IP.A.2.1.4. Sistemul de acordare a burselor și a altor forme de sprijin material pentru studenți

Universitatea are un Regulament de acordare a burselor şi a altor forme de sprijin material pentru studenți, pe care îl aplică în mod consecvent, transparent, fără discriminare de gen sau de orice altă natură. Bursele sunt acordate din alocații de la bugetul de stat și/sau din resurse proprii. (Anexa A.22 din raportul de autoevaluare).

Universitatea ”Alexandru Ioan Cuza” din Iași oferă studenților burse și alte forme de sprijin material (din fonduri publice și extrabugetare), în baza Regulamentului de acordare a burselor și a prevederilor legislative în vigoare (tabelele de mai jos reflectă situația burselor acordate).

Studenţii din cadrul UAIC pot beneficia de următoarele categorii de burse:

(1) bursă de performanţă (ştiinţifică, sportivă sau cultural-artistică), acordată timp de 12 luni consecutive, inclusiv în perioada vacanţelor, începând cu data atribuirii, cuantumul acesteia fiind de 1000 de ron pe lună;

(2) bursă de performanţă „Meritul Olimpic”, acordată lunar, pe durata unui an, inclusiv în perioada vacanţelor, studenţilor din anul I care au primit distincţii la olimpiadele şcolare internaţionale în calitate de elevi ai clasei a XII-a.

(3) bursă de merit, acordată lunar, pe durata unui semestru universitar, pentru perioada în care se desfăşoară activităţi didactice, cuantumul acesteia fiind de 730 ron pe lună;

(4) bursă „Cum laude”, aocrdată o singură dată, la sfârşitul unui an universitar, studenţilor care au obţinut primele cinci medii în ordinea punctajelor, pentru fiecare specializare/ domeniu de studii. Bursa este acordată doar din veniturile proprii ale universităţii;

(5) bursă de studiu (1/ integrală si 2/ parţială), acordată lunar, pe durata unui semestru universitar, pentru perioada în care se desfăşoară activităţi didactice, cuantumul acesteia fiind de 630 sau 580 ron pe lună;

(6) bursă de ajutor social, acordată lunar, pe durata unui an universitar, pentru perioada în care se desfăşoară activităţi didactice, aceasta având cuantumul de 580 ron pe lună;

(7) bursă de ajutor social ocazional, acordată o singură dată pe semestru şi este de trei categorii: pentru îmbrăcăminte, pentru maternitate sau în caz de deces;

(8) bursă de performanţă pentru studenţii cu domiciliul în mediul rural, se acordă lunar, pe durata unui an universitar, pentru perioada în care se desfăşoară activităţi didactice. Bursa este acordată doar din veniturile proprii ale universităţii;

(9) bursă contractuală de studiu pentru studenţii cu domiciliul în mediul rural, acordată lunar, pentru perioada contractată, pe durata desfăşurării activităţilor didactice;

(10) bursă pentru activităţi cultural-artistice, acordată lunar, pentru perioada aprobată de către Biroul Senatului Universităţii. Bursa este acordată doar din veniturile proprii ale universităţii;

(11) bursă pentru activităţi sociale în campusurile studenţeşti, acordată lunar, pentru perioada aprobată de către Biroul Senatului Universităţii. Bursa este acordată doar din veniturile proprii ale universităţii;

(12) bursă „Laudamus”, acordată lunar, pe durata unui semestru universitar, pentru perioada în care se desfăşoară activităţi didactice, studenţilor cu rezultate foarte bune la o disciplină sau portofoliu de discipline sau celor care obţin rezultate deosebite la manifestări extracurriculare, în afara domeniului de studiu la care sunt înmatriculaţi. Bursa este acordată doar din veniturile proprii ale universităţii;

Conform *Regulamentului de acordare a burselor*, în componenta Comisiei de atribuire a burselor intră intr-o proporţie de 50% studenţi reprezentanţi. Componența Comisiei este publicată o dată cu beneficiarii burselor pe site-ul fiecărei facultăţi.

UAIC susține material studenții pentru participarea la programe de cercetare, evenimente științifice, concursuri studențești, editarea de publicații, evenimente culturale și alte acțiuni prin care studenții se dezvoltă și contribuie la îmbunătățirea continuă a performanțelor.

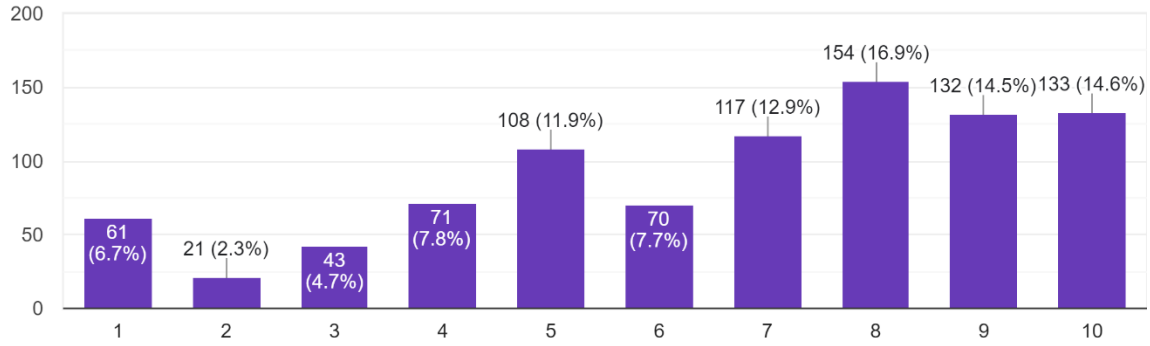
Bursele din fonduri proprii (peste 15% din valoarea totală a burselor acordate de UAIC) se acordă și tinerilor cercetători (studenți licență și master, doctoranzi, cadre didactice).

Analizând răspunsurile oferite de către studenți la chestionarul lansat, am obținut următoarele rezultate:

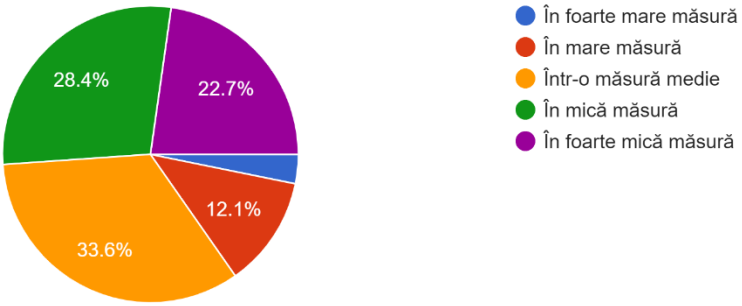
- Peste 50% dintre respondenți apreciază sistemul de acordare a burselor cu o notă mai mare sau cel puțin egală cu 7;
- Peste 50% dintre studenții respondenți consideră cuantumul burselor lunare ca fiind insuficient pentru cheltuielile lunare (cazare, masă, resurse de învățare);
- Peste 55% dintre studenții respondenți consideră în mare sau în foarte mare măsură că modalitatea de acordare a burselor este transparentă;

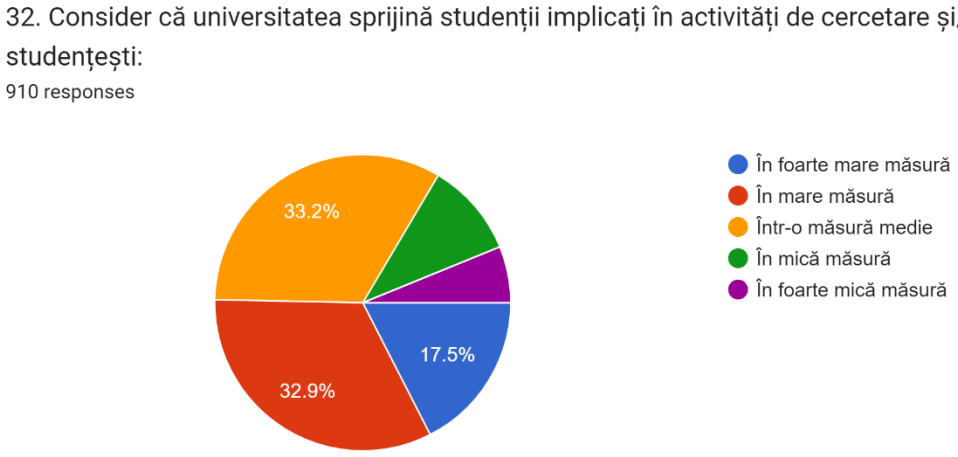
- În privința sprijinului pentru studenții implicați în activitatea de cercetare sau competiții studențești, majoritatea respondenților consideră că universitatea îi sprijină în mare sau în foarte mare măsură.

29. În ce măsură ești mulțumit(ă) de sistemul de acordare a burselor?
910 responses



30. Consider cuantumul bursei ca fiind suficient pentru cheltuielile lunare (cazare, masă, resurse de învățare):
910 responses





Puncte tari:

- Existența burselor de stimulare a studenților care participă la activități extracurriculare, acordate din fonduri proprii.
- Transparenţa componenţei Comisiei de atribuire a burselor;

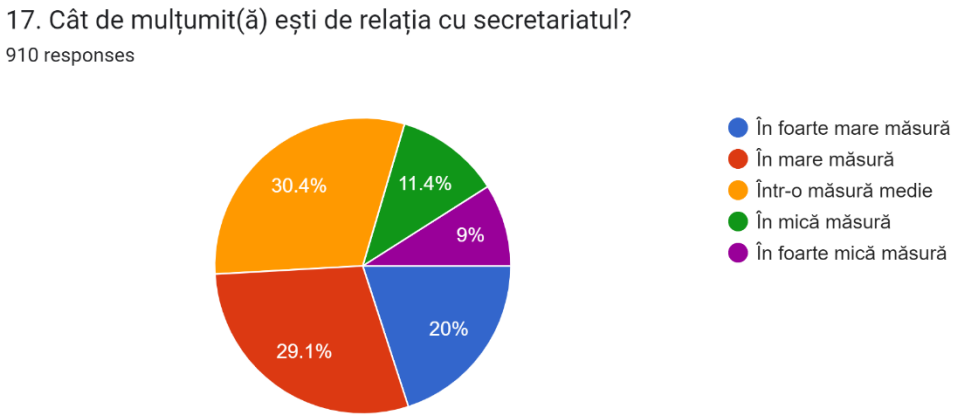
IP.A.2.1.5. Personalul administrativ al serviciilor de sprijin pentru studenți

Personalul administrativ este calificat pentru activitățile de sprijin pentru studenți. De asemenea, UAIC oferă posibilitatea și oportunitățile necesare de dezvoltare a competențelor.

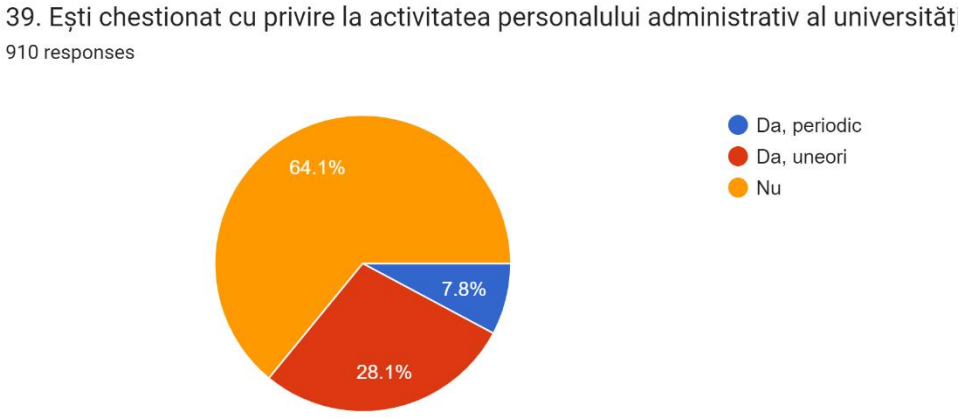
Din discuțiile avute cu studenții în cadrul vizitei la fața locului, am constatat că doar o parte dintre facultățile universității au o platformă de tip catalog online, în care studenții să își poată vedea notele.

Serviciile de consiliere și orientare în carieră nu sunt cunoscute de către studenți, iar activitatea acestui departament nu vine în întâmpinarea studenților și a nevoilor lor, conform spuselor studenților.

După cum se observă în răspunsurile din chestionar, 49.1% dintre respondenți sunt mulțumiți în mare sau în foarte mare măsură de relația cu secretariatul, în timp ce aproximativ 30% dintre respondenți au afirmat că sunt mulțumiți în măsură medie.



Cu privire la activitatea personalului administrativ al universității, doar 7.8% dintre respondenți afirmă că sunt chestionați periodic, în timp ce 28.1% spun că sunt chestionați uneori. Din păcate, 64.1% dintre cei 910 respondenți susțin că nu sunt chestionați cu privire la activitatea personalului administrativ.



Puncte slabe:

- Serviciile de consiliere și orientare în carieră nu au o activitate suficient de vizibilă, nefiind cunoscute în rândul studenților

Recomandări:

- Intensificarea promovării activităților de consiliere și orientare în carieră și organizarea unor prezentări informative care să permită studenților să înțeleagă oportunitățile de care pot beneficia;
- Chestionarea studenților cu privire la activitatea personalului administrativ al universității și promovarea acestui proces și a relevanței sale, în vederea atragerii unui număr cât mai ridicat de răspunsuri.

Domeniul B: Eficacitate educațională

Criteriul B.1. – Conținutul programelor de studii

S.B.1.1. Admiterea studenților

IP.B.1.1.1. Principii ale politicii de admitere la programele de studii oferite de instituție

Admiterea la Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași se realizează în baza Metodologiilor privind organizarea şi desfăşurarea admiterii în ciclul de studii universitare de licenţă, master sau doctorat, publicate cu cel puţin 6 luni înainte de desfăşurarea admiterii, respectând legislaţia în vigoare.

Politicile admiterii se bazează exclusiv pe competenţele academice, neexistând criterii descrimitarorii şi fiind stabilite măsuri privind egalitatea de şanse prin oferirea unor locuri speciale acolo unde este cazul.

Universitatea dispune de o pagină dedicată întregului proces de admitere, unde sunt publicate toate reglementările și informațiile necesare pentru procesul de admitere, criteriile, oferta educaţională și calendarul de admitere specific fiecărei facultăți. La ultimele admiteri, candidații au folosit platforma online dedicată, pentru a încărca documentele necesare, efectua plăţile, dar şi pentru confirmarea locului.

Marketingul universitar cu privire la admitere furnizează informații reale și concrete, ce pot fi verificate în cadrul Metodologiilor de admitere, Cartei universitare și a altor documente. Instituția aplică o strategie de promovare a admiterii reactivă și atrăgătoare, care se bazează pe afișe informaționale, videoclipuri cu studenții actuali, videoclipuri cu spațiile și beneficiile pe care le oferă universitatea și întâlniri în spaţiile universităţii cu viitorii studenţi. De asemenea, există câteva evenimente de promovare a ofertei educationale, precum: Caravana UAIC și „Bun venit la UAIC!”.

Puncte tari:

- Digitalizarea procesului de admitere.

IP.B.1.1.2. Practici de admitere

Practicile de admitere la UAIC se deosebesc în funcție de facultate, precum urmează:

1. **Facultatea de Drept:** 50% media examenului de Bacalaureat, 25% media anilor de studii, 25% nota de la proba scrisă Limba și literatura română obţinută la examenul de bacalaureat;
2. **Facultățile de Biologie, Chimie, Filosofie și Științe Social-Politice, Fizică, Istorie, Litere, Psihologie și Științe ale Educației, Teologie Ortodoxă, Teologie Romano-Catolică:** 100% media de la examenul de Bacalaureat;
3. **FEAA:** 100% media de la examenul de Bacalaureat, dar pentru programul de studii în limba engleză se va susţine o probă de competenţă lingvistică sub forma unui test grilă de verificare a nivelului de cunoaştere a limbii engleze, gratuit, în prima şi ultima zi de admitere;
4. **Facultatea de Educație Fizică și Sport:** 70% media examenului de Bacalaureat, 30% media ultimului an de liceu cu situaţia încheiată la disciplina Educaţie fizică sau Pregătire practică sportivă (doar în cazul absolvenţilor de L.P.S.) sau Dans contemporan (doar în cazul absolvenților secției Dans contemporan) sau Dans clasic (doar în cazul absolvenților secției Dans clasic);
5. **Facultatea de Geografie și Geologie**: 50% media examenului de Bacalaureat, 50% nota obţinută la examenul de Bacalaureat la proba scrisă la alegere;
6. **Facultatea de Informatică:** 75% nota la Bacalaureat la Matematică sau Informatică (la alegere), 25% media generală la Bacalaureat; Pentru programul Informatică (în limba engleză) se susţine online interviul în limba engleză – probă eliminatorie (admis/respins); Acest interviu poate fi echivalat prin certificate recunoscute de M.E.;
7. **Facultatea de Matematică:** 50% nota la Matematică sau Informatică la examenul de Bacalaureat, 50% media generală la examenul de Bacalaureat.

Admiterea nu se realizează pe baza susținerii unui examen la nicio facultate, cu excepția examinărilor de limbă străină pentru programele de studii în limba engleză.

Instituția are proceduri de admitere pentru cazurile de mobilitate a studenților, UAIC având parteneriate cu numeroase universități internaționale. Totodată, instituția dispune de practici de admitere adaptate studenților cu nevoi speciale.

Puncte tari:

- Existența procedurilor de admitere adaptate cazurilor de mobilitate a studenților;
- Existența practicilor de admitere adaptate studenților cu nevoi speciale;

Puncte slabe:

- Nu există examene de admitere la facultăți.

Recomandări:

- Organizarea examenelor de admitere, care să aibă o pondere mai mare în media de admitere decât media de la examenul de Bacalaureat.

S.B.1.2. Structura și prezentarea programelor de studii

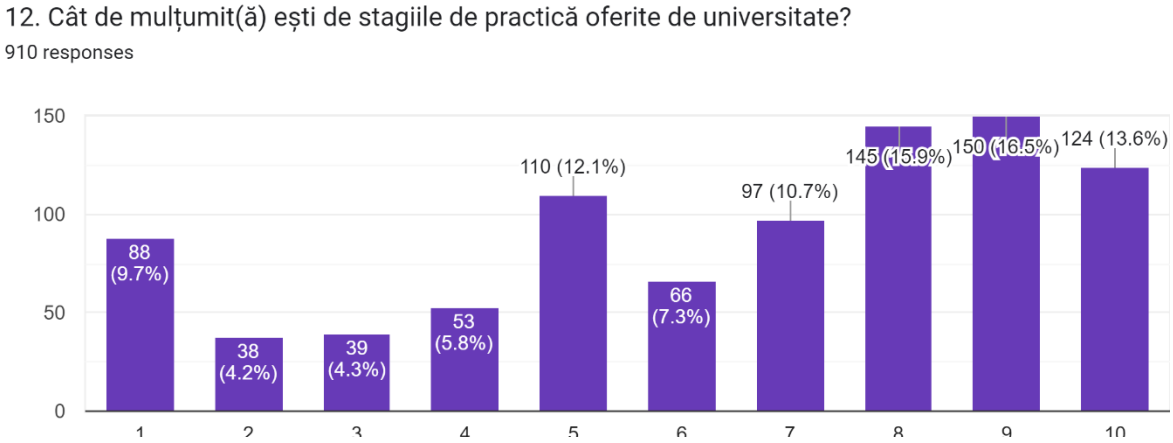
IP.B.1.2.1. Structura programelor de studii

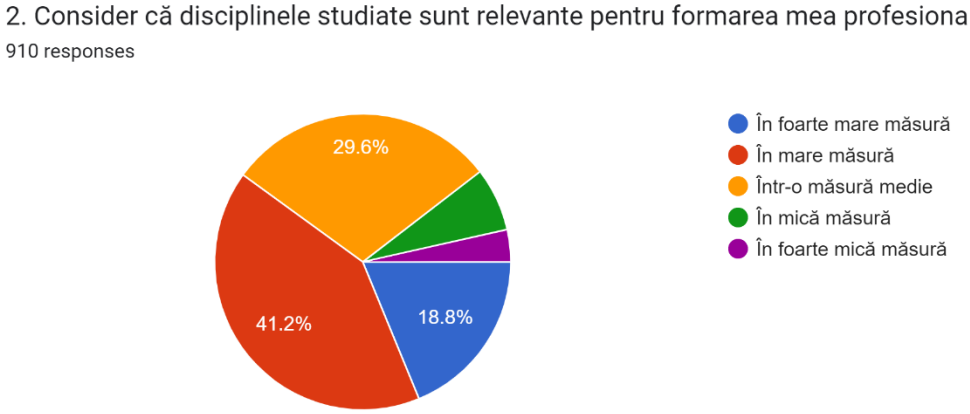
În cadrul Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, programele de studii se bazează pe competențe corespunzătoare calificărilor din nomenclatorul național. Descrierea fiecărui program de studiu este publică pe site-urile facultăților și include disciplinele studiate, competențele dobândite, planurile de învățământ, modul de examinare și ponderea disciplinelor exprimate în credite, fișele disciplinelor. Fișele disciplinelor sunt detaliate, anunțate la începutul semestrului și precizează clar și expres modalitatea de examinare. Fișele disciplinelor nu se modifică pe durata semestrului fără acordul studenților.

De asemenea, pentru ca studenții să se familiarizeze mai ușor cu structura programelor de studii, pe site-urile facultăților sunt postate Ghiduri de studii, care cuprind absolut toate informațiile referitoare la disciplinele obligatorii și opționale din fiecare semestru, inclusiv

dotări ale facultății, asociații studențești, concursuri și manifestări științifice studențești, precum și informații cu privire la finalizarea studiilor.

Studenţii îşi pot alege opţionalele pe portalul fiecărei facultăţi înaintea începerii anului universitar. Din analiza planurilor de învăţământ, am sesizat faptul că pentru unele programe de studiu, se oferă opţionale doar în ultimul semestru al ciclului de licenţă.





Conform datelor colectate din chestionarul aplicat, majoritatea respondenților consider că disciplinele studiate sunt relevante pentru formarea lor profesională în mare sau foarte mare măsură. De asemenea, fiind întrebați de calitatea stagiilor de practică, observăm că peste 50% dintre respondenți au apreciat, pe o scală de la 1 la 10, cu note mai mari sau egale cu 7, calitatea stagiilor de practică oferite de universitate.

Puncte tari:

- Existența Ghidurilor de studii ce vin în ajutorul studenților cu toate informațiile necesare despre programele de studii.

Puncte slabe:

- Oferirea disciplinelor opționale doar în ultimul an de studiu, pentru unele specializări;

Recomandări:

- Diversificarea disciplinelor opţionale și oferirea posibilității ca studenții să urmeze discipline de la alte programe de studii, în vederea promovării traseelor flexibile de învățare.
- Premergător perioadei de alegere a disciplinelor opționale, se recomandă realizarea de sesiuni de informare pentru a oferi studenților posibilitatea de a-și alege traseul de învățare în deplină cunoștință de cauză;
- Introducerea unui mecanism de feedback pentru studenți cu privire la serviciile oferite de partenerul de practică;

IP.B.1.2.2. Diferențiere în realizarea programelor de studii

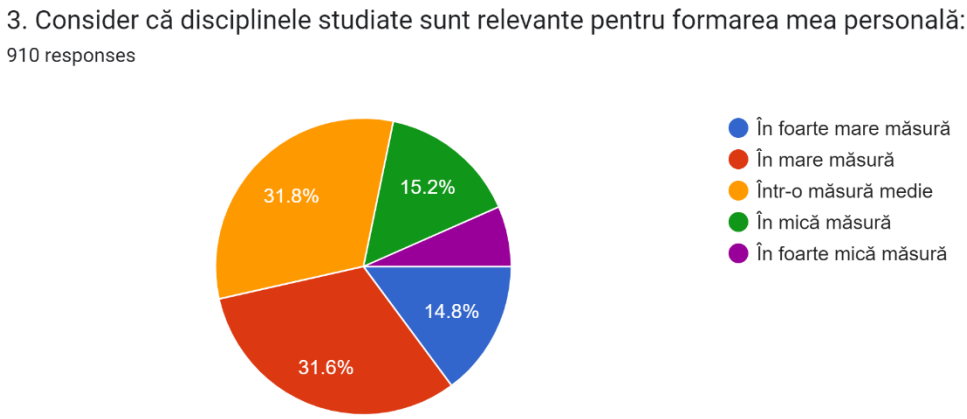
În cadrul UAIC, programele de studii la nivel licență și master sunt organizate la următoarele forme de învățământ: învățământ cu frecvență (IF), învăţământ cu frecvenţă redusă (IFR) şi învăţământ la distanţă (ID). Programele la diferite forme de învățământ au aceeași durată și aceeași structură și se diferențiază în funcție de mijloacele utilizate pentru facilitarea procesului educațional.

IP.B.1.2.3. Relevanța programelor de studii

Proiectarea programelor de studii din cadrul UAIC se realizează la nivelul departamentelor academice, conținutul curricular fiind ulterior aprobat de Consiliul facultății și Senatul universitar. În cadrul discuției avute cu studenţii, aceștia au susținut că programele de studii nu sunt actualizate constant, iar studenţii nu iau parte la revizuirea acestora. De asemenea, nu există procese verbale publice în urma ședințelor consiliilor departamentelor, pentru a putea fi consultate.

Programele de studii sunt evaluate de către Biroul Managementul Calității, care oferă consiliere și asistență în elaborarea dosarelor de evaluare a programelor de studii de licență, master, doctorat. Acesta funcționează în strânsă colaborare cu Serviciul Asigurarea Calității și cu Comisia pentru Evaluarea și Managementul Calității, care coordonează aplicarea procedurilor şi activităţilor de evaluare şi asigurare a calităţii prevăzute de Lege şi de hotărârile Senatului și formulează propuneri de îmbunătăţire a calităţii pentru activităţile din universitate.

Prin raportare la impactul disciplinelor pentru formarea personală a studenților, chestionarul a relevat că doar 46% dintre respondenți consideră că acestea sunt relevante în mare sau în foarte mare măsură (aproximativ 15% consideră că sunt relevante în foarte mare măsură).



Puncte slabe:

- Lipsa implicării studenţilor în proiectarea şi revizuirea programelor de studii;

Recomandări:

- Implementarea de mecanisme pentru creșterea implicării studenților în procesul de revizuire a planurilor de învățământ și fișelor disciplinelor la nivelul tuturor facultăților, prin reglementarea participării studenților cu statut de membru invitat la ședințele Consiliilor Departamentelor și/sau organizarea periodică de consultări cu studenții.

Criteriul B.2. – Rezultatele învățării

S.B.2.1. Valorificarea calificării universitare obținute

IP.B.2.1.1. Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii

Biroul alumni și inserție pe piața muncii din cadrul **Serviciului pentru studenți, orientare în carieră și inserție profesională și alumni** are ca obiectiv principal creșterea gradului de comunicare între mediul universitar, alumni (absolvenți) și mediul economic (angajatori), în vederea promovării ofertei educaționale, adaptării serviciilor oferite de sistemul de învățământ și corelării cererii pieței muncii cu oferta educațională universitară.

Biroul realizează cercetări cu privire la gradul de angajabilitate al studenților, prin intermediul unui chestionar, ulterior elaborându-se un raport pe această temă. Din păcate, ultimul raport accesibil este cel din anul universitar 2019-2020, din care reies următoarele: 2895 din cei 4288 de respondenți au fost angajați (67,51%), dintre care 1191 de studenți de la licență și 617 de la master fiind angajați în domeniu (un total de 1808 studenți, reprezentând aproximativ 42,16% dintre respondenți).

Puncte slabe:

- Ultimul raport privind inserția absolvenților pe piața muncii a fost elaborat în anul universitar 2019-2020 și nu este direct accesibil pe site-ul universității (doar la solicitare, prin completarea unui formular);

Recomandări:

- Îmbunătățirea practicilor de diseminare a formularului privind inserția absolvenților pe piața muncii, astfel încât să completeze cât mai mulți absolvenți, pentru a obține date cât mai veridice.

IP.B.2.1.2. Valorificarea calificării prin continuarea studiilor universitare

Conform rezultatelor obținute în urma analizei bazelor de date ale universității **(Anexa B.3 Lista proveniența studenților masteranzi UAIC),** pentru programele de master, 96% dintre studenți provin de la UAIC. Au fost contorizate alte 90 de universități din care provin studenții programelor de master. Cel mai mare număr de studenți absolvenți ai altor universități provin de la Universitatea de Stat ”Alecu Russo” din Bălți, USAMV Iași și Universitatea de Stat a Moldovei.

IP.B.2.1.3. Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate

Conform studiilor realizate de Biroul Alumni **(Anexa B.2),** cel puțin 50% din studenții UAIC respondenți sunt mulțumiți și foarte mulțumiți de: *Experiența de învățare, Dotare materială și servicii administrative, Serviciile de consiliere în carieră, accesul la informații și oferta cursurilor de dezvoltare profesională, Serviciile de la bibliotecă, Activitățile din campusul universitar, Condițiile din cămine, Accesarea serviciilor UAIC etc.*

Puncte tari:

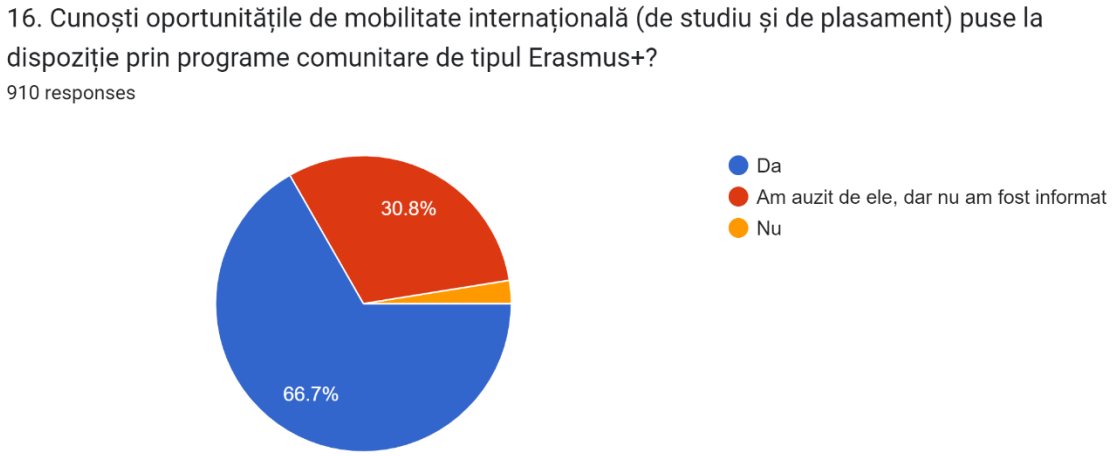
- Realizarea unei analize foarte amănunțite privind satisfacția studenților.

IP.B.2.1.4. Centrarea pe student a metodelor de învățare

În urma discuțiilor avute cu studenții, am constatat că metodele de predare utilizate de către cadrele didactice sunt diverse și centrate pe student, acestea reușind în mare parte să facă orele mai interactive (lucru în grup, studii de caz, jocuri de rol) și utilizând resursele noilor tehnologii (e-mail, Microsoft Teams, site-uri dedicate anumitor specializări - de exemplu, AUSC pentru contabilitate - şi alte platforme de e-learning). Totodată, studenții prezenți la întâlnire susțin că relația dintre ei și cadrele didactice este una de parteneriat și că pot apela la ajutorul acestora prin diverse mijloace, chiar și în afara orelor (telefon, email, Microsoft Teams).

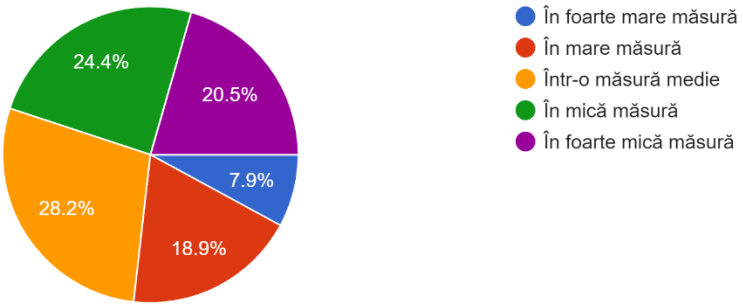
Evaluarea studenților are loc prin intermediul unor metode obiective clar stabilite și aduse la cunoștință studenților prin fișa disciplinei, încă de la începutul anului universitar.

Întrebați fiind despre cunoașterea oportunităților de mobilitate internațională, 66.7% au afirmat că sunt informați, 30.8% au auzit de ele, dar nu au fost informați, în timp ce mai puțin de 3% dintre respondenți nu au auzit de aceste mobilități.

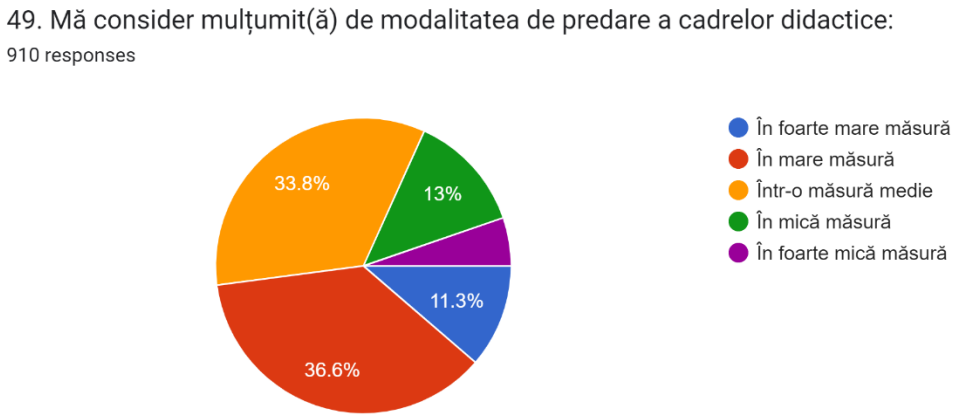


Întrebați fiind în ce măsură consider că opinia studenților cu privire la modalitatea de desfășurare a activităților didactice a fost luată în considerare și s-au făcut modificări pentru îmbunătățirea actului educational, doar 7.9% dintre respondenți consideră că opinia studenților este luată în considerare în foarte mare măsură, fiind urmați de cei care au considerat că opinia studenților a fost luată în considerare în mare măsură (18.9%). 44.9% dintre respondenți consideră că opinia lor cu privire la modalitatea de desfășurare a activităților didactice este luată în calcul în mică sau foarte mică măsură.

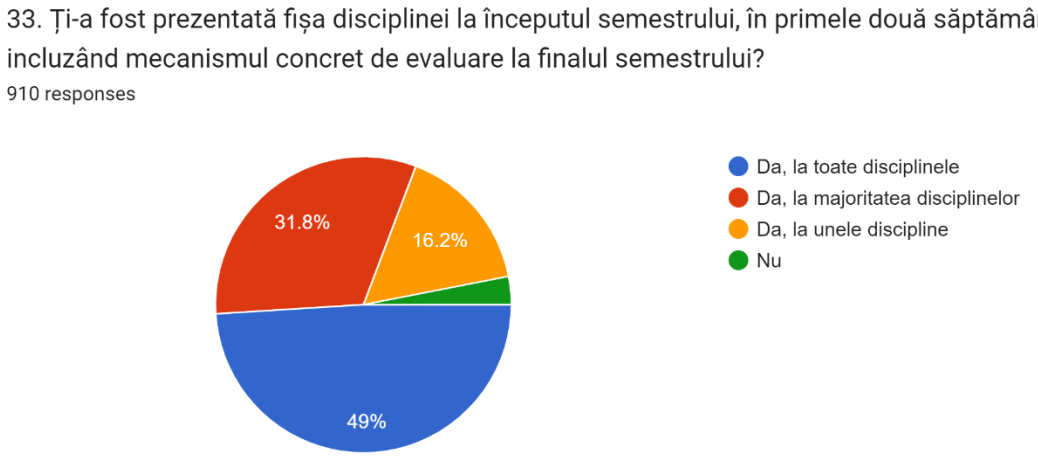
5. Consider că opinia studenților cu privire la modalitatea de desfășurare a activităților didactice a fost luată în considerare și s-au făcut modificări pentru îmbunătățirea actului educațional:
910 responses



În același timp, în ceea ce privește întrebarea dacă sunt mulțumiți de modalitatea de predare a cadrelor didactice, doar 11.3% dintre respondenți s-au declarat mulțumiți în foarte mare măsură, în timp ce 36.6%, în mare măsură.



49% dintre studenții care au răspuns la chestionar au afirmat că le-a fost prezentată fișa disciplinei la toate disciplinele, în termen, în timp ce 31.8% afirmă că se prezintă doar la majoritatea disciplinelor, 16.2% la unele discipline, iar restul niciodată.



IP.B.2.1.5. Orientarea în carieră a studenților

Conform discuțiilor avute în cadrul întâlnirii cu studenții, programul de consultații al cadrelor didactice nu este adus la cunoștința acestora în mod frecvent. Verificând site-urile facultăților, se poate constata că nu toate facultățile publică informații cu privire la orele de permanență ale cadrelor didactice. Cu toate acestea, studenții prezenți la întâlnire au susținut că ori de câte ori apelează la ajutorul cadrelor didactice, acestea le stau la dispoziție.

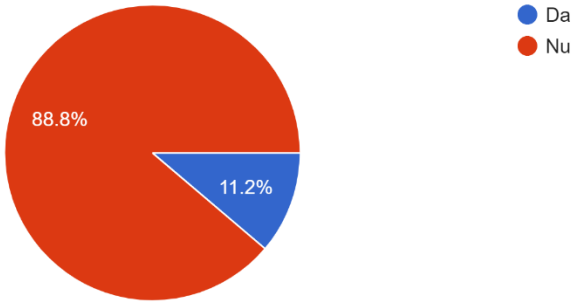
Prin intermediul **Biroului consiliere educațională și orientare în carieră** din cadrul **Serviciului pentru Studenți, Orientare în Carieră și Inserție Profesională și Alumni,** studenții UAIC ar trebui să beneficieze de următoarele servicii: consiliere în carieră prin evaluarea intereselor și abilităților profesionale, asistență pentru realizarea instrumentelor de căutare a unui loc de muncă (CV, scrisoare de intenție/ motivație), pregătire pentru prezentarea la interviul de selecție, identificarea oportunităților pentru dezvoltarea abilităților și competențelor profesionale, traininguri pentru dezvoltarea unor competențe și aptitudini care pot crește șansele inserției pe piața muncii, promovarea ofertelor de internship-uri, stagii de practică, locuri de muncă etc. Întrebând cei aproximativ 70 de studenți prezenți la întâlnire câți dintre ei au auzit de activitatea biroului, s-a constatat că aceștia nu cunosc detalii cu privire la subiect (4 studenți au răspuns afirmativ la întrebare).

De asemenea, rapoartele de activitate anuale ale biroului nu sunt publice pe site-ul universității și, totodată, nici programul de activitate. **Biroul consiliere educațională și orientare în carieră** este compus din 4 persoane (1 șef birou și 3 psihologi, dintre care unul aflat în concediu de îngrijire a copilului).

În baza chestionarului, observăm că 88.8% dintre respondenți nu au apelat la serviciile **Biroului consiliere educațională și orientare în carieră**

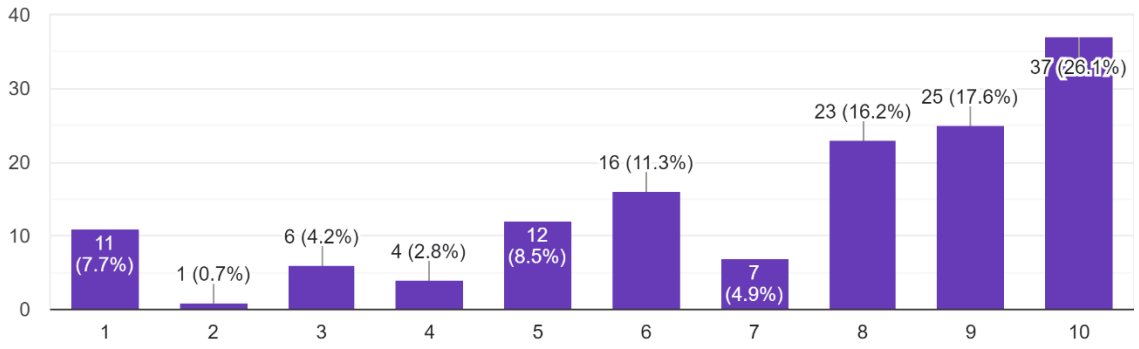
36. Ai apelat vreodată la serviciile de consiliere și orientare în carieră?

910 responses



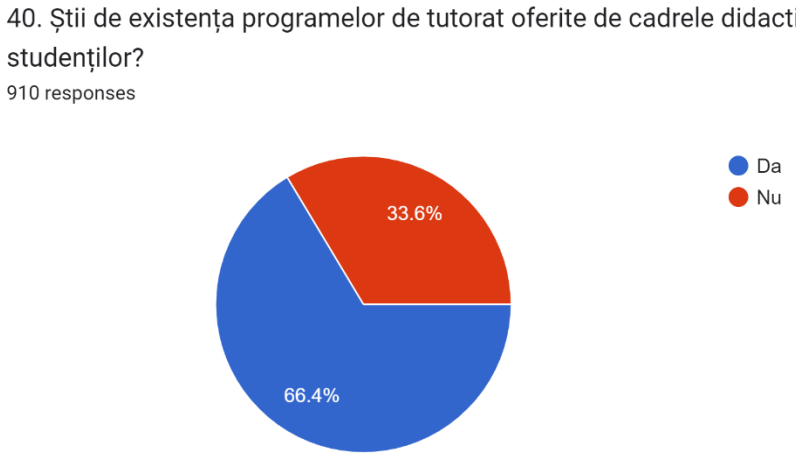
37. Dacă răspunsul la întrebarea precedentă este „da”, cum evaluezi activitatea de consiliere și orientare în carieră?

142 responses



În ceea ce privește cunoașterea existenței de personal specializat privind consilierea, răspunsurile relevă că 14.8% cunosc existența personalului în foarte mare măsură, 21.4% în mare măsură, 24.8% într-o măsură medie, 18.5% în mică măsură și 20.4% în foarte mică măsură.

În același timp, studenții chestionați cunosc existența programelor de tutorat în 66.4% din cazuri.



Puncte slabe:

- Numărul consilierilor psihologici nu respectă raportul de 1 consilier la cel mult 2000 de studenți, stabilit prin OMEN 650/2014;
- Studenții nu cunosc informații cu privire la activitatea desfășurată de Biroul consiliere educațională și orientare în carieră;
- Nu există rapoarte anuale de activitate publice ale Biroului consiliere educațională și orientare în carieră.

Recomandări:

- Creșterea numărului de consilieri psihologici, astfel încât să existe 1 consilier la cel mult 2000 de studenți, în conformitate cu prevederile OMEN 650/2014;
- Promovarea activității desfășurate de Biroul consiliere educațională și orientare în carieră, în rândul studenților, cu ajutorul organizațiilor studențești din universitate;
- Elaborarea și publicarea de rapoarte anuale de activitate ale Biroului consiliere educațională și orientare în carieră.

Criteriul B.3. – Activitatea de cercetare științifică

S.B.3.1. Programe de cercetare

IP.B.3.1.1. Programarea cercetării

Obiectivul general al Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iaşi constă în consolidarea poziției de instituție recunoscută pe plan internațional pentru calitatea în predare și cercetare și consolidarea poziției de partener pentru comunitatea pe care o servește, cu preocuparea continuă pentru îmbunătățirea experienței de învățare ca student la UAIC. Au fost elaborate direcții de acţiune privind activitatea de cercetare a universității, urmate de un plan de implementare:

- Consolidarea cercetării multidisciplinare și intersectoriale și a colaborărilor naționale/internaționale în cercetare;
- Dezvoltarea de facilități pentru susținerea transferului tehnologic;
- Asigurarea unei infrastructuri de cercetare puternice și moderne;
- Sprijinirea tinerilor cercetători și încurajarea acestora să efectueze stagii de formare și documentare (interne, internaționale și în mediul de afaceri) și realizarea de activităţi de doctorat în cotutelă;
- Promovarea unui climat organizațional favorabil colaborării și cooperării – dezvoltarea unei culturi academice deschisă formării unui spațiu de dezvoltare, conectare, împărtășire de cunoștințe, favorabil dialogului; rețele de colaborare, grupuri de lucru multi și interdisciplinare;

- Tranziția spre Open Science (Știință deschisă).

Recomandări:

- Creșterea ponderii studenților implicați în sfera cercetării;
- Încurajarea proiectelor de cercetare individuală/în echipă de studenți, în baza unei proceduri transparente, inclusiv prin participarea la competiții, sesiuni de comunicări, conferințe, fiind răsplătiți pentru rezultatele obținute;

IP.B.3.1.2. Realizarea cercetării

Activitatea de cercetare este susţinută de la bugetul de stat prin finanţarea suplimentară a domeniilor, pe baza criteriilor şi standardelor de calitate elaborate la nivel naţional şi prin participarea la competiţiile naţionale şi internaţionale de programe şi proiecte de cercetare. O contribuţie importantă la finanţarea cercetării o are universitatea, prin mobilizarea de resurse din fonduri proprii. La acestea se adaugă finanțarea rezultată din colaborările cu universităţi şi structuri din mediul economic, din ţară şi străinătate.

Activitatea de cercetare se desfășoară în conformitate cu normele de etică profesională și etică cercetării. UAIC a achiziționat aplicația Turnitin – sistem electronic de verificare a gradului de similitudine cu alte creații științifice sau artistice existente. Este asigurat accesul tuturor cadrelor didactice din Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, la acest sistem.

În perioada 2015-2020, UAIC a implementat, în calitate de beneficiar principal sau partener al altor universități din România, 23 proiecte de cercetare doctorală și postdoctorală cu finanțare europeană din fonduri structurale, fiind derulată o suma totală de **142.518.555** lei. Prin finanțarea acestor proiecte, 398 doctoranzi și 104 cercetători studii postdoctorale au beneficiat de burse de studiu și mobilități naționale și internaționale.

Recomandări:

- Promovarea culturii eticii în cercetarea academică prin dezbateri, poziții, workshopuri;

IP.B.3.1.3. Valorificarea cercetării

În perioada 2016-2019, membrii comunităţii academice UAIC au primit mai multe premii şi distincții, printre care:

- 661 articole, publicate de 1415 autori, premiate în cadrul competiției UEFISCDI, Programul Resurse Umane (Premierea rezultatelor cercetării – articole (PRECISI));
- premiile anuale acordate de Academia Română – 19 premii;
- premii ale Academiei Oamenilor de Știință din România – 4 premii;
- 69 de alte premii naţionale (de exemplu, Cartea Anului, premii de excelenţă, Premiul „Perpessicius", Premiile Ad Astra, Premiul „Euroinvent", Premiul "Andrei Rădulescu" în domeniul științelor juridice interdisciplinare, Premiul „Viorel Mihai Ciobanu" în domeniul dreptului procesual civil, Personalitatea anului în Asistenţa socială etc.);
- 33 de alte premii internaţionale (de exemplu, diplome și medalii obținute la evenimente internaționale dedicate invențiilor și inovațiilor, Second Prize Winner, Certificat de Excelență, Grand Challenge Winner Award, medalia „LEV GUMILIOV", Distincția de vrednicie «Sf. Voievod Stefan cel Mare", Gold Medal, Special Award, Medalie de argint, Laureat al premiului pentru „Cea mai buna traducere", Medalie de bronz etc.).

În anul 2020 au fost acordate personalului academic 305 premii și distincții la nivel național și internațional. 275 articole, publicate de 647 autori UAIC, au fost premiate în cadrul competiției UEFISCDI, Programul Resurse Umane, instrumentul de finanțare: Premierea rezultatelor cercetării – articole (PRECISI).

Criteriul B.4. – Activitatea financiară a organizației

S.B.4.1. Buget și contabilitate

IP.B.4.1.1. Bugetul de venituri și cheltuieli

Bugetul anual de venituri și cheltuieli este constituit din alocații financiare primite de la Ministerul Educației sub forma finanțării de bază, din veniturile proprii obținute din taxe și activități desfășurate conform reglementărilor legale, din donații și sponsorizări, venituri din activitatea de cercetare științifică, din alocații de la bugetul de stat cu destinație specială și din veniturile proprii alocate căminelor și cantinelor.

Situația bugetului de venituri și cheltuieli 2021, a bilanțului pentru anul fiscal 2021 și a contului de rezultat patrimonial 2021 pot fi consultate public, pe site-ul universității, existând date publice și pentru anii anteriori.

Pentru exercițiul financiar ce s-a încheiat la 31 decembrie 2021, situația economico-financiară a Universităţii este caracterizată printr-un echilibru al resurselor financiare, de control direct asupra cheltuielilor şi de administrare eficientă a patrimoniului.

Puncte tari:

- Informațiile sunt clar prezentate în bugetului de venituri și cheltuieli 2021, bilanțul contabil pentru anul fiscal 2021 și contul de rezultat patrimonial 2021.

Recomandări:

- Detalierea destinației veniturilor provenite din taxele percepute studenților, în special a celor de înscriere, înmatriculare și eliberare duplicate documente;

IP.B.4.1.2. Contabilitate

De gestionarea contabilă a activității financiare a universității se ocupă Serviciul Contabilitate din cadrul Direcției Economice şi Resurse Umane. Direcția Economică și Resurse Umane cuprinde mai multe servicii Serviciul Contabilitate, Serviciul Financiar, Biroul Bugete

și Venituri Proprii, Serviciul Personal și Dezvoltare Profesională, Serviciul Salarizare. Serviciul de contabilitate asigură evidența contabilă a universității și asigură evidențele analitice și sintetice ale mijloacelor fixe, obiectelor de inventar, materialelor pe surse de finanţare, respectiv întocmeşte şi depune trimestrial bilanţuri contabile.

IP.B.4.1.3. Auditare și răspundere publică

Activitatea de audit public intern în UAIC se desfășoară prin intermediul Biroului de Audit Public, în conformitate cu prevederile Legii 672/2002 privind auditul public intern, republicată, a HG 1086/2013 pentru aprobarea Normelor generale privind exercitarea activității de audit public intern, a Ordinului 5509/2017 privind aprobarea și exercitarea activității de audit public intern la nivelul Ministerului Educației Naționale și în entitățile publice aflate în subordinea, coordonarea sau sub autoritatea Ministerului Educației Naționale la nivelul cărora nu există norme specifice de audit public intern și a Ordinului 252/2004 pentru aprobarea Codului privind conduita etică a auditorului intern, prevederilor Regulamentului de organizare și funcționare a Biroului Audit Public Intern **(Anexa A.8)** *și a* Cartei auditului intern **(Anexa A.9).**

Sfera auditului public intern cuprinde toate activitățile desfășurate în cadrul UAIC pentru îndeplinirea obiectivelor generale stabilite, inclusiv evaluarea sistemului de control intern managerial.

Raportările anuale întocmite de Biroul de Audit Public Intern se supun aprobării conducerii UAIC și se transmit la termenele stabilite, conform reglementărilor legale, atât structurii de audit din cadrul organului ierarhic superior, MEN, precum și către Camera de Conturi a județului Iași.

Domeniul C: Managementul calității

Criteriul C.1. – Strategii și proceduri pentru asigurarea calității

S.C.1.1. Structuri și politici pentru asigurarea calității

IP.C.1.1.1. Organizarea sistemului de asigurare a calității

Instituţia are în structura sa, Biroul Managementul Calității ce se află sub directa coordonare a Prorectoratului pentru managementul calității, strategie și dezvoltare instituțională. BMC are rol executiv în implementarea strategiilor și politicilor UAIC în domeniul managementului calității.

UAIC a adoptat Codul de asigurare al calității şi Manualul Calității. Codul menționat definește principiile de bază și politicile promovate de UAIC, ca universitate de cercetare avansată și educație, pentru asigurarea calității în cadrul tuturor structurilor funcționale și a relațiilor universității cu părțile interesate. Structurile menționate creează un cadru instituțional pentru monitorizarea și dezvoltarea calității, a unei culturi ale calității și pentru îmbunătățirea perseverentă a standardelor de calitate. Prorectoraul pentru dezvoltare instituțională, strategie și managementul calității elaborează periodic rapoarte despre creșterea calității și performanțele universității. În anul 2017 s-a distribuit în cadrul decanatelor Manualul Calității, contribuind la fundamentarea sistemului de asigurare a calității.

BMC colaborează strâns cu Comisia pentru Managementul Calităţii, ce funcţionează în baza Regulamentului de organizare şi funcționare al CMC.

Comisiile de evaluare și asigurare a calității la nivel de facultăți sunt cele care realizează activitățile de asigurare a calității în facultate, monitorizează calitatea programelor de studii, elaborează anual Raportul de evaluare internă privind calitatea educației și asistă evaluările externe ale programelor de studii din facultate.

Regulamentul de alegere a studenţilor reprezentanţi nu prevede modalitatea în care este ales studentul care face parte din CMC sau din Comisiile de evaluare şi asigurare a calităţii la nivel de facultate. De asemenea, rapoartele anuale de evaluare internă privind calitatea educaţiei la nivel de facultate nu sunt publicate.

Dorim să evidenţiem faptul că studenţii nu ştiu de existenţa acestor structuri ce au ca responsabilitate asigurarea şi monitorizarea calităţii din universitate.

Puncte slabe:

- Lipsa informațiilor cu privire la realizarea comparațiilor cu alte instituții naționale și internaționale, pentru a stabile repere calitative și cantitative;
- Lipsa rapoartelor anuale privind asigurarea calităţii la nivel de facultate;

Recomandări:

- Realizarea demersurilor în vederea stabilirii unor repere calitative și cantitative, prin realizarea comparațiilor referitoare la calitate cu alte instituții naționale și internaționale.
- Publicarea rapoartelor anuale privind asigurarea calităţii la nivel de facultate;
- Realizarea unor sesiuni de formare și informare cu privire la asigurarea calității atât pentru cadrele didactice, cât și pentru studenți, în vederea conturării culturii calității în UAIC.

IP.C.1.1.2. Politici și strategii pentru asigurarea calității

Universitatea adoptă planuri strategice pe perioade de 5 ani, prin care vizează asigurarea calității și care cuprind obiective specifice de asigurare a unui management sustenabil prin funcționarea optimă a instituției și dezvoltarea de noi investiții, consolidarea învățământului centrat pe student, impunerea unor criterii de performanță, inserția pe piața muncii, precum și alte strategii care contribuie la asigurarea calității.

Direcții de acțiune și măsuri specifice asigurării calităţi, menţionate în planul strategic al instituţiei:

1) Proiectarea programelor de studiu astfel încât să asigure îndeplinirea obiectivele pentru care au fost create, ducând prin rezultatele învățării la o calificare fundamentată.

2) Asigurarea unui suport cadru unitar la nivelul UAIC pentru inițierea și evaluarea programelor de studii.

3) Monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii pe bază de feedback de la studenți și angajatori, pentru a avea certitudinea că acestea își ating obiectivele și răspund nevoilor studenților și ale societății, conducând astfel la îmbunătățirea continuă a programelor.
4) Finanțarea corespunzătoare a activităților de învățare și predare și punerea la dispoziţie a resurselor de învățare și serviciilor de sprijin adecvate și ușor accesibile pentru studenți.
5) Aplicarea tuturor reglementărilor specifice unei serii pentru toate etapele parcurse de un student, de la admitere și până la absolvirea certificată a ciclului de studii.
6) Participarea UAIC în ranking-urile internaționale.
7) Eficientizarea activităților de monitorizare și evaluare internă a calității.
8) Asigurarea calității predării-învățării.
9) Asigurarea calității vieții studenților și angajaților.
10) Managementul informațiilor documentate din Sistemul de management al calității.
11) Dezvoltarea și menținerea unei culturi a calității în UAIC.
12) Monitorizarea strategică a realizării Planurilor operaționale anuale ale facultăților și ale ICI (Institutului de cercetări interdisciplinare) și a contribuțiilor acestora la clasarea universității în ranking-urile internaționale.

Criteriul C.2. – Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate

S.C.2.1. Aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii și diplomelor ce corespund calificărilor

IP.C.2.1.1. Existența și aplicarea regulamentului privitor la inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii

Regulamentul privind Inițierea, Aprobarea, Monitorizarea și Evaluarea Periodică a Programelor de Studii este adoptat la nivelul universității şi reglementează inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate în UAIC. Monitorizarea programelor de studii are în vederea prevederile ARACIS în vigoare, referitoare la respectarea standardelor de calitate a programelor de studii. Procesul de monitorizare este permanent, sistematic, planificat și presupune controlul modului în care se desfășoară

activitatea pentru depistarea la timp a neajunsurilor și inițierea de acțiuni preventive și corective.

Monitorizarea programelor de studii se realizează de către Prorectoratul cu Programe Didactice, de către Subcomisia pentru Managementul Calității la nivel de facultate și coordonatorul programului de studii. Fiecare titular al disciplinei este direct răspunzător de calitatea îndeplinirii obiectivelor stabilite la nivel de disciplină.

La nivel de facultate, corecțiile sesizate în urma monitorizării se realizează cu participarea mai multor membri ai comunității academice: decanul, Subcomisia de Calitate la nivel de facultate și coordonatorii programelor de studii, numiți de Consiliul facultății.
Elaborarea raportului de evaluare internă se realizează anual, la sfârșitul fiecărui an universitar, de către coordonatorul programului de studii, sprijinit de către Subcomisia de calitate la nivel de facultate, în baza monitorizării.

Recomandări:

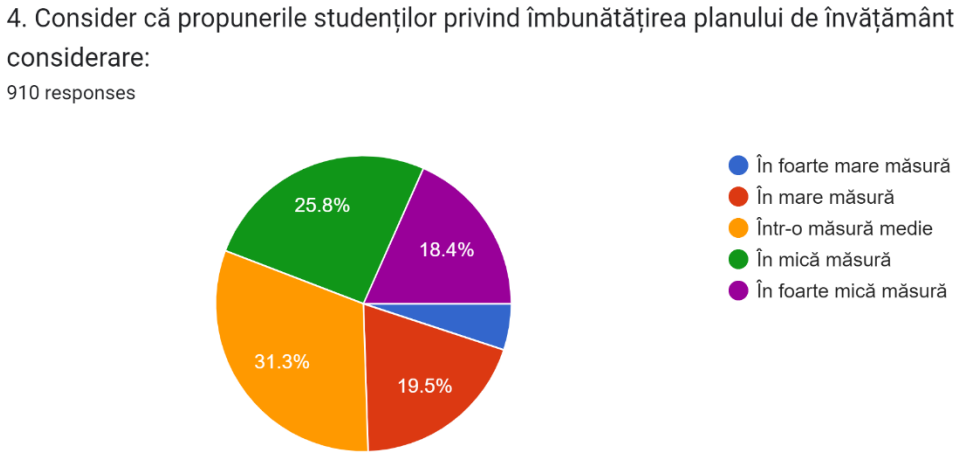
- Implicarea întregii comunități universitare atât în inițierea, cât și în monitorizarea și asigurarea calității programelor de studiu.

IP.C.2.1.2. Corespondența dintre diplome și calificări

Finalizarea studiilor are loc prin susținerea examenului de finalizare a studiilor, ce cuprinde o probă de cunoștințe în baza anilor de studii și proba susținerii lucrării de finalizare studii în cadrul programelor de licență și de master. Procesul de finalizare a studiilor este stabilit prin Regulamentului de organizare și desfășurare a examenului de finalizare a studiilor nivel licență și masterat.

UAIC își asumă faptul că acordarea diplomelor se face în baza legislației în vigoare din România, sub egida Ministerului Educației Naționale. Programele de studiu și diplomele sunt elaborate și emise în funcție de cerințele calificării universitare. Programele de studiu sunt revizuite periodic, pentru a corespunde calificărilor universitare și profesionale, aspect reglementate la nivel național, însă nu au fost identificate dovezile care atestă revizuirile periodice.

În cadrul chestionarului aplicat, s-a evidențiat faptul că o mare parte dintre studenți (44.2% dintre respondenți) consideră că propunerile privind îmbunătățirea planului de învățământ au fost luate în considerare în mică sau în foarte mică măsură.



Recomandări:

- Publicarea datelor cu privire la revizuirile periodice ale programelor de studiu.
- Organizarea unor consultări cu studenții în vederea îmbunătățirii planurilor de învățământ.

Criteriul C.3. – Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării

S.C.3.1. Evaluarea studenților

IP.C.3.1.1. IIS are un regulament privind examinarea și notarea studenților, care este aplicat în mod riguros și consecvent

Examinarea studenților din Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași are loc conform Regulamentului privind activitatea profesională a studenţilor pentru ciclul de licenţă, master şi doctorat, publice pe site-ul universității.

Modul de organizare și desfășurare a examenului de finalizare a studiilor de nivel licență și masterat este reglementat printr-un regulament specific, care se actualizează în acord cu metodologia-cadru de organizare și desfășurare a examenelor de licență/diplomă și disertație.

Modalitatea și criteriile de examinare sunt aduse la cunoștință studenților la începutul anului universitar și prin fișele disciplinelor disponibile pe paginile facultăților. Formele de verificare prevăzute în planul de învățământ sunt: examen, colocviu și verificare pe parcurs. Sesiunile de restanțe sunt organizate după fiecare sesiune de examene.

Examinarea studenților are loc conform criteriilor stipulate în regulamentele anterior menționate, care se bazează pe Legea Educației Naționale nr. 1/2011, Legea nr. 288/2004 privind organizarea studiilor universitare, Legea 69/2000 a educației fizice și sportului, ale Ordonanței de Urgență nr. 75/2005 privind asigurarea calității, cu modificările și completările ulterioare, ale Cartei universitare aprobate de Senat, precum și a celorlalte acte normative care vizează învățământul superior.

În urma discuţiilor cu studenţii, am aflat faptul că în cazul contestațiilor, acestea sunt rezolvate de către o altă persoană care a participat la prima evaluare a studentului. În timpul derulării examenelor, titularul de curs participă ca supraveghetor cu încă cel puțin un alt cadru didactic de specialitate din cadrul instituției.

Puncte tari:

- În timpul derulării examenelor, titularul de curs participă ca supraveghetor cu încă cel puțin un alt cadru didactic de specialitate;

IP.C.3.1.2. Integrarea examinării în proiectarea predării și învățării, pe cursuri și programe de studii

Din analiza aleatorie a planurilor de învățământ și a fișelor disciplinelor, s-a constatat că acestea includ examinarea studenților fie pe parcurs, fie la finalul semestrului - în funcție de specificul disciplinei și al activității (curs, seminar, laborator sau proiect). Procesele de evaluare a rezultatelor învățării, examinare și notare a studenților urmăresc obiectivitatea și se bazează

pe regulamente, criterii, tehnici și metode anunțate studenților încă de la începutul semestrului. Evaluarea, respectiv formele și modalitățile specifice prin care se realizează, sunt, în general, corelate cu maniera de predare, fiind încurajate și promovate la nivel structural metode mai interactive, metode centrate pe student. Evaluările studenților se realizează pe tot parcursul semestrului sau anului universitar, aspect reflectat în fișele de disciplină, la secțiunea Evaluare.

Înainte de începerea anului universitar, fiecare facultate din cadrul UAIC elaborează Ghidul de studii, care cuprinde informații referitoare la: domenii de licență, programe de studii, planuri de învățământ, fișa disciplinei, condiții de promovare etc. Potrivit Hotărârii Consiliului de Administrație, ghidul va fi disponibil pe site-ul universității și pe site-ul fiecărei facultăți, precum și tipărit.

În urma discuțiilor cu studenții, am constatat că baremul de corectare este adus la cunoștința studenților doar de câteva cadre didactice și uneori doar la solicitarea studenților, iar unele cadre didactice nu comunică metodele de evaluare în timp util.

Puncte tari:

- Fișele disciplinelor sunt postate pe portalul facultăților, putând fi consultate online, oricând.

Puncte slabe:

- Baremul de corectare este adus la cunoștința studenților doar de câteva cadre didactice și uneori doar la solicitarea studenților;
- Unele cadre didactice nu comunică mecanismul concret de evaluare, în timp util;

Recomandări:

- Comunicarea baremelor studenților la evaluările pe parcurs și la cele finale;
- Comunicarea mecanismelor concrete de evaluare, în timp util, studenților.

Criteriul C.4. – Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral

S.C.4.1. Calitatea personalului didactic și de cercetare

IP.C.4.1.2. Evaluarea colegială

La nivel de instituție se realizează evaluarea colegială a cadrelor didactice, procedurile cu privire la modul de desfășurare a acesteia fiind specificate în cadrul Regulamentului de recrutare, Evaluare și promovare a Personalului didactic și de Cercetare. Obiectivul evaluării colegiale este să stabilească măsura în care cadrul didactic în cauză îndeplinește sarcinile asumate prin postul ocupat în universitate – didactice, științifice, de cercetare și activități auxiliare asociate calității de cadru didactic.

La nivelul fiecărui departament există o Comisie de evaluare anuală a cadrelor didactice, care răspunde pentru completarea și prelucrarea informațiilor din Formularul de evaluare colegială.

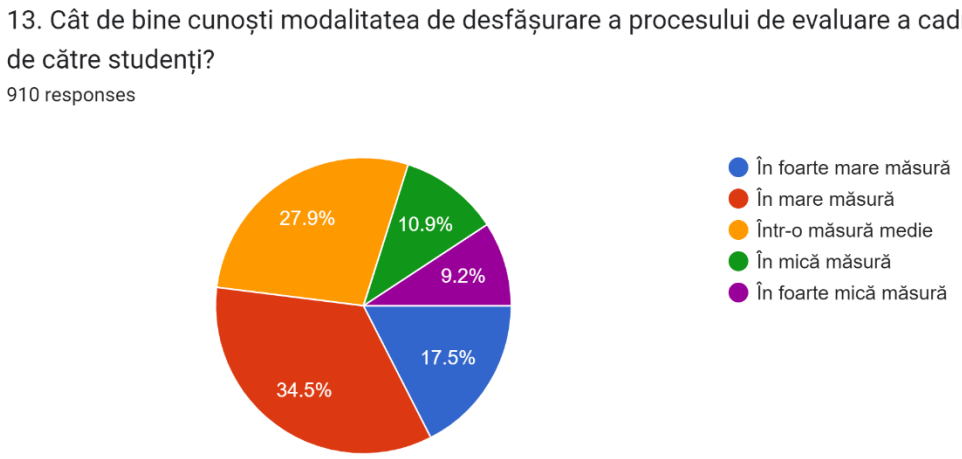
IP.C.4.1.3. Evaluarea personalului didactic de către studenți

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți are loc semestrial, prin intermediul unui formular postat la nivelul facultăților, care este aprobat de Senat. Rezultatele evaluărilor de către studenți nu sunt publice pe site, acestea fiind accesibile doar rectorului, decanului și persoanei evaluate, iar studenţilor nu le este prezentat un raport.

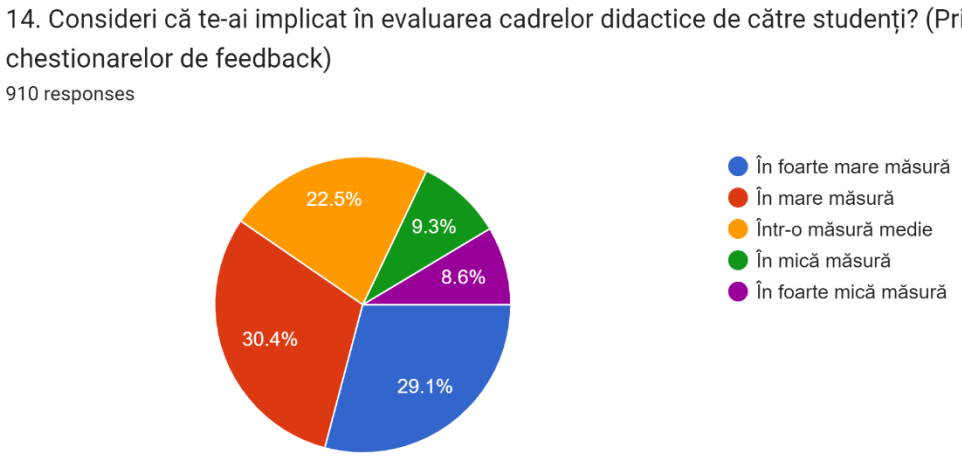
Conform spuselor studenților, pentru a accesa formularul de evaluare a cadrelor didactice, au existat situații/semestre în care studenții au fost nevoiți să se logheze utilizând numărul matricol, procesul nefiind astfel unul anonim.

Rezultatele chestionarului sunt analizate la nivel de facultate și universitate, în vederea creării strategiilor de îmbunătățire a calității serviciilor oferite. Promovarea cadrelor didactice, precum și remunerarea acestora depind de rezultatele evaluărilor colegiale și a celor realizate de către studenți.

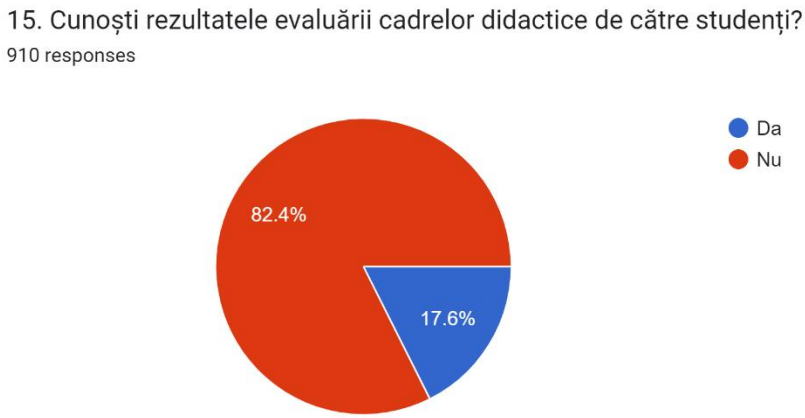
Fiind întrebați în ce măsură cunosc modalitatea de desfășurare a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, 52% dintre respondenți au afirmat că o cunosc în mare sau foarte mare măsură.



În același timp, studenții consideră că s-au implicat în evaluarea cadrelor didactice în mare și în foarte mare măsură, într-un procent de 52.9% (prin raportare la numărul de respondenți).



Totodată, aproape 82.4% dintre respondenți nu cunosc rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți.



Puncte tari:

- Promovarea cadrelor didactice, precum și remunerarea acestora depind de rezultatele evaluărilor colegiale și a celor realizate de către studenți.

Puncte slabe:

- Rezultatele evaluării cadrelor didactice nu sunt publicate pe site-ul universității și nu sunt accesibile studenţilor;
- Nu există sancţiuni pentu cadrele didactice care obţin rezultate scăzute la evaluare;
- Au existat situații în care, pentru a complea formularul de evaluare a cadrelor didactice, era necesară logarea cu numărul matricol;

Recomandări:

- Promovarea mai intensă a chestionarului privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți, prin intermediul adreselor de e-mail instituționale și prin intermediul organizațiilor studențești, studenților reprezentanți;
- Publicarea și promovarea în rândul studenților a informațiilor cu privire la impactul evaluării cadrelor didactice, în vederea creșterii încrederii studenților în întregul proces;

- Publicarea unui raport privind rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți, împreună cu un plan de ameliorare a deficiențelor constatate.
- Reglementarea unor sancţiuni pentru cadrele didactice care au rezultate scăzute la evaluare;
- Asigurarea anonimatului studenților în procesul de evaluare a cadrelor didactice;

IP.C.4.1.4. Evaluarea de către managementul universității

Alte componente ale evaluării cadrelor didactice și de cercetare sunt reprezentante de autoevaluare și de evaluarea realizată către management, UAIC oferind facultăților instrumentele cadru necesare. Astfel, anual, cadrul didactic are obligația de a se autoevalua și este evaluat și de către directorul de departament, privind evaluarea contribuţiilor profesionale şi de cercetare.

Recomandări:

- Recomandarea urmării unui curs de formare continuă în cazul obținerii, de către un cadru didactic, a unor calificative mici pe toate cele trei paliere de evaluare;

IP.C.4.1.5. Condițiile pentru buna desfășurare a activității cadrelor didactice

În ceea ce privește condițiile pentru buna desfășurare a activității cadrelor didactice se poate remarca faptul că instituția își dă interesul în privința sprijinirii și dezvoltării continue a cadrelor didactice, care au posibilitatea de a participa la diverse sesiuni de formare personală și profesională, organizate de către Centrul de dezvoltare personală și profesională. De asemenea, cadrele didactice au oportunitatea de a participa la diverse mobilități și conferințe.

Criteriul C.5. – Accesibilitatea resurselor adecvate învățării

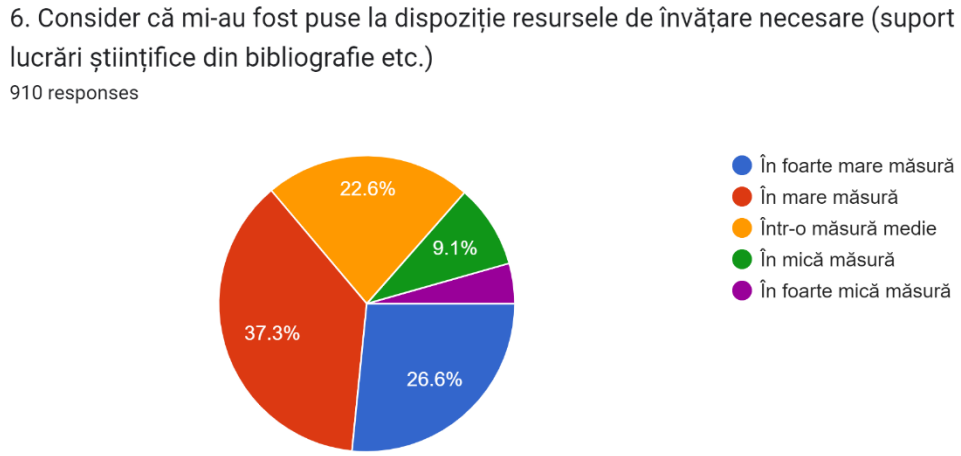
S.C.5.1. Resurse de învățare și servicii studențești

IP.C.5.1.1. Disponibilitatea resurselor de învățare

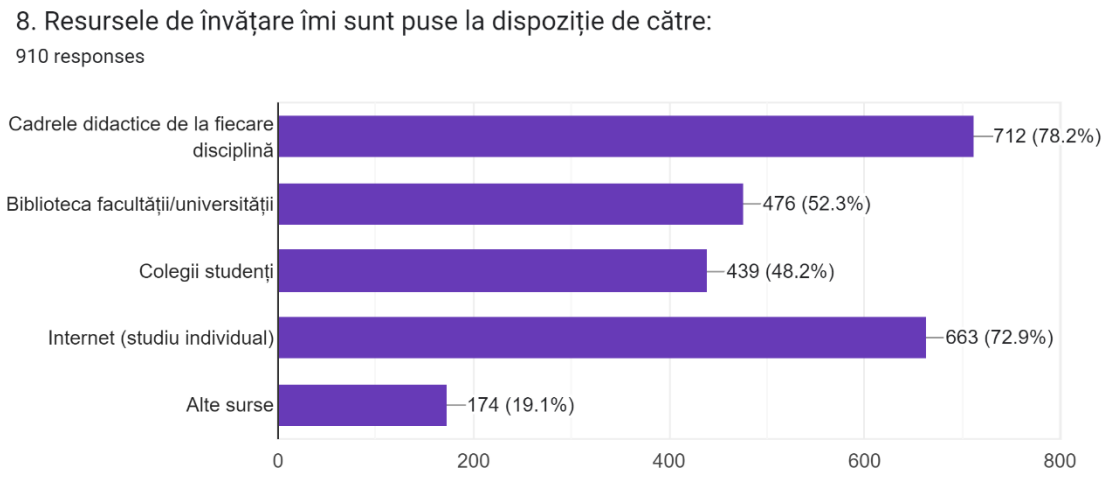
UAIC asigură accesul gratuit studenților și cadrelor didactice la resursele de învățare (manuale, tratate, referințe bibliografice etc) în format tipărit și/sau electronic. Biblioteca Centrală Universitară din Iași este principala resursă ce poate fi utilizată de către studenții UAIC pentru învățare. De asemenea, există și Biblioteca FEAA, care este disponibilă și în format digital. Studenții UAIC au acces la resurse internaționale de învățare prin intermediul ANELIS.

Din păcate, o parte dintre studenți au menționat în timpul întâlnirii că nu au suficiente resurse de învățare (Facultatea de Psihologie, anul II). De asemenea, un alt element negativ remarcat în timpul acestei întâlniri a fost reprezentat de faptul că studenții nu știau ce înseamnă proiectul ANELIS și resursele pe care le pot accesa prin intermediul acestuia.

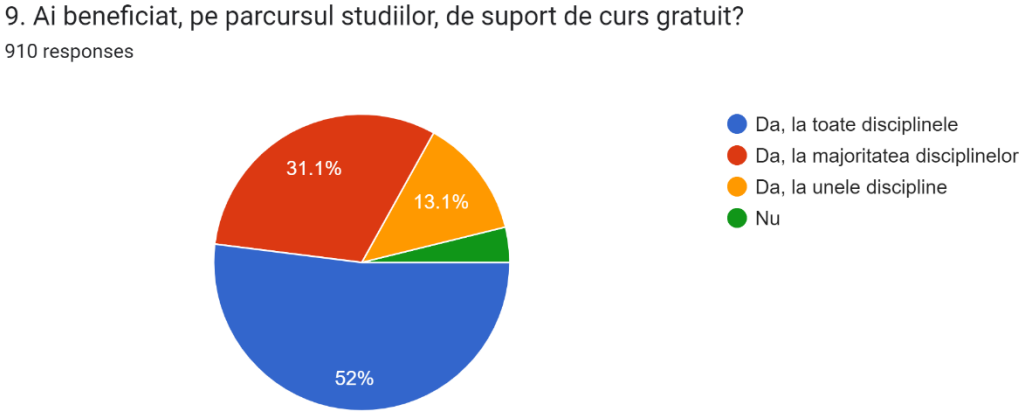
63.9% dintre studenții chestionați au afirmat că le-au fost puse la dispoziție resursele de învățare necesare în mare sau foarte mare măsură.



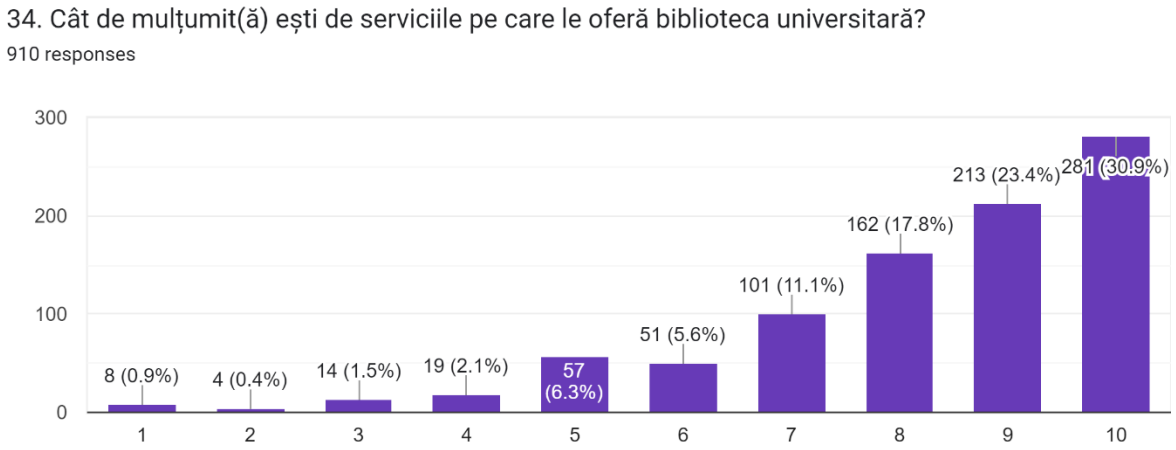
Cu privire la modul în care sunt puse la dispoziție resursele de învățare, observăm că majoritatea au răspuns că le obțin de la cadrele didactice (78.2%) și de pe internet (72.9%).



Fiind întrebați dacă au beneficiat, pe parcursul studiilor, de suport de curs gratuit, se observă că 52% afirmă că au primit suport de curs gratuit la toate disciplinele, 31.1% la majoritatea disciplinelor, în timp ce 26.9% au răspuns că au beneficiat de suport de curs gratuit la unele discipline, respectiv la nicio disciplină.



Studenții sunt mulțumiți de serviciile bibliotecii în mare măsură: 281 au oferit nota 10, 213 au oferit nota 9, 162 au oferit nota 8 și 101 au oferit nota 7. 45 de studenți au oferit note mai mici decât 5.



Puncte slabe:

- Lipsa resurselor adecvate pentru învățare în anumite cazuri izolate (Facultatea de Psihologie, anul II) – lipsa unor teste moderne, resurse învechite;
- Promovarea precară a proiectului ANELIS către studenții UAIC și a resurselor de care pot beneficia.

Recomandări:

- Realizarea unor demersuri pentru a aduce în atenția studenților UAIC proiectul ANELIS și beneficiile pe care studenții le pot avea prin intermediul acestuia.

IP.C.5.1.3. Programe de stimulare și recuperare

Studenții UAIC sunt răsplătiți pentru rezultatele deosebite cu burse de merit și de performanță. Bugetul de burse este suplimentat din fondurile proprii ale universității (aproximativ 10% din bugetul de burse provine din fonduri proprii). De asemenea, există în cadrul instituției proiecte ROSE care ajută la reducerea abandonului școlar.

Recomandări

- Crearea de grupuri de excelență pentru studenți, care să reunească studenții cu performanțe;
- Desfășurarea de activități remediale pentru studenții cu dificultăți de învățare, de către CCOC.

IP.C.5.1.4. Servicii studențești

Serviciile de cazare sunt asigurate pentru cel puțin 10% dintre studenții instituției, iar unele spații de cazare sunt la un nivel de confort destul de bun. Din păcate, sunt spații de cazare la un nivel inacceptabil din punctul de vedere al studenților, iar acestea necesită lucrări de renovare/modernizare. Există și facilități sportive pe care studenții le pot accesa, însă nu este foarte clar modul în care studenții pot beneficia de acestea în afara orelor specifice de educație fizică și sport. Serviciile de Consiliere și Orientare în Carieră sunt asigurate, însă din păcate numărul consilierilor în carieră și al psihologilor este extrem de redus (prin raportare la numărul total de studenți ai universității).

Puncte slabe:

- Spații de cazare care necesită renovare/modernizare;

Recomandări:

- Continuarea planurilor de modernizare a spațiilor de cazare;

Criteriul C.6. – Baza de date actualizată sistematic, referitoare la asigurarea internă a calității

S.C.6.1. Sisteme de informații

IP.C.6.1.1. Baze de date și informații

UAIC este bine structurată din punct de vedere al procedurilor, iar sistemul informatic și bazele de date care sunt relevante pentru sistemul de asigurarea calității sunt actualizate periodic. Totuși, platformele care sunt folosite de studenți (platforme unde își pot accesa conturile de studenți, situația școlară etc.) ar putea fi îmbunătățite.

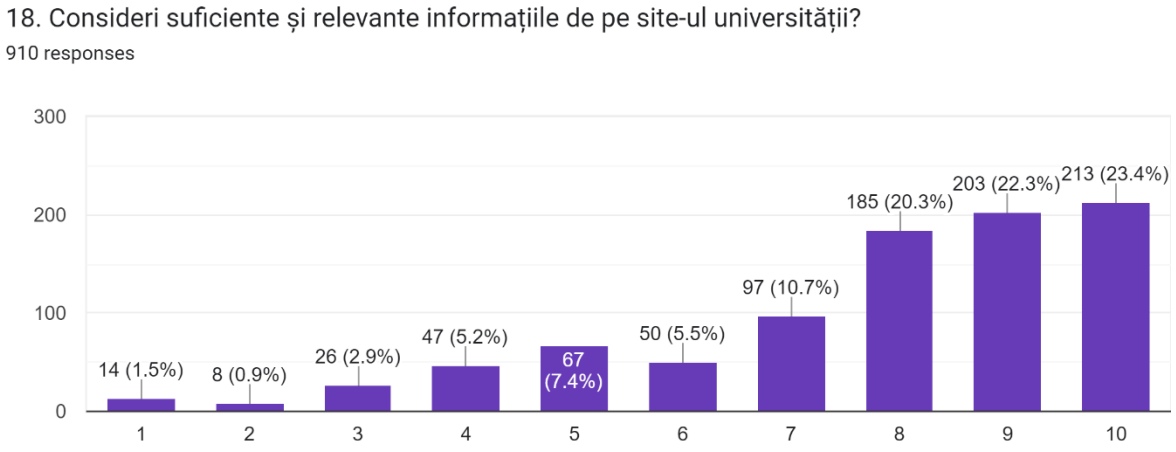
Criteriul C.7. – Transparența informațiilor de interes public cu privire la programele de studii și, după caz, certificatele, diplomele și calificările oferite

S.C.7.1. Informație publică

IP.C.7.1.1. Oferta de informații publice

Cele mai relevante informații privind programele de studii, diplomele, calificările sunt publice pe pagina web a universității, iar conținutul programelor de studii este detaliat pe pagina web a fiecărei facultăți.

Fiind întrebați prin chestionar, observăm că studenții evaluează ca suficiente și relevante informațiile de pe site-ul universității, evaluând astfel: 45.7% au oferit nota 9 sau 10, 31% au oferit nota 7 sau 8. 10.5% dintre respondenți susțin că informațiile de pe site-ul universității nu sunt suficiente și relevante, oferind note mai mici decât 5.



Criteriul C.8. – Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, conform legii

S.C.8.1. Structura instituțională de asigurare a calității educației este conformă prevederilor legale și își desfășoară activitatea permanent

IP.C.8.1.1. Comisia coordonează aplicarea procedurilor și activităților de evaluare și asigurare a calității

CEAC coordonează aplicarea acestor proceduri și activități de evaluare, formulând, în același timp, și propuneri de îmbunătățire a calității din UAIC. Structura este conformă prevederilor legale.

CEAC-ul propune și implementează constant măsuri noi, astfel activitatea acesteia nu se rezumă doar la raportul anual.

Recomandări:

- Organizarea de conferințe, ateliere, dezbateri cu alte universități pe tema dezvoltării sistemului de asigurare internă a calității.

Criteriul C.9. – Asigurarea externă a calității în mod periodic

S.C.9.1. Instituțiile se supun periodic asigurării externe a calității în conformitate cu ESG

IP.C.9.1.1. IIS acreditate și/sau structurile lor participă la asigurarea externă a calității în mod ciclic, conform prevederilor legislative în vigoare. Asigurarea externă a calității poate lua diferite forme și se poate concentra pe diferite niveluri de organizare, respectiv program de studii, domeniu de masterat, școală doctorală, domeniu de doctorat sau instituție

Conform reglementărilor de la nivel național privind ciclicitatea evaluării externe a calității instituțiilor de învățământ superior, UAIC respectă această periodicitate de 5 ani atât pentru instituția în ansamblu, cât și pentru programele de studii și domeniile de masterat.

Recomandare:

- Integrarea recomandărilor evaluării externe în planul operațional pentru anul următor.

IV. Analiza SWOT

Puncte tari:	**Puncte slabe:**
• Codul de Etică şi Regulamentul de organizare şi funcţionare a Comisiei de Etică sunt actualizate constant, ceea ce denotă o preocupare a instituției cu privire la dezvoltarea procesului de asigurare a eticii în universitate • Existența unor mecanisme și proceduri foarte bine puse la punct în domeniul auditului intern. • Planul strategic este bine structurat şi actualizat; • Universitatea dispune de un sistem bine informatizat pentru activitatea administrativă; • Universitatea desfășoară demersuri constante în vederea extinderii și îmbunătățirii dotărilor și a bazei materiale de care dispune • Diversitatea surselor de finanțare ale universități, ce includ fonduri externe și venituri din activitatea de cercetare şi prestare de servicii.	• Informarea deficitară a studenților cu privire la activitatea Comisiei de etică; • Hotărârile Comisiei de etică nu sunt publice pe site-ul universităţii; • Lipsa de transparență în alegerea studentului reprezentant din Comisia de etică. În prezent, carta prevede faptul că rectorul numește componenţa Comisiei de Etică, inclusiv studentul reprezentant. • Planul operaţional anual nu este actualizat, ultimul publicat pe site fiind cel din 2020; • Nu există dovada implicării studenţilor în elaborarea planului strategic şi a planului operaţional; • Nu sunt publicate programele de lucru cu publicul pentru toate structurile administrative; • Numărul spațiilor de învățământ este insuficient, în unele cazuri fiind aplicate soluții de avarie care nu

• Existența burselor de stimulare a studenților care participă la activități extracurriculare, acordate din fonduri proprii. • Transparenţa componenţei Comisiei de atribuire a burselor; • Digitalizarea procesului de admitere. • Existența procedurilor de admitere adaptate cazurilor de mobilitate a studenților; • Existența practicilor de admitere adaptate studenților cu nevoi speciale; • Existența Ghidurilor de studii ce vin în ajutorul studenților cu toate informațiile necesare despre programele de studii. • Realizarea unei analize foarte amănunțite privind satisfacția studenților. • Informațiile sunt clar prezentate în bugetului de venituri și cheltuieli 2021, bilanțul contabil pentru anul fiscal 2021 și contul de rezultat patrimonial 2021. • În timpul derulării examenelor, titularul de curs participă ca	asigură condițiile necesare bunei desfășurări a activității didactice; • Asociațiile studențești întâmpină dificultăți în identificarea unor spații în care să își poată desfășura activitatea în condiții normale; • Serviciile de consiliere și orientare în carieră nu au o activitate suficient de vizibilă, nefiind cunoscute în rândul studenților • Nu există examene de admitere la facultăți. • Oferirea disciplinelor opționale doar în ultimul an de studiu, pentru unele specializări; • Lipsa implicării studenţilor în proiectarea şi revizuirea programelor de studii; • Ultimul raport privind inserția absolvenților pe piața muncii a fost elaborat în anul universitar 2019-2020 și nu este direct accesibil pe site-ul universității (doar la solicitare, prin completarea unui formular); • Numărul consilierilor psihologici nu respectă raportul de 1 consilier la cel

supraveghetor cu încă cel puțin un alt cadru didactic de specialitate; • Fișele disciplinelor sunt postate pe portalul facultăților, putând fi consultate online, oricând. • Promovarea cadrelor didactice, precum și remunerarea acestora depind de rezultatele evaluărilor colegiale și a celor realizate de către studenți.	mult 2000 de studenți, stabilit prin OMEN 650/2014; • Studenții nu cunosc informații cu privire la activitatea desfășurată de Biroul consiliere educațională și orientare în carieră; • Nu există rapoarte anuale de activitate publice ale Biroului consiliere educațională și orientare în carieră. • Lipsa informațiilor cu privire la realizarea comparațiilor cu alte instituții naționale și internaționale, pentru a stabile repere calitative și cantitative; • Lipsa rapoartelor anuale privind asigurarea calităţii la nivel de facultate; • Baremul de corectare este adus la cunoștința studenților doar de câteva cadre didactice și uneori doar la solicitarea studenților; • Unele cadre didactice nu comunică mecanismul concret de evaluare, în timp util; • Rezultatele evaluării cadrelor didactice nu sunt publicate pe site-ul

	universității și nu sunt accesibile studenţilor; • Nu există sancţiuni pentu cadrele didactice care obţin rezultate scăzute la evaluare; • Au existat situații în care, pentru a complea formularul de evaluare a cadrelor didactice, era necesară logarea cu numărul matricol; • Lipsa resurselor adecvate pentru învățare în anumite cazuri izolate (Facultatea de Psihologie) – lipsa unor teste moderne, resurse învechite; • Promovarea precară a proiectului ANELIS către studenții UAIC și a resurselor de care pot beneficia. • Spații de cazare care necesită renovare/modernizare.

V. Recomandări

1. Crearea unei secțiuni dedicate informațiilor legate de activitatea Comisiei de etică UAIC, pe site-ul universității, cât mai vizibilă și ușor accesibilă tuturor studenților;

2. Realizarea unei proceduri transparente, care să includă implicarea studenților reprezentanți în alegerea studentului membru în Comisia de etică.

3. Realizarea unei campanii de informare și prevenție, în rândul studenților, cu privire la importanța normelor de etică, rolul Comisiei de etică și mecanismele pe care studenții le au la dispoziție pentru a sesiza încălcările acestor norme (anunțuri pe site-urile facultăților, diseminarea informațiilor prin intermediul studenților reprezentanți);

4. Publicarea planului operaţional anual actualizat pe site-ul universității;

5. Implicarea studenţilor în elaborarea planurilor stgrategice pe termen lung și termen scurt, deoarece aceştia sunt principalii beneficiari ai instituţiei;

6. Elaborarea unui plan de dezvoltare pe termen lung (10-20 ani), în urma consultării stakeholderilor din zona de interes (studenți, angajatori, absolvenți).

7. Publicarea programelor cu publicul pentru structurile administrative, pe site-ul universităţii şi pe cele ale facultăților;

8. Identificarea unor soluții pentru problemele privind numărul spațiilor de învățământ și spațiile destinate activităților asociațiilor studențești din cadrul universității;

9. Continuarea diversificării surselor de finanțare ale universității;

10. Intensificarea promovării activităților de consiliere și orientare în carieră și organizarea unor prezentări informative care să permită studenților să înțeleagă oportunitățile de care pot beneficia;

11. Chestionarea studenților cu privire la activitatea personalului administrativ al universității și promovarea acestui proces și a relevanței sale, în vederea atragerii unui număr cât mai ridicat de răspunsuri.

12. Organizarea examenelor de admitere, care să aibă o pondere mai mare în media de admitere decât media de la examenul de Bacalaureat.

13. Diversificarea disciplinelor opţionale și oferirea posibilității ca studenții să urmeze discipline de la alte programe de studii, în vederea promovării traseelor flexibile de învățare.

14. Premergător perioadei de alegere a disciplinelor opționale, se recomandă realizarea de sesiuni de informare pentru a oferi studenților posibilitatea de a-și alege traseul de învățare în deplină cunoștință de cauză;

15. Introducerea unui mecanism de feedback pentru studenți cu privire la serviciile oferite de partenerul de practică;

16. Implementarea de mecanisme pentru creșterea implicării studenților în procesul de revizuire a planurilor de învățământ și fișelor disciplinelor la nivelul tuturor facultăților, prin reglementarea participării studenților cu statut de membru invitat la ședințele Consiliilor Departamentelor și/sau organizarea periodică de consultări cu studenții.

17. Îmbunătățirea practicilor de diseminare a formularului privind inserția absolvenților pe piața muncii, astfel încât să completeze cât mai mulți absolvenți, pentru a obține date cât mai veridice.

18. Creșterea numărului de consilieri psihologici, astfel încât să existe 1 consilier la cel mult 2000 de studenți, în conformitate cu prevederile OMEN 650/2014;

19. Promovarea activității desfășurate de Biroul consiliere educațională și orientare în carieră, în rândul studenților, cu ajutorul organizațiilor studențești din universitate;

20. Elaborarea și publicarea de rapoarte anuale de activitate ale Biroului consiliere educațională și orientare în carieră.

21. Creșterea ponderii studenților implicați în sfera cercetării;

22. Încurajarea proiectelor de cercetare individuală/în echipă de studenți, în baza unei proceduri transparente, inclusiv prin participarea la competiții, sesiuni de comunicări, conferințe, fiind răsplătiți pentru rezultatele obținute;

23. Promovarea culturii eticii în cercetarea academică prin dezbateri, poziții, workshopuri;

24. Detalierea destinației veniturilor provenite din taxele percepute studenților, în special a celor de înscriere, înmatriculare și eliberare duplicate documente;

25. Realizarea demersurilor în vederea stabilirii unor repere calitative și cantitative, prin realizarea comparațiilor referitoare la calitate cu alte instituții naționale și internaționale.

26. Publicarea rapoartelor anuale privind asigurarea calităţii la nivel de facultate;

27. Realizarea unor sesiuni de formare și informare cu privire la asigurarea calității atât pentru cadrele didactice, cât și pentru studenți, în vederea conturării culturii calității în UAIC.

28. Implicarea întregii comunități universitare atât în inițierea, cât și în monitorizarea și asigurarea calității programelor de studiu.

29. Publicarea datelor cu privire la revizuirile periodice ale programelor de studiu.

30. Organizarea unor consultări cu studenții în vederea îmbunătățirii planurilor de învățământ.

31. Comunicarea baremelor studenților la evaluările pe parcurs și la cele finale;

32. Comunicarea mecanismelor concrete de evaluare, odată cu începerea semestrului, studenților.

33. Promovarea mai intensă a chestionarului privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți, prin intermediul adreselor de e-mail instituționale și prin intermediul organizațiilor studențești, studenților reprezentanți;

34. Publicarea și promovarea în rândul studenților a informațiilor cu privire la impactul evaluării cadrelor didactice, în vederea creșterii încrederii studenților în întregul proces;

35. Publicarea unui raport privind rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți, împreună cu un plan de ameliorare a deficiențelor constatate.

36. Reglementarea unor sancţiuni pentru cadrele didactice care au rezultate scăzute la evaluare;

37. Asigurarea anonimatului studenților în procesul de evaluare a cadrelor didactice;

38. Recomandarea urmării unui curs de formare continuă în cazul obținerii, de către un cadru didactic, a unor calificative mici pe toate cele trei paliere de evaluare;

39. Realizarea unor demersuri pentru a aduce în atenția studenților UAIC proiectul ANELIS și beneficiile pe care studenții le pot avea prin intermediul acestuia.

40. Crearea de grupuri de excelență pentru studenți, care să reunească studenții cu performanțe;

41. Desfășurarea de activități remediale pentru studenții cu dificultăți de învățare, de către CCOC.

42. Continuarea planurilor de modernizare a spațiilor de cazare;

43. Organizarea de conferințe, ateliere, dezbateri cu alte universități pe tema dezvoltării sistemului de asigurare internă a calității.

44. Integrarea recomandărilor evaluării externe în planul operațional pentru anul următor.

VI. Concluzii generale

Studenții din comisia de evaluare externă a calității la nivel instituțional apreciază faptul că Universitatea „Alexandru Ioan Cuza" din Iași a făcut o serie de progrese notabile de la ultima evaluare instituțională, trendul fiind unul ascendent.

În ceea ce privește procesul educațional, studenții din cadrul UAIC au oferit un feedback pozitiv legat de parcursul lor, calitatea actului didactic și competențele pe care le dobândesc în cadrul universității. De asemenea, în urma dialogului pe care l-am avut cu reprezentanții universității și a analizei proceselor interne, am avut posibilitatea de a observa deschidere față de nevoile și așteptările studenților.

Luând în considerare cele menționate mai sus, în calitate de studenți evaluatori, am luat de comun acord decizia de a recomanda pentru Universitatea „Alexandru Ioan Cuza" din Iași calificativul: ÎNCREDERE RIDICATĂ.

VII. Anexe

Chestionar studenți - Evaluare instituțională ARACIS - Universitatea „Alexandru Ioan Cuza" din Iași

Prezentul chestionar este destinat studenților Universității „Alexandru Ioan Cuza" din Iași și a fost diseminat în contextul evaluării instituționale ARACIS a universității.

Formularul este anonim.

* Required

1. 1. Anul de studii *

Mark only one oval.

- ◯ I
- ◯ II
- ◯ III
- ◯ IV
- ◯ Masterat
- ◯ Doctorat

2. 2. Consider că disciplinele studiate sunt relevante pentru formarea mea profesională: *

Mark only one oval.

- ◯ În foarte mare măsură
- ◯ În mare măsură
- ◯ Într-o măsură medie
- ◯ În mică măsură
- ◯ În foarte mică măsură

3. 3. Consider că disciplinele studiate sunt relevante pentru formarea mea personală: *

Mark only one oval.

- ◯ În foarte mare măsură
- ◯ În mare măsură
- ◯ Într-o măsură medie
- ◯ În mică măsură
- ◯ În foarte mică măsură

4. 4. Consider că propunerile studenților privind îmbunătățirea planului de învățământ au fost luate în considerare: *

Mark only one oval.

- ◯ În foarte mare măsură
- ◯ În mare măsură
- ◯ Într-o măsură medie
- ◯ În mică măsură
- ◯ În foarte mică măsură

5. 5. Consider că opinia studenților cu privire la modalitatea de desfășurare a activităților didactice a fost luată în considerare și s-au făcut modificări pentru îmbunătățirea actului educațional: *

Mark only one oval.

- ◯ În foarte mare măsură
- ◯ În mare măsură
- ◯ Într-o măsură medie
- ◯ În mică măsură
- ◯ În foarte mică măsură

6. 6. Consider că mi-au fost puse la dispoziție resursele de învățare necesare (suport de curs, cărți și lucrări științifice din bibliografie etc.) *

Mark only one oval.

- ◯ În foarte mare măsură
- ◯ În mare măsură
- ◯ Într-o măsură medie
- ◯ În mică măsură
- ◯ În foarte mică măsură

7. 7. Mă consider mulțumit(ă) de modalitatea de evaluare a cunoștințelor mele în cadrul disciplinelor: *

Mark only one oval.

- ◯ În foarte mare măsură
- ◯ În mare măsură
- ◯ Într-o măsură medie
- ◯ În mică măsură
- ◯ În foarte mică măsură

8. 8. Resursele de învățare îmi sunt puse la dispoziție de către: *

Check all that apply.

- ☐ Cadrele didactice de la fiecare disciplină
- ☐ Biblioteca facultății/universității
- ☐ Colegii studenți
- ☐ Internet (studiu individual)
- ☐ Alte surse

9. 9. Ai beneficiat, pe parcursul studiilor, de suport de curs gratuit? *

Mark only one oval.

- ◯ Da, la toate disciplinele
- ◯ Da, la majoritatea disciplinelor
- ◯ Da, la unele discipline
- ◯ Nu

10. 10. Cât de mulțumit(ă) ești de metodele de predare ale cadrelor didactice? *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Foarte nemulțumit(ă)	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	Foarte mulțumit(ă)

11. 11. Cât de mulțumit(ă) ești de baza materială a universității? (Săli de curs, laboratoare, aparaturi, dotări etc.) *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Foarte nemulțumit(ă)	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	Foarte mulțumit(ă)

12. 12. Cât de mulțumit(ă) ești de stagiile de practică oferite de universitate? *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Foarte nemulțumit(ă)	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	Foarte mulțumit(ă)

13. 13. Cât de bine cunoști modalitatea de desfășurare a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți? *

Mark only one oval.

- ◯ În foarte mare măsură
- ◯ În mare măsură
- ◯ Într-o măsură medie
- ◯ În mică măsură
- ◯ În foarte mică măsură

14. 14. Consideri că te-ai implicat în evaluarea cadrelor didactice de către studenți? (Prin completarea chestionarelor de feedback) *

Mark only one oval.

- ◯ În foarte mare măsură
- ◯ În mare măsură
- ◯ Într-o măsură medie
- ◯ În mică măsură
- ◯ În foarte mică măsură

15. 15. Cunoști rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți? *

Mark only one oval.

- Da
- Nu

16. 16. Cunoști oportunitățile de mobilitate internațională (de studiu și de plasament) puse la dispoziție prin programe comunitare de tipul Erasmus+? *

Mark only one oval.

- Da
- Am auzit de ele, dar nu am fost informat
- Nu

17. 17. Cât de mulțumit(ă) ești de relația cu secretariatul? *

Mark only one oval.

- În foarte mare măsură
- În mare măsură
- Într-o măsură medie
- În mică măsură
- În foarte mică măsură

18. 18. Consideri suficiente și relevante informațiile de pe site-ul universității? *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Foarte puține	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	Toate

19. 19. Locuiești într-un cămin al universității? *

Mark only one oval.

- Da, locuiesc în cămin
- Nu, dar am locuit în cămin
- Nu am locuit vreodată în cămin

20. 20. Dacă locuiești sau ai locuit în cămin, cât de mulțumit(ă) ești de taxa de cazare, prin raportare la condițiile oferite?

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Foarte nemulțumit(ă)	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	Foarte mulțumit(ă)

21. 21. Dacă locuiești sau ai locuit în cămin, cât de mulțumit(ă) ești de condițiile oferite în cămin?

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Foarte nemulțumit(ă)	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	Foarte mulțumit(ă)

22. 22. Dacă locuiești sau ai locuit în cămin, consideri că spațiul de cazare în cameră este:

Mark only one oval.

- ◯ Prea mic, raportat la numărul de persoane
- ◯ Mic, raportat la numărul de persoane
- ◯ Suficient, raportat la numărul de persoane
- ◯ Mare, raportat la numărul de persoane
- ◯ Foarte mare, raportat la numărul de persoane

23. 23. Dacă locuiești sau ai locuit în cămin, consideri curățenia din cămin:

Mark only one oval.

- ◯ Foarte bună
- ◯ Bună
- ◯ Medie
- ◯ Rea
- ◯ Foarte rea

24. 24. Cât de des servești/ai servit masa la cantina universității? *

Mark only one oval.

- De cel puțin 3 ori pe săptămână
- O dată pe săptămână
- O dată pe lună
- Am luat masa de câteva ori
- Niciodată

25. 25. Cât de mulțumit(ă) ești de tarifele percepute de cantina universității, raportat la serviciile oferite? *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Foarte nemulțumit(ă)											Foarte mulțumit(ă)

26. 26. Cum apreciezi calitatea mâncării servite la cantina universității? *

Mark only one oval.

- Foarte bună
- Bună
- Rea
- Foarte rea
- Nu știu

27. 27. Cum apreciezi igiena din cantina universității? *

Mark only one oval.

- Foarte bună
- Bună
- Rea
- Foarte rea
- Nu știu

28. 28. Cum apreciezi programul de servire a mesei la cantină? *

Mark only one oval.

- Suficient de lung pentru a acoperi două mese pe zi (prânzul și cina)
- Suficient de lung pentru a se suprapune cel puțin o dată cu pauzele între activitățile didactice
- Insuficient de lung pentru a servi masa zilnic la cantină
- Insuficient de lung pentru a putea asigura suprapunerea cu pauzele între activitățile didactice
- Nu știu

29. 29. În ce măsură ești mulțumit(ă) de sistemul de acordare a burselor? *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Foarte nemulțumit(ă)											Foarte mulțumit(ă)

30. 30. Consider cuantumul bursei ca fiind suficient pentru cheltuielile lunare (cazare, masă, resurse de învățare): *

Mark only one oval.

- În foarte mare măsură
- În mare măsură
- Într-o măsură medie
- În mică măsură
- În foarte mică măsură

31. 31. Consider că modalitatea de acordare a burselor este transparentă: *

Mark only one oval.

- În foarte mare măsură
- În mare măsură
- Într-o măsură medie
- În mică măsură
- În foarte mică măsură

32. 32. Consider că universitatea sprijină studenții implicați în activități de cercetare și/sau competiții studențești: *

Mark only one oval.

- ◯ În foarte mare măsură
- ◯ În mare măsură
- ◯ Într-o măsură medie
- ◯ În mică măsură
- ◯ În foarte mică măsură

33. 33. Ți-a fost prezentată fișa disciplinei la începutul semestrului, în primele două săptămâni, incluzând mecanismul concret de evaluare la finalul semestrului? *

Mark only one oval.

- ◯ Da, la toate disciplinele
- ◯ Da, la majoritatea disciplinelor
- ◯ Da, la unele discipline
- ◯ Nu

34. 34. Cât de mulțumit(ă) ești de serviciile pe care le oferă biblioteca universitară? *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Foarte nemulțumit(ă)	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	Foarte mulțumit(ă)

35. 35. Cât de mulțumit(ă) ești de orarul de funcționare al universității? *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Foarte nemulțumit(ă)	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	Foarte mulțumit(ă)

36. 36. Ai apelat vreodată la serviciile de consiliere și orientare în carieră? *

Mark only one oval.

- ◯ Da
- ◯ Nu

37. 37. Dacă răspunsul la întrebarea precedentă este „da", cum evaluezi activitatea de consiliere și orientare în carieră?

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Foarte slabă	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	Foarte bună

38. 38. Cunosc că există personal specializat care poate să îmi ofere consiliere în carieră și/sau psihologică în mod individual: *

Mark only one oval.

- ◯ În foarte mare măsură
- ◯ În mare măsură
- ◯ Într-o măsură mediu
- ◯ În mică măsură
- ◯ În foarte mică măsură

39. 39. Ești chestionat cu privire la activitatea personalului administrativ al universității? *

Mark only one oval.

- ◯ Da, periodic
- ◯ Da, uneori
- ◯ Nu

40. 40. Știi de existența programelor de tutorat oferite de cadrele didactice pentru stimularea studenților? *

Mark only one oval.

- ◯ Da
- ◯ Nu

41. 41. Știi de existența unui ghid al studentului? *

Mark only one oval.

- ◯ Da
- ◯ Nu

42. 42. Ai participat la alegerile pentru studenții reprezentanți în Senatul universitar * sau în Consiliile facultăților?

Mark only one oval.

- Da
- Nu
- Nu am auzit de alegerile pentru studenții reprezentanți

43. 43. Consider că procesul de alegere a studenților reprezentanți este unul transparent și echitabil: *

Mark only one oval.

- În foarte mare măsură
- În mare măsură
- Într-o măsură mediu
- În mică măsură
- În foarte mică măsură

44. 44. Cât de mulțumit(ă) ești de activitatea studenților reprezentanți în structurile * de conducere ale universității?

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Foarte nemulțumit(ă)											Foarte mulțumit(ă)

45. 45. Consider că relaționarea cu studenții reprezentanți este eficientă: *

Mark only one oval.

- În foarte mare măsură
- În mare măsură
- Într-o măsură mediu
- În mică măsură
- În foarte mică măsură

46. 46. Consider că procesul de luare a deciziilor în universitate este transparent: *

Mark only one oval.

- ◯ În foarte mare măsură
- ◯ În mare măsură
- ◯ Într-o măsură mediu
- ◯ În mică măsură
- ◯ În foarte mică măsură

47. 47. Ești student reprezentant în cadrul universității? (șef de an/reprezentant în Consiliu/Senat) *

Mark only one oval.

- ◯ Da
- ◯ Nu, dar am fost în trecut
- ◯ Nu

48. 48. Dacă răspunsul tău la întrebarea anterioară a fost „da" sau "nu, dar am fost în trecut", te rugăm să evaluezi cât de ascultată este părerea studenților în luarea deciziilor la nivelul facultății/universității:

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
Deloc ascultată	◯	◯	◯	◯	◯	Foarte ascultată

49. 49. Mă consider mulțumit(ă) de modalitatea de predare a cadrelor didactice: *

Mark only one oval.

- ◯ În foarte mare măsură
- ◯ În mare măsură
- ◯ Într-o măsură medie
- ◯ În mică măsură
- ◯ În foarte mică măsură

50. 50. În ce măsură îți este cunoscută activitatea Societății Antreprenoriale Studențești UAIC? *

Mark only one oval.

- ◯ În foarte mare măsură
- ◯ În mare măsură
- ◯ Într-o măsură medie
- ◯ În mică măsură
- ◯ În foarte mică măsură

51. 51. Dorești să ne transmiți ceva în plus? (indiferent dacă este legat de o întrebare precedentă sau nu)

This content is neither created nor endorsed by Google.

Google Forms