Nr. 4347/30.06.2023.

# Raport al Comisiei Consultative ARACIS

Vizita de evaluare instituțională în vederea evaluării externe a calității educaționale la
Universitatea „Transilvania” din Brașov,
în perioada: 12-14 iunie 2023

1. Activitățile preliminare vizitei

1.1. Solicitarea privind evaluarea instituțională externă a Universității „Transilvania” din Brașov (UNITBV), a fost depusa la ARACIS în data de 09.01.2023.

1.2. Directorul de misiune, Prof. univ. dr. Ecaterina IONESCU și Secretarul tehnic, Ioana Georgiana POPESCU de la ARACIS, au fost desemnați în ședința Consiliului ARACIS în data de 31.01.2023, la propunerea Departamentului de Asigurarea Calității al ARACIS.

1.3. Directorul de misiune, dna. Prof. univ. Ecaterina IONESCU și Rectorul Universității „Transilvania” din Brașov, dl. Prof. univ. dr. ing. Ioan Vasile ABRUDAN, s-au întâlnit în data de 29.05.2023 – în ședință online – când au fost stabilite obiectivele și calendarul vizitei de evaluare externă periodică, cu precizarea a 17 programe de studii universitare de licență, conform Protocolului încheiat între Universitatea „Transilvania” din Brașov și ARACIS.

1 4. Perioada evaluării externe a fost stabilită pentru intervalul: 12-14.06.2023.

1.5. La propunerea Departamentului de Asigurare a Calității al ARACIS, Consiliul ARACIS a aprobat componența echipei de vizită în ședința din data de 31.01.2023, având coordonator al echipei de experți evaluatori pe doamna Prof. univ. dr. Adriana GIURGIU, de la Universitatea din Oradea.

Componența echipei de vizită a fost următoarea:
Prof. univ. Ecaterina Ionescu – Director de misiune
Prof. univ. dr. Adriana Giurgiu – Coordonator echipă experți
Prof.univ.dr. Ovidiu Folcuț – Reprezentant Comisia Consultativă
Prof.univ.dr. Marko Savic – Expert internațional
Prof.univ.dr. Miron Zapciu – Expert evaluator Comisia Instituțională
Ioana Georgiana Popescu – Secretar tehnic
Sergiu Aurel Orășan-Alic – Reprezentant studenți – ANOSR
Çtefănuț Iulian Buhuș – Reprezentant studenți – UNSR
Prof.univ.dr. Iordan Petrescu – Evaluator C 13, program Informatică, ID

Prof.univ.dr. Gabriela Moise – Evaluator C 1, program Informatică, ID
Prof.univ.dr. Gheorghe Grigoraș – Evaluator C 1, Informatică aplicată, IF
Prof.univ.dr. Dana Dănciulescu – Evaluator C 1, Informatică aplicată (în lb. Germană), IF
Prof.univ.dr. Cosmin Dobrin – Evaluator C 6, Administrarea afacerilor (în lb. Engleză), IF
Prof.univ.dr. Ioan Popa – C 6, Economia comerțului, turismului și serviciilor, IF
Conf.univ.dr. Alexandru Chiș – C 13, Contabilitate și informatică de gestiune, ID
Prof.univ.dr. Florin Boghean – C 7, Contabilitate și informatică de gestiune, ID
Prof.univ.dr. Liviu Mărcuță – C 13, Afaceri internaționale, ID
Prof.univ.dr. Adrian Micu – C 6, Afaceri internaționale, ID
Prof.univ.dr. Claudiu Langa – C 5, Pedagogia învățământului primar și preșcolar, IF
Prof.univ.dr. Beatrice Abălașei – C 8, Kinetoterapie și motricitate specială, IF
Prof.univ.dr. Veronica Sfredel – C12, Laborator clinic, IF
Prof.univ.dr. Daniela Adriana Ion – C 12, Medicină, IF
Prof.univ.dr. Adriana Teodora Manea C 13, Limba și literatura română – o limbă și literatură modernă (engleză, franceză), ID
Prof.univ.dr. Iulian Boldea – C 2, Limba și literatura română – o limbă și literatură modernă (engleză, franceză), ID
Prof.univ.dr. Çtefan Oltean - C 2, Studii americane (în limba engleză), IF
Prof.univ.dr. Mirela Gorunescu – C 3, Drept, IF
Prof.univ.dr. Lucian Marina – C 4, Asistență socială, IF
Prof.univ.dr. Horațiu Rusu – C 4, Resurse umane, IF
Prof.univ.dr. Ioan Deac – C 4, Comunicare și relații publice, IF

1.6. Raportul de autoevaluare instituțională a fost depus la ARACIS în data de 12.04.2023. Raportul are structura cerută în ”Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior.”

1.7. Anexele aferente cerute în fișa vizitei de evaluare, semnate de conducerea Universității, respectiv conducerea facultăților (plan de învățământ, studenți, spații de învățământ, stat de funcții), se găsesc în varianta electronică pe site-ul Universității „Transilvania” din Brașov.

2. Desfășurarea evaluării externe la Universitatea „Transilvania” din Brașov

Anterior prezentării aspectelor procedurale relevante, aș dori să precizez că atmosfera de lucru atât dintre membrii echipei de vizită și reprezentanții universității gazdă, cât și în cadrul echipei de evaluare a fost una constructivă, de conlucrare și dialog, manifestându-se permanent dorința de a găsi soluții adecvate la fiecare solicitare.

Per ansamblul vizitei, întreg programul de lucru convenit între echipa de evaluare și reprezentanții Universității „Transilvania” din Brașov a fost respectat, cu precizarea că ori de

câte ori au fost solicitate discuții clarificatoare (ex: între angajatori și experții evaluatori de la programele organizate la forma de învățământ ID) sau prelungirea unor întâlniri (ex: dintre reprezentanții studenților din Comisia de evaluare ARACIS și studenții Universității „Transilvania" din Brașov) etc., atât dna. Prof.univ.dr. Ecaterina Ionescu, în calitate de Director de misiune, cât și dna Prof.univ.dr. Adriana Giurgiu, în calitatea domniei sale de Coordonator al echipei de experți evaluatori, cu sprijinul dnei Ioana Popescu – Secretar tehnic, au oferit posibilitatea completării programului, tocmai pentru a fi lămurite toate aspectele necesare, fiind anunțați, în timp util, toți cei implicați despre aceste activități.

Vizita a debutat în data de 12.06.2023, cu o *reuniune tehnică a întregii echipe de evaluare*, organizată la sediul Rectoratului Universității „Transilvania" din Brașov, scopul principal al acesteia fiind cunoașterea reciprocă a membrilor echipei, dar, nu mai puțin important, și pentru stabilirea unor abordări unitare sau pentru clarificarea unor aspecte procedurale.

*Întâlnirea preliminară cu reprezentanții conducerii Universității* „Transilvania" din Brașov (rector, prorectori, decani, persoana de contact, responsabilii programelor de studii, studenți) a avut loc în sediul Rectoratului Universității și, cu această ocazie, dl. Rector, Prof.univ.dr. Ioan Vasile Abrudan, a făcut o scurtă prezentare a universității, în completarea raportului de autoevaluare și a celorlalte materiale puse deja la dispoziția întregii comisii, din timp. Domnia sa a accentuat o serie de aspecte, încercând să sublinieze atât o parte a realizărilor de până în prezent sau a obiectivelor de viitor, dar și unele provocări cu care universitatea s-a confruntat în perioada scursă de la ultima evaluare. A menționat, totodată, că prezentarea realizată oferă o imagine mai completă asupra universității deoarece, în cadrul actualei vizite, programele de studii de inginerie nu fac obiectul evaluării și atunci nu există suficiente informații despre acestea în materialele furnizate comisiei. Totodată a prezentat și câteva repere ale sistemului de evaluare și recompensare a membrilor comunității (sistem care s-a dovedit a fi extrem de apreciat si de către aceștia) și a explicat că a dorit, prin intermediul acestui sistem, "să ducă la descentralizarea până la nivel de individ/persoană" a unora dintre aspectele operaționale, astfel încât oricine are diverse realizări profesionale să fie apreciat și recompensat în mod direct, dincolo de evaluările procedurale, standard, ale reprezentanților managementului universitar.

*Întâlnirile echipei de evaluare cu persoanele de contact și echipele ca au realizat rapoartele de autoevaluare*, atât la nivel instituțional, cât și la nivel de programe au conferit posibilitatea unor clarificări suplimentare și au reprezentat cadrul convenirii modului de lucru și al comunicării unor posibile solicitări de informații utile pentru clarificarea diferitelor aspecte rămase de soluționat pe parcursul vizitei de evaluare. Comisia de evaluare la nivel instituțional a purtat un dialog constructiv, în sensul celor menționate, cu dna. Prof.univ.dr. Mihaela Gheorghe – persoana de contact și prorector cu activitatea didactică, respectiv dna. Prof.univ.dr. Simona Lache – prorector cu internaționalizarea universității și asigurarea calității. Doamnele prorector au clarificat, cu această ocazie, o serie de aspecte cu privire la unele problematici discutate anterior, prin intermediul poștei electronice, cu dl Prof.univ.dr. Marko Savic.

*Vizitarea bazei materiale*, precum și discuțiile adiacente cu angajații universității sau cu studenții, au demonstrat tenacitatea și determinarea cu care Universitatea „Transilvania" din Brașov înțelege să abordeze subiectul dezvoltării multidimensionale a bazei materiale (de la infrastructură de cercetare, la noi cămine sau spații educaționale și de socializare), precum și faptul că unele dintre dezvoltări s-au realizat cu resurse umane și materiale interne. Pe întreaga durată a vizitei echipa din comisia de evaluare la nivel instituțional a fost însoțită de dna Prorector Prof.univ.dr. Mihaela Gheorghe, dl Prorector, Prof.univ.dr. Daniel Munteanu - Prorector cu studenții și relația cu mediul economic și socio-cultural și dl Marius Stroe – Director General Administrativ. Vizitarea bazei materiale de la nivelul fiecărui program/facultăți a fost realizată de echipele de evaluare desemnate, în mod descentralizat. O vizită complementară a bazei materiale, la Institutul de Cercetare-Dezvoltare, a fost facilitată, în ziua următoare (13.06), prin intermediul dnei Prorector Prof.univ.dr. Carmen Buzea – Prorector cu cercetarea științifică și informatizarea – pentru acei membri ai echipei care nu vizitaseră anterior acest institut si au dorit să fie la curent cu activitatea acestuia.

*Întâlnirea cu angajatorii* s-a derulat atât centralizat, cât și distribuit pentru evaluatorii care au solicitat acest lucru, fiind prezenți câteva zeci de reprezentanți ai acestora, atât din sectorul privat, cât și din instituții publice, reuniunea având loc, conform programării, în sediul Rectoratului, luni, 12.06.2023, ora 18.00 și a durat ceva mai mult de 1 oră (întâlnirea centralizată). La întâlnire au participat la întâlnire reprezentanți din top-managementul unor companii mari sau medii precum Siemens, Schaeffler, Libris, NTT Data Brașov, Werner Braun, dar si firme ceva mai mici din domeniul consultanței financiar-contabile sau a celei juridice, toți aceștia reprezentând zona privată de angajatori. Zona publică de angajatori a fost reprezentată, în principal, prin Prefectura Județului Brașov, Consiliul Județean Brașov, Primăria Municipiului Brașov, Inspectoratul Çcolar Brașov etc. Cu acest prilej, dna Prof.univ.dr. Adriana Giurgiu, în calitatea domniei sale de coordonator al echipei de evaluare, a distribuit angajatorilor un chestionar din care au rezultat o serie de propuneri sau de răspunsuri relevante. Pe de altă parte, din luările de cuvânt ale celor prezenți, reprezentanții angajatorilor au prezentat câteva dintre proiectele dezvoltate, în comun, cu Universitatea „Transilvania" din Brașov, inclusiv programe de studii universitare de masterat, proiecte de cercetare sau stagii de practică și internship pentru studenți.
Cu referire la stagiile de practică, a fost subliniată de către angajatori, necesitatea extinderii duratei perioadei de practică (ex: minim 3 luni pentru științe economice), oferirea posibilității de derulare a activității de practică pe întreaga durată a anului universitar sau oferirea posibilității de derulare a unor stagii de practică, pe cât posibil, în toți anii universitari.
În același context au fost oferite exemple de lucrări de licență/disertație realizate pe teme solicitate de către companii și aflate într-o dublă coordonare și a fost confirmat și faptul că unii dintre angajatori au salariați care au finalizat studiile la forma de învățământ ID, fiind mulțumiți de calitatea pregătirii acestora.
Angajatorii au confirmat și faptul că au întâlniri periodice, atât la nivelul universității - în principal cu dl Rector, cât și la nivelul fiecărei facultăți, prin intermediul Consiliilor Consultative, iar reprezentanții universității au răspuns constant și cu promptitudinea

necesară, atât în cadrul întâlnirilor formale, cât și a celor informale, la solicitările acestora. A fost prezentată de către dl Prefect și dna Viceprimar și dificultatea cu care se confruntă județul din perspectiva medicilor de familie și, în general, capacitatea de oferire a serviciilor medicale, precum și modul cum Universitatea „Transilvania" din Brașov sprijină eforturile autorităților locale pe acest palier.
A fost descris modul de desfășurare a proiectului AFCO (Absolvenți în fața companiilor), dar și o serie de alte evenimente derulate în parteneriat cu universitatea.
Au fost formulate de către angajatori și o serie de alte recomandări, dincolo de cele referitoare la activitatea de practică: necesitatea unei pregătiri suplimentare a absolvenților în ceea ce privește zona de "soft-skills", indiferent de domeniul de studii, deoarece se resimte un regres al acestor competențe și abilități, în ultimii ani.

Cea de a doua zi de vizită a debutat cu *întâlniri tematice*, atât la nivel instituțional, cât și pe programe de studii. La nivel instituțional au fost purtate discuții succesive, de aproximativ 30-50 de minute, cu reprezentanți ai *Departamentului Economico-Financiar, ai Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră, Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității și Biroului de Asigurare a Calității*, precum și ai *Comisiei de Etică*.

Reprezentantele Departamentului Economico-Financiar au prezentat modul de lucru la nivel de universitate, precum și atribuțiile ce le revin în mod direct sau sunt partajate cu alte entități funcționale din universitate. În acest context au oferit și o serie de răspunsuri la întrebări referitoare la diferențele dintre nivelul taxelor și finanțarea de la bugetul statului sau modul în care sunt acoperite cheltuielile, per ansamblu, deși unele programe de studii au un număr foarte mic de studenți și nu reușesc să se autofinanțeze integral. De asemenea, s-a confirmat faptul că UNITBV nu este auditată extern cu privire la situațiile financiare, neavând încheiat vreun contract cu o societate de audit economico-financiar, singura auditare externă fiind cea efectuată prin lege, de Curtea de Conturi.

La nivel de CCOC au fost prezentate proiectele derulate de universitate (workshop-uri, Zilele Carierei, activitățile derulate cu elevii din licee, invitarea de specialiști din diverse domenii ca "guest-speaker" etc.) sau dificultățile cu care se confruntă studenții.
Totodată au fost prezentate și proiectele de viitor pe care Centrul își dorește să le dezvolte, inclusiv la nivel formal:

- tutoriatul studenților aflați în ani superiori față de cei din anul I sau ani mai mici,
- implicarea în diverse proiecte finanțate din proiecte europene,
- crearea unei structuri specifice pentru persoane cu dizabilități și/sau deficiențe de învățare, organizarea de școli de vară etc).

A fost reliefat faptul că în afara celor două persoane angajate la nivel instituțional, există la nivel fiecărei facultăți cate o persoană (cadru didactic) care asigură implementare și consolidarea activității CCOC, fiind subliniat și sprijinul necondiționat de care Centrul s-a bucurat, în permanență, din partea managementului universității. O parte a reprezentanților comisiei de evaluare la nivel instituțional, cu precădere evaluatorul internațional, a recomandat creșterea numărului de angajați, cu normă întreagă și calificați, la nivelul CCOC,

pentru ca proiectele avute în vedere să poată fi implementate cu succes și pentru a se putea asigura o și mai bună activitate de consiliere și orientare pentru studenții UNITBV..

Întâlnirea cu reprezentanții CEAC si ai Biroului de Asigurare a Calității a oferit posibilitatea clarificării unor aspecte relevante în contextul evaluării. Astfel, dna Prorector, Prof.univ.dr. Simona Lache, a prezentat colegele cu care lucrează și pe care le coordonează în mod direct și a explicat faptul că în Cadrul Biroului de Asigurare a Calității există un număr de 3 angajați full time, plus o persoană care are calitatea de coordonator. Dintre cele 3 persoane anterior menționate, una este specializată pe elaborarea de proceduri, o alta este specialist în domeniul IT, iar cea de a treia persoană este specializată pe evaluarea programelor de studii. În același context, a fost subliniat faptul că în opinia reprezentanților universității există un "flux tehnologic" foarte clar definit, la nivel instituțional, ceea ce asigură o bună funcționare a activităților. Cu acest prilej, evaluatorul străin, dl Prof.univ.dr. Marko Savic a formulat unele recomandări.

Reuniunea aferentă Comisiei de Etică s-a derulat prin intermediul discuției cu președintele acesteia, dna lect.univ.dr. Cristina Rotaru Salcă, care deține această funcție de mai mulți ani, având o experiență relevantă în domeniu. A fost menționat faptul că există un număr relativ important de acțiuni ale Comisiei de Etică, această răspunzând la sesizări sau sesizându-se din oficiu, după caz. În acest context au fost relatate o serie de exemple de situații analizate la nivelul Comisiei si modul de soluționare a acestora.

*Discuția cu cadrele didactice* s-a realizat în mod descentralizat, respectiv atât la nivelul Comisiei de evaluare instituțională, cât și la nivelul fiecărui program de studii în parte. Pentru Comisia centrală, reuniunea a avut loc în sediul Rectoratului și a prilejuit un dialog echilibrat și eficient, în economia procesului de evaluare. Cadrele didactice și-au exprimat, în mai multe rânduri, aprecierea pentru sistemul de evaluare și recompensare practicat de universitate, atât în ceea ce privește activitatea academică, cât și activitatea de cercetare. Mediul de lucru a fost apreciat ca fiind unul adecvat, iar sprijinul instituțional este resimțit în permanență, pe mai multe paliere.

*Întâlnirea Comisiei cu studenții* a avut loc tot în sediul Rectoratului Universității, la aceasta participând un grup relevant de studenți, atât din perspectiva numărului acestora, cât și din perspectiva reprezentativității (studenți de la licență și masterat, reprezentanți ai studenților la nivel de asociații studențești, Senat și consiliile facultăților, diverse facultăți/programe de studii etc.). Reuniunea s-a derulat în două etape, o primă etapă la care au luat parte toți membri Comisiei de evaluare la nivel instituțional și o a două etapă, unde au participat din partea Comisiei de evaluare doar reprezentanții studenților (etapă de discuții care a și fost ușor prelungită la solicitarea și cu acordul ambelor părți). În prima parte a discuției au fost dezbătute o serie de aspecte privind modul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, posibilitatea contestării notelor obținute la examen, informarea studenților de către cadrele didactice cu privire la conținutul fiselor de disciplină și a modalității de evaluare, posibilitățile de obținere a burselor de performanță și de merit, modul de alegere a

reprezentanților studenților în structurile de conducere etc. Între propunerile exprimate în cadrul discuțiilor regăsim: un număr relativ mic de examene/evaluări orale la unele facultăți (ex: Drept), modalitatea de alegere și/sau respectarea opțiunilor în cazul disciplinelor opționale (ex: Medicină), rata scăzută de răspuns la chestionarele de evaluare a cadrelor didactice de către studenți etc. Tot în acest context, studenții au oferit o explicație (plauzibilă) pentru motivele care stau la baza unui sprijin relativ redus pentru colegi sau al lucrului în echipă doar atunci când se solicită în mod expres acest lucru, este vorba despre obținerea sau pierderea burselor, unii dintre ei argumentând că acesta este un motiv pentru care nu doresc să își ajute prea mult colegii deoarece competiția pentru burse este un proces individual.

La *întâlnirea Comisiei de evaluare la nivel instituțional cu absolvenții* (aprox. 20 de participanți din partea absolvenților) de la diverse specializări sau domenii de activitate: științe americane, inginerie, medicină, drept, kinetoterapie, economie, design, muzică, matematica-informatică, științele educației/psihologie etc. Punctele de vedere exprimate au demonstrat satisfacția absolvenților față de specializarea/universitatea absolvită și unele dintre propunerile de îmbunătățire a activității sunt convergente cu cele ale angajatorilor – practică pe o perioadă mai ridicată, training pentru cadrele didactice pentru a lucra cu studenți mai multe proiecte de grup și a-i ajuta să-și dezvolte o serie de abilități din zona soft-skills etc.

La finele cei de a doua zile de evaluare a fost realizată o *reuniune tehnică* a întregii echipe de evaluare pentru a se cunoaște stadiul și evoluția procesului, precum și orice eventuale aspecte de natură tehnică sau de conținut care ar mai trebui clarificate până la finale vizitei. Experții evaluatori ai programelor de studiu au confirmat că la programele evaluate, nu există standarde minime neîndeplinite și nici probleme majore.

Principala activitate comună din ultima zi de vizită a reprezentat-o *reuniunea finală cu reprezentanții universității*, prilej cu care au fost prezentate atât punctele forte ale universității, așa cum au rezultat acestea în urma procesului de evaluare, cât și o serie de aspecte considerate perfectibile sau recomandări asupra cărora universitatea urmează să reflecteze. Astfel, dintre aspectele menționate, în acest context, prin intermediul luărilor de cuvânt care au avut loc, putem exemplifica:
- dna Prof.univ.dr. Ecaterina Ionescu – Director de misiune - a apreciat eforturile echipe de evaluare a se încadra în programul convenit, dar și deplina disponibilitate și sprijinul de care echipa ARACIS s-a bucurat din partea reprezentanților universității. A ținut să remarce sistemul de stimulare a performanțelor cadrelor didactice, precum și eforturile făcute de către universitate pentru studenți și comunitatea locală.
- dna Prof.univ.dr. Adriana Giurgiu – Coordonator echipă evaluatori – a apreciat, și dumneaei, la fel de favorabil, sistemul de recompensare a performanțelor cadrelor didactice, menționând că, probabil, este cel mai stimulativ, la nivel național, în acest moment, dar a adăugat că la același nivel consideră că se ridică și modalitatea de stimulare a studenților.

Totodată a reliefat strânsa colaborare care a rezultat că există cu mediul de afaceri și angajatorii din zonă, la modul general.
- dl Prof.univ.dr. Marko Savic – Evaluator internațional - a reamintit faptul că obiectul principal al oricărei universități este acela de a fi în slujba comunității și a apreciat și dumnealui conlucrarea foarte bună care a putut fi constatată pe acest palier. În egală măsură a recomandat universității să prezinte și mai mult, prin intermediul diverselor forme de comunicare, eforturile și realizările instituției, pentru a fi mai bine cunoscute de către toți cei interesați.
- dl Prof.univ.dr. Miron Zapciu – Expert evaluator Comisia Instituțională a apreciat și dumnealui conlucrarea deplină dintre echipa de evaluare și reprezentanții universității, precum și realizările și eforturile făcute de universitate pentru îndeplinirea misiunii asumate.
- dl Çtefănuț Buhuș și dl Sergiu Orășean-Alic – Reprezentanții studenților - au apreciat progresele făcute de Universitatea „Transilvania" din Brașov, pe mai multe planuri, în anii supuși evaluării și au recomandat menținerea acestei dinamici de creștere, care nu poate să fie decât benefică pentru studenți, universitate și comunitate, în ansamblul său.

Dl Rector, Prof.univ.dr. Ioan Vasile Abrudan a mulțumit pentru colaborare echipei de evaluare pentru cooperare, aprecieri și recomandări. Totodată a menționat că, fără îndoială, universitatea este și va rămâne în slujba comunității/societății și a studenților. Pe de altă parte a precizat că în pofida dificultăților legale sau procedurale, existente la nivel de sistem educațional, inclusiv în privința administrării resurselor financiare sau umane, universitatea va rămâne fidelă obiectivelor sale de adoptare centralizată a deciziilor de care depinde existența instituției, dar de descentralizare, "până la nivel de individ", a tuturor deciziilor care pot ajuta la obținerea de performanțe superioare, iar sistemul de recompensare apreciat pozitiv și de comisia de evaluare este tocmai o dovadă palpabilă în acest sens. Referitor la efectivele de studenți, creșterile constante din ultimii ani sunt încurajatoare, iar faptul că în prezent studiază în universitate tineri din 76 de țări este o dovadă a prestigiului de care se bucură instituția, inclusiv dincolo de granițele țării. Totodată, preocuparea constantă a ultimilor ani, cu privire la studenți, a fost, conform spuselor domnului Rector, încercarea și necesitatea de a-i scoate pe unii dintre aceștia dintr-o stare de oarecare "nepăsare"/"neimplicare" pe care ei au manifestat-o, în special în timpul și după finalizarea pandemiei de COVID-19.

*3. Alte aspecte relevante*

Conform celor constatate, apreciez că *toate activitățile aferente vizitei de evaluare externă a calității la nivel instituțional a Universității „Transilvania" din Brașov s-au desfășurat în conformitate cu procedurile* prevăzute în „Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior - partea a lll-a".

Menționez, în mod expres, faptul că reprezentanții studenților au respectat cerințele procedurale, de a întocmi un raport separat, dovedind o foarte bună conlucrare atât cu restul

echipei de evaluare, cât și cu studenții sau reprezentanții Universității „Transilvania” din Brașov.

De asemenea, evaluatorul internațional, Dl Prof.univ.dr. Marko Savic a întocmit și dumnealui, conform procedurii, un raport separat, dar dincolo de această obligație procedurală a manifestat în permanență o atitudine proactivă, caracterizată de o deplină implicare, cu numeroase solicitări de clarificări/documente suplimentare, cu diverse întrebări clarificatoare, chiar cu o incisivitate ridicată uneori, pentru cunoașterea detaliată a cât mai multor aspecte referitoare la funcționarea Universității „Transilvania” din Brașov

În final, apreciez profesionalismul cu care întreaga echipă de evaluare, condusă de către dna Prof.univ.dr. Ecaterina Ionescu - Director de misiune și dna Prof.univ.dr. Adriana Giurgiu - Coordonator Comisie de experți evaluatori, a conlucrat și s-a coordonat în permanență, atât în cadrul grupului, cât și în dialogul deschis, argumentat și constructiv avut cu reprezentanții Universității „Transilvania” din Brașov. Nu mai puțin meritorie pentru succesul demersului de evaluare au fost organizarea, atitudinea pozitivă și disponibilitatea manifestată de către reprezentanții universității pentru bunul mers al vizitei de evaluare.

București, 28.06.2023

Prof. univ. dr. Ovidiu FOLCUȚ
Reprezentantul Comisiei Consultative și de Auditare - ARACIS