Nr. 3474/ 7.07.2025

RAPORTUL DE EVALUARE EXTERNĂ INSTITUȚIONALĂ AL STUDENȚILOR PENTRU UNIVERSITATEA TEHNICĂ DE CONSTRUCŢII BUCUREŞTI

Perioada vizitei
19-21 mai 2025

Studenți evaluatori

Oana Alexandra ŢÎNŢAR, Universitatea din București, delegat ANOSR
Adriana-Mariana ASOLTANEI, Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi" din Iași, delegat UNSR

Oana Alexandra Ţînţar *Adriana-Mariana Asoltanei*

Cuprins

I. Introducer
II. Metode folosite
III. Analiza indicatorilor de performanță ARACIS
IV. Analiza SWOT
V. Recomandări
VI. Concluzii generale
VII. Anexe

I. Introducere

Prezentul raport de evaluare externă a Universității Tehnice de Construcții din București (denumită în continuare UTCB) a fost realizat ca urmare a vizitei de evaluare externă instituțională derulată de către Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS). Raportul studenților evaluatori are la bază legislația primară și secundară din domeniul educației și al asigurării calității în învățământul superior (Legea Învățământului Superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, Ordinul de Ministru nr. 4394/2025 privind aprobarea Codului drepturilor și obligațiilor studentului, Hotărârea Guvernului României nr. 915 din 14 decembrie 2017 privind modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 1418/2006 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior - având în vedere momentul desfășurării vizitei de evaluare și elaborarea raportului de autoevaluare instituțională în baza acesteia), respectiv constatările în urma discuțiilor cu diverși actori interesați. Universitatea Tehnică de Construcții din București (UTCB) este amplasată în 4 campusuri universitare aflate în proprietatea instituției evaluate (Campus Lacul Tei, Campus Pache Protopopescu, Campus Calea Plevnei și Campus Colentina) și organizată în 7 facultăți în cadrul cărora, în anul universitar 2024-2025 studiază 6668 studenți (licență: 5076, masterat: 1394, doctorat: 198):

- Facultatea de Construcții Civile, Industriale și Agricole (FCCIA);
- Facultatea de Căi Ferate, Drumuri și Poduri (FCFDP);
- Facultatea de Hidrotehnică (FH);
- Facultatea de Geodezie (FG);
- Facultatea de Inginerie a Instalațiilor (FII);
- Facultatea de Inginerie Mecanică și Robotică în Construcții (FIMRC);
- Facultatea de Inginerie în Limbi Străine (FILS),

în cadrul cărora sunt organizate 17 programe de studii de licență din domeniile: Inginerie civilă, Inginerie și management, Ingineria mediului, Ingineria sistemelor, Ingineria instalațiilor, Inginerie mecanică, Mecatronică și robotică, Inginerie geodezică și Limbi moderne aplicate, respectiv 23 programe de studii universitare de masterat, din domeniile: Inginerie civilă și instalații, Inginerie și management, Inginerie mecanică, Inginerie geodezică, Științe ale educației, Inginerie civilă și științe ale educației, respectiv Filologie.

II. Metode utilizate

Metodele și instrumentele utilizate în procesul de evaluare, atât înainte, cât și în cadrul vizitei instituționale, sunt:

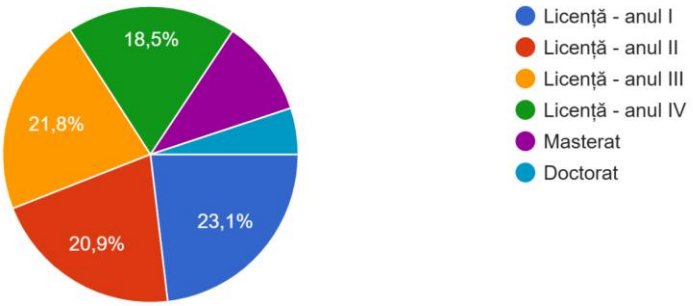
- Analiza Raportului de autoevaluare a universității evaluate și anexele acestuia;
- Analiza Raportului de autoevaluare redactat de studenții instituției evaluate
- Analiza documentelor puse la dispoziție de către secretariatul instituției în format fizic în timpul vizitei de evaluare;
- Analiza documentelor ce prevăd gradul de îndeplinire a recomandărilor formulate de către cadrele didactice și studenții membri ai echipei de evaluare externă din anul 2021, furnizate de către conducerea UTCB;
- Analiza documentelor, datelor și informațiilor disponibile pe site-ul instituției, în format electronic;
- Vizita în imobile din patrimoniul instituției, care cuprind:
  - săli de curs și seminar;
  - laboratoare;
  - biblioteca instituției;
  - centre de cercetare;
  - Centrul de consiliere și orientare în carieră;
  - săli de lectură destinate studenților;
  - căminele studențești;
  - cantina studențească;
  - bază sportivă.
- Întâlnire cu studenții UTCB;
- Întâlnire cu absolvenții UTCB;
- Întâlnire cu reprezentanţii angajatorilor absolvenţilor UTCB;
- Întâlnire cu conducerea UTCB;
- Întâlnire cu cadre didactice ale UTCB;
- Întâlnire cu reprezentanți ai diverselor structuri ale universității:
  - Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității, Comisia de Etică (inclusiv cu studenții reprezentanți din aceste structuri);
  - Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră;
  - Departamentul Economico-financiar;
  - CSUD;
  - responsabili ai centrelor/laboratoarelor de cercetare;

- Întâlnire cu studenții reprezentanți din Consiliul de Administrație, Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității, respectiv membri ai Asociației Studenților în Construcții din București (ASCB) - organizația reprezentativă a studenților la nivel de universitate;

- Aplicarea unui chestionar studenților universităților (454 de respondenți din cadrul tuturor ciclurilor de studii universitare pentru cele 7 facultăți).

1. Anul de studii

454 de răspunsuri



III. Analiza indicatorilor de performanță ARACIS

Domeniul A: Capacitate instituțională

Criteriul A.1. – Structurile instituționale, administrative și manageriale

S.A.1.1. Misiune, obiective și integritate academică

IP.A.1.1.1. Misiune și obiective

Universitatea Tehnică de Construcții din București (UTCB), denumită, la data înființării Institutul de Construcții București, este o instituție publică de învățământ superior, înființată prin Decretul Marii Adunări Naționale nr. 175/ 02.08.1948 și Ordinul Ministerului Public nr. 263/ 1948.

Carta universității a fost adoptată de Senatul Universității Tehnice de Construcții București în data de 01.11.2023, cu respectarea prevederilor Constituției României și ale Legii Învățământului Superior nr. 199/2023 cu modificările ulterioare, în urma primirii avizului de legalitate emis de către Ministerul Educației prin Direcția Generală Juridică și Control în data de 25.10.2023.

Referințe:
https://utcb.ro/descopera/istoric/
https://utcb.ro/descopera/carta-utcb/
https://utcb.ro/descopera/misiune/

IP.A.1.1.2. Integritate academică

UTCB dispune de un Cod de etică și deontologie universitară, adoptat de către Senatul universitar în data de 18.12.2024. Conform capitolului X, acesta prevede existența Comisiei de Etică a universității, care are atribuțiile de a administra și aplica documentul menționat, respectiv de a analiza și rezolva situațiile care pot apărea în relațiile dintre membrii comunității universitare, conform capitolului I - Principii Generale. Codul de etică și deontologie universitară al UTCB conține prevederi privind Libertatea academică, Dreptatea și echitatea, Meritul, Onestitatea și corectitudinea intelectuală, Transparența, Responsabilitatea, Respectul, toleranța și politețea, Incompatibilități și conflicte de interese, respectiv Comisia de etică. Acestor capitole li se adaugă Principiile generale și Dispozițiile finale. Referitor la incompatibilitățile prevăzute de UTCB, în cadrul Codului de etică și deontologie universitară sunt incluse acele prevederi stipulate de Legea nr.199/ 2023, la Art. 162, alin. (4). Comisia de Etică de la nivelul universității este formată din: 7 cadre didactice ale universității, 3 reprezentanţi ai studenților şi un secretar. Conform discuțiilor purtate în cadrul vizitei de evaluare externă a calității la care au participat reprezentanții universității evaluate,

a reieșit faptul că frecvența întâlnirilor Comisiei de Etică depinde de numărul sesizărilor sau autosesizărilor privind posibile încălcări ale prevederilor Codului universitar în acest sens. Referitor la disciplina Etică și integritate academică, prevăzută la nivel național prin cadrul normativ dat de Ordinul de Ministru nr. 3131/ 2018, în cadrul UTCB această disciplină are caracter opțional pentru ciclul de studii de licență și caracter de disciplină impusă pentru ciclul de studii de masterat, respectiv doctorat. Conform datelor regăsite pe site-ul universităţii şi Raportului de autoevaluare instituțională al UTCB în anul 2021 au fost analizate 7 sesizări, în anul 2022 au fost analizate 2 sesizări, în anul 2023 au fost analizate 6 sesizări si în anul 2024 au fost analizate 8 sesizări. Conform discuțiilor din cadrul întâlnirii, în ultimii ani nu au existat autosesizări ale Comisiei de etică.

Referințe:
https://utcb.ro/comisia-de-etica/
https://utcb.ro/wp-content/uploads/2025/02/20241218_Anexa-1-HS-18713-Cod-de-etica.pdf
https://sd.utcb.ro/despre/iosud/etica-academica/

Puncte slabe:

- Prevederea Art. 33 „Exprimarea nemulțumirilor se va face pe cale ierarhică în universitate (departamente, consilii, decanate, consiliu de administrație, senat), și numai dacă acestea nu oferă un răspuns adecvat sau o soluție cei nemulțumiți pot externaliza problema, căutându-și drepturile la organismele competente. ” restrânge dreptul de sesizare a organismelor competente de către membrii comunității universitare care consideră că au avut loc abateri de la etica și deontologia universitară;
- Art. 57 din Codul menționat, „Termenul de sesizare al Comisiei de etică universitară este de 60 de zile calendaristice de la data săvârșirii faptei considerate că reprezintă abatere de la prevederile prezentului Cod de etică și deontologie universitară” are caracterul de permitere a prescrierii unor fapte săvârșite de membrii comunității universitare care pot constitui abateri de la normele etice și morale, dar despre care nu s-a luat act de către o terță persoană care ar putea deveni reclamant. Natura obiectivă a curgerii termenului de la săvârșirea acțiunii ce poate reprezenta abatere de la normele etice se poate impune doar față de acele persoane care aveau obligația de a urmări respectarea normelor eticii și integrității academice de către membrii comunității universitare (cadrul didactic pentru student sau un superior ierarhic pentru cadrele didactice). În schimb, termenul limită pentru terțe persoane nu este justificat în sensul larg descris de Cod, ci doar în cazul în care acesta este completat cu specificarea „60 de zile de la data luării la cunoștință a faptei”;

- Din analiza Codului de etică și deontologie universitară, nu reies într-un mod clar tipurile de sancțiuni și gradul de aplicare în funcție de gravitatea faptelor care reprezintă abateri de la normele de etică și deontologie universitară, ce pot fi propuse de către Comisia de Etică structurilor cu atribuții în aplicarea acelor sancțiuni;
- În urma analizei informațiilor publicate pe site-ul oficial al universității, s-a constatat absența menționării anilor de studii și facultăților la care sunt înmatriculați studenții care exercită funcțiile de reprezentanți în cadrul Comisiei de Etică;
- Ca urmare a discuțiilor cu părțile implicate în actul academic, s-a constatat o lipsă de promovare sistematică a normelor de etică și integritate academică din partea Comisiei de Etică, în ceea ce privește implicarea activă a membrilor comunității universitare prin activități precum campanii de informare, dezbateri sau conferințe;
- Ca urmare a consultării rapoartelor anuale ale Comisiei de Etică, disponibile pe website-ul UTCB, s-a constatat în cazul mai multor sesizări propunerea rezolvării pe cale amiabilă a conflictului dintre cele două părți, fără a fi specificată o rezoluție clară a comisiei (admiterea/respingerea sesizării).

Recomandări:

- Se recomandă revenirea asupra conținutului Art. 33 din Codul de etică și deontologie profesională universitară al UTCB, în sensul transformării acesteia din obligație în recomandare adresată membrilor comunității universitar, respectiv evitarea ambiguităților de tipul „răspuns adecvat”, în vederea eliminării posibilității existenței subiectivismului în analizarea sesizărilor în raport cu prevederile documentului menționat;
- Se recomandă eliminarea termenului limită de sesizare a Comisiei de Etică (Art. 57 din Codul de etică și deontologie profesională universitară) de la data săvârșirii faptei, în vederea eliminării posibilităților de prescriere a unor fapte despre care nu s-a luat act de către reclamant în termenul impus de 60 de zile;
- Se recomandă includerea în Codul de etică și deontologie universitară a sancțiunilor ce pot fi propuse de Comisia de Etică, ca urmare a încălcării prevederilor documentului antemenționat, respectiv posibilitatea sancționării graduale în funcție de gravitatea faptelor și frecvența acestora;
- Se recomandă completarea informațiilor publicate pe pagina web a universității, referitoare la componența Comisiei de Etică, cu detalii privind anii de studii și facultățile la care sunt înmatriculați studenții care ocupă funcții de reprezentanți. Această măsură va contribui la o transparență mai mare în ceea ce privește statutul academic al acestora, în special în situațiile în care un reprezentant își pierde calitatea de student;
- Se recomandă demararea de acțiuni periodice (ex. anual, semestrial) în vederea promovării normelor de etică și integritate academică (campanii de informare, dezbateri, conferințe etc.) de către Comisia de Etică, cu participarea membrilor comunității universitare;

- Se recomandă sporirea frecvenței întrunirilor Comisiei de Etică (inclusiv stabilirea periodicității acestora prin Codul de etică și deontologie universitară), și în afara situațiilor în care aceasta primește sesizări sau se autosesizează cu privire la posibilele abateri de la normele impuse (spre exemplu, în vederea identificării modalităților de îmbunătățire a mecanismelor de prevenție în ceea ce privesc abaterile de la etică);
- Se recomandă dispunerea unor rezoluții clare ale Comisiei de Etică în urma analizării sesizărilor primite.

IP.A.1.1.3. Răspundere și responsabilitate publică

UTCB are în componența sa un Compartiment de Audit Intern. Acesta are rolul de a redacta anual un Raport de audit public intern, care este prezentat Senatului universitar și Rectorului instituției. Mecanismul de auditare internă pentru fiecare an universitar este prezentat în Raportul rectorului privind starea UTCB. Ultimul raport de audit public intern se referă la anul 2024 și constituie anexă la raportul de evaluare internă a calității transmis către ARACIS cu ocazia vizitei de evaluare instituțională.

Referințe:
https://utcb.ro/wp-content/uploads/2025/03/Asigurarea-Calitatii-raport_AUDITcalitate.pdf

S.A.1.2. Conducere și administrație

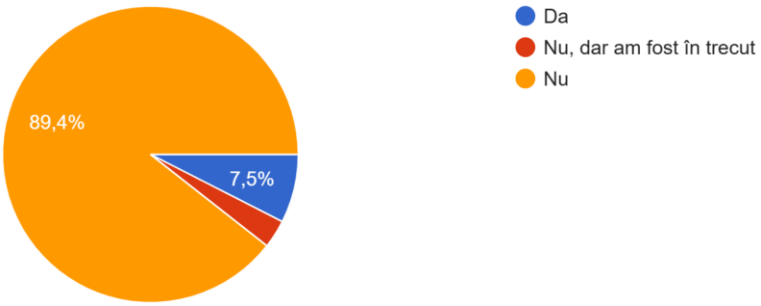
IP.A.1.2.1. Sistemul de conducere

Cadrul intern privind sistemul de conducere al UTCB este descris în Carta universității, prin Capitolul VII. Conducerea Universității Tehnice de Construcții din București. Totodată, Carta face trimitere, prin Art. 9, alin. (1), lit. c) organizarea și desfășurarea alegerilor organelor (structurilor și funcțiilor) de conducere ale Universității Tehnice de Construcții București, la Metodologia privind procesul de stabilire și de alegere a structurilor și funcțiilor de conducere ale Universității Tehnice de Construcții din București, aprobată în ședința Senatului UTCB la data de 19.10.2023, împreună cu Anexa aprobată în şedinţa Senatului UTCB în data de 01.11.2023 care constituie calendarul de alegeri. Ambele documente menționate stipulează procentul de reprezentare a studenților în cadrul structurilor de conducere (Senatul universitar și Consiliile facultăților), conform Art. 131 și 132 din Legea 199/ 2023. Atât Carta universității, cât și metodologia de alegere menționată, prevăd durata mandatului reprezentanților în structurile de conducere ale universității de 5 ani, excepție făcând reprezentanții studenților, care își pierd calitatea de studenți reprezentanți odată cu finalizarea studiilor (Carta universității, Art. 53 - „Durata unui mandat pentru membrii structurilor de conducere și a celor cu funcții de conducere este de 5 ani. Pentru studenți, durata mandatului în Senatul universitar și în Consiliile CSUD, CSD și ale facultăților încetează de drept la data la care aceștia capătă statutul de absolvenți și nu poate depăși 5 ani.”). Din discuțiile avute cu reprezentanții studenților UTCB în cadrul vizitei de evaluare externă, a reieșit faptul că reprezentanții universității nu sunt implicați în procesul de alegere a

studenților reprezentanți (pentru Senatul universitar, Consiliile facultăților, Comisia de Etică, Comisia de Evaluare şi Asigurare a Calităţii), deși la momentul întâlnirii, majoritatea studenților nu cunoșteau identitatea reprezentanţilor lor în Comisia de Etică, respectiv Comisia de Evaluare şi Asigurare a Calităţii.

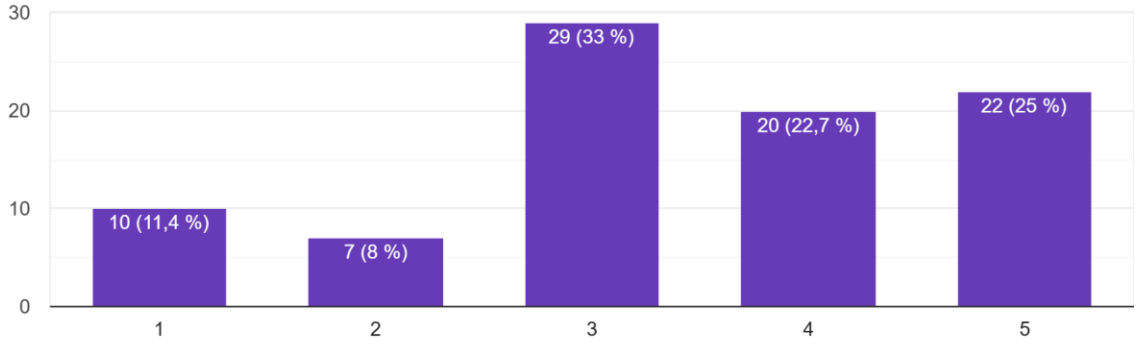
La chestionarul lansat de către comisia ARACIS de evaluare externă a calității au răspuns un număr de 48 de studenți reprezentanți, dintre care 34 se află încă în mandat, din diferite structuri decizionale și administrative ale universității.

47. Eşti student reprezentant în cadrul universităţii? (şef de an/reprezentant în Consiliu/Senat)
454 de răspunsuri



Se remarcă faptul că aproximativ 20% dintre studenții reprezentanți respondenți consideră că opiniile lor nu au fost luate în considerare, de unde reiese comunicarea relativ bună dintre studenți și conducerea facultăților/universității. Acest rezultat este dublat și de opinia generală a acestora exprimată în cadrul întâlnirii desfășurate cu ocazia vizitei de evaluare externă a ARACIS.

48. Dacă răspunsul tău la întrebarea anterioară a fost „da" sau "nu, dar am fost în trecut", te rugăm să evaluezi cât de ascultată este părerea studenților în luarea deciziilor la nivelul facultății/universității:
88 de răspunsuri

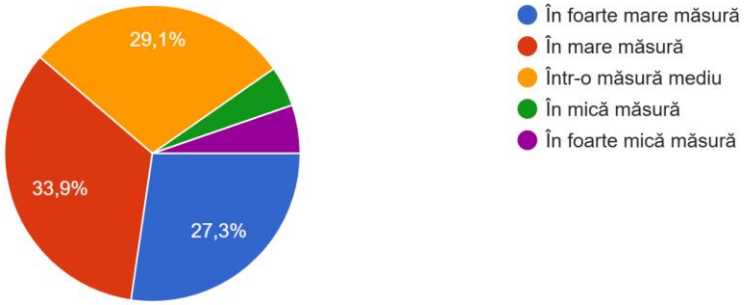


În ceea ce priveşte participarea studenților în alegerea reprezentanților în Senatul universitar și Consiliile facultăților, se remarcă faptul puțin peste jumătate dintre cei 454 de respondenți la chestionar nu au participat la acest proces, iar mai bine de jumătate dintre cei ce au participat consideră că procesul de alegere al studenților reprezentanți este transparent, echitabil în foarte mare măsură şi în mare măsură, respectiv aproximativ 30% în măsură medie.

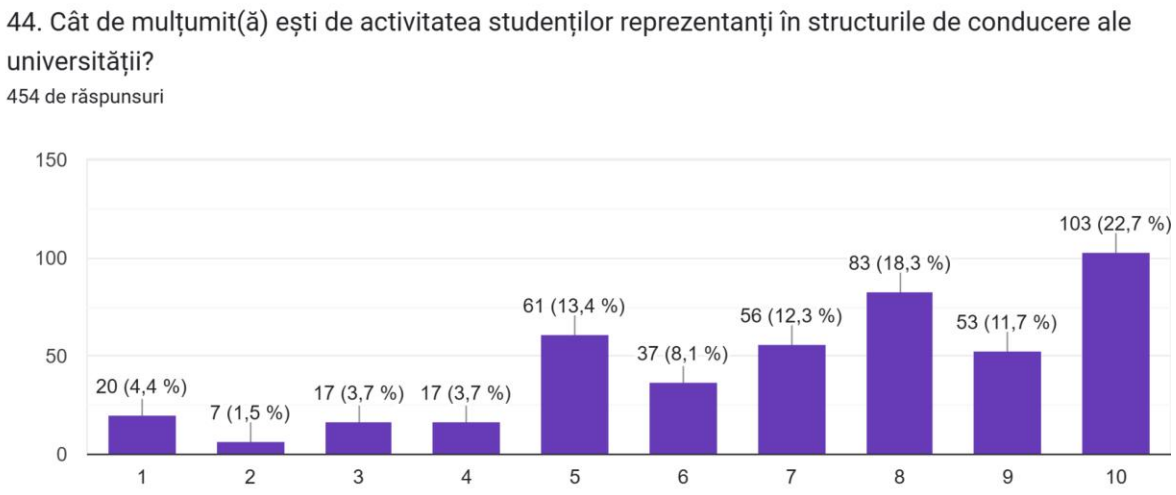
42. Ai participat la alegerile pentru studenții reprezentanți în Senatul universitar sau în Consiliile facultăților?
454 de răspunsuri



43. Consider că procesul de alegere a studenților reprezentanți este unul transparent și echitabil:
454 de răspunsuri



În același timp, 86,5% dintre studenții UTCB consideră că relaționarea dintre reprezentanții desemnați cu privire la problemele studențești din universitate este peste medie.



Referințe:
https://utcb.ro/wp-content/uploads/2023/11/Metodologie-alegeri-UTCB-2023-2024.pdf
https://utcb.ro/wp-content/uploads/2023/12/Anexa-1-la-HS-14086-01.11.2023-Carta-UTCB-adoptata.pdf
https://utcb.ro/wp-content/uploads/2025/03/20250312_Anexa-1-la-HS-2890-Regulament-de-organizare-si-functionare-a-UTCB-1.pdf

Puncte tari:

- Comunicarea bună dintre studenții reprezentanți și o parte majoritară dintre reprezentanții conducerii universității.

Puncte slabe:

- Lipsa unor prevederi explicite privind modul de alegere a studenților reprezentanți în Consiliul de Administrație, Comisia de Etică și Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității.

Recomandări:

- Se recomandă completarea cadrului normativ intern al UTCB prin includerea unor prevederi explicite privind modul de alegere a studenților reprezentanți în structurile de la nivelul universității, în special în Consiliul de Administrație (CA), Comisia de Etică (CE) și Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității (CEAC);
- Se recomandă recunoașterea formală a unui regulament distinct privind alegerea studenților reprezentanți, elaborat de către asociațiile studențești și/sau studenții

reprezentanți, care să detalieze criteriile de eligibilitate, modalitatea de organizare a alegerilor, calendarul electoral și validarea mandatelor;

- Se recomandă monitorizarea atentă a componenței CSUD, astfel încât să fie asigurată permanent respectarea proporției minime de 25% reprezentare studențească, în spiritul transparenței și al conformității procedurilor cu cerințele legale și instituționale;
- Se recomandă instituirea unor termene precise şi a unor proceduri clare și previzibile pentru ocuparea posturilor vacante din structurile universitare care includ studenți-reprezentanți, în situațiile în care aceștia își finalizează studiile înainte de expirarea mandatului. O soluție eficientă ar putea consta în desemnarea automată a următorilor clasați în urma celor mai recente alegeri, iar în absența acestora, organizarea unor alegeri interimare. Printr-o astfel de măsură, se asigură continuitatea reprezentării studențești pe tot parcursul anului universitar și se evită riscul ca structurile de conducere sau consultative să devină nestatutare din cauza nerespectării cerinței legale privind reprezentativitatea minimă de 25% a studenților.

IP.A.1.2.2. Management strategic

Conform Cartei universității, Art. 69, al. (4), „Senatul universitar (...) aprobă misiunea și planul strategic multianual de dezvoltare instituțională și planurile operaționale, la propunerea rectorului”. Cel mai recent plan strategic se referă la perioada 2024-2029 și este publicat pe pagina web a universității.

Referințe:
https://utcb.ro/wp-content/uploads/2024/07/Plan-strategic-UTCB-2024-2029-1.pdf

IP.A.1.2.3. Administrație eficace

UTCB dispune de o administrație organizată conform reglementărilor legale. Structura instituției este prezentată în organigrama generală (Anexa 1 la HS nr. 16999/15.12.2023) și în organigrama funcțiilor economico-administrative. Conform REI pag. 63, în anul univ. 2024–2025, universitatea are:

- 466 posturi didactice (307 ocupate);
- 384 posturi auxiliare/administrative (287 ocupate).

Raportul posturi-studenți este adecvat (1 cadru didactic la 13,6 studenți; 1 post administrativ ocupat la 22,5 studenți), asigurând premisele unor servicii de calitate. Universitatea are mecanisme de control intern, iar modificările structurii organizatorice se fac cu aprobarea Senatului.

Referințe:
https://utcb.ro/wp-content/uploads/2024/07/Anexa-1-la-HS-16999-din-15.12.2023-Anexa-1-la-Regulament-de-organizare-si-functionare-a-UTCB-Organigrama-UTCB.pdf

Criteriul A.2. – Baza materială

S.A.2.1. Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate, sprijin pentru studenți

IP.A.2.1.1. Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități

Conform REI al UTCB, spațiile de învățământ, cercetare și pentru alte activități deținute de universitate și cu titlu de proprietate confirmat prin hotărârile judecătorești destinate activităților de predare-învățare, cercetare, respectiv spații de cazare și servire a mesei sunt: două în B-dul Lacul Tei, unul în B-dul Pache Protopopescu, unul în Calea Plevnei și unul în Colentina, o sală de sport. În REI se prezintă o situație centralizatoare a spațiilor pentru activități didactice de care dispune universitatea în cele patru campusuri: 55 de săli de curs, 70 săli de seminar și proiect, 26 de laboratoare informatice, 50 de laboratoare didactice, 8 săli de bibliotecă și 4 săli de lectură. Aceste spații totalizează 8025 de locuri care, raportat la numărul total 6465 de studenți, arată o normă medie de 1,24 locuri pentru fiecare student. Ținând seama de suprafața totală a acestor spații s-a determinat o suprafața medie pe loc egală cu: 1,6 mp/loc, în sălile de curs, 1,9 mp/loc, în sălile de seminar sau proiect, 2,5 mp/loc în sălile cu destinația de laborator informatic și 4,4 mp/loc în laboratoarele didactice.

Campusul Universității Tehnice de Construcții București este format din cinci cămine, o cantină universitară (dezafectată, ce va fi consolidată, reabilitată și modernizată prin PNRR conform REI UTCB) și terenurile din jurul acestora. Clădirile sunt localizare în București în Sectorul 2 după cum urmează:

Locaţie	Capacitate (nr. locuri)
Căminul 2- Bulevardul Lacul Tei 118	400
Căminul 3- Strada Inginerilor Tei nr.29	545
Căminul 4- Strada Inginerilor Tei nr.11	558
Căminul 5 - Bulevardul Lacul Tei nr. 122-124 (Strada Cristea Mateescu 68),	160
Căminul 7- Strada Oteșani nr.24, Bloc T29	499
cantina studențească- Strada Inginerilor Tei nr.11	-

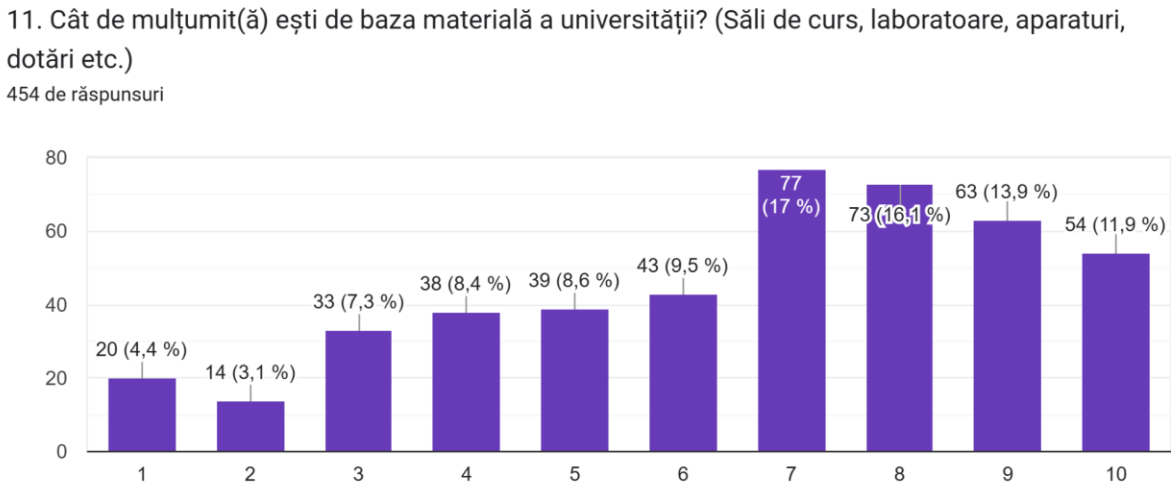
Universitatea Tehnică de Construcții București nu dispune de o cantină studențească proprie, aceasta fiind închisă pentru renovări, fapt ce a determinat limitarea serviciilor de alimentație oferite comunității academice. În prezent, este disponibilă o cantină mobilă, în care studenții pot achiziționa hrană rece în intervalul orar 10:00–18:00, iar masa caldă este oferită prin servicii catering în intervalul 12:30–16:00, însă fără a fi asigurat un spațiu adecvat pentru servirea mesei. Această situație restricționează accesul studenților la o ofertă alimentară completă și accesibilă, ceea ce a fost relevat și în cadrul chestionarului aplicat studenților în cadrul vizitei de evaluare, unde s-a evidențiat necesitatea unei soluții integrate, care să asigure atât diversitatea, cât și calitatea și accesibilitatea serviciilor de masă.

Recomandări:

- Se recomandă instituirea unui sistem eficient și sustenabil de alimentație în incinta universității, prin redeschiderea în cel mai scurt timp posibil a unei cantine proprii sau prin încheierea unui parteneriat cu furnizori specializați, care să asigure servicii de masă caldă pe parcursul unui interval orar extins, adecvat nevoilor studenților, în condiții de confort și igienă corespunzătoare, la prețuri accesibile. Această măsură ar contribui semnificativ la îmbunătățirea condițiilor de viață și de studiu ale studenților, consolidând astfel calitatea vieții academice la UTCB;
- Consolidarea infrastructurii educaționale, de cercetare, cazare și servire a mesei în vederea asigurării accesului persoanelor cu dizabilități (studenți, cadre didactice, personal auxiliar etc.), inclusiv prin achiziționare de programe software care să permită incluziunea și integrarea persoanelor cu deficiențe de vedere sau auz.

IP.A.2.1.2. Dotare

În cadrul vizitei s-a remarcat dotarea suficientă a spațiilor de activități practice, inclusiv cu tehnică de calcul avansată și competitivă la nivel internațional programe de realitate virtuală utilizate, în număr suficient pentru a fi utilizate de către studenți. Laboratoarele de cercetare ale universității sunt dotate cu aparatură performantă pentru susținerea proiectelor de cercetare ale cadrelor didactice în relația cu terții, totodată s-a constatat faptul că dotarea laboratoarelor destinate disciplinelor fundamentale (spre exemplu, Fizică și Chimie) este în concordanță cu pregătirea studenților de a deveni ingineri constructori - în cadrul acestora, se studiază proprietățile fizice și chimice ale materialelor utilizate în construcții. În cadrul întâlnirilor tehnice ale comisiei de evaluare externă a calității, au avut loc discuții privind baza materială destinate programelor de licență supuse evaluării în cadrul vizitei instituționale. Astfel, s-a constatat o dotare bună a sălilor de curs, seminar și laborator cu echipamentele necesare desfășurării în condiții optime a activităților didactice și de cercetare. Aceste constatări sunt în concordanță cu percepția studenților asupra infrastructurii didactice puse la dispoziție de către universitate, 77% dintre aceștia fiind mulțumiți peste medie de dotări.



Puncte tari:

- Un punct forte evidențiat în urma chestionarului aplicat studenților, îl reprezintă baza materială solidă și bine dezvoltată, care oferă un suport adecvat pentru desfășurarea activităților didactice și de cercetare. Facilitățile moderne, laboratoarele echipate și spațiile funcționale contribuie semnificativ la crearea unui mediu academic propice excelenței educaționale și inovației, răspunzând astfel nevoilor și așteptărilor comunității universitare.

Recomandări:

- Continuarea eforturilor de dotare a spațiilor didactice și de cercetare destinate studenților, pentru menținerea competitivității pe plan internațional.

IP.A.2.1.3. Resurse financiare adecvate pentru activitățile de învățare și predare, servicii de sprijin adecvate și ușor accesibile pentru studenți

Resursele financiare anuale ale universității sunt constituite din finanțarea primită de la Ministerul Educației în baza contractului instituțional, venituri proprii din taxe și alte activități desfășurate de instituția de învățământ superior, donații și sponsorizări, proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile, venituri din activitatea științifică, proiectare, consultanță și expertiză, respectiv alocații de la bugetul de stat cu destinație specială.

Recomandări:

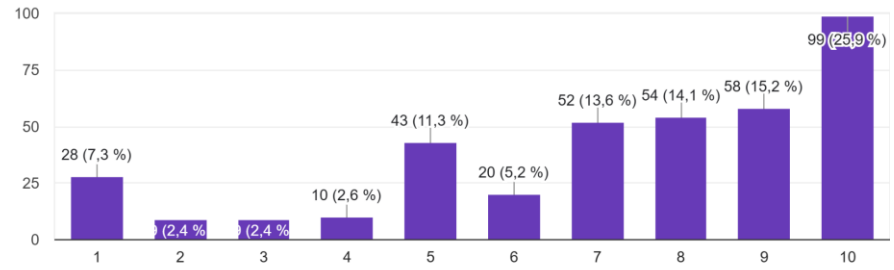
- Continuarea diversificării resurselor de finanțare în sensul micșorării dependenței financiare a universității de bugetul de stat;

- Realizarea previziunii bugetare pe termen mediu și lung (4-10 ani), în vederea asigurării unei consistențe în ceea ce privește veniturile și cheltuielile universității;
- Realizarea unui plan de cheltuieli pe termen scurt și mediu, care să evidențieze necesitățile unei populații diverse de studenți (inclusiv investiții pentru asigurarea accesului și incluziunii persoanelor cu diverse tipuri de dizabilități).

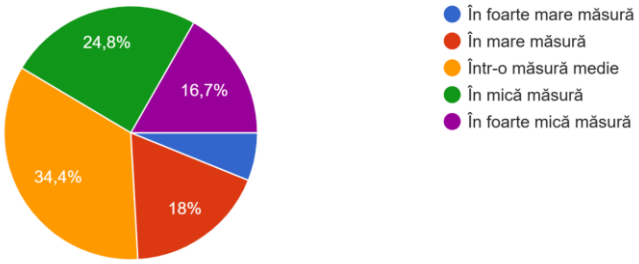
IP.A.2.1.4. Sistemul de acordare a burselor și a altor forme de sprijin material pentru studenți

UTCB are un regulament de acordare a burselor, în baza căruia funcționează Comisia de acordare a burselor înființată la nivel de universitate, din componența căreia face parte și un student reprezentant. Documentul menționat reglementează modalitatea de acordare a tuturor categoriilor de burse și atribuțiile Comisiei de acordare a burselor de la nivel de universitate. Acestea sunt în acord cu Ordinul de ministru nr. 6469/ 2023, respectiv Legea 199/ 2023. Conform regulamentului menționat și informațiilor de pe pagina web a universității, la nivel de UTCB există: burse sociale, burse de stimulare a performanței academice, burse speciale, burse pentru mobilități internaționale, respectiv burse pentru studenții bursieri ai statului român; cuantumul acestora variază în funcție de categorie respectând legislaţia în vigoare. Acest cuantum este, în principal, considerat a fi suficient pentru respondenții la chestionarul adresat studenților UTCB, aproximativ 60%; de asemenea aceştia s-au declarat mulțumiți în mare parte în ceea ce priveşte sistemul de acordare a burselor şi modalitatea de acordare a acestora.

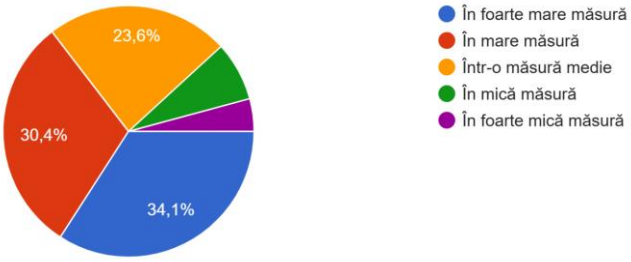
29. În ce măsură ești mulțumit(ă) de sistemul de acordare a burselor?
382 de răspunsuri



30. Consider cuantumul bursei sociale ca fiind suficient pentru cheltuielile lunare (cazare, masă, resurse de învățare):
311 răspunsuri



31. Consider că modalitatea de acordare a burselor este transparentă:
381 de răspunsuri



Referințe:
https://utcb.ro/wp-content/uploads/2024/02/Anexa-1-la-HS-1411-din-09.02.2024-Regulament-burse.pdf

În cadrul vizitei de evaluare, precum și în răspunsurile din chestionar, au fost semnalate probleme punctuale la Facultatea de Inginerie a Instalațiilor, respectiv: implicarea redusă a cadrelor didactice în sprijinirea studenților pentru înțelegerea și realizarea

proiectelor, un volum excesiv și nejustificat al disciplinei raportat la timpul efectiv alocat pentru predare, și dificultăți administrative privind programul redus și comunicarea deficitară a secretariatului, întârzierea furnizării fișelor de disciplină și erori în gestionarea notelor (aplicarea notei zero de către secretariat, fără consultarea profesorului titular). Aceste aspecte afectează negativ calitatea procesului educațional și satisfacția studenților

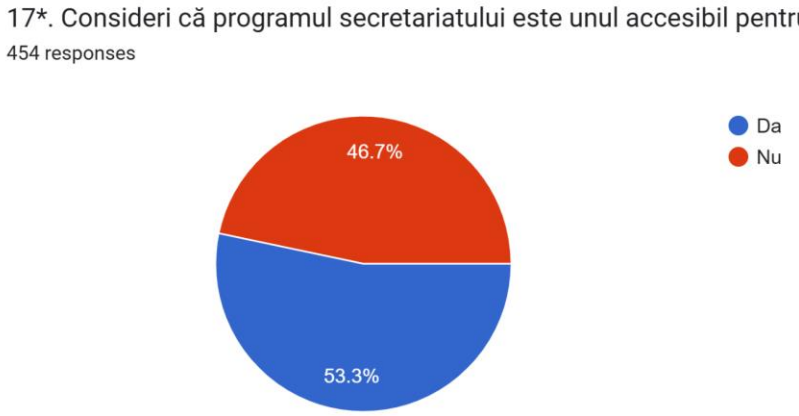
Recomandări:

- Se recomandă consolidarea responsabilităților cadrelor didactice în predare și consiliere, optimizarea programului și a comunicării în cadrul secretariatului, precum și implementarea unui sistem de monitorizare a calității procesului educațional și administrative, pentru a preveni și corecta astfel de situații, în vederea îmbunătățirii condițiilor de studiu și a experienței studenților;
- Se recomandă includerea, în strategia universității și/sau planul operațional, a unui angajament clar privind alocarea unui procent stabil, provenit din veniturile proprii ale universității, pentru fondul total de burse.

IP.A.2.1.5. Personalul administrativ al serviciilor de sprijin pentru studenți

Serviciile de secretariat sunt distribuite la nivel de universitate, la nivelul fiecărei facultăți și în cadrul structurilor administrative ale universității. În ceea ce privește modalitatea de comunicare dintre studenți și secretariatele facultăților există orar stabilit. Activitățile de gestionare a situației școlare, a cataloagelor și a situației finalizării studiilor sunt întreprinse la nivel de secretariate ale facultăților și secretariatul universității.





Domeniul B: Eficacitate educațională

Criteriul B.1. – Conținutul programelor de studii

S.B.1.1. Admiterea studenților

IP.B.1.1.1. Principii ale politicii de admitere la programele de studii oferite de instituție

Principiile politicii de admitere la programele de studii oferite de instituția evaluată se regăsesc în Metodologia privind organizarea admiterii în ciclurile de studii universitare de licență și master la Universitatea Tehnică de Construcții din București în anul universitar 2024-2025, aprobată prin HS 282 din 14.01.2025, respectiv Metodologia privind organizarea și desfășurarea anului pregătitor de limba română pentru cetățenii străini și Metodologia de admitere la studii universitare de doctorat din IOSUD - UTCB. Informațiile cu privire la admiterea pentru ciclurile de licență și masterat sunt accesibile pe paginile web ale fiecărei facultăți, incluzând criteriile de admitere, modalitatea de depunere a dosarului de înscriere și de confirmare a locului, numărul de locuri bugetate și cu taxă etc., iar informațiile cu privire la admiterea pentru ciclul de studii universitare de doctorat se regăsesc pe pagina web a universității, atât în limba română, cât și în limba engleză.

Referințe:
https://utcb.ro/wp-content/uploads/2025/01/20250114_Anexa-1-la-HS-282-Regulamentul-de-organizare-a-concursului-de-admitere-ROCA-–-studii-universitare-de-licenta.pdf
https://sd.utcb.ro/admitere/metodologie/
https://fils.utcb.ro/vreau-sa-devin-student/alte-informatii/an-pregatitor-limba-romana-aplr/

Puncte tari:

- Existența informațiilor cu privire la procesul de admitere în limba engleză, pe pagina

web a universității, de unde rezultă deschiderea către studenții internaționali.

Recomandări:

- Se recomandă publicarea pe website-ul instituției a unei metodologii actualizate privind admiterea în anul pregătitor de limba română, care să includă informații clare și accesibile pentru candidații internaționali, precum criteriile de admitere, procedura de înscriere și calendarul aferent.

IP.B.1.1.2. Practici de admitere

Pentru ciclul de studii de licență, dosarul de admitere trebuie să conțină, obligatoriu, diploma de bacalaureat sau adeverință de promovare a examenului de bacalaureat pentru absolvenții din promoția curentă, respectiv diploma de licență pentru absolvenții care urmează un al doilea ciclu de studii de licență, și pentru candidații la ciclul de studii de masterat. În baza de calcul a mediei de admitere la ciclul de studii de licență se ia în considerare media la examenul de bacalaureat și, după caz, una dintre notele la probele de matematică, fizică, informatică, chimie sau economie din cadrul examenului de bacalaureat. Ponderile notelor sunt adaptate în funcție de specificul programelor de studii. Pentru programele de studii de licență cu predare într-o limbă de circulație internațională, în cadrul admiterii se ține seama de examenul de competențe lingvistice. Media de admitere pentru ciclul de studii de masterat ia în considerare media anilor de studiu de licență, media obținută la examenul de finalizare a studiilor de licență și nota la proba orală de admitere la masterat

Referințe:
https://utcb.ro/wp-content/uploads/2024/05/Anexa-2-la-HS-6471-23.05.2024-Metodologie-admitere-licenta.pdf
https://utcb.ro/wp-content/uploads/2024/06/Anexa-3-la-HS-6471-23.05.2024-Metodologie-admitere-master-1.pdf
https://utcb.ro/wp-content/uploads/2025/01/20250114_Anexa-1-la-HS-282-Regulamentul-de-organizare-a-concursului-de-admitere-ROCA-%E2%80%93-studii-universitare-de-licenta.pdf
https://utcb.ro/wp-content/uploads/2025/02/20250204_Anexa-1-la-HS-1160-Regulamentul-de-organizare-a-concursului-de-admitere-ROCA-%E2%80%93-studii-universitare-de-masterat.pdf

S.B.1.2. Structura și prezentarea programelor de studii

IP.B.1.2.1. Structura programelor de studii

Conform evaluării externe a calității a programe de studii incluse în cadrul evaluării instituționale, structura acestora cuprinde obiective generale și specifice, planuri de învățământ cu ponderile disciplinelor exprimate în credite de studii transferabile conform sistemului ECTS, fișele disciplinelor și rezultatele așteptate ale învățării.

Puncte slabe:

- În urma discuțiilor purtate cu studenții s-a constatat faptul că unii dintre aceștia nu cunosc modalitatea/ posibilitatea de alegere a disciplinelor cuprinse în pachetele opționale și că procedeul de distribuire a studenților la aceste discipline nu beneficiază de transparența așteptată.

Recomandări:

- Revizuirea periodică a conținuturilor disciplinelor și a programelor de studii, prin implicarea tuturor actorilor interesați (studenți, absolvenți și angajatori), astfel încât acestea să fie corelate în totalitate cu necesitățile de dezvoltare profesională și personală a studenților, respectiv asigurarea de trasee flexibile de învățare pentru îndeplinirea intereselor profesionale ale studenților și necesitățile pieței muncii din domeniul studiat;
- Evaluarea modalității de alegere a disciplinelor opționale astfel încât să se asigure posibilitatea studenților de a alege, propriu-zis, traseul de învățare pe care doresc să îl urmeze, corelat cu evaluarea capacității universității în ceea ce privește resursele financiare și umane de a acoperi disciplinele din pachetele opționale atunci când ele sunt alese de către un procent rezonabil de studenți (spre exemplu, dacă mai multe discipline opționale dintr-un pachet sunt alese de către un număr suficient de studenți pentru formarea a cel puțin o grupă de studii, acestea să fie susținute de către cadrele didactice). Totodată, se recomandă asigurarea resurselor pentru desfășurarea unei game variate de discipline facultative, la care studenții să aibă acces pentru a-și completa competențele profesionale și personale;
- Premergător perioadei de alegere a disciplinelor opționale, se recomandă realizarea de sesiuni de informare pentru a oferi studenților posibilitatea de a-și alege traseul de învățare în deplină cunoștință de cauză.

IP.B.1.2.2. Diferențiere în realizarea programelor de studii

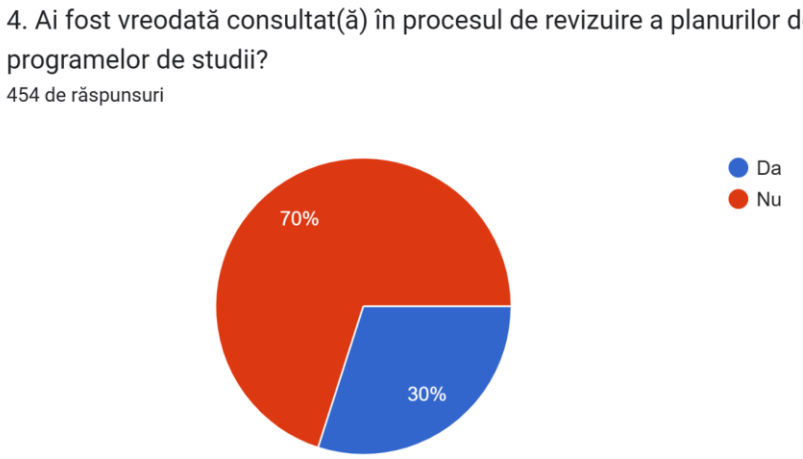
Programele de studii oferite de UTCB sunt prezentate pe pagina web a universității, acestea fiind corelate cu specificul fiecărei facultăți. Conținutul curricular și modalitatea de desfășurare a programelor de studii (de la admitere până la finalizarea studiilor) este prezentat pe paginile web ale facultăților, fiind diferențiate cerințele pentru programele de studii de licență organizate într-o limbă de circulație internațională (în cadrul Facultății de Inginerie în Limbi Străine sau în cadrul celorlalte facultăți). Toate programele de studii din

cadrul UTCB, fie autorizate să funcționeze provizoriu, fie acreditate, sunt organizate la forma de învățământ cu frecvență. Așadar, nu este cazul evaluării modalității de diferențiere a programelor de studii pentru formele de învățământ cu frecvență redusă și la distanță.

Referințe:
https://fils.utcb.ro/sunt-student/programe-de-studi
https://utcb.ro/studiaza/licenta/programe-de-studiu
https://utcb.ro/studiaza/master/programe-de-studiu/

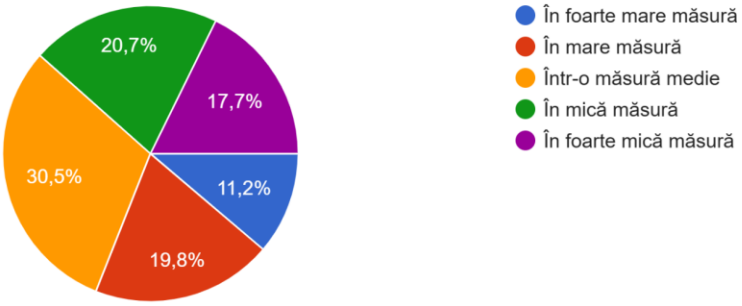
IP.B.1.2.3. Relevanța programelor de studii

Proiectarea programelor de studii se realizează la nivelul departamentelor academice, conținutul curricular fiind ulterior aprobat de Consiliul Facultății și Senatul universitar. În cazul unor programe de studii s-a constatat faptul că periodicitatea modificării acestora este în medie de 5 ani (de la ultima vizită de evaluare externă a calității derulată de ARACIS). Referitor la implicarea studenților în procesul de revizuire al programelor de studii, s-a constatat că 38,4% dintre respondenții la chestionar consideră că propunerile lor privind îmbunătățirea planurilor de învățământ au fost luate în considerare în mică sau foarte mică măsură, respectiv 30,5% în măsură medie şi 70% afirmă faptul că nu au fost consultaţi în ceea ce priveşte revizuirea planurilor de învăţământ.



4*. Consider că propunerile studenților privind îmbunătățirea planului de învățământ și/sau a programelor de studii au fost luate în considerare:

429 de răspunsuri



Recomandări:

- Introducerea, cel puțin anual, a unei forme de evaluare a conținutului programelor de studii de către studenți, în vederea sondării opiniei acestora cu privire la disciplinele studiate. Este recomandat ca această evaluare să fie corelată cu opinia absolvenților și angajatorilor, în vederea asigurării consultărilor cu toți actorii interesați în procesul de îmbunătățire a conținutului programelor de studii.

Criteriul B.2. – Rezultatele învățării

S.B.2.1. Valorificarea calificării universitare obținute

IP.B.2.1.1. Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii

Conform raportului de autoevaluare instituțională, UTCB urmărește cariera absolvenților, având ca obiectiv principal evaluarea impactului programelor de studii asupra inserției pe piața muncii și corelarea acestora cu cerințele angajatorilor, printr-un proces de monitorizare mixt structurat astfel:

- chestionare adresate absolvenților, înmânate la ridicarea documentelor de finalizare a studiilor, pentru a colecta informații despre statutul profesional, domeniul de activitate;
- consultarea angajatorilor prin parteneriate cu companii din domeniul construcțiilor, ingineriei și infrastructurii, în vederea identificării nevoilor reale ale pieței muncii și a gradului de adecvare a competențelor absolvenților;

- colaborarea cu asociațiile profesionale, care oferă informații suplimentare privind dinamica angajabilității în sectorul construcțiilor și al ingineriei civile;
- utilizarea portalului www.linkedin.com pentru urmărirea parcursului profesional al absolvenților.

De asemenea, raportul menționează faptul că informațiile detaliate privind rata de absorbție a absolvenților în piața muncii sunt prevăzute în rapoartele de evaluare de program.

În cadrul discuției cu reprezentanții CCOC, fiind abordat subiectul monitorizării inserției absolvenților pe piața muncii, având în vedere lipsa prezentării unei situații generale, la nivel instituțional, privind gradul de angajare a absolvenților UTCB în termen de 2 ani de la data absolvirii, la nivelul calificării universitare, în raportul de autoevaluare internă sau în anexele acestuia, aceștia au afirmat că nu există un sistem unitar de monitorizare la nivel instituțional, procesul realizându-se preponderent prin platforma LinkedIn, în mod orientativ. Fiind întrebați în ce an a fost ultima dată elaborată o analiză instituțională privind inserția absolvenților pe piața muncii, reprezentanții CCOC au afirmat că un astfel de document nu a fost realizat până la momentul discuției, urmând a fi elaborate 2 studii sociologice, finanțate prin fonduri nerambursabile, în următorii ani. De asemenea, nu a fost furnizat niciun model de chestionar aplicat la nivel instituțional, aspect care sugerează faptul că procesul de colectare a informațiilor despre statutul profesional se desfășoară la nivel de facultate. Totodată, având în vedere faptul că momentul în care absolvenții își ridică diploma de finalizare a studiilor variază de la caz la caz, nici procentajele prezentate în rapoartele elaborate la nivel de program nu sunt reprezentative pentru statutul ocupațional al absolvenților în termen de doi ani de la data absolvirii.

Puncte slabe:

- Nu s-au identificat documente care să ateste cifrele prezentate în privința angajabilității absolvenților, respectiv gradul de responsivitate la chestionarele aplicate la ridicarea documentelor de finalizare a studiilor, în vederea colectării de date;
- Chestionarea absolvenților UTCB cu privire la statutul ocupațional al acestora se realizează exclusiv la ridicarea diplomei de finalizare a studiilor;
- Nu există un chestionar standard la nivel instituțional pentru colectarea informațiilor cu privire la statutul profesional al absolvenților.

Recomandări:

- Dezvoltarea unor mecanisme suplimentare prin care CCOC să mențină în mod direct legătura cu absolvenții UTCB, monitorizând statutul ocupațional al acestora la un interval de timp bine definit, cel puțin 2 ani după absolvire;
- Elaborarea unui chestionar standard, la nivel instituțional, privind statutul ocupațional al absolvenților UTCB, astfel încât din răspunsurile obținute să reiasă clar dacă

respondentul este angajat la nivelul calificării universitare, nu doar în domeniul de studii;

- Crearea unui mecanism clar de urmărire a traseului profesional al absolvenților și corelarea rezultatelor obținute cu gradul de responsivitate al acestora la chestionarul aplicat;
- Elaborarea unei proceduri de monitorizare a inserției absolvenților pe piața muncii, care să prevadă mecanismele clare aplicabile la nivel de facultate/program de studii, respectiv la nivel instituțional;
- Elaborarea unui raport anual, la nivel instituțional, privind inserția absolvenților pe piața muncii;
- Crearea unei platforme destinate absolvenților UTCB (inclusiv prin concretizarea acesteia într-o asociație a alumnilor) care, suplimentar față de urmărirea traseului profesional al acestora, să faciliteze comunicarea în procesele de îmbunătățire a procesului educațional de la nivelul universității.

IP.B.2.1.2. Valorificarea calificării prin continuarea studiilor universitare

Conform raportului de autoevaluare instituțională, 81% din totalul absolvenților de la sfârșitul anului universitar 2023-2024 au fost admiși la programele de studii de masterat ale Universității Tehnice de Construcții București.

Puncte tari:

- Procentul ridicat de absolvenți ai ciclului de studii de licență care își continuă dezvoltarea profesională în cadrul studiilor universitare de masterat.

Puncte slabe:

- Nu s-au identificat documentele care să ateste cifrele prezentate în privința gradului de continuare a studiilor universitare la masterat de către absolvenții de licență, respectiv corelarea acestora cu procentul real al studenților de la ciclul de studii de licență care sunt admiși să susțină examenul de finalizare a studiilor.
- Raportul de autoevaluare se referă strict la absolvenții ciclului de studii licență care și-au continuat parcursul în UTCB la studii de masterat, neexistând un proces de monitorizare și pentru restul absolvenților.
- Nu a fost prezentată situația procentului absolvenților ciclului de studii licență din promoția anului 2023 care și-au continuat parcursul la studii de masterat, deși indicatorul vizează ultimele 2 promoții.

Recomandări:

- Elaborarea unei proceduri clare de urmărire a traseului profesional al tuturor absolvenților, în special al celor de licență, în vederea prezentării unor cifre oficiale care atestă continuarea studiilor de către aceștia, corelate în special cu numărul de studenți care reușesc să finalizeze studiile de licență. De asemenea, în cazul scăderii acestor procente în următorii ani, **se recomandă** identificarea motivelor pentru care absolvenții nu doresc să continue studiile în cadrul UTCB sau în general.

IP.B.2.1.3. Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate

Deși raportul de autoevaluare instituțională nu menționează existența unor mecanisme instituționale de sondare periodică a opiniei studenților cu privire la satisfacția acestora în ceea ce privește procesul educațional, serviciile studențești și infrastructura oferită de universitate (altele față de procedura de evaluare a performanțelor profesionale ale cadrelor didactice), pe website-ul universității, în secțiunea dedicată CEAC, în lista de proceduri figurează PO 12_EVALUARE SATISFACTIE CLIENTI (procedură operațională evaluarea satisfacției clienților) - Anexa 12 la Hotărârea Senatului nr. 2995 / 15.03.2023. În acest document, studenții sunt numiți „clienți interni" ai universității, iar angajatorii și absolvenții „clienți externi".

De asemenea, în raportul de autoevaluare instituțională este menționat faptul că Universitatea Tehnică de Construcții București analizează opinia studenților cu privire la satisfacția lor în ceea ce privește serviciile studențești și infrastructura oferită de universitate prin consultarea organizației reprezentative a studenților Asociația Studenților la Construcții din București.

Totodată, în cadrul întâlnirii cu reprezentanții CEAC, aceștia au afirmat că nu sunt aplicate alte chestionare de satisfacție privind procesul educațional.

Puncte slabe:

- Se remarcă o suprapunere a interpretării rezultatelor cu privire la satisfacția generală a studenților la care se face referire în prezentul indicator de performanță cu cea referitoare la cadrele didactice;
- Nu există date agregate cu privire la procentajul studenților care apreciază pozitiv mediul de învățare/dezvoltare oferit de către universitate și propriul traseu de învățare;
- Nu există mecanisme instituționale de sondare periodică a opiniei studenților cu privire la satisfacția acestora în ceea ce privește procesul educațional, serviciile studențești și infrastructura oferită de universitate.

Recomandări:

- Schimbarea paradigmei de considerare a studenților ca fiind „clienți interni" ai universității, aceștia fiind considerați la nivelul Spațiului European al Învățământului Superior parteneri ai instituțiilor de învățământ superior în procesul educațional, respectiv beneficiari direcți ai educației;
- Elaborarea unui chestionar dedicat de măsurare a nivelului de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate, care să conțină întrebări al căror răspuns să poată fi măsurabil, referitoare la condițiile de învățare, de cazare și de servire a mesei, oportunitățile oferite de universitate, infrastructura universitară, conținutul planurilor de învățământ, conținutul disciplinelor, succesiunea disciplinelor pe parcursul unui ciclu de studii etc., împreună cu un plan de ameliorare la nivel de universitate pentru acele aspecte constatate a necesita îmbunătățiri și evitarea suprapunerii acestui chestionar cu cel de evaluare a cadrelor didactice de către studenți;
- Publicarea rezultatelor în urma măsurării nivelului de satisfacție al studenților cu privire la dezvoltarea profesională și personală pe pagina web a universității.

IP.B.2.1.4. Centrarea pe student a metodelor de învățare

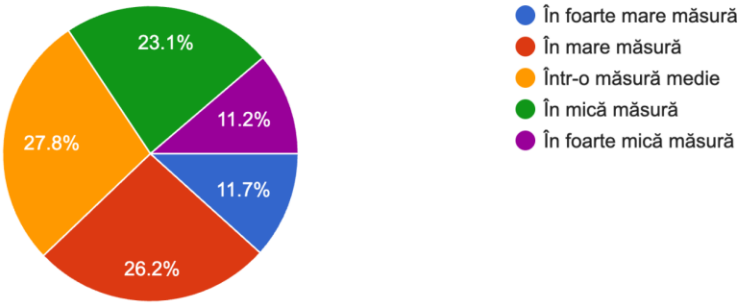
În urma discuțiilor avute cu studenții, în cadrul evaluării externe a calității desfășurate de ARACIS, am constatat că la nivelul UTCB este încurajată relația de parteneriat dintre cadre didactice și studenți, iar comunicarea dintre aceștia se desfășoară prin intermediul diverselor canale (Microsoft Teams și WhatsApp au fost menționate cel mai frecvent), nefiind condiționată strict de interacțiunile față în față sau de email. Au fost apreciate deschiderea cadrelor didactice și timpul scurt în care răspund la solicitările studenților (bineînțeles, au fost punctate și excepții specifice în acest sens).

Deși cadrele didactice au fost descrise de către studenți ca fiind persoane cu pregătire tehnică avansată / experți în domeniile în care predau, a fost menționată necesitatea îmbunătățirii tehnicilor și metodelor pedagogice ale acestora.

De asemenea, în ceea ce privește metodele de examinare a studenților, în cadrul discuției au fost sesizate de către studenți situații punctuale în care fișele disciplinelor nu respectă Regulamentul de Organizare a Activităților Didactice (ROAD), de la nivel instituțional.

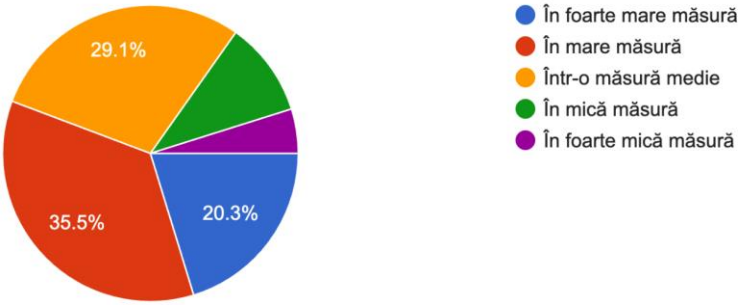
În ceea ce privește opinia studenților cu privire la modalitatea de desfășurare a activităților didactice, chestionarul aplicat studenților în cadrul vizitei arată că doar 37.9% dintre respondenți consideră că propunerile lor au fost luate în calcul în vederea îmbunătățirii actului educațional în mare sau foarte mare măsură.

5. Consider că opinia studenților cu privire la modalitatea de desfășurare a activităților didactice a fost luată în considerare și s-au făcut modificări pentru îmbunătățirea actului educațional:
454 responses

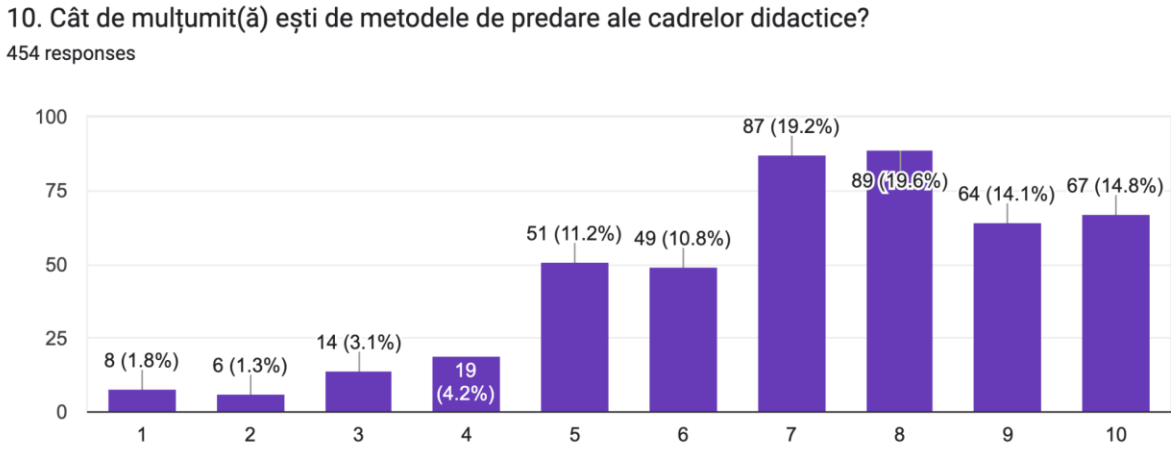


De asemenea, chestionarul aplicat arată că peste 55% dintre respondenți se consideră mulțumiți de modalitatea de evaluare a cunoștințelor lor în cadrul disciplinelor în mare sau în foarte mare măsură.

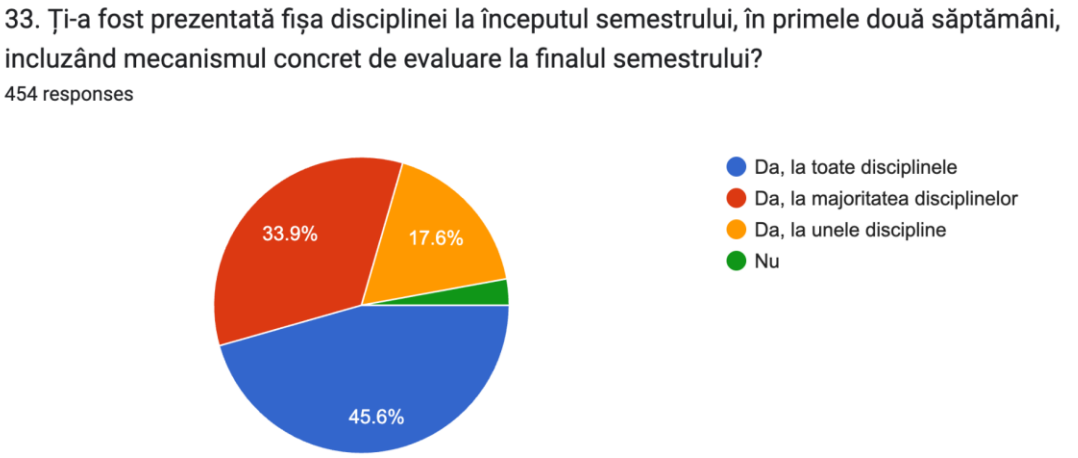
7. Mă consider mulțumit(ă) de modalitatea de evaluare a cunoștințelor mele în cadrul disciplinelor:
454 responses



Totodată, atât în urma discuțiilor avute cu studenții, cât și după analizarea răspunsurilor colectate prin intermediul chestionarului, putem concluziona că aceștia sunt în general mulțumiți de metodele de predare ale cadrelor didactice.



În ceea ce privește prezentarea fișei disciplinei, incluzând mecanismul concret de evaluare, în primele două săptămâni de la începerea semestrului, în cadrul întâlnirii cu studenții au fost expuse diverse situații, aspect ce reiese și din răspunsurile colectate prin intermediul chestionarului. Astfel, deși majorității studenților le sunt prezentate la începutul semestrului fișa disciplinei și metoda de examinare la majoritatea disciplinelor, au fost punctate cazuri în care acest drept nu a fost respectat.

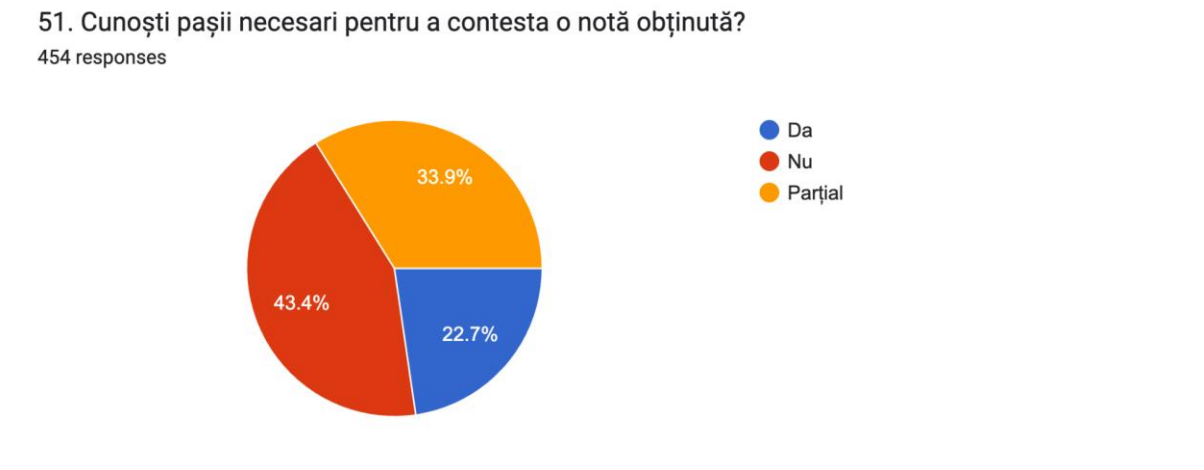


Referindu-ne la centrarea pe student a metodelor de învățare, considerăm relevant momentul în care studenților li se pune la dispoziție suportul de curs, tocmai în vederea încurajării acestora să se implice activ, prin intervenții, în cadrul activităților didactice. Doar 28,4% din studenții care au răspuns la chestionar primesc suportul de curs pentru întreaga activitate din semestrul respectiv în primele două săptămâni de la începerea semestrului.

Oana Alexandra Ţînţar *Adriana-Mariana Asoltanei*

Totodată, în cadrul discuției cu studenții a fost accentuată necesitatea actualizării îndrumătoarelor de laborator (au fost menționate situații în care acestea nu au fost actualizate de câțiva ani, precum și situații în care documentele respective nu există sau nu reflectă realitatea practică de la activitatea de laborator). Aceste aspecte au fost discutate și în cadrul întâlnirii cu cadrele didactice, acestea confirmând existența situațiilor menționate de către studenți.

Mergând mai departe, din discuțiile avute cu studenții la întâlnirea desfășurată în cadrul vizitei a reieșit faptul că, în majoritatea cazurilor, acestora nu li se pune la dispoziție, după examinare, baremul în baza căruia au fost examinați. Totodată, 43.4% din respondenții chestionarului afirmă că nu cunosc procedura necesară contestării unei note obținute.



Puncte tari:

- Majoritatea studenților UTCB remarcă o atitudine de parteneriat în colaborarea cu cadrele didactice și apreciază pozitiv deschiderea manifestată de profesori, reflectată inclusiv prin diversitatea canalelor de comunicare utilizate și promptitudinea cu care răspund la solicitări.

Puncte slabe:

- Deși cadrele didactice au fost descrise de către studenți ca fiind persoane cu pregătire tehnică avansată / experți în domeniile în care predau, a fost menționată necesitatea îmbunătățirii tehnicilor și metodelor pedagogice ale acestora;
- Au fost sesizate de către studenți situații punctuale în care fișele disciplinelor nu respectă Regulamentul de Organizare a Activităților Didactice (ROAD), de la nivel instituțional;

- Suportul de curs pentru întreaga activitate din semestrul respectiv nu este pus la dispoziția studenților în primele două săptămâni de la începerea semestrului;
- Există situații în care îndrumătoarele de laborator nu au fost actualizate de câțiva ani, precum și situații în care documentele respective nu există sau nu reflectă realitatea practică de la activitatea de laborator;
- Un procentaj ridicat de studenți nu cunosc procedura de contestare a notelor obținute.

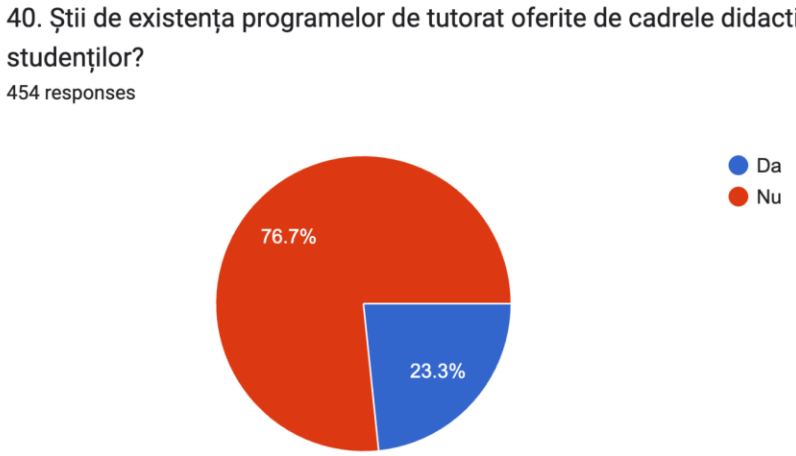
Recomandări:

- Implementarea de programe de formare continuă a cadrelor didactice, în mod periodic, pentru toate cadrele didactice ale universității, în vederea conștientizării de către acestea a conceptului de învățământ centrat pe student și a necesității adaptării modalității de predare;
- Verificarea și actualizarea fișelor disciplinelor care încalcă prevederile stabilite prin Regulamentul de Organizare a Activităților Didactice;
- Dezvoltarea unui mecanism de monitorizare a situației și momentului diseminării suportului de curs către studenți, prin implicarea tutorilor de an;
- Revizuirea și actualizarea periodică a îndrumătoarelor de laborator, precum și elaborarea acestora pentru disciplinele de la care lipsesc.

IP.B.2.1.5. Orientarea în carieră a studenților

Conform raportului de autoevaluare instituțională, verificării website-ului universității și discuțiilor din cadrul vizitei de evaluare, UTCB asigură activitatea de tutorat prin mentori de an, stabiliți pentru fiecare program de studii și pentru fiecare an de studii. Listele tutorilor de an sunt publicate pe website-urile facultăților. De asemenea, UTCB asigură un program distinct pentru activitatea de consultații, pentru toate disciplinele. Programul de consultații al cadrelor didactice este afișat pe website-urile facultăților.

Conform informațiilor colectate prin intermediul chestionarului aplicat studenților, peste 76% dintre respondenți nu știu de existența programelor de tutorat oferite de cadrele didactice pentru stimularea studenților.



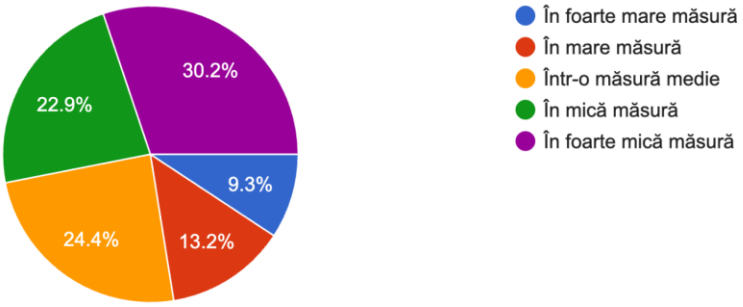
În cadrul UTCB funcționează Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră (CCOC), în cadrul căruia există un singur angajat (pentru cei peste 6400 de studenți ai instituției), directorul CCOC. În plus, există reprezentanți ai facultăților care desfășoară activitate de consiliere / sprijină activitatea CCOC. Totodată, CCOC funcționează în conformitate cu Regulamentul privind organizarea și funcționarea CENTRULUI DE CONSILIERE ȘI ORIENTARE ÎN CARIERĂ din Universitatea Tehnică de Construcții București, document care nu a fost actualizat în urma adoptării Legii Învățământului Superior nr.199/2023 și a Ordinului Nr. 4042/2024 pentru aprobarea Metodologiei privind organizarea şi funcţionarea centrelor de consiliere şi orientare în carieră din instituţiile de învăţământ superior (încălcând, implicit, prevederea care stipulează obligația instituțiilor de învățământ superior de a elabora propriile metodologii, aprobate de către senatul universităţii, cu respectarea prevederilor metodologiei-cadru, în termen de 3 luni de la publicarea acesteia în Monitorul Oficial) . În cadrul discuțiilor avute, lipsa adoptării unui nou regulament, revizuit și actualizat prin raportare la prevederile legale în vigoare, a fost justificată prin lipsa timpului.

CCOC UTCB nu elaborează rapoarte anuale de activitate. De asemenea, în cadrul întâlnirii avute, directorul CCOC a confirmat faptul că nu se elaborează analize de nevoi ale studenților, nu este colectat feedbackul acestora cu privire la activitatea CCOC și nu a fost elaborat un plan de activități (care să fie aprobat de senatul universitar) pentru anul academic în curs. Totodată, nu există practici/măsuri care să vizeze identificarea gradului de abandon la nivel instituțional sau reducerea abandonului universitar.

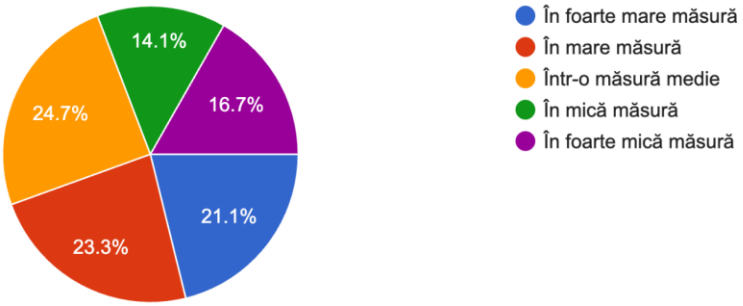
În ceea ce privește comunicarea CCOC cu studenții UTCB, aceasta se realizează exclusiv prin intermediul Microsoft Teams. Nu există alte platforme sociale utilizate de către CCOC, iar datele de contact nu sunt publicate pe website-ul universității. Pentru a apela la serviciile CCOC, studenții utilizează exclusiv platforma Microsoft Teams.

Din prelucrarea rezultatelor obținute în urma diseminării chestionarului către studenții UTCB, se constată că peste 52% din respondenți cunosc activitatea Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră în mică sau în foarte mică măsură. Chiar și așa, peste 69% din respondenți știu de existența personalului specializat care poate să le ofere consiliere în carieră și/sau psihologică în mod individual (cunoscând informații cel puțin în măsură medie).

38*. În ce măsură îți este cunoscută activitatea Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră (CCOC) UTCB?
454 responses

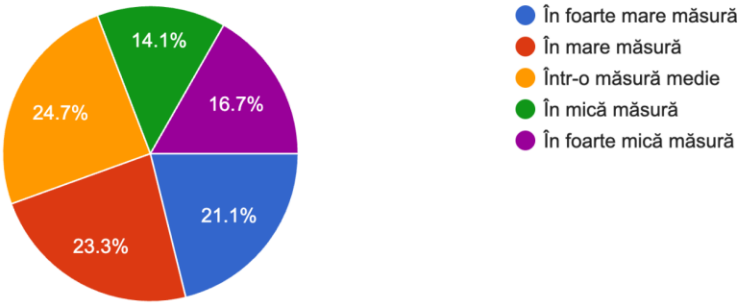


38. Cunosc că există personal specializat care poate să îmi ofere consiliere în carieră și/sau psihologică în mod individual:
454 responses



92.3% din respondenți afirmă că nu au apelat niciodată la serviciile de consiliere și orientare în carieră.

38. Cunosc că există personal specializat care poate să îmi ofere consiliere în carieră și/sau psihologică în mod individual:
454 responses



Puncte tari:

- CCOC a organizat în anul 2024 o gamă largă de workshopuri, ateliere și sesiuni tematice, axate fie pe facilitarea inserției studenților pe piața muncii, fie pe dezvoltare personală, precum și întâlniri periodice de schimb de bune practici cu UNSTPB.

Puncte slabe:

- Nerespectarea raportului de cel puțin un angajat specializat al CCOC la 2000 de studenți înmatriculați;
- Funcționarea CCOC în baza unui regulament care nu a fost actualizat în conformitate cu prevederile legale în vigoare;
- CCOC nu elaborează rapoarte de activitate anuale;
- Nu există un plan de activități al CCOC (care să fie aprobat de senatul universitar) pentru anul academic în curs;
- Studenții nu cunosc informații cu privire la activitatea CCOC.

Recomandări:

- Revizuirea regulamentului de organizare și funcționare a CCOC, în conformitate cu prevederile legale în vigoare;
- Elaborarea de rapoarte anuale de activitate ale CCOC, care să conțină date clare cu privire la numărul beneficiarilor activităților desfășurate, și publicarea acestora pe website-ul universității;
- Elaborarea de planuri anuale de activități CCOC, precum și supunerea acestora spre validarea senatului universitar;
- Depunerea eforturilor pentru suplimentarea personalului Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră în vederea eficientizării activității acestuia și concentrării

resurselor asupra mecanismelor de reducere a abandonului universitar (prin consiliere psihologică și orientare în carieră a studenților cu dificultăți la învățare și a celor aflați în situații de risc de abandon universitar), coroborate cu organizarea de cursuri remediale în primii ani ai ciclului de studii de licență pentru studenții care se constată că în sistemul de învățământ preuniversitar nu au dobândit cunoștințele necesare și suficiente pentru a se adapta exigențelor mediului universitar (cu precădere în cadrul disciplinelor fundamentale existente în primii ani de studiu);

- Demararea unei campanii de promovare a obiectivelor și activităților Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră, astfel încât acestea să fie cunoscute de un număr cât mai mare de studenți ai universității, iar aceștia să apeleze la serviciile Centrului cu încredere, ori de câte ori consideră necesar;
- Diversificarea canalelor de comunicare utilizate de CCOC, precum și publicarea informațiilor cu privire la modul în care studenții UTCB pot beneficia de serviciile CCOC, pe website-ul universității.

Criteriul B.3. – Activitatea de cercetare științifică

S.B.3.1. Programe de cercetare

IP.B.3.1.1. Programarea cercetării

Conform raportului de autoevaluare instituțională, Universitatea Tehnică de Construcții București (UTCB) are o strategie clară de cercetare științifică pe termen mediu, aliniată cu direcțiile de dezvoltare naționale și internaționale în domeniul construcțiilor, ingineriei mediului, geodeziei, eficienței energetice și digitalizării în construcții. Această strategie este actualizată periodic pentru a răspunde noilor provocări și oportunități din domeniu, având obiective specifice privind creșterea calității cercetării, internaționalizarea și valorificarea rezultatelor prin inovare și transfer tehnologic fiind reflectată în planul strategic pentru perioada 2024-2029 și în Regulamentul de organizare și funcționare CDI. Acest regulament stabilește direcțiile strategice de dezvoltare a cercetării, structura organizatorică și responsabilitățile principalelor entități implicate în activitățile de cercetare.

Planurile de cercetare anuale sunt elaborate atât la nivel instituțional, cât și la nivelul facultăților, departamentelor și centrelor de cercetare. Acestea includ:

- Obiectivele de cercetare specifice fiecărui domeniu de activitate, conform direcțiilor strategice stabilite;
- Proiectele de cercetare în derulare și cele planificate, inclusiv participarea la competiții naționale și internaționale de finanțare;
- Activitățile de diseminare științifică, cum ar fi publicarea de articole în reviste de prestigiu indexate ISI/BDI, organizarea și participarea la conferințe științifice;
- Parteneriate și colaborări cu instituții academice, institute de cercetare și mediul economic, pentru a crește impactul cercetării aplicate;

- Modalități de valorificare a rezultatelor cercetării, prin transfer tehnologic, brevete, consultanță pentru industrie și elaborarea de norme tehnice.

Fiecare dintre cele 19 centre de cercetare din UTCB își definește propriile planuri de cercetare, care sunt integrate în strategia generală a universității. De asemenea, există o strânsă colaborare între departamentele academice și laboratoarele de cercetare, facilitând atât activitățile experimentale, cât și dezvoltarea unor soluții inovatoare pentru sectorul construcțiilor.

În cadrul Planului strategic al UTCB pentru perioada 2024-2029 se regăsește un capitol destinat cercetării științifice care cuprinde obiectivele și activitățile pentru managementul activității de cercetare, însă, spre deosebire de planul strategic pentru perioada 2020-2024, acestea nu includ termene de realizare, responsabili și indicatori. Acestea figurează, însă, în cadrul planului operațional anual.

Prin planul strategic pentru perioada 2020-2024, universitatea își asuma implicarea studenților doctoranzi în activitățile de cercetare derulate și valorificarea cercetării acestora, prin garantarea utilizării activității de cercetare în elaborarea tezelor de doctorat („Este absolut necesar să li se asigure de către conducătorii de doctorat, cel puțin studenților doctoranzi bursieri, implicarea în proiecte/ granturi de cercetare/ consultanță ca instrument esențial în elaborarea tezelor din care să rezulte publicații de valoare în reviste internaționale de prestigiu"). Prevederea a fost eliminată din planul strategic curent.

Recomandări:

- Publicarea pe website-ul UTCB a planurilor de cercetare anuale atât la nivel instituțional, cât și la nivelul facultăților, departamentelor și centrelor de cercetare;
- Crearea unor politici de implicare a studenților în proiectele de cercetare ale universității - cu precădere studenții masteranzi, dar și cei înmatriculați în ciclul de studii de licență;
- Crearea de pagini dedicate pe website-ul UTCB pentru toate centrele de cercetare, care să conțină informații complete și actualizate inclusiv cu privire la proiectele desfășurate și publicații, nu doar pentru o parte din acestea.

IP.B.3.1.2. Realizarea cercetării

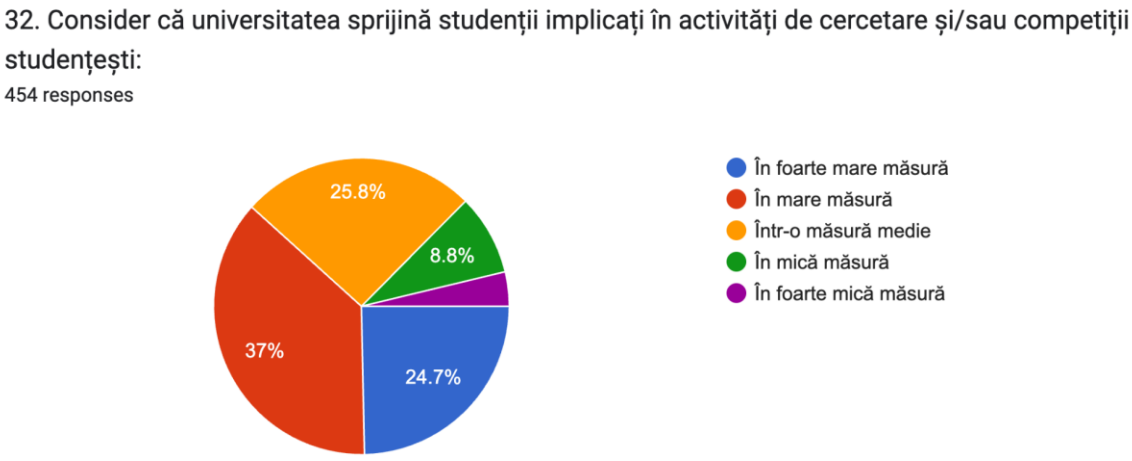
Normele de etică și conduită în activitatea de cercetare sunt cuprinse în Codul de etică și deontologie universitară, care cuprinde și abaterile de la etică în domeniul cercetării - Capitolul V. Corectitudinea intelectuală.

Raportul de autoevaluare instituțională menționează faptul că toate lucrările de finalizare a studiilor sunt supuse verificării de originalitate în acord cu prevederile Procedurii operaționale specifice, Verificarea originalității lucrărilor de finalizare a studiilor POS-01, începând cu examenele de finalizare a studiilor organizate la sfârșitul anului universitar 2023-2024. Nicio lucrare de finalizare a studiilor nu a fost respinsă din cauza neîndeplinirii criteriilor de verificare a originalității. De asemenea, la nivelul universității nu au existat teze de doctorat invalidate. Se utilizează platforma informatică www.sistemantiplagiat.ro cu care se efectuează verificarea coeficienților de similitudine aferenți tezelor de doctorat.

În discuțiile avute în cadrul vizitei de evaluare nu a fost menționată deloc activitatea subcomisiei de etică a cercetării, iar website-ul UTCB nu prevede nicio informație cu privire la existența sau demersurile acesteia.

În ceea ce privește măsurile ce vin în sprijinul creșterii calității, cantității și vizibilității activităților științifice și promovării eticii academice la nivelul IOSUD, în raportul de autoevaluare sunt menționate proiecte finanțate prin FDI, desfășurate anual (2018-2024).

Din chestionarul diseminat în rândul studenților UTCB, se remarcă faptul că aproximativ 62% dintre respondenți consideră în mare sau foarte mare măsură faptul că universitatea sprijină studenții implicați în activități de cercetare și/ sau competiții studențești.



Recomandări:

- Elaborarea unui Cod de etică a cercetării, distinct față de Codul de etică și deontologie profesională universitară, care să cuprindă norme de etică și deontologie a cercetării

adaptate la domeniul profesional în care activează cadrele didactice și de cercetare, respectiv studenții UTCB;

- Promovarea oportunităților de cercetare și în rândul studenților de la ciclurile de studii de licență și masterat, respectiv implicarea acestora în proiectele de cercetare ale universității;
- Promovarea culturii eticii în cercetarea academică prin organizarea de dezbateri, poziții, workshopuri la nivel instituțional.

IP.B.3.1.3. Valorificarea cercetării

Conform raportului de autoevaluare instituțională, principalele categorii de indicatori ai performanței științifice la UTCB includ:

- articole științifice publicate în reviste indexate Web of Science (Clarivate Analytics), consolidând vizibilitatea internațională a cercetării desfășurate în cadrul universității;
- articole publicate în baze de date internaționale recunoscute (Scopus, IEEE Xplore, Springer, Elsevier, etc.), contribuind la creșterea impactului cercetării în domeniile inginerești;
- cărți de autor și cărți editate, publicate la edituri naționale și internaționale recunoscute de CNATDCU, care reflectă contribuții originale și inovatoare în domeniul ingineriei construcțiilor, ingineriei mediului, geodeziei și eficienței energetice;
- capitole în cărți publicate la edituri internaționale de prestigiu, demonstrând colaborarea universității cu rețele academice și științifice internaționale;
- brevete și inovații rezultate din activitatea de cercetare, cu aplicabilitate directă în industrie și transfer tehnologic;
- proiecte de cercetare finanțate prin competiții naționale și internaționale (Horizon Europe, PNRR, UEFISCDI, COST Actions, Erasmus+ etc.), care contribuie la dezvoltarea cunoașterii și la consolidarea expertizei instituționale.

Raportul menționează că aceste rezultate sunt monitorizate și raportate periodic, în conformitate cu standardele CNATDCU și indicatorii de performanță ai universității, contribuind la creșterea recunoașterii academice a universității și la consolidarea poziției sale în domeniul cercetării.

De asemenea, raportul de autoevaluare instituțională menționează organizarea periodică de evenimente științifice de amploare, menite să faciliteze schimbul de cunoștințe între cercetători, cadre didactice, doctoranzi și specialiști din industrie. Aceste evenimente includ:

- Sesiuni științifice anuale la nivel instituțional și al facultăților, dedicate prezentării celor mai recente rezultate ale cercetării în domeniul ingineriei construcțiilor;
- Conferințe internaționale organizate sub egida UTCB, în colaborare cu parteneri academici și industriali, dintre care se remarcă: EENVIRO (Sustainable Solutions for Energy and Environment), Conferința Școlii Doctorale cu participare internațională,

Third European Conference on Earthquake Engineering and Seismology, Eight Euro-African Wind Engineering Conference (8EACWE2022), National Conference on Wind Engineering;

- Simpozioane și workshopuri tematice, cu participare internațională, axate pe domenii specifice precum eficiența energetică a clădirilor, ingineria seismică, infrastructură sustenabilă și utilizarea inteligenței artificiale în ingineria construcțiilor;
- Mese rotunde și evenimente de networking în parteneriat cu mediul industrial, institute de cercetare și instituții guvernamentale;
- Expoziții și demonstrații experimentale, organizate în cadrul laboratoarelor și centrelor de cercetare ale UTCB, cu scopul de a prezenta tehnologii inovatoare și aplicații ale rezultatelor cercetării.

Rezultatele cercetării prezentate în cadrul acestor evenimente au fost și sunt valorificate prin publicații științifice în:

- Jurnale internaționale indexate ISI/BDI, inclusiv prin colaborarea UTCB cu reviste de prestigiu din domeniul ingineriei civile;
- Volumele conferințelor și simpozioanelor, disponibile în baze de date internaționale și naționale;
- Reviste științifice ale UTCB;
- Numere speciale ale unor reviste științifice, care reunesc contribuții ale cercetătorilor din cadrul evenimentelor academice organizate de UTCB.

Recomandări:

- Stabilirea unui plan de către CEAC în vederea evaluării gradului în care cercetarea este integrată în predare, accentuând modificările de conținut intervenite anual;

Criteriul B.4. – Activitatea financiară a organizației

S.B.4.1. Buget și contabilitate

IP.B.4.1.1. Bugetul de venituri și cheltuieli

UTCB întocmește anual un buget de venituri și cheltuieli, actualizat în fiecare trimestru. Acesta este întocmit în baza veniturilor instituției (sumele primite prin contractul instituțional încheiat cu Ministerul Educației, venituri proprii obținute din taxe și activități desfășurate de instituție, donații și sponsorizări, proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile, venituri din activitatea științifică, proiectare, consultanță și expertiză, alocații de la bugetul de stat cu destinație specială), respectiv a cheltuielilor, defalcate pe aceleași capitole bugetare cu cele ale veniturilor.

Recomandări:

- Se recomandă detalierea destinației veniturilor provenite din taxele percepute studenților, în special a celor de înscriere, înmatriculare și eliberare duplicate documente.

IP.B.4.1.2. Contabilitate

Bilanțul UTCB este întocmit trimestrial și la finalul anului. Bilanțul contabil, bugetul de venituri și cheltuieli, contul de execuție bugetară, balanța cămine-cantină și notele justificative privind utilizarea fondului pentru finanțarea situațiilor speciale sunt publicate pe website-ul UTCB, în secțiunea Serviciul economic.

Raportul de autoevaluare instituțională menționează că activitatea serviciului economic este informatizată încă din anul 2000. În prezent se folosește platforma EMSYS.

Puncte tari:

- Activitatea de contabilitate este informatizată și transparentă.

IP.B.4.1.3. Auditare și răspundere publică

În organigrama UTCB este inclus Biroul de audit public intern, cu atribuții de realizare a raportului de audit public intern anual și care este subordonat Rectorului universității, din punct de vedere organizatoric și funcțional. Raport de audit public intern este prezentat Senatului universitar și Rectorului instituției. Mecanismul de auditare internă pentru fiecare an universitar este prezentat în Raportul rectorului privind starea UTCB.

Domeniul C: Managementul calității

Criteriul C.1. – Strategii și proceduri pentru asigurarea calității

S.C.1.1. Structuri și politici pentru asigurarea calității

IP.C.1.1.1. Organizarea sistemului de asigurare a calității

În organigrama universității se remarcă existența unui Birou de management al calității, subordonat prorectorului responsabil de managementul academic și asigurarea calității. De asemenea, la nivelul UTCB funcționează Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (CEAC) și comisii la nivelul facultăților/departamentelor care gestionează programele de studii (CEAC-x), care lucrează în mod coordonat, cu acțiuni complementare și aplicative pentru implementarea și dezvoltarea unei culturi a calității. În cadrul vizitei s-a constatat faptul că CEAC are în componența sa 5 membri, dintre care un singur student (nefiind astfel respectat procentajul de minimum 25% studenți stabilit prin Legea Învățământului Superior nr. 199/2023). De asemenea, consultând website-ul universității, s-a constatat lipsa publicării componenței CEAC și lipsa informațiilor cu privire la comisiile de la nivel de facultate.

Totodată, analizând raportul de autoevaluare instituțională și anexele acestuia, am constatat faptul că Regulamentul de Organizare și Funcționare a CEAC UTCB a fost adoptat în anul 2020, nefiind actualizat în urma modificării legislației primare și secundare la nivel național.

Conform informațiilor publicate pe website-ul universității, Centrul de Management al Calității (CMC) are în componența sa 4 direcții:

- Direcția de Control Managerial Intern
- Direcția de Managementul Calității
- Direcția de Evaluarea Performanțelor Cadrelor Didactice
- Direcția de Audit Intern și Autoevaluare Instituțională

Raportul de autoevaluare instituțională menționează faptul că CEAC și CEAC-x dezvoltă activități pentru stabilirea de repere calitative și cantitative (benchmarking), prin comparație cu organisme similare din alte universități din țară și din străinătate, pentru evaluarea și monitorizarea calității. Cu toate acestea, sinteza activității CEAC 2021-2025, anexă la raportul de autoevaluare instituțională, nu prevedere nicio activitate de acest tip.

Puncte slabe:

- CEAC are în componența sa 5 membri, dintre care un singur student (nefiind astfel respectat procentajul de minimum 25% studenți stabilit prin Legea Învățământului Superior nr. 199/2023);
- Componența CEAC UTCB nu este publicată pe website-ul UTCB;
- Nu există informații publice cu privire la componența sau activitatea CEAC-x de la nivelul facultăților UTCB;
- Regulamentul de Organizare și Funcționare a CEAC UTCB a fost adoptat în anul 2020, nefiind actualizat în urma modificării legislației primare și secundare la nivel național.

Recomandări:

- Revizuirea și actualizarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a CEAC UTCB, în conformitate cu legislația primară și secundară în vigoare la nivel național, precum și asigurarea respectării procentajului de minim 25% studenți în componența structurii;
- Publicarea componențelor CEAC și CEAC-x pe website-ul UTCB.

IP.C.1.1.2. Politici și strategii pentru asigurarea calității

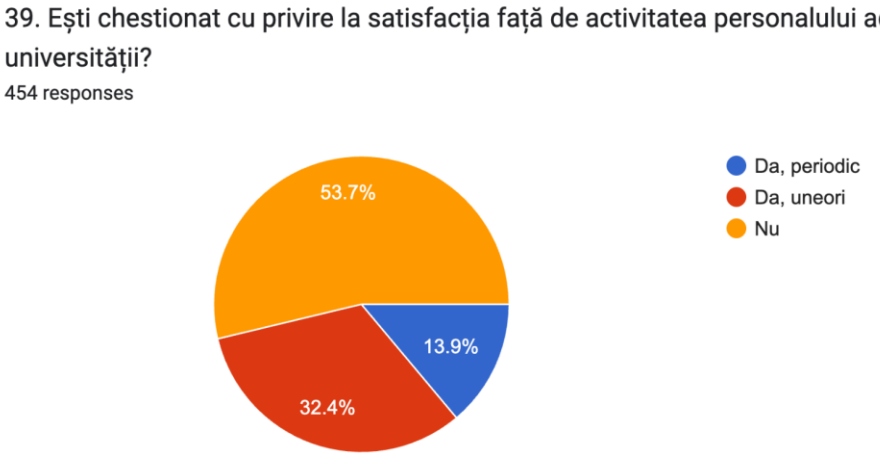
Raportul de autoevaluare instituțională menționează Manualul Calității ca document de referință, document revizuit ultima dată în luna aprilie 2022, însă acesta nu figurează pe website-ul UTCB. Pe website-ul UTCB se face referire exclusiv la Manualul Sistemului de Management Integrat Calitate-Mediu, revizuit în luna decembrie 2022. Manualul Calității cuprinde prezentarea generală a sistemului de management al calității, responsabilități,

resurse, modalități de realizare și procedurile care stau la baza acestui sistem. Totuși, nu sunt identificate măsurile de implicare ale studenților în proiectarea politicilor și strategiilor pentru asigurarea calității, respectiv în implementarea acestora, studenții fiind considerați beneficiari ai rezultatelor implementării acestor politici și strategii.

De asemenea, website-ul instituției menționează că la nivelul facultăților și departamentelor sunt elaborate "Programe anuale de măsuri privind îmbunătățirea calității proceselor didactice și de cercetare științifică". Aceste planuri nu sunt publicate pe website-ul UTCB sau pe website-urile facultăților.

Raportul de autoevaluare instituțională conține anexată o sinteză a activității CEAC din perioada 2021-2025 și menționează faptul că Universitatea Tehnică de Construcții București prezintă un raport anual asupra modului de realizare a prevederilor programului de politici de calitate, în care se relevă aspectele pozitive și cele negative ale asigurării interne a calității (analiză de tip SWOT), pe care îl face public. Pentru anul 2024, acest raport se regăsește pe website-ul UTCB, conținând un set de 6 soluții și recomandări propuse. Nu este prevăzut un plan operațional de ameliorare a deficiențelor constatate.

Considerăm relevant de menționat că, conform discuției cu reprezentanții CEAC, nu sunt realizate analize/rapoarte privind satisfacția studenților cu privire la personalul administrativ UTCB, aspect ce reiese și din răspunsurile studenților la chestionarul aplicat.



Recomandări:

- Publicarea programelor anuale de măsuri privind îmbunătățirea calității proceselor didactice și de cercetare științifică, elaborate la nivelul facultăților UTCB;

- Elaborarea rapoartelor anuale de evaluare internă privind calitatea educaţiei, conținând planuri operaționale cu măsuri clare pentru ameliorarea deficiențelor constatate, și publicarea acestora pe site-ul instituţiei de învăţământ superior;
- Reglementarea clară a modalităților de implicare a studenților în proiectarea, evaluarea și îmbunătățirea politicilor și strategiilor pentru asigurarea internă a calității, respectiv în promovarea culturii calității la nivel instituțional, având în vedere caracterul acestora de parteneri ai universității;

Criteriul C.2. – Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate

S.C.2.1. Aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii și diplomelor ce corespund calificărilor

IP.C.2.1.1. Existența și aplicarea regulamentului privitor la inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii

Raportul de autoevaluare instituțională specifică faptul că revizuirea programelor de studii se face în acord cu prevederile procedurii operaționale Proiectarea și dezvoltarea programelor de studii PO-07, iar evaluarea și controlul procesului didactic din Universitatea Tehnică de Construcții București se face în acord cu prevederile procedurii operaționale Procedurii Operaționale Controlul și Evaluarea Procesului Didactic PO-06. Procedura conține prevederi privind: evaluarea disciplinelor incluse în programele de studii organizate de universitate și evaluarea internă a programelor de studii organizate de universitate. Conform acestei proceduri, procesul de evaluarea a disciplinelor se derulează în fiecare an universitar, la toate programele de studii organizate de către universitate. Evaluarea internă a programului de studii se efectuează pentru toate programele de studii organizate de către universitate.

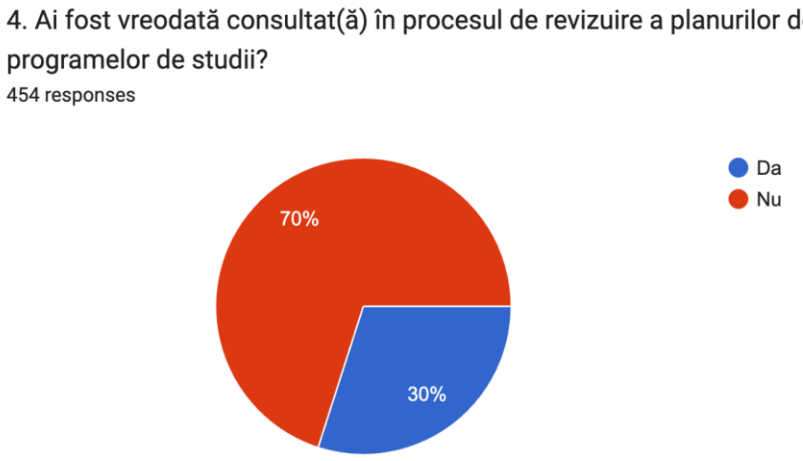
De asemenea, conform raportului de autoevaluare instituțională, Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității efectuează auditul academic al programelor de studii, în cadrul raportului anual, și furnizează comunității universitare concluziile auditului pentru îmbunătățirea programelor și îndeplinirea cerințelor de calitate relevante. Nu au fost identificate astfel de rapoarte de audit publicate pe website-ul universității.

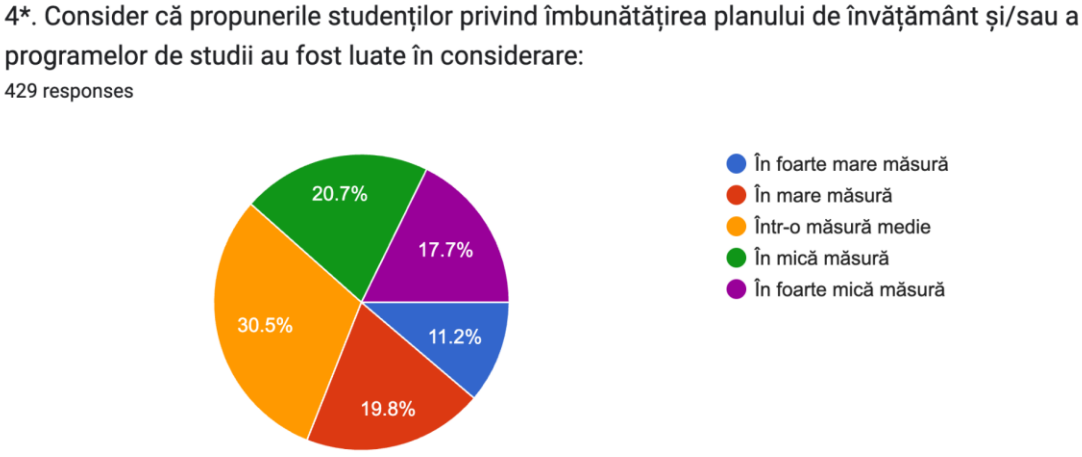
Analizând PO-07, am constatat faptul că depistarea necesității unor programe noi de studii este responsabilitatea Consiliilor / decanilor facultăților, „prin contact direct cu mediul economic”. Cu toate acestea, procedura nu reglementează în niciun fel desfășurarea de întâlniri periodice cu angajatori. De asemenea, procedura nu vizează implicarea studenților și absolvenților în procesul de dezvoltare a programelor de studii, respectiv periodicitatea întâlnirilor formale cu aceștia.

În ceea ce privește revizuirea periodică a programelor de studii, acest proces nu este menționat în mod explicit în cadrul procedurilor la care se face referire la indicatorul anterior. PO-06 reglementează procesul de evaluare internă (periodică, cu recomandarea de „cel puțin

o dată între două evaluări externe periodice ale acestuia") a programelor de studii. Evaluarea internă a programului de studii are ca obiect și formularea de recomandări referitoare la revizuirea programului de studii pentru adaptarea la cerințele pieței muncii și la resursele materiale și umane disponibile în cadrul procesului didactic. În cadrul procesului de evaluare internă, conform procedurii, au loc și întâlniri cu studenții care au urmat programul de studii (înțelegem, astfel, că este vizată doar consultarea absolvenților).

Conform răspunsurilor colectate prin chestionarul aplicat studenților, 70% dintre respondenți afirmă că nu au fost consultați vreodată în procesul de revizuire a programelor de studii/planurilor de învățământ. Aproximativ 31% din respondenți consideră că propunerile studenților privind îmbunătățirea planurilor de învățământ au fost luate în considerare cel puțin în mare măsură.





Recomandări:

- Includerea tuturor actorilor interesați (studenți, absolvenți și angajatori) în procesul de inițiere, aprobare, monitorizare și evaluare periodică a programelor de studii în vederea dezvoltării actului educațional din UTCB și formalizarea discuțiilor cu aceștia prin întâlniri periodice în urma cărora sunt realizate procese verbale;
- Publicarea concluziilor auditului pentru îmbunătățirea programelor de studii și îndeplinirea cerințelor de calitate relevante.

IP.C.2.1.2. Corespondența dintre diplome și calificări

Conform raportului de autoevaluare instituțională, UTCB respectă Cadrul Național al Calificărilor și standardele academice pentru emiterea diplomelor de studii, în acord cu prevederile Regulamentului privind regimul actelor de studii și al documentelor universitare. Fiecare program de studiu este structurat astfel încât să asigure dobândirea competențelor și cunoștințelor necesare nivelului de calificare corespunzător, conform Cadrului Național al Calificărilor (CNC) și Cadrului European al Calificărilor (EQF). Diplomele sunt acordate pe baza îndeplinirii tuturor cerințelor universitare, incluzând promovarea examenelor, finalizarea lucrărilor de licență sau disertație și îndeplinirea standardelor de evaluare a rezultatelor învățării. Aceste rezultate sunt corelate cu descriptorii de nivel de calificare și vizează atât cunoștințele teoretice și practice, cât și competențele transversale necesare pentru integrarea pe piața muncii și continuarea studiilor la nivel superior.

Criteriul C.3. – Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării

S.C.3.1. Evaluarea studenților

IP.C.3.1.1. IIS are un regulament privind examinarea și notarea studenților, care este aplicat în mod riguros și consecvent

Raportul de autoevaluare instituțională menționează că evaluarea rezultatelor profesionale ale studenților se face conform prevederilor Regulamentului de organizare a activității didactice (ROAD), pentru programele de studii universitare de licență și masterat, prevederile celor două regulamente fiind în acord cu prevederile Ordinului Ministerului Educației nr. 7.479 din 27 noiembrie 2024 pentru aprobarea Standardelor minime privind organizarea activităților de evaluare continuă și evaluare sumativă a studenților. Regulamentele se adresează întregii comunități universitare implicată în desfășurarea activităților didactice: personal didactic, personal didactic auxiliar și studenți.

Regulamentele cuprind un capitol referitor la evaluarea rezultatelor așteptate ale învățării. Acesta cuprinde prevederi privind:

- tipurile de evaluări;
- programarea examenelor;
- prevenirea și combaterea fraudelor;
- consemnarea rezultatelor evaluărilor;
- soluționarea contestațiilor.

Regulamentele prevăd faptul că un student poate depune contestație în formă scrisă, adresată decanului facultății de care aparține programul de studii la care este înmatriculat. O contestație poate avea ca obiect una sau mai multe dintre următoarele situații:

- modul de corectare și modul de acordare a punctajului;
- corelarea dintre subiecte și conținutul disciplinei, conform prevederilor din fișa disciplinei;
- respectarea prevederilor ROAD privind verificarea dobândirii rezultatelor așteptate ale învățării dacă o eventuală abatere este de natură să influențeze decisiv rezultatul evaluării.

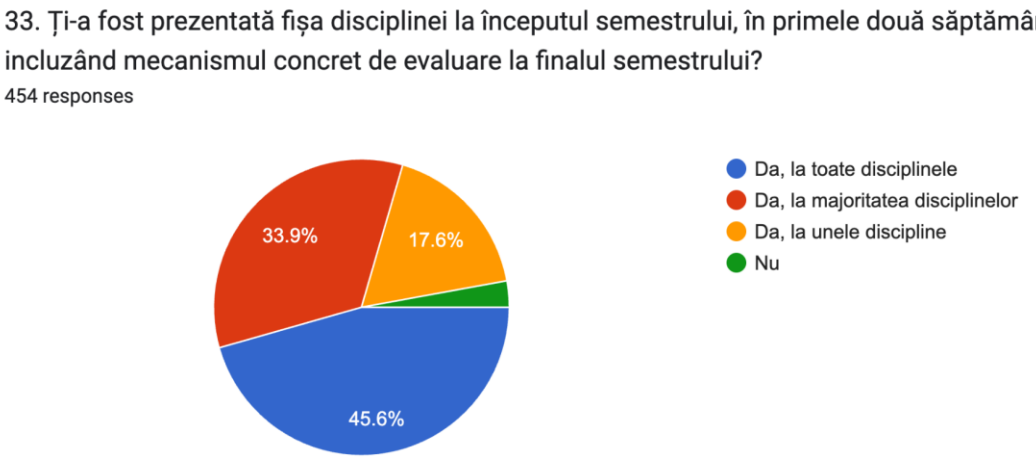
Comisia de contestație este numită de către decanul facultății de care aparține programul de studii, iar în cazul în care contestația are ca obiect corelarea dintre subiecte și conținutul disciplinei, în conformitate cu fișa disciplinei sau respectarea prevederilor ROAD privind verificarea dobândirii rezultatelor așteptate ale învățării, din comisia de contestație va face parte și un student reprezentant din Consiliul facultății.

ROAD prevede (în conformitate cu Codul Drepturilor și Obligațiilor Studentului de la nivel național) dreptul la o evaluare obiectivă și nediscriminatorie a rezultatelor învățării dobândite după parcurgerea unei discipline, cu respectarea fișei disciplinei, și dreptul de a cunoaște baremul după care au fost evaluați. Procesul de evaluare a cunoștințelor studenților se realizează în prezența a cel puțin două cadre didactice. Cadrele didactice aduc la cunoștința studenților notele pentru fiecare disciplină la care s-a desfășurat evaluarea, după finalizarea acesteia, în termen de maximum 24 de ore.

Din discuțiile avute cu studenții la întâlnirea desfășurată în cadrul vizitei a reieșit faptul că, în majoritatea cazurilor, acestora nu li se pune la dispoziție, după examinare, baremul în baza căruia au fost examinați. Totodată, 43.4% din respondenții chestionarului afirmă că nu cunosc procedura necesară contestării unei note obținute.



În ceea ce privește prezentarea fișei disciplinei, incluzând mecanismul concret de evaluare, în primele două săptămâni de la începerea semestrului, în cadrul întâlnirii cu studenții au fost expuse diverse situații, aspect ce reiese și din răspunsurile colectate prin intermediul chestionarului. Astfel, deși majorității studenților le sunt prezentate la începutul semestrului fișa disciplinei și metoda de examinare la majoritatea disciplinelor, au fost punctate cazuri în care acest drept nu a fost respectat.



De asemenea, în ceea ce privește metodele de examinare a studenților, în cadrul discuției au fost sesizate de către studenți situații punctuale în care fișele disciplinelor nu respectă Regulamentul de Organizare a Activităților didactice (ROAD), de la nivel instituțional.

Recomandări:

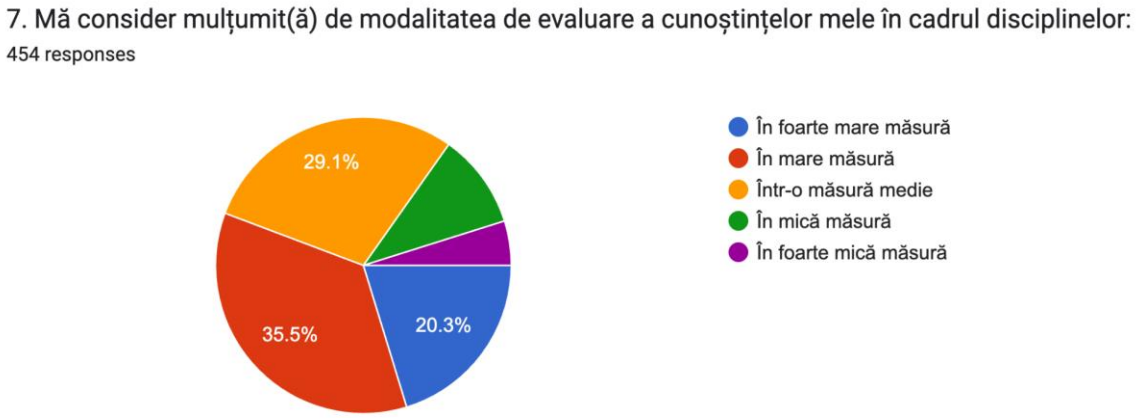
- Publicarea baremului după care sunt evaluați studenții pentru fiecare disciplină;

- Explicarea procedurii de contestare a unei note obținute de către tutorii de an și/sau de către fiecare cadru didactic, la începutul semestrului, cu scopul de a se asigura că toți studenții cunosc pașii necesari;
- Realizarea unui set de recomandări/ exemple de bună practică în ceea ce privește modalitățile de evaluare ce pot fi abordate în cadrul disciplinelor, bazate pe activități de benchmarking de la nivel național și internațional, conform tendințelor actuale.

IP.C.3.1.2. Integrarea examinării în proiectarea predării și învățării, pe cursuri și programe de studii

Din analiza aleatorie a planurilor de învățământ și a fișelor disciplinelor, s-a constatat că acestea includ examinarea studenților atât pe parcurs, cât și la finalul semestrului.

Conform răspunsurilor studenților la chestionarul diseminat de către echipa de evaluare externă a calității, marea majoritate a respondenților se consideră mulțumiți de modalitatea de evaluare a cunoștințelor din cadrul disciplinelor.



Criteriul C.4. – Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral

S.C.4.1. Calitatea personalului didactic și de cercetare

IP.C.4.1.1. Competența cadrelor didactice și raportul dintre numărul de cadre didactice și studenți

Conform raportului de autoevaluare instituțională, în anul universitar 2024-2025, în UTCB sunt înmatriculați 6465 de studenți la toate programele de studii universitare de licență sau masterat. În luna februarie 2025, în UTCB desfășurau activități didactice 307 cadre didactice titulare și 184 de cadre didactice asociate, în regim de plata cu ora. Astfel, raportul dintre numărul total de cadre didactice și numărul de studenți era de aproximativ 1/13,2.

Cadrele didactice dețin competențele necesare în domeniul disciplinelor predate. Totodată, sunt cooptați și specialiști din domeniu pentru susținerea unor activități didactice.

IP.C.4.1.2. Evaluarea colegială

Procedura operațională PO-10 „Evaluarea performanțelor profesionale ale cadrelor didactice" prevede modalitatea de desfășurare a evaluării colegiale, alături de criteriile de evaluare și indicatorii calitativi pentru evaluarea colegială:

- Implicarea în activitățile care vizează dezvoltarea instituțională a universității (evaluarea și asigurarea calității procesului didactic, proiectarea programelor de studii, internaționalizare etc.);
- Etica și comportamentul profesional (respectarea cerințelor de bază ale eticii universitare, comunicarea respectuoasă cu colegii, susținerea profesională a acestora, acceptarea sarcinilor și îndeplinirea acestora etc.);
- Contribuția la creșterea coeziunii comunității universitare (implicare în comunitatea universitară, atitudine pozitivă, căutarea consensului, abordare plăcută a relațiilor profesionale, acordarea de sprijin colegilor, participarea la proiecte/activități comune, implicarea/participarea la evenimente extracurriculare etc.);
- Preocuparea pentru dezvoltarea profesională continuă (participarea la activități de formare, deschiderea față de feedback-ul primit de la colegi, actualizarea constantă a cunoștințelor din domeniul postului etc.);
- Relevanța activității cadrului didactic în mediul profesional extern universității (colaborare cu instituții de învățământ superior sau cercetare, autorități publice, asociații profesionale, mediul socio-economic etc.).

Deși evaluarea colegială a cadrelor didactice are la bază o procedură operațională și cadrele didactice prezente la discuția din cadrul vizitei de evaluare cunosc specificul procedurii, unele persoane prezente au afirmat că nu înțeleg relevanța procedurii / modul în care ar putea ele aprecia prestația unui coleg cadru didactic în contextul în care nu cunoaște specificul activității acestuia sau disciplina pe care o predă.

Puncte slabe:

- Procesul de evaluare colegială nu este considerat relevant de către unele cadre didactice și/sau evaluarea criteriilor vizate nu este înțeleasă de către acestea.

Recomandări:

- Promovarea modalității de desfășurare a procesului de evaluare colegială, precum și a relevanței sale. Explicarea modului în care cadrele didactice ar trebui să evalueze criteriile vizate de procedura operațională.

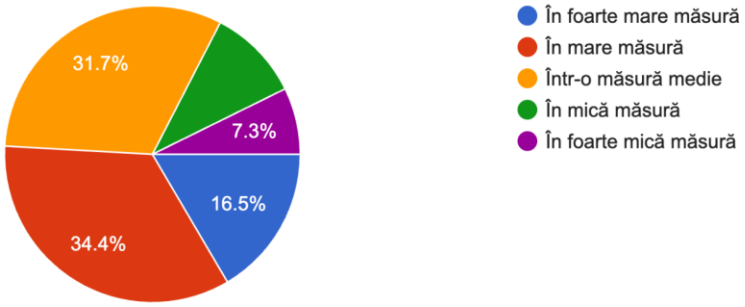
IP.C.4.1.3. Evaluarea personalului didactic de către studenți

Conform raportului de autoevaluare instituțională, evaluarea semestrială a prestației cadrelor didactice de către studenți se desfășoară pe baza procedurii operaționale revizuite

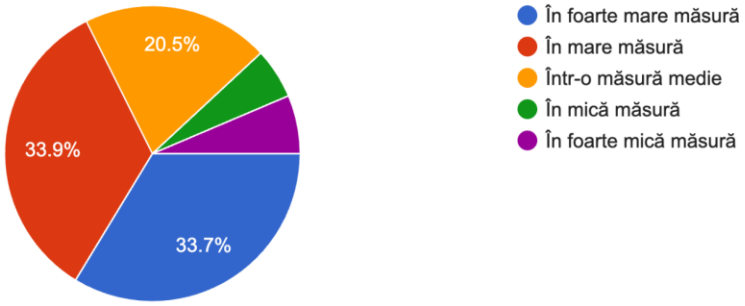
Evaluarea performanțelor profesionale ale cadrelor didactice PO-10, aprobată de senatul universitar.

Din răspunsurile primite la chestionarul diseminat în rândul studenților de către comisia de vizită ARACIS, constatăm că aproximativ 51% dintre respondenți cunosc modalitatea de desfășurare a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți în mare sau foarte mare măsură și, pe cale de consecință, aproximativ 67% dintre respondenți declară că s-au implicat în acest proces în proporție mare sau foarte mare. Se remarcă un progres vizibil prin raportare la situația constatată în cadrul ultimei evaluări externe instituționale.

13. Cât de bine cunoști modalitatea de desfășurare a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți?
454 responses



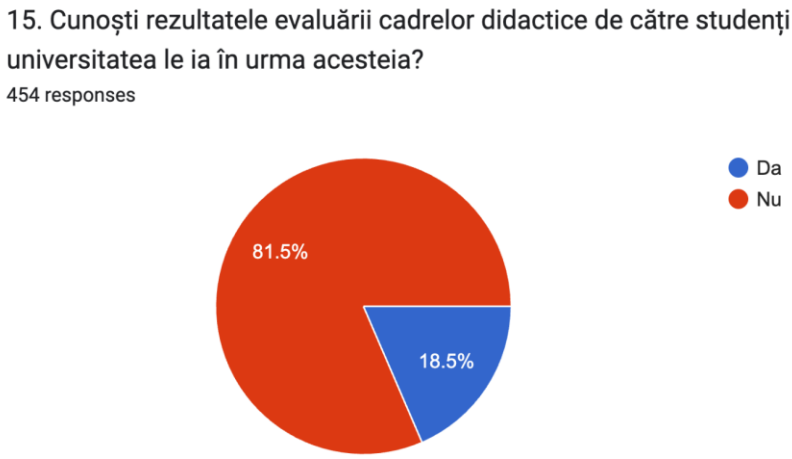
14. În ce măsură te-ai implicat în evaluarea cadrelor didactice de către studenți? (Prin completarea chestionarelor de feedback)
454 responses



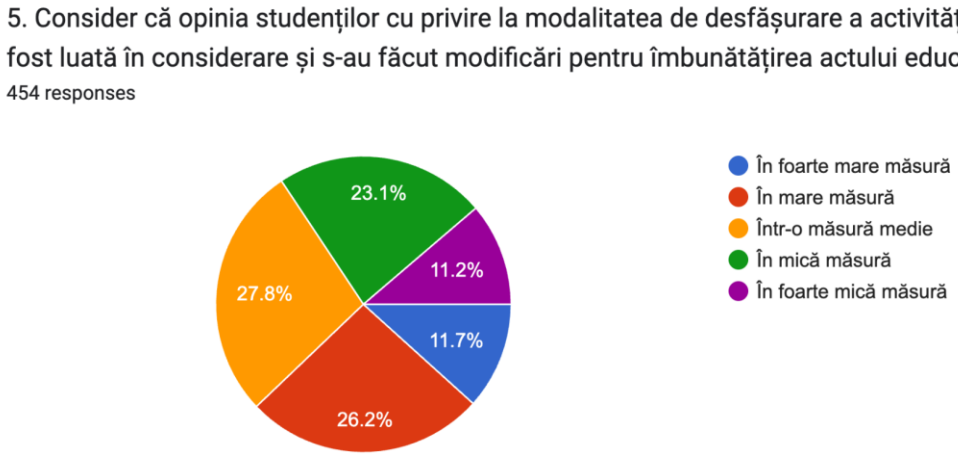
Cu toate acestea, 81,5% dintre respondenți susțin că nu cunosc rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți și măsurile pe care UTCB le ia în urma procesului. De asemenea, fiind întrebați care este principalul motiv care a stat la baza deciziei de a nu se

implica în evaluarea cadrelor didactice de către studenți, 107 din cei 454 de respondenți afirmă că nu consideră că implicarea lor în proces are vreun impact / o finalitate, în timp ce 99 de respondenți susțin că motivul lipsei de implicare a constat în faptul că nu cunoșteau detalii cu privire la proces.

De asemenea, discuțiile cu studenții din cadrul vizitei de evaluare au confirmat faptul că, chiar dacă o parte dintre aceștia cunosc detalii cu privire la procesele pe care universitatea le desfășoară ulterior evaluării cadrelor didactice de către studenți, nu consideră că ar avea vreun impact real.



Referitor la efectele resimțite de studenți în procesul de îmbunătățire a actului educațional, se constată că aproximativ 65% dintre aceștia consideră că opinia lor cu privire la modalitatea de desfășurare a activităților didactice a fost luată în considerare cel puțin într-o măsură medie.



În ceea ce privește publicarea rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți, se remarcă faptul că pe website-ul instituției există doar un set de rapoarte pentru anul universitar 2022-2023, la nivel de facultate, și un raport general pentru primul semestru al anului universitar 2024-2025. Raportul general cuprinde informații cu privire la evaluarea disciplinelor, nu a cadrelor didactice.

De asemenea, considerăm relevant de menționat faptul că, în cadrul discuțiilor avute cu conducerea universității și cadrele didactice, s-a constatat că, deși studenții completează formularul de evaluare a cadrelor didactice anterior începerii sesiunii de examinare, aceștia pot reveni oricând după asupra răspunsurilor lor, modificându-le.

Puncte tari:

- Se remarcă un progres vizibil în ceea ce privește măsura în care studenții cunosc modalitatea de desfășurare a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, prin raportare la situația constatată în cadrul ultimei evaluări externe instituționale.

Puncte slabe:

- Rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți și măsurile pe care universitatea le ia în urma acestui proces nu sunt cunoscute în rândul studenților;
- Studenții nu consideră relevantă implicarea lor în procesul de evaluare a prestației cadrelor didactice.

Recomandări:

- Continuarea promovării necesității evaluării cadrelor didactice de către studenți la nivelul întregii universități;
- Publicarea, cu respectarea prevederilor în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal, a unui raport anual privind rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți, împreună cu un plan de ameliorare a deficiențelor constatate;
- Actualizarea PO-10 astfel încât să cuprindă și chestionarul aplicat studenților pentru evaluarea cadrelor didactice;
- Reglementarea clară a duratelor și perioadelor de desfășurare a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți în PO-10;
- Diferențierea clară între procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți și procesul de evaluare a disciplinelor de către studenți, inclusiv la nivelul analizei datelor colectate;
- Promovarea rezultatelor procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți și a măsurilor pe care le ia universitatea în urma acestui proces, în rândul studenților, prin intermediul tutorilor/îndrumătorilor de an, cu scopul de a crește conștientizarea cu privire la impactul procesului.

IP.C.4.1.4. Evaluarea de către managementul universității

Evaluarea cadrelor didactice de către superiorul ierarhic se desfășoară anual pe baza prevederilor paragrafului 5.3.4 din procedura operațională revizuită Evaluarea performanțelor profesionale ale cadrelor didactice PO-10, aprobată de senatul universitar. La evaluarea performanțelor profesionale ale unui cadru didactic de către superiorul ierarhic se ține seama și de rezultatele:

- autoevaluării cadrului didactic;
- evaluării colegiale a cadrului didactic;
- evaluării prestației cadrului didactic de către studenți.

În vederea realizării componentei evaluării performanțelor profesionale individuale ale cadrelor didactice, cu sau fără funcție de conducere, la începutul perioadei evaluate persoana care are calitatea de evaluator stabilește obiectivele individuale pentru cadrele didactice a căror activitate o coordonează direct și indicatorii de performanță utilizați în evaluarea gradului și modului de atingere a acestora, în raport cu atribuțiile din fișa postului, cunoștințele teoretice și practice și abilitățile necesare.

Obiectivele individuale și indicatorii de performanță se stabilesc înainte de începutul anului universitar sau în termen de 30 de zile de la începutul acestuia. Obiectivele individuale și indicatorii de performanță pot fi revizuiți trimestrial sau ori de câte ori intervin modificări în activitatea ori în structura organizatorică a universității.

Evaluarea performanțelor profesionale individuale ale cadrelor didactice se face prin completarea fișei de evaluare prevăzute la 6.2 - PO-10.

IP.C.4.1.5. Condițiile pentru buna desfășurare a activității cadrelor didactice

Conform raportului de autoevaluare instituțională, cadrele didactice din UTCB beneficiază de programe variate de instruire și perfecționare, printre care:

- instruiri, cursuri și ateliere dedicate dezvoltării competențelor didactice și de cercetare;
- seminare și conferințe specifice organizate la nivel național și internațional, oferindu-li-se oportunități pentru schimb de bune practici și networking academic;
- școli de vară EU-CONEXUS, axate pe dezvoltarea competențelor academice și de cercetare ale profesorilor și doctoranzilor, în colaborare cu partenerii internaționali ai consorțiului;
- EU-CONEXUS ENABLES - Community of Practice, o platformă interactivă pentru schimb de cunoștințe și colaborare între cadrele didactice și cercetători din consorțiul EU-CONEXUS, axată pe cercetători și managerii structurilor de cercetare;

- acces gratuit la programele DPPD (Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic), sprijinind perfecționarea continuă a cadrelor didactice.

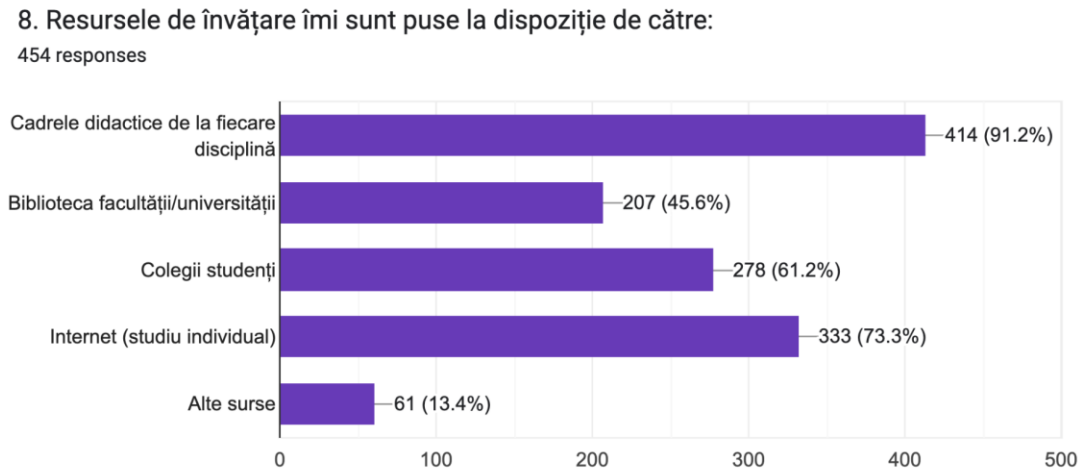
Criteriul C.5. – Accesibilitatea resurselor adecvate învățării

S.C.5.1. Resurse de învățare și servicii studențești

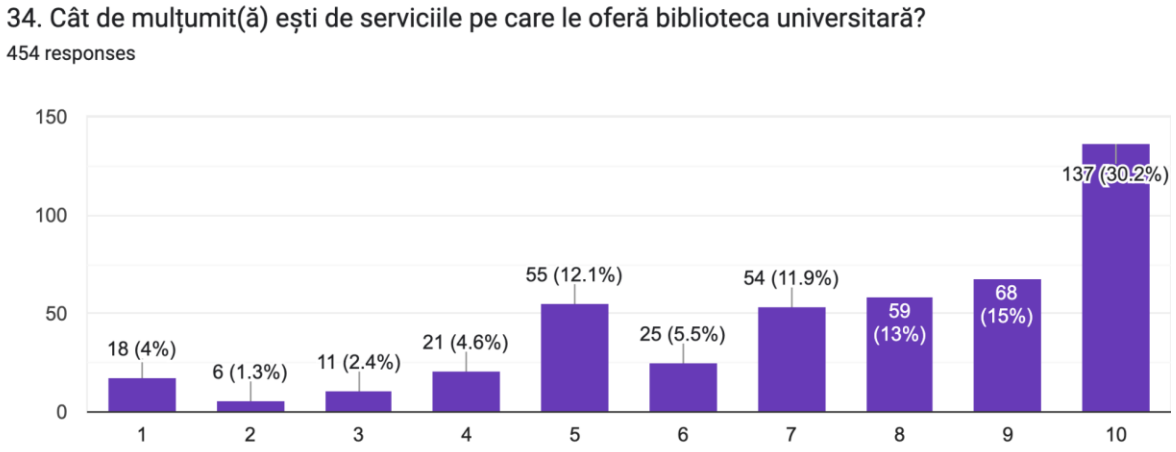
IP.C.5.1.1. Disponibilitatea resurselor de învățare

Raportul de autoevaluare instituțională menționează faptul că UTCB asigură accesul la resursele de documentare științifică prin continuarea asocierii cu ANELIS+ 2020. Accesul la bazele de date de care dispune universitatea se face fie de la calculatoarele din campusul universitar, pe baza IP-ului calculatoarelor, fie prin acces mobil. Universitatea beneficiază de acces la resurse științifice de informare și documentare pe bază de IP și accesul mobil la resursele electronice de informare și documentare abonate, respectiv ScienceDirect Freedom Collection Journals ACCES, Springelink journals, Thomson Web of Knowledge.

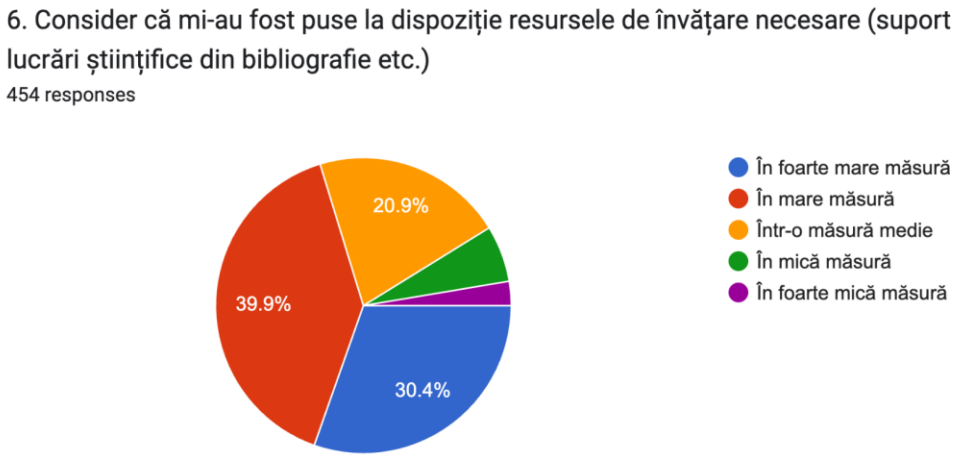
În urma chestionării studenților UTCB, s-a constatat faptul că resursele de învățare le sunt puse la dispoziție cel mai adesea de către cadrele didactice de la fiecare disciplină (91,2%), internet (73,3%), colegii studenți (61,2%), și respectiv biblioteca facultății/ universității (45,6%).



Referitor la serviciile oferite de biblioteca facultății/ universității, se remarcă faptul că marea majoritate a respondenților la chestionar se declară mulțumiți în măsură mare sau foarte mare.



Referitor la resursele de învățare puse la dispoziție de către cadrele didactice în cursul disciplinelor, se remarcă faptul că o proporție semnificativă dintre studenții chestionați (91,2%) consideră că acestea le-au fost puse la dispoziție într-o măsură medie, mare sau foarte mare.



IP.C.5.1.3. Programe de stimulare și recuperare

În cadrul întâlnirii avute cu reprezentanții CCOC UTCB am adresat o întrebare cu privire la existența programelor remediale desfășurate de CCOC pentru studenții cu dificultăți de învățare, constatând astfel că nu există astfel de programe sau strategii de sprijin, cu excepția cursurilor remediale organizate pentru studenții de anul I. De asemenea, în ceea ce privește măsurile de prevenire a abandonului universitar, reprezentanții CCOC au menționat exclusiv activitatea tutorilor/mentorilor de an și programele de consultații.

Oana Alexandra Ţînţar *Adriana-Mariana Asoltanei*

Recomandări:

- Dezvoltarea unei proceduri cu mecanisme clare de profilare și identificare a studenților cu dificultăți de învățare;
- Dezvoltarea de programe specifice de stimulare și recuperare destinate studenților cu dificultăți de învățare;
- Elaborarea unor analize periodice cu privire la rata de abandon de la nivel instituțional și motivele care stau la baza fenomenului, precum și dezvoltarea unui mecanism de profilare a studenților aflați în categorii de risc de abandon mediu sau ridicat.

IP.C.5.1.4. Servicii studențești

Raportul de autoevaluare instituțională menționează că Serviciul Cămine - Cantină și Burse studențești care se ocupă cu rezolvarea problemelor legate de căminele studențești și de bursele studențești. Activitățile aflate în directă legătură cu studenții sunt coordonate de Prorectorul responsabil cu activitățile studențești și se referă la:

- asigurarea spațiilor de cazare în cămine pentru studenții UTCB;
- întreținerea și repararea spațiilor de cazare;
- bursele pentru studenți;
- rezolvarea problemelor sociale studențești.

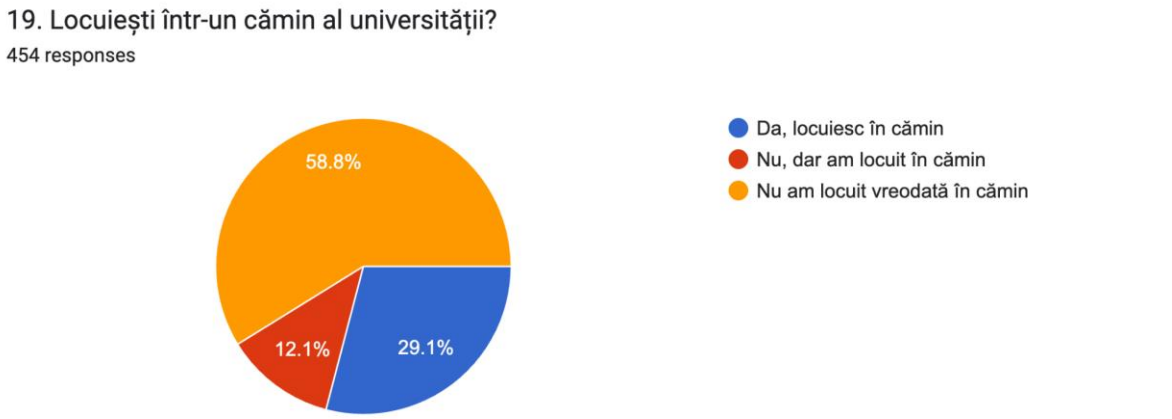
Campusul Universității Tehnice de Construcții București este format din cinci cămine, o cantină universitară (dezafectată, ce va fi consolidată, reabilitată și modernizată prin PNRR - după cum ni s-a comunicat în cadrul vizitei de evaluare) și terenurile din jurul acestora. În prezent, cantina se află în proces de consolidare și reparații capitale în cadrul unui proiect finanțat prin Programul Național de Redresare și Reziliență. Temporar, în campusul din Lacul Tei al universității este în funcțiune o cantină mobilă pentru asigurarea nevoilor de hrană ale studenților și cadrelor didactice, în regim catering.

De asemenea, în campusul din b-dul Lacul Tei se află și Cabinetul medical al UTCB care face parte din Rețeaua de Medicină Școlară din Capitală preluată în temeiul Hotărârii CGMB nr. 146/30.08.2012 de către Administrația Spitalelor și Serviciilor Medicale București (ASSMB), instituție care are ca atribuții principale îndrumarea, coordonarea și asigurarea personalului medical din cabinetele medicale de medicină generală și stomatologică ce funcționează în cadrul unităților de învățământ preuniversitar și universitar de stat din Municipiului București. Dispensarul medical UTCB, asigură asistența medicală gratuită pentru toți studenții UTCB - români și străini, prin cele două cabinete medicale de medicină generală și stomatologie.

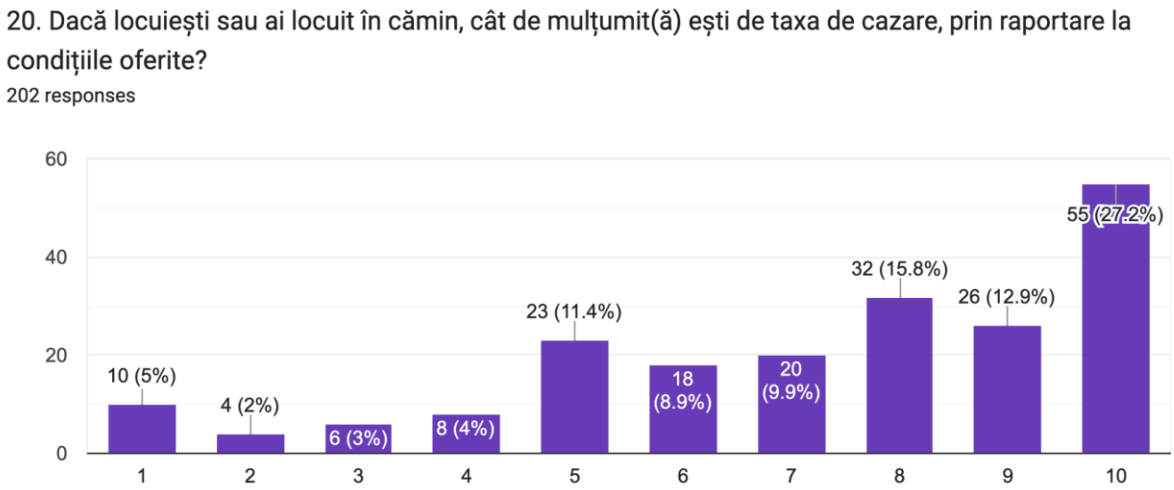
Universitatea Tehnică de Construcții București cuprinde o sală de sport modernă, cu o suprafață construită de 2.388 metri pătrați și o suprafață desfășurată de 3.600 metri pătrați, situată în proximitatea campusului din Lacul Tei. În timpul rămas disponibil în afara activităților de bază, în sala de sport se organizează activități și jocuri sportive, antrenamente, fitness și aerobic.

Oana Alexandra Ţînţar *Adriana-Mariana Asoltanei*

Dintre cei 454 de respondenți ai chestionarului aplicat studenților în cadrul vizitei de evaluare, doar 187 declară că locuiesc sau al locuit într-un cămin al universității (41,2%).

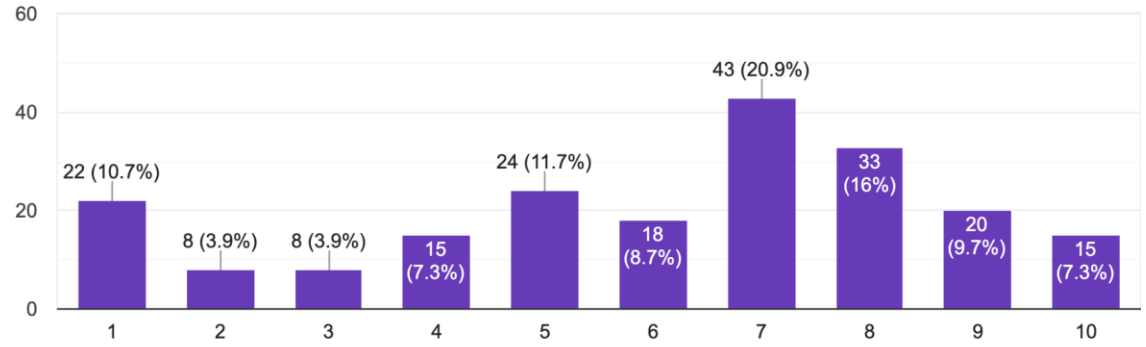


Peste 60% dintre respondenții care locuiesc sau locuit în căminele universității se declară mulțumiți de taxa de cazare, prin raportare la condițiile oferite.



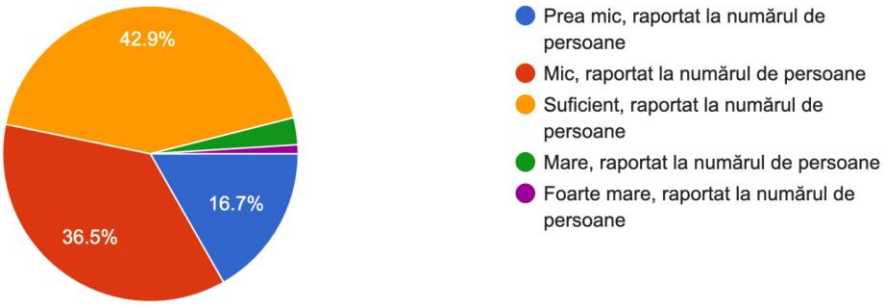
În ceea ce privește condițiile oferite în căminele UTCB, peste 25% dintre respondenții vizați se declară nemulțumiți, în timp ce aproximativ 20% se declară mulțumiți într-o măsură medie.

21. Dacă locuiești sau ai locuit în cămin, cât de mulțumit(ă) ești de condițiile oferite în cămin?
206 responses



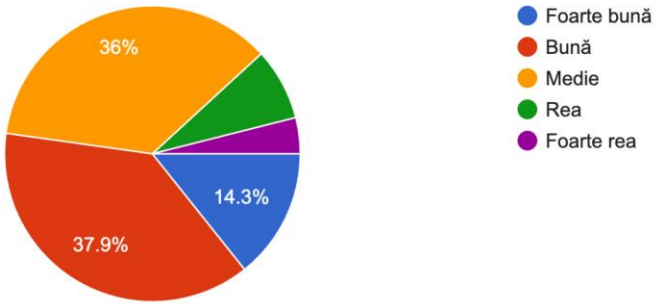
Referitor la spațiul de cazare din camerele de cămin, peste 50% dintre respondenții vizați consideră că este mic sau prea mic, prin raportare la numărul de persoane căruia îi este destinat.

22. Dacă locuiești sau ai locuit în cămin, consideri că spațiul de cazare în cameră este:
203 responses



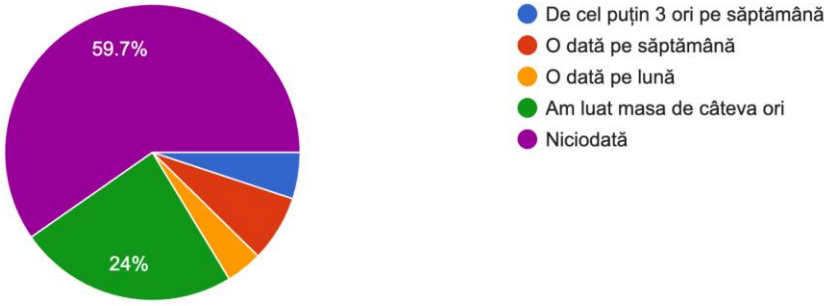
În ceea ce privește curățenia din căminele UTCB, majoritatea respondenților vizați o apreciază cel puțin în măsură medie.

23. Dacă locuiești sau ai locuit în cămin, consideri curățenia din cămin:
203 responses



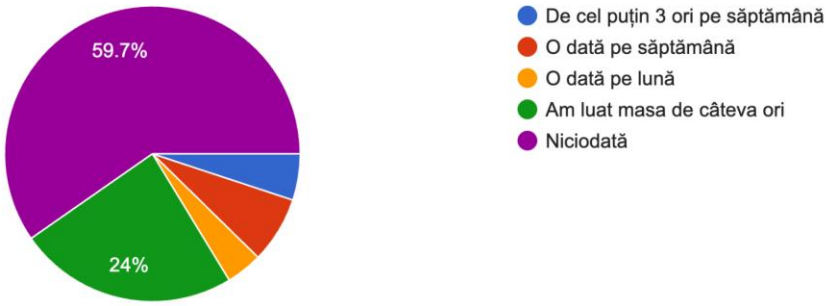
Referitor la servirea mesei în cadrul cantinei universității, frecvența apelării studenților la acest serviciu se regăsește în figura de mai jos. Reiterăm faptul că, la momentul vizitei de evaluare externă, cantina universității se afla în renovare, aflându-se în funcțiune o cantină mobilă, cu servicii catering, care nu dispune de spațiu de servire a mesei.

24. Cât de des servești/ai servit masa de la cantina universității?
454 responses

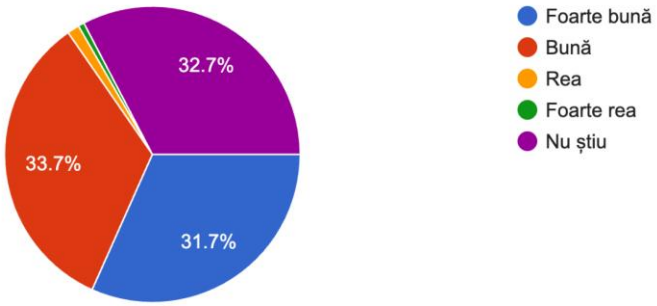


Majoritatea respondenților apreciază calitatea mâncării servite în cantina universității și igiena acesteia.

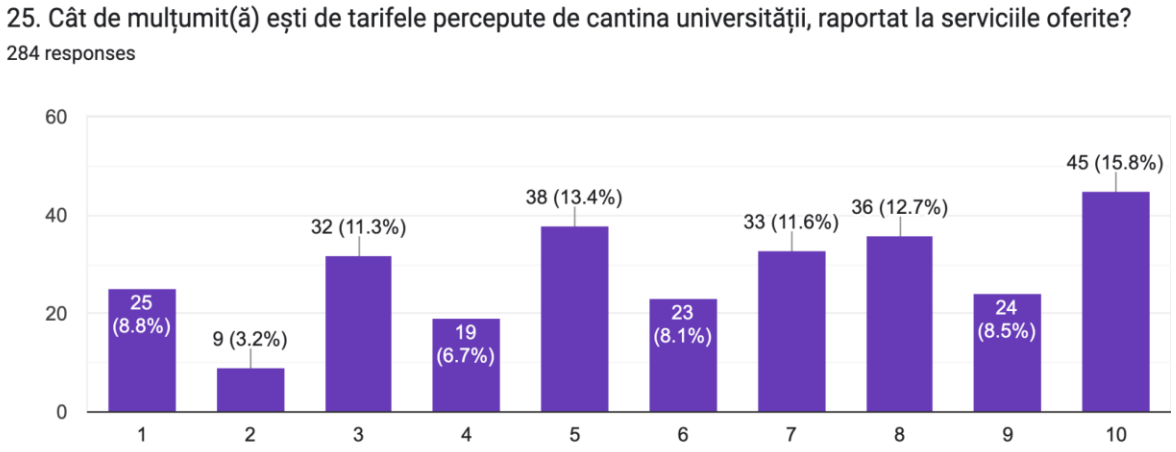
24. Cât de des servești/ai servit masa de la cantina universității?
454 responses



27. Cum apreciezi igiena din cantina universității?
303 responses



În ceea ce privește tarifele percepute de cantina universității, prin raportare la serviciile oferite, peste 50% din respondenții vizați se declară mulțumiți cel puțin în măsură medie.



Puncte tari:

- Oferirea de spații și sprijin pentru organizațiile studențești;

Criteriul C.6. – Baza de date actualizată sistematic, referitoare la asigurarea internă a calității

S.C.6.1. Sisteme de informații

IP.C.6.1.1. Baze de date și informații

Sistemul de colectare a informațiilor privind evaluarea și asigurarea calității constă, în principal, din prelucrarea rezultatelor chestionarelor de sondare a satisfacție actorilor interesați și centralizarea acestora conform procedurilor operaționale aferente.

De asemenea, raportul de autoevaluare instituțională menționează următoarele platforme integrate:

- platforma CDI - destinată gestionării activităților de cercetare, dezvoltare și inovare, inclusiv a proiectelor derulate în universitate;
- platforma de gestiune a IOSUD - un instrument de suport pentru gestionarea datelor și documentelor necesare pentru managementul academic și de cercetare a doctoranzilor și candidaților la abilitare;
- SharePoint & Microsoft Teams - utilizate pentru colaborare internă, schimb de documente și comunicare între cadrele didactice, studenți și cercetători;
- baze de date academice și administrative - utilizate pentru evaluarea performanței instituționale, raportarea activităților și luarea deciziilor strategice.

Totodată, atât în cadrul raportului de autoevaluare instituțională, cât și în cadrul discuțiilor din timpul vizitei s-a menționat faptul că o nouă platformă de școlaritate este în curs de dezvoltare.

Recomandări:

- Crearea unei baze de date de stocare a informațiilor privind aspectele ce țin de evaluarea și asigurarea calității la nivel instituțional, pentru facilitarea monitorizării periodice a progresului universității în acest sens.

Criteriul C.7. – Transparența informațiilor de interes public cu privire la programele de studii și, după caz, certificatele, diplomele și calificările oferite

S.C.7.1. Informație publică

IP.C.7.1.1. Oferta de informații publice

Informațiile privind programele de studii, diplomele, calificările sunt publice pe pagina web a universității, iar conținutul programelor de studii este detaliat pe pagina web a fiecărei facultăți.

Se remarcă faptul că secțiunea Senatul universității din cadrul paginii web actuale a universității conține informații cu privire la componența acestei structuri strict din perspectiva cadrelor didactice (studenții membri ai senatului nu figurează pe pagina https://utcb.ro/category/senat/). De asemenea, secțiunea conține hotărârile adoptate de către senatul universitar, însă doar cele aferente anului calendaristic 2025.

Totodată, secțiunea Conducerea UTCB de pe website-ul universității conține doar componența Consiliului de Administrație (exceptând membrul student), nu și deciziile structurii sau alte documente de interes.

Mai mult, în secțiunea dedicată Comisiei de etică figurează o singură hotărâre (din luna februarie 2025).

Totodată, în urma verificării website-urilor facultăților, am constatat faptul că doar 4 facultăți dispun de informații privind componența corpului profesoral, 6 facultăți prezintă componența Consiliului facultății și nicio facultate nu publică hotărârile Consiliului facultății.

Puncte slabe:

- Secțiunea Senatul universității din cadrul paginii web actuale a universității conține informații cu privire la componența acestei structuri strict din perspectiva cadrelor didactice (studenții membri ai senatului nu figurează în componență). De asemenea, secțiunea conține hotărârile adoptate de către senatul universitar, însă doar cele aferente anului calendaristic 2025;
- Secțiunea Conducerea UTCB de pe website-ul universității conține doar componența Consiliului de Administrație (exceptând membrul student), nu și deciziile structurii sau alte documente de interes;
- În secțiunea Comisia de etică figurează o singură hotărâre (de la începutul anului 2025);

- Doar 4 facultăți dispun de informații privind componența corpului profesoral, 6 facultăți prezintă componența Consiliului facultății și nicio facultate nu publică hotărârile Consiliului facultății.

Recomandări:

- Actualizarea componenței Senatului universitar de pe website-ul universității, cu includerea membrilor studenți (fiind considerați parteneri ai instituțiilor de învățământ superior în procesul educațional), publicarea aspectelor ce țin de Senatul universitar pe pagina web și, respectiv, publicarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Senatului universității (împreună cu adoptarea unui astfel de regulament);
- Este necesară publicarea deciziilor luate la nivelul conducerii universității, în secțiunea destinată Consiliului de Administrație de pe pagina web a universității;
- Este necesară publicarea deciziilor luate la nivelul Comisiei de etică a universității;
- Este necesară publicarea listei cadrelor didactice pentru fiecare facultate;
- Este necesară publicarea componenței Consiliului facultății pentru fiecare facultate și a deciziilor luate la nivelul acestuia.

Criteriul C.8. – Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, conform legii

S.C.8.1. Structura instituțională de asigurare a calității educației este conformă prevederilor legale și își desfășoară activitatea permanent

IP.C.8.1.1. Comisia coordonează aplicarea procedurilor și activităților de evaluare și asigurare a calității

După cum s-a menționat și în cadrul IP.C.1.1.1., Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (CEAC) UTCB funcționează în baza unui regulament care nu a fost actualizat după intrarea în vigoare a legislației primare pentru învățământul superior (Legea nr. 199/2023). De asemenea, componența CEAC UTCB nu respectă procentajul minim de studenți prevăzut de legislația primară de la nivel național.

Discuțiile din cadrul vizitei de evaluare, analiza sintezei activității CEAC din perioada 2021-2025, rapoartele publicate pe website-ul universității și gradul de implementare a recomandărilor formulate în cadrul ultimei evaluări instituționale externe indică faptul că sistemul de asigurare internă a calității la nivel instituțional necesită o serie de îmbunătățiri. De asemenea, considerăm a fi esențială înțelegerea faptului că activitatea de asigurare a calității vizează toate procesele de la nivelul universității și că CEAC ar trebui să monitorizeze și să propună îmbunătățiri ale acestora în mod permanent.

Adițional față de aspectele consemnate în cadrul indicatorilor anteriori de la Domeniul C, considerăm relevantă menționarea următoarelor aspecte discutate în cadrul întâlnirii cu reprezentanții CEAC:

- UTCB nu a dezvoltat niciun sistem de aplicare şi monitorizare a respectării prevederilor Codului drepturilor şi obligaţiilor studentului (obligație conform LÎS nr. 199/2023);
- UTCB nu a elaborat și adoptat prevederi privind evaluarea calităţii stagiilor de practică (obligație conform Ordinului 4394/2024 - Codul Drepturilor și Obligațiilor Studentului).

Puncte slabe:

- UTCB nu a dezvoltat niciun sistem de aplicare şi monitorizare a respectării prevederilor Codului drepturilor şi obligaţiilor studentului (obligație conform LÎS nr. 199/2023);
- UTCB nu a elaborat și adoptat prevederi privind evaluarea calităţii stagiilor de practică (obligație conform Ordinului 4394/2024 - Codul Drepturilor și Obligațiilor Studentului).

Recomandări:

- Dezvoltarea unui sistem de aplicare și monitorizare a respectării prevederilor Codului drepturilor și obligațiilor studentului;
- Adoptarea de prevederi privind evaluarea calității stagiilor de practică;
- Promovarea culturii calității la nivel instituțional, prin dezvoltarea și operaționalizarea unui sistem intern de management al calității care să vizeze toate procesele de la nivel instituțional, monitorizat și îmbunătățit în permanență de către CEAC.

Criteriul C.9. – Asigurarea externă a calității în mod periodic

S.C.9.1. Instituțiile se supun periodic asigurării externe a calității în conformitate cu ESG

IP.C.9.1.1. IIS acreditate și/sau structurile lor participă la asigurarea externă a calității în mod ciclic, conform prevederilor legislative în vigoare. Asigurarea externă a calității poate lua diferite forme și se poate concentra pe diferite niveluri de organizare, respectiv program de studii, domeniu de masterat, școală doctorală, domeniu de doctorat sau instituție

Conform reglementărilor de la nivel național privind ciclicitatea evaluării externe a calității instituțiilor de învățământ superior care au obținut calificativul „Grad de încredere ridicat” din partea Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, UTCB respectă această periodicitate de 5 ani atât pentru instituția în ansamblu, cât și pentru programele de studii și domeniile de masterat.

IV. Analiza SWOT

Puncte tari:	Puncte slabe:
1. Comunicarea bună dintre studenții reprezentanți și o parte majoritară dintre reprezentanții conducerii universității; 2. Un punct forte evidențiat în urma chestionarului aplicat studenților, îl reprezintă baza materială solidă și bine dezvoltată, care oferă un suport adecvat pentru desfășurarea activităților didactice și de cercetare. Facilitățile moderne, laboratoarele echipate și spațiile funcționale contribuie semnificativ la crearea unui mediu academic propice excelenței educaționale și inovației, răspunzând astfel nevoilor și așteptărilor comunității universitare; 3. Existența informațiilor cu privire la procesul de admitere în limba engleză, pe pagina web a universității, de unde rezultă deschiderea către studenții internaționali; 4. Procentul ridicat de absolvenți ai ciclului de studii de licență care își continuă dezvoltarea profesională în cadrul studiilor universitare de masterat; 5. Majoritatea studenților UTCB remarcă o atitudine de parteneriat în colaborarea cu cadrele didactice și apreciază pozitiv deschiderea manifestată de profesori, reflectată inclusiv prin diversitatea canalelor de comunicare utilizate și promptitudinea cu care răspund la solicitări; 6. CCOC a organizat în anul 2024 o gamă largă de workshopuri, ateliere și sesiuni tematice, axate fie pe facilitarea inserției studenților pe piața	1. Art. 33 din Codul de etică și deontologie universitară - „Exprimarea nemulțumirilor se va face pe cale ierarhică în universitate (departamente, consilii, decanate, consiliu de administrație, senat), și numai dacă acestea nu oferă un răspuns adecvat sau o soluție cei nemulțumiți pot externaliza problema, căutându-și drepturile la organismele competente.” - restrânge dreptul de sesizare a organismelor competente de către membrii comunității universitare care consideră că au avut loc abateri de la etica și deontologia universitară; 2. Art. 57 din Codul menționat anterior, „Termenul de sesizare al Comisiei de etică universitară este de 60 de zile calendaristice de la data săvârșirii faptei considerate că reprezintă abatere de la prevederile prezentului Cod de etică și deontologie universitară” are caracterul de permitere a prescrierii unor fapte săvârșite de membrii comunității universitare care pot constitui abateri de la normele etice și morale, dar despre care nu s-a luat act de către o terță persoană care ar putea deveni reclamant. Natura obiectivă a curgerii termenului de la săvârșirea acțiunii ce poate reprezenta abatere de la normele etice se poate impune doar față de acele persoane care aveau obligația de a urmări respectarea normelor eticii și integrității academice de către membrii comunității universitare (cadrul didactic pentru student sau un superior ierarhic

muncii, fie pe dezvoltare personală, precum și întâlniri periodice de schimb de bune practici cu UNSTPB; 7. Activitatea de contabilitate este informatizată și transparentă; 8. Se remarcă un progres vizibil în ceea ce privește măsura în care studenții cunosc modalitatea de desfășurare a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, prin raportare la situația constatată în cadrul ultimei evaluări externe instituționale; 9. Oferirea de spații și sprijin pentru organizațiile studențești; 10. Organizarea unui târg dedicat companiilor de construcții din România, ConstructFest, care oferă o platformă propice pentru promovare și networking cu studenții universității; 11. Implicarea studenților în proiectul alianței de universități europene EU-Conexus.	pentru cadrele didactice). În schimb, termenul limită pentru terțe persoane nu este justificat în sensul larg descris de Cod, ci doar în cazul în care acesta este completat cu specificarea „60 de zile de la data luării la cunoștință a faptei"; 3. Din analiza Codului de etică și deontologie universitară, nu reies într-un mod clar tipurile de sancțiuni și gradul de aplicare în funcție de gravitatea faptelor care reprezintă abateri de la normele de etică și deontologie universitară, ce pot fi propuse de către Comisia de Etică structurilor cu atribuții în aplicarea acelor sancțiuni; 4. În urma analizei informațiilor publicate pe site-ul oficial al universității, s-a constatat absența menționării anilor de studii și facultăților la care sunt înmatriculați studenții care exercită funcțiile de reprezentanți în cadrul Comisiei de Etică; 5. Ca urmare a discuțiilor cu părțile implicate în actul academic, s-a constatat o lipsă de promovare sistematică a normelor de etică și integritate academică din partea Comisiei de Etică, în ceea ce privește implicarea activă a membrilor comunității universitare prin activități precum campanii de informare, dezbateri sau conferințe; 6. Ca urmare a consultării rapoartelor anuale ale Comisiei de Etică, disponibile pe website-ul UTCB, s-a constatat în cazul mai multor sesizări propunerea rezolvării pe cale amiabilă a conflictului dintre cele două părți, fără a fi specificată o rezoluție clară a

	comisiei (admiterea/respingerea sesizării); 7. Lipsa unor prevederi explicite privind modul de alegere a studenților reprezentanți în Consiliul de Administrație, Comisia de Etică și Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității; 8. În urma discuțiilor purtate cu studenții s-a constatat faptul că unii dintre aceştia nu cunosc modalitatea/ posibilitatea de alegere a disciplinelor cuprinse în pachetele opționale și că procedeul de distribuire a studenților la aceste discipline nu este unul transparent; 9. Nu s-au identificat documente care să ateste cifrele prezentate în privința angajabilității absolvenților, respectiv gradul de responsivitate la chestionarele aplicate la ridicarea documentelor de finalizare a studiilor, în vederea colectării de date; 10. Chestionarea absolvenților UTCB cu privire la statutul ocupațional al acestora se realizează exclusiv la ridicarea diplomei de finalizare a studiilor; 11. Nu există un chestionar standard la nivel instituțional pentru colectarea informațiilor cu privire la statutul profesional al absolvenților; 12. Nu s-au identificat documentele care să ateste cifrele prezentate în privința gradului de continuare a studiilor universitare la masterat de către absolvenții de licență, respectiv corelarea acestora cu procentul real al studenților de la ciclul de studii de licență care sunt admiși să susțină examenul de finalizare a studiilor;

	13. Raportul de autoevaluare se referă strict la absolvenții ciclului de studii licență care și-au continuat parcursul în UTCB la studii de masterat, neexistând un proces de monitorizare și pentru restul absolvenților (care își pot continua studiile de masterat în cadrul altor instituții de învățământ superior); 14. Nu a fost prezentată situația procentului absolvenților ciclului de studii licență din promoția anului 2023 care și-au continuat parcursul la studii de masterat, deși indicatorul vizează ultimele 2 promoții; 15. Se remarcă o suprapunere a interpretării rezultatelor cu privire la satisfacția generală a studenților la care se face referire în prezentul indicator de performanță cu cea referitoare la cadrele didactice; 16. Nu există date agregate cu privire la procentajul studenților care apreciază pozitiv mediul de învățare/dezvoltare oferit de către universitate și propriul traseu de învățare; 17. Nu există mecanisme instituționale de sondare periodică a opiniei studenților cu privire la satisfacția acestora în ceea ce privește procesul educațional, serviciile studențești și infrastructura oferită de universitate; 18. Deși cadrele didactice au fost descrise de către studenți ca fiind persoane cu pregătire tehnică avansată / experți în domeniile în care predau, a fost menționată necesitatea îmbunătățirii tehnicilor și metodelor pedagogice ale acestora; 19. Au fost sesizate de către studenți situații punctuale în care fișele disciplinelor nu respectă

	Regulamentul de Organizare a Activităților Didactice (ROAD), de la nivel instituțional; 20. Suportul de curs pentru întreaga activitate dintr-un semestru nu este pus la dispoziția studenților în primele două săptămâni de la începerea semestrului respectiv; 21. Există situații în care îndrumătoarele de laborator nu au fost actualizate de câțiva ani, precum și situații în care documentele respective nu există sau nu reflectă realitatea practică de la activitatea de laborator; 22. Un procentaj ridicat de studenți nu cunosc procedura de contestare a notelor obținute; 23. Nerespectarea raportului de cel puțin un angajat specializat al CCOC la 2000 de studenți înmatriculați; 24. Funcționarea CCOC în baza unui regulament care nu a fost actualizat în conformitate cu prevederile legale în vigoare; 25. CCOC nu elaborează rapoarte de activitate anuale; 26. Nu există un plan de activități al CCOC (care să fie aprobat de senatul universitar) pentru anul academic în curs; 27. Studenții nu cunosc informații cu privire la activitatea CCOC; 28. CEAC are în componența sa 5 membri, dintre care un singur student (nefiind astfel respectat procentajul de minimum 25% studenți stabilit prin Legea Învățământului Superior nr. 199/2023); 29. Componența CEAC UTCB nu este publicată pe website-ul UTCB;

	30. Nu există informații publice cu privire la componența sau activitatea CEAC-x de la nivelul facultăților UTCB; 31. Regulamentul de Organizare și Funcționare a CEAC UTCB a fost adoptat în anul 2020, nefiind actualizat în urma modificării legislației primare și secundare la nivel național; 32. Procesul de evaluare colegială nu este considerat relevant de către unele cadre didactice și/sau evaluarea criteriilor vizate nu este înțeleasă de către acestea; 33. Rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți și măsurile pe care universitatea le ia în urma acestui proces nu sunt cunoscute în rândul studenților; 34. Studenții nu consideră relevantă implicarea lor în procesul de evaluare a prestației cadrelor didactice; 35. Secțiunea Senatul universității din cadrul paginii web actuale a universității conține informații cu privire la componența acestei structuri strict din perspectiva cadrelor didactice (studenții membri ai senatului nu figurează în componență). De asemenea, secțiunea conține hotărârile adoptate de către senatul universitar, însă doar cele aferente anului calendaristic 2025; 36. Secțiunea Conducerea UTCB de pe website-ul universității conține doar componența Consiliului de Administrație (exceptând membrul student), nu și deciziile structurii sau alte documente de interes; 37. În secțiunea Comisia de etică figurează o singură hotărâre (de la începutul anului 2025);

	38. Doar 4 facultăți dispun de informații privind componența corpului profesoral, 6 facultăți prezintă componența Consiliului facultății și nicio facultate nu publică hotărârile Consiliului facultății; *39.* UTCB nu a dezvoltat niciun sistem de aplicare şi monitorizare a respectării prevederilor Codului drepturilor şi obligaţiilor studentului (obligație conform LÎS nr. 199/2023); 40. UTCB nu a elaborat și adoptat prevederi privind evaluarea calităţii stagiilor de practică (obligație conform Ordinului 4394/2024 - Codul Drepturilor și Obligațiilor Studentului).
<u>Oportunităţi:</u> ● Atractivitatea rezultatelor învățării oferite absolvenților UTCB în rândul angajatorilor din domeniul construcțiilor; ● Relația instituțională de durată dintre UTCB și angajatorii din domeniul construcțiilor; ● Internaționalizarea universității prin acordurile de dublă diplomă, oportunitățile de mobilitate internațională temporară și apartenența la alianța de universități europene EU-Conexus finanțată de Comisia Europeană; ● Gradul de atragere a proiectelor de cercetare și dezvoltare insituțională finanțate sau co-finanțate din fonduri naționale și internaționale.	<u>Amenințări:</u> ● Eficiența scăzută a programelor de consiliere și orientare în carieră din mediul preuniversitar, respectiv tranziția relativ bruscă la mediul universitar; ● Riscul supraîncărcării cadrelor didactice cu atribuții administrative/ de management poate duce la neglijarea unor aspecte procedurale.

V. Recomandări

1. Se recomandă revenirea asupra conținutului Art. 33 din Codul de etică și deontologie profesională universitară al UTCB, în sensul transformării acesteia din obligație în recomandare adresată membrilor comunității universitar, respectiv evitarea ambiguităților de tipul „răspuns adecvat", în vederea eliminării posibilității existenței subiectivismului în analizarea sesizărilor în raport cu prevederile documentului menționat;
2. Se recomandă eliminarea termenului limită de sesizare a Comisiei de Etică (Art. 57 din Codul de etică și deontologie profesională universitară) de la data săvârșirii faptei, în vederea eliminării posibilităților de prescriere a unor fapte despre care nu s-a luat act de către reclamant în termenul impus de 60 de zile;
3. Se recomandă includerea în Codul de etică și deontologie universitară a sancțiunilor ce pot fi propuse de Comisia de Etică, ca urmare a încălcării prevederilor documentului antemenționat, respectiv posibilitatea sancționării graduale în funcție de gravitatea faptelor și frecvența acestora;
4. Se recomandă completarea informațiilor publicate pe pagina web a universității, referitoare la componența Comisiei de Etică, cu detalii privind anii de studii și facultățile la care sunt înmatriculați studenții care ocupă funcții de reprezentanți. Această măsură va contribui la o transparență mai mare în ceea ce privește statutul academic al acestora, în special în situațiile în care un reprezentant își pierde calitatea de student;
5. Se recomandă demararea de acțiuni periodice (ex. anuale/semestriale) în vederea promovării normelor de etică și integritate academică (campanii de informare, dezbateri, conferințe etc.) de către Comisia de Etică, cu participarea membrilor comunității universitare;
6. Se recomandă sporirea frecvenței întrunirilor Comisiei de Etică (inclusiv stabilirea periodicității acestora prin Codul de etică și deontologie universitară), și în afara situațiilor în care aceasta primește sesizări sau se autosesizează cu privire la posibilele abateri de la normele impuse (spre exemplu, în vederea identificării modalităților de îmbunătățire a mecanismelor de prevenție în ceea ce privesc abaterile de la etică);
7. Se recomandă dispunerea unor rezoluții clare ale Comisiei de Etică în urma analizării sesizărilor primite;
8. Se recomandă completarea cadrului normativ intern al UTCB prin includerea unor prevederi explicite privind modul de alegere a studenților reprezentanți în structurile de la nivelul universității, în special în Consiliul de Administrație (CA), Comisia de Etică (CE) și Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității (CEAC);
9. Se recomandă recunoașterea formală a unui regulament distinct privind alegerea studenților reprezentanți, elaborat de către asociațiile studențești și/sau studenții reprezentanți, care să detalieze criteriile de eligibilitate, modalitatea de organizare a alegerilor, calendarul electoral și validarea mandatelor;

10. Se recomandă monitorizarea atentă a componenței CSUD, astfel încât să fie asigurată permanent respectarea proporției minime de 25% reprezentare studențească, în spiritul transparenței și al conformității procedurilor cu cerințele legale și instituționale;
11. Se recomandă instituirea unor termene precise şi a unor proceduri clare și previzibile pentru ocuparea posturilor vacante din structurile universitare care includ studenți reprezentanți, în situațiile în care aceştia își finalizează studiile înainte de expirarea mandatului. O soluție eficientă ar putea consta în desemnarea automată a următorilor clasați în urma celor mai recente alegeri, iar în absența acestora, organizarea unor alegeri interimare. Printr-o astfel de măsură, se asigură continuitatea reprezentării studențești pe tot parcursul anului universitar și se evită riscul ca structurile de conducere sau consultative să devină nestatutare din cauza nerespectării cerinței legale privind reprezentativitatea minimă de 25% a studenților;
12. Se recomandă instituirea unui sistem eficient și sustenabil de alimentație în incinta universității, prin redeschiderea în cel mai scurt timp posibil a unei cantine proprii sau prin încheierea unui parteneriat cu furnizori specializați, care să asigure servicii de masă caldă pe parcursul unui interval orar extins, adecvat nevoilor studenților, în condiții de confort și igienă corespunzătoare, la prețuri accesibile. Această măsură ar contribui semnificativ la îmbunătățirea condițiilor de viață și de studiu ale studenților, consolidând astfel calitatea vieții academice la UTCB;
13. Se recomandă consolidarea infrastructurii educaționale, de cercetare, cazare și servire a mesei în vederea asigurării accesului persoanelor cu dizabilități (studenți, cadre didactice, personal auxiliar etc.), inclusiv prin achiziționare de programe software care să permită incluziunea și integrarea persoanelor cu deficiențe de vedere sau auz;
14. Se recomandă continuarea eforturilor de dotare a spațiilor didactice și de cercetare destinate studenților, pentru menținerea competitivității pe plan internațional;
15. Se recomandă continuarea diversificării surselor de finanțare în sensul micșorării dependenței financiare a universității de bugetul de stat;
16. Se recomandă realizarea previziunii bugetare pe termen mediu și lung (4-10 ani), în vederea asigurării unei consistențe în ceea ce privește veniturile și cheltuielile universității;
17. Se recomandă realizarea unui plan de cheltuieli pe termen scurt și mediu, care să evidențieze necesitățile unei populații diverse de studenți (inclusiv investiții pentru asigurarea accesului și incluziunii persoanelor cu diverse tipuri de dizabilități);
18. Se recomandă consolidarea responsabilităților cadrelor didactice în predare și consiliere, optimizarea programului și a comunicării în cadrul secretariatului, precum și implementarea unui sistem de monitorizare a calității procesului educațional și administrativ, în vederea îmbunătățirii condițiilor de studiu și a experienței studenților;
19. Se recomandă includerea, în strategia universității și/sau planul operațional, a unui angajament clar privind alocarea unui procent stabil, provenit din veniturile proprii ale universității, pentru fondul de burse;
20. Se recomandă publicarea pe website-ul instituției a unei metodologii actualizate privind admiterea în anul pregătitor de limba română, care să includă informații clare și accesibile pentru candidații internaționali, precum criteriile de admitere, procedura de înscriere și calendarul aferent;

21. Se recomandă revizuirea periodică a conținuturilor disciplinelor și a programelor de studii, prin implicarea tuturor actorilor interesați (studenți, absolvenți și angajatori), astfel încât acestea să fie corelate în totalitate cu necesitățile de dezvoltare profesională și personală a studenților, respectiv asigurarea de trasee flexibile de învățare pentru îndeplinirea intereselor profesionale ale studenților și necesitățile pieței muncii din domeniul studiat;
22. Se recomandă revizuirea modalității de alegere a disciplinelor opționale astfel încât să se asigure posibilitatea studenților de a alege, propriu-zis, traseul de învățare pe care doresc să îl urmeze, corelat cu evaluarea capacității universității în ceea ce privește resursele financiare și umane de a acoperi disciplinele din pachetele opționale atunci când ele sunt alese de către un procent rezonabil de studenți (spre exemplu, dacă mai multe discipline opționale dintr-un pachet sunt alese de către un număr suficient de studenți pentru formarea a cel puțin o grupă de studii, acestea să fie susținute de către cadrele didactice). Totodată, se recomandă asigurarea resurselor pentru desfășurarea unei game variate de discipline facultative, la care studenții să aibă acces pentru a-și completa competențele profesionale și personale;
23. Premergător perioadei de alegere a disciplinelor opționale, se recomandă realizarea de sesiuni de informare pentru a oferi studenților posibilitatea de a-și alege traseul de învățare în deplină cunoștință de cauză;
24. Se recomandă introducerea, cel puțin anual, a unei forme de evaluare a conținutului programelor de studii de către studenți, în vederea sondării opiniei acestora cu privire la disciplinele studiate. Este recomandat ca această evaluare să fie corelată cu opinia absolvenților și angajatorilor, în vederea asigurării consultărilor cu toți actorii interesați în procesul de îmbunătățire a conținutului programelor de studii;
25. Se recomandă dezvoltarea unor mecanisme suplimentare prin care CCOC să mențină în mod direct legătura cu absolvenții UTCB, monitorizând statutul ocupațional al acestora la un interval de timp bine definit, cel puțin 2 ani după absolvire;
26. Se recomandă elaborarea unui chestionar standard, la nivel instituțional, privind statutul ocupațional al absolvenților UTCB, astfel încât din răspunsurile obținute să reiasă clar dacă respondentul este angajat la nivelul calificării universitare, nu doar în domeniul de studii;
27. Se recomandă crearea unui mecanism clar de urmărire a traseului profesional al absolvenților și corelarea rezultatelor obținute cu gradul de responsivitate al acestora la chestionarul aplicat;
28. Se recomandă elaborarea unei proceduri de monitorizare a inserției absolvenților pe piața muncii, care să prevadă mecanismele clare aplicabile la nivel de facultate/program de studii, respectiv la nivel instituțional;
29. Se recomandă elaborarea unui raport anual, la nivel instituțional, privind inserția absolvenților pe piața muncii;
30. Se recomandă crearea unei platforme destinate absolvenților UTCB (inclusiv prin concretizarea acesteia într-o asociație a alumnilor) care, suplimentar față de urmărirea traseului profesional al acestora, să faciliteze comunicarea în procesele de îmbunătățire a procesului educațional de la nivelul universității.

31. Se recomandă unei proceduri clare de urmărire a traseului profesional al tuturor absolvenților, în special al celor de licență, în vederea prezentării unor cifre oficiale care atestă continuarea studiilor de către aceştia, corelate în special cu numărul de studenți care reușesc să finalizeze studiile de licență. De asemenea, în cazul scăderii acestor procente în următorii ani, se recomandă identificarea motivelor pentru care absolvenții nu doresc să continue studiile în cadrul UTCB sau în general.
32. Se recomandă schimbarea paradigmei de considerare a studenților ca fiind „clienți interni" ai universității, aceştia fiind considerați la nivelul Spațiului European al Învățământului Superior parteneri ai instituțiilor de învățământ superior în procesul educațional, respectiv beneficiari direcți ai educației;
33. Se recomandă elaborarea și aplicarea unui chestionar dedicat de măsurare a nivelului de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate, care să conțină întrebări al căror răspuns să poată fi măsurabil, referitoare la condițiile de învățare, de cazare și de servire a mesei, oportunitățile oferite de universitate, infrastructura universitară, conținutul planurilor de învățământ, conținutul disciplinelor, succesiunea disciplinelor pe parcursul unui ciclu de studii etc., împreună cu un plan de ameliorare la nivel de universitate pentru acele aspecte constatate a necesita îmbunătățiri și evitarea suprapunerii acestui chestionar cu cel de evaluare a cadrelor didactice de către studenți;
34. Se recomandă publicarea rezultatelor obținute în urma măsurării nivelului de satisfacție al studenților cu privire la dezvoltarea profesională și personală pe pagina web a universității.
35. Se recomandă implementarea de programe de formare continuă a cadrelor didactice, în mod periodic, pentru toate cadrele didactice ale universității, în vederea conştientizării de către acestea a conceptului de învățământ centrat pe student și a necesității adaptării modalității de predare;
36. Se recomandă revizuirea și actualizarea fișelor disciplinelor care încalcă prevederile stabilite prin Regulamentul de Organizare a Activităților Didactice;
37. Se recomandă dezvoltarea unui mecanism de monitorizare a situației și momentului diseminării suportului de curs către studenți, prin implicarea tutorilor de an;
38. Se recomandă revizuirea și actualizarea periodică a îndrumătoarelor de laborator, precum și elaborarea acestora pentru disciplinele de la care lipsesc;
39. Se recomandă revizuirea regulamentului de organizare și funcționare a CCOC, în conformitate cu prevederile legale în vigoare;
40. Se recomandă elaborarea de rapoarte anuale de activitate ale CCOC, care să conțină date clare cu privire la numărul beneficiarilor activităților desfășurate, și publicarea acestora pe website-ul universității;
41. Se recomandă elaborarea de planuri anuale de activități CCOC, precum și supunerea acestora spre validarea senatului universitar;
42. Se recomandă suplimentarea personalului Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră în vederea eficientizării activității acestuia și concentrării resurselor asupra mecanismelor de reducere a abandonului universitar (prin consiliere psihologică și orientare în carieră a studenților cu dificultăți la învățare și a celor aflați în situații de risc de abandon universitar), coroborate cu organizarea de cursuri remediale în primii ani ai ciclului de studii de licență

pentru studenții care se constată că în sistemul de învățământ preuniversitar nu au dobândit cunoștințele necesare și suficiente pentru a se adapta exigențelor mediului universitar (cu precădere în cadrul disciplinelor fundamentale existente în primii ani de studiu);

43. Se recomandă demararea unei campanii de promovare a obiectivelor și activităților Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră, astfel încât acestea să fie cunoscute de un număr cât mai mare de studenți ai universității, iar aceștia să apeleze la serviciile Centrului cu încredere, ori de câte ori consideră necesar;
44. Se recomandă diversificarea canalelor de comunicare utilizate de CCOC, precum și publicarea informațiilor cu privire la modul în care studenții UTCB pot beneficia de serviciile CCOC, pe website-ul universității;
45. Se recomandă publicarea pe website-ul UTCB a planurilor de cercetare anuale atât la nivel instituțional, cât și la nivelul facultăților, departamentelor și centrelor de cercetare;
46. Se recomandă crearea unor politici de implicare a studenților în proiectele de cercetare ale universității - cu precădere studenții masteranzi, dar și cei înmatriculați în ciclul de studii de licență;
47. Se recomandă crearea de pagini dedicate pe website-ul UTCB pentru toate centrele de cercetare, care să conțină informații complete și actualizate inclusiv cu privire la proiectele desfășurate și publicații, nu doar pentru o parte din acestea.
48. Se recomandă elaborarea unui Cod de etică a cercetării, distinct față de Codul de etică și deontologie profesională universitară, care să cuprindă norme de etică și deontologie a cercetării adaptate la domeniul profesional în care activează cadrele didactice și de cercetare, respectiv studenții UTCB;
49. Se recomandă promovarea oportunităților de cercetare și în rândul studenților de la ciclurile de studii de licență și masterat, respectiv implicarea acestora în proiectele de cercetare ale universității;
50. Se recomandă promovarea culturii eticii în cercetarea academică prin organizarea de dezbateri, poziții, workshopuri la nivel instituțional;
51. Se recomandă publicarea unui plan de către CEAC în vederea evaluării gradului în care cercetarea este integrată în predare, accentuând modificările de conținut intervenite anual;
52. Se recomandă detalierea destinației veniturilor provenite din taxele percepute studenților, în special a celor de înscriere, înmatriculare și eliberare duplicate documente.
53. Se recomandă revizuirea și actualizarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a CEAC UTCB, în conformitate cu legislația primară și secundară în vigoare la nivel național, precum și asigurarea respectării procentajului de minim 25% studenți în componența structurii;
54. Se recomandă publicarea componențelor CEAC și CEAC-x pe website-ul UTCB.
55. Se recomandă publicarea programelor anuale de măsuri privind îmbunătățirea calității proceselor didactice și de cercetare științifică, elaborate la nivelul facultăților UTCB;
56. Se recomandă elaborarea rapoartelor anuale de evaluare internă privind calitatea educaţiei, conținând planuri operaționale cu măsuri clare pentru ameliorarea deficiențelor constatate, și publicarea acestora pe site-ul instituţiei de învăţământ superior;

57. Se recomandă reglementarea clară a modalităților de implicare a studenților în proiectarea, evaluarea și îmbunătățirea politicilor și strategiilor pentru asigurarea internă a calității, respectiv în promovarea culturii calității la nivel instituțional, având în vedere caracterul acestora de parteneri ai universității;
58. Se recomandă includerea tuturor actorilor interesați (studenți, absolvenți și angajatori) în procesul de inițiere, aprobare, monitorizare și evaluare periodică a programelor de studii în vederea dezvoltării actului educațional din UTCB și formalizarea discuțiilor cu aceștia prin întâlniri periodice în urma cărora sunt realizate procese verbale;
59. Se recomandă publicarea concluziilor auditului pentru îmbunătățirea programelor de studii și îndeplinirea cerințelor de calitate relevante;
60. Se recomandă publicarea baremului după care sunt evaluați studenții pentru fiecare disciplină;
61. Se recomandă explicarea procedurii de contestare a unei note obținute de către tutorii de an și/sau de către fiecare cadru didactic, la începutul semestrului, cu scopul de a se asigura că toți studenții cunosc pașii necesari;
62. Se recomandă realizarea unui set de recomandări/ exemple de bună practică în ceea ce privește modalitățile de evaluare ce pot fi abordate în cadrul disciplinelor, bazate pe activități de benchmarking de la nivel național și internațional, conform tendințelor actuale;
63. Se recomandă promovarea modalității de desfășurare a procesului de evaluare colegială, precum și a relevanței sale. Explicarea modului în care cadrele didactice ar trebui să evalueze criteriile vizate de procedura operațională;
64. Se recomandă continuarea promovării necesității evaluării cadrelor didactice de către studenți la nivelul întregii universități;
65. Se recomandă publicarea, cu respectarea prevederilor în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal, a unui raport anual privind rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți, împreună cu un plan de ameliorare a deficiențelor constatate;
66. Se recomandă actualizarea procedurii operaționale PO-10 astfel încât să cuprindă și chestionarul aplicat studenților pentru evaluarea cadrelor didactice;
67. Se recomandă reglementarea clară a duratelor și perioadelor de desfășurare a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți în procedura operațională PO-10;
68. Se recomandă diferențierea clară între procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți și procesul de evaluare a disciplinelor de către studenți, inclusiv la nivelul analizei datelor colectate;
69. Se recomandă promovarea rezultatelor procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți și a măsurilor pe care le ia universitatea în urma acestui proces, în rândul studenților, prin intermediul tutorilor/îndrumătorilor de an, cu scopul de a crește conștientizarea cu privire la impactul procesului.
70. Se recomandă dezvoltarea unei proceduri cu mecanisme clare de profilare și identificare a studenților cu dificultăți de învățare;
71. Se recomandă dezvoltarea de programe specifice de stimulare și recuperare destinate studenților cu dificultăți de învățare;

72. Se recomandă elaborarea unor analize periodice cu privire la rata de abandon de la nivel instituțional și motivele care stau la baza fenomenului, precum și dezvoltarea unui mecanism de profilare a studenților aflați în categorii de risc de abandon mediu sau ridicat;
73. Se recomandă crearea unei baze de date de stocare a informațiilor privind aspectele ce țin de evaluarea și asigurarea calității la nivel instituțional, pentru facilitarea monitorizării periodice a progresului universității în acest sens;
74. Se recomandă actualizarea componenței Senatului universitar de pe website-ul universității, cu includerea membrilor studenți (fiind considerați parteneri ai instituțiilor de învățământ superior în procesul educațional), publicarea aspectelor ce țin de Senatul universitar pe pagina web și, respectiv, publicarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Senatului universității (împreună cu adoptarea unui astfel de regulament);
75. Se recomandă publicarea deciziilor luate la nivelul conducerii universității, în secțiunea destinată Consiliului de Administrație de pe pagina web a universității;
76. Se recomandă publicarea deciziilor luate la nivelul Comisiei de etică a universității, pe pagina web a universității;
77. Se recomandă publicarea listei cadrelor didactice pentru fiecare facultate, pe pagina web a fiecărei facultăți;
78. Se recomandă publicarea componenței Consiliului facultății pentru fiecare facultate și a deciziilor luate la nivelul acestuia, pe pagina web a fiecărei facultăți;
79. Se recomandă dezvoltarea unui sistem de aplicare și monitorizare a respectării prevederilor Codului drepturilor și obligațiilor studentului;
80. Se recomandă elaborarea și adoptarea de prevederi privind evaluarea calității stagiilor de practică;
81. Se recomandă promovarea culturii calității la nivel instituțional, prin dezvoltarea și operaționalizarea unui sistem intern de management al calității care să vizeze toate procesele de la nivel instituțional, monitorizat și îmbunătățit în permanență de către CEAC.

VI. Concluzii generale

În urma procesului de evaluare externă instituțională derulat la Universitatea Tehnică de Construcții din București, din perspectiva studenților evaluatori, se poate afirma că instituția dispune de o infrastructură educațională solidă și de resurse materiale care asigură un cadru adecvat desfășurării activităților didactice și de cercetare. Spațiile de învățământ, laboratoarele și echipamentele disponibile reflectă preocuparea universității pentru asigurarea condițiilor necesare unui act educațional de calitate, fapt confirmat inclusiv de nivelul ridicat de satisfacție exprimat de studenți în cadrul chestionarului aplicat.

Comunicarea dintre cadrele didactice și studenți este, în majoritatea cazurilor, deschisă și eficientă, fiind menționată în mod repetat promptitudinea cu care profesorii răspund solicitărilor studenților și disponibilitatea acestora de a sprijini procesul de învățare. Totuși, au fost semnalate aspecte punctuale care indică necesitatea perfecționării continue a metodelor pedagogice, actualizarea constantă a îndrumătoarelor de laborator, precum și asigurarea unei mai bune transparențe cu privire la evaluarea cunoștințelor și comunicarea baremelor în baza cărora se realizează evaluarea studenților.

În ceea ce privește implicarea studenților în viața instituțională, se remarcă existența unui cadru formal de reprezentare în structurile decizionale. Cu toate acestea, lipsa unor proceduri explicite și a unei informări consecvente în rândul studenților generează dificultăți în recunoașterea și exercitarea efectivă a rolului de reprezentant. În plus, modalitatea de alegere a studenților în unele structuri executive, consultative sau administrative necesită clarificări și reglementări suplimentare pentru a garanta respectarea principiilor de transparență și echitate.

Serviciile oferite de Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră (CCOC), deși existente, nu sunt suficient promovate, iar activitatea acestuia este limitată din punctul de vedere al resurselor umane și al instrumentelor de intervenție. Lipsa unui regulament actualizat și a unui plan de activități coerent reduce impactul acestui serviciu asupra parcursului educațional și profesional al studenților.

În privința inserției profesionale a absolvenților, s-a constatat absența unui mecanism instituțional funcțional de urmărire și analiză a traseului profesional, fapt care limitează capacitatea universității de a adapta conținuturile curriculare în raport cu dinamica pieței muncii. Există inițiative punctuale la nivel de facultate, însă acestea nu sunt suficiente pentru a fundamenta decizii strategice la nivel instituțional.

Aspectele ce țin de sprijinul material pentru studenți, inclusiv bursele acordate, sunt apreciate de majoritatea respondenților studenți, însă lipsa unei cantine studențești funcționale și a unor servicii integrate de alimentație afectează calitatea vieții studențești.

Universitatea Tehnică de Construcții din București a înregistrat progrese semnificative în ceea ce privește infrastructura și organizarea academică, demonstrând o preocupare constantă pentru calitate și dezvoltare. Totodată, considerăm că există direcții clare de îmbunătățire care, dacă vor fi asumate și implementate consecvent, pot contribui la creșterea gradului de satisfacție a studenților, la consolidarea parteneriatului educațional și la adaptarea instituției la cerințele actuale ale învățământului superior. Continuarea promovării culturii calității la nivel instituțional, precum și revizuirea și consolidarea sistemului intern de management al calității astfel încât sfera sa de acțiune să fie extinsă asupra tuturor proceselor interne ale instituției, vor contribui în mod semnificativ la dezvoltarea UTCB.

VII. Anexe

- Programul detaliat al vizitei
- Chestionarul aplicat studenților
- Documentul „UTCB - Răspuns la recomandările făcute de studenți” - furnizat de universitate în timpul vizitei de evaluare
- Documentul „UTCB - Răspuns solicitări suplimentare - 15052025” - furnizat de universitate premergător vizitei de evaluare